

z właścicielami, względnie posiadaczami autobusów pasażerskich i samochodów ciężarowych zarobkowych.

### § 9.

Wykroczenia przeciwko przepisom o wymiarze i poborze specjalnych opłat drogowych podlegają karze do wysokości 345 zł. o ile wykroczenie nie jest karalne z mocy art. 62—66 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr 94, poz. 747).

### § 10.

Statut niniejszy wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez władzę nadzorczą i z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kieleckiego oraz .....

## 356.

### Okólnik Wojewody Kieleckiego Nr 155

z dnia 23 września 1930 r

**w sprawie niestawiennictwa obwinionego na rozprawę w postępowaniu karno-administracyjnym.**

Do

Wszystkich Panów Starostów  
Powiatowych  
województwa kieleckiego

Wobec wyłaniającej się wątpliwości, czy na obwinionego, niejawiącego się na rozprawę w postępowaniu karno-administracyjnym, można nałożyć karę pieniężną celem przymuszenia, przewidzianą w art. 108 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr 36, poz. 341) wyjaśniam, co następuje:

W myśl art. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu karno-administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr 38, poz. 365) mają w tem postępowaniu zastosowanie między innymi przepisy działu XVI rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym tylko w tym razie, gdy rozporządzenie o postępowaniu karno-administracyjnym nie stanowi inaczej.

Ponieważ w odniesieniu do obwinionych, niejawiących się na rozprawę karno-administracyjną, rygory niestawiennictwa normuje art. 21 rozporządzenia o postępowaniu karno-administracyjnym, dlatego też nakładanie na obwinionych kary pieniężnej, celem przymuszenia z art.

108 rozporządzenia o postępowaniu administracyjnym, jest niedopuszczalne. W razie więc niestawienia się obwinionego na rozprawę karno-administracyjną może władza w myśl art. 21 rozporządzenia o postępowaniu karno-administracyjnym jedynie albo zarządzić przymusowe jego sprowadzenie, albo też przeprowadzić rozprawę w jego nieobecności.

Wojewoda: w/z Dr. Kroebl

## 357.

### Pismo okólne

### Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego

z dnia 26 września 1930 r.

L. III-3678/30

**w sprawie wzoru wniosku Komitetu Rozbudowy.**

Wszystkim P. P. Przewodniczącym  
Wydziałów Powiatowych i Prezydentom miast wydzielonych województwa kieleckiego

Niżej zamieszczone pismo okólne Min. Spr. Wewn. z dnia 29 sierpnia 1930 r. Nr SG. 1281/1 podaję do wiadomości.

Za Wojewodę: *Telatycki*

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH Warszawa d. 29.8.1930r.  
Nr SG. 1281/1.

**Wzór wniosku Komitetu Rozbudowy.**

Do

Pana Wojewody (wszystkich) i  
Pana Prezydenta m. st. Warszawy

Jak wykazała dotychczasowa praktyka Banku Gospodarstwa Krajowego Komitety rozbudowy niejednokrotnie uchwalają wnioski niezgodne pod względem formy z przepisami rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 kwietnia 1927 r. o rozbudowie miast oraz rozporządzenia wykonawczego z dnia 3 listopada 1927 r. i nie przestrzegają wytycznych, ustalonych w programie prac Komitetów ogłoszonych w Monitorze Polskim z 5 kwietnia 1929 r. Nr 79.

Odnosi się to zwłaszcza do treści wniosków na udzielenie pożyczki, które bywają stylizowane w ten sposób, że Komitet uchwała „przyznanie” względnie „udzielenie kredytu”, co wywołuje u petentów przekonanie, że uchwała taka jest równoznaczną z promesą Banku i że dalsze czynności i warunki, związane z wydaniem przez Bank Gospodarstwa Krajowego promesy są zbytecznymi formalnościami, zaś ograniczenie sumy kredytu lub