

liwych, między innymi także od wypełnienia obowiązku zgłoszenia wybuchu lub podejrzenia zarazy.

Obowiązek ten uważa się w myśl art. 77 lit. d) zacytowanego rozporządzenia za spełniony, jeżeli zgłoszenie nastąpiło w ciągu 24 godzin od wystąpienia u dotyczącego zwierzęcia objawów choroby zaraźliwej wyszczególnionej w art. 20 tego rozporządzenia, jak również objawów wzbudzających podejrzenie zachorowania na jedną z tych chorób.

W wypadkach wyszczególnionych w art. 76 wspomnianego rozporządzenia, gdzie chodzi o zapomogę z powodu padnięcia zwierząt na księgoszusz, zarazę płucną, otwartą gruźlicę pryszczycę bydła rogatego z wyjątkiem cieląt do 3-ich miesięcy, nosaciznę, zarazę stadniczą, wściekliznę zwierząt jednokopytowych, bydła rogatego, świń, owiec i kóz oraz na pomór i zarazę świń, uznanie obowiązku zgłoszenia za spełniony zależy nie tylko od zgłoszenia zarazy w ustawowym terminie, lecz także od spełnienia tego obowiązku za życia dotyczącego zwierzęcia.

Dalszym warunkiem należytego wypełnienia obowiązku zgłoszenia jest, według art. 20 powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej, skierowanie tego zgłoszenia przez posiadacza zwierzęcia do najbliższego Posterunku Policji Państw. lub wprost do Starostwa.

Ustalenie, czy w konkretnym wypadku wypełniono obowiązek zgłoszenia czy też nie, należy według § 9 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z 9 stycznia 1928 r. Dz. U. R. P. Nr 19, poz. 167 — do powiatowego lekarza weterynaryjnego, który, opierając się na osobistej ocenie stanu chorobowego zwierzęcia i na zeznaniach stron i świadków oraz uwzględniając czas zgłoszenia zarazy, zanotowany przez odnośny Posterunek Policji Państwowej lub przez Starostwo, a ewentualnie także daty pieczęci pocztowych, umieszczonych na pisemnych zgłoszeniach o zarazie, powinien stwierdzić protokółarnie, czy ewentualnie kiedy i w jaki sposób posiadacz zwierzęcia uczynił zadość obowiązkowi zgłoszenia zarazy, a dowody uzasadniające wydane w tej sprawie orzeczenie, dołączyć do sprawozdania o stwierdzeniu choroby zaraźliwej zwierząt.

Ponieważ zdarzają się wypadki, że powiatowi lekarze weterynaryjni sprawę ustale-

nia czasu i sposobu zgłoszenia zarazy przez posiadaczy zwierząt traktują niekiedy w sposób zbyt pobieżny, co utrudnia przeprowadzenie kontroli i daje powód do rekryminacji ze strony organów Okręgowych Izb Kontroli Państwowej, przeto zechce Pan Starosta wezwać powiatowego lekarza weterynaryjnego, aby przy rozstrzyganiu kwestji czy obowiązek zgłoszenia zarazy w terminie ustawowym został należycie wypełniony, czy też nie, postępował ściśle według obowiązujących w tej mierze przepisów i podanych wyżej wskazówek, unikając wszystkiego, co by mogło dać powód do ujemnych spostrzeżeń lub zarzutów niewłaściwego załatwienia sprawy.

O wydanych w tej sprawie zarządzeniach zechce Pan Starosta zawiadomić Wydział Powiatowy dla dalszego zawiadomienia sejmikowych lekarzy weterynaryjnych.

Wojewoda: w z *Dr. Kroebl*

Dział nieurzędowy.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE.

Administracja Kieleckiego Dziennika Wojewódzkiego podaje do publicznej wiadomości, że ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego z dnia 10 listopada 1930 r. w sprawie wyznaczenia terminu i miejsca dla odbywania egzaminu przed Państwową Komisją Egzaminacyjną Województwa Kieleckiego przez osoby, które nie ukończyły przepisowego kursu lub szkoły kucia koni, zostało wydrukowane w numerze 28 Kieleckiego Dziennika Wojewódzkiego z dnia 22 listopada 1930 r. pod poz. 381.

Notariusz przy wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Kielcach, Wacław Janiszowski, niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po następujących zmarłych:

1) Janie Juszczyku — właścicieli działki niepodzielnego pastwiska, oznaczonej Nr 78⁸ obszaru 1 mr. 49 prętów z dóbr Łagiewniki pow. stopnickiego;

2) Michale Wilczkowskim — właścicieli działki gruntu oznaczonej Nr 2 obszaru 3 dzies. 2025 sążni z kolonji Wojciechów, powiatu kieleckiego;