

c) uzasadnienie miejscowymi warunkami (przeszkodami) niezachowania przepisów: punktów „d”, „e”, „f”, „g” art. 10, przepisu art. 11 o oznaczaniu tylnych linii zabudowania, przepisów art. 13 (o minimalnej szerokości arterij komunikacyjnych pomiędzy linjami regulacyjnymi) art. 14 (o szerokości ulic w świetle linii zabudowania), art. 15 (o dostępie promieni słonecznych do bud. mieszk. i bud. dla inwentarza), art. 17 (o rozmiarach i kształcie poszczególnych bloków budowlanych, umożliwiających zabudowanie ich traktami przelotowo przewietrzanymi), art. 18 (o ustalaniu specjalnych dzielnic przemysłowych), art. 19 (o odprowadzaniu opadów atmosferycznych), o ile uwzględnienie wymienionych przepisów w planach zabudowania w rzeczywistości było niemożliwe;

d) numery Monitora Polskiego, Dziennika Wojewódzkiego, 2-ch dzienników miejscowych, zawierające ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania, a w razie braku miejscowych dzienników odpowiedniego obwieszczenia, wywieszonego we właściwych urzędach gmin (art. 25;);

e) te same czasopisma, względnie obwieszczenia, zawierające ogłoszenia o wyłożeniu do przeglądu publicznego (art. 30) planów zabudowania, uchwalonych przez odnośne organy samorządowe, względnie specjalne komisje (art. 21 lub 23).

Wycinki lub odpisy wymienionych dzienników nie będą uważane za dowody wystarczające;

f) odpisy organów samorządowych, wzgl. specjalnych komisji, uchwalające projekty planów zabudowania (art. 29);

g) pisma lub odpisy pism organów, wymienionych w art. 21 i 23, powiadamiające państwowe władze (art. 27) o przystąpieniu do sporządzenia planów zabudowania art. 25) oraz o terminie wyłożenia tych planów do przeglądu publicznego (art. 30);

h) wnioski lub odpisy wniosków interesowanych stron (art. 28), zastrzeżenia właściwych władz państwowych (art. 27) oraz dowody stwierdzające, że wnioski interesowanych stron były rozpatrzone, zaś zastrzeżenia właściwych władz uwzględnione;

i) wszystkie zarzuty zgłoszone przeciw planowi zabudowania (art. 31) niezafatwione przez organy wymienione w art. 21 i 23, oraz poświadczenie tych samych organów, stwierdzające, że poza zarzutami, dołączonymi do wniosku o zatwierdzenie planu, innych w terminie nie zgłoszono;

k) dowody stwierdzające, że zarzuty przeciw planom zabudowania niezafatwione przez organy samorządowe, względnie specjalne komisje, były przez nie rozpatrywane i nie mogły być zafatwione w drodze polubownej;

l) dowody stwierdzające, że zafatwienie w drodze polubownej zarzutów zgłoszonych przeciw planowi zabudowania przez jednych interesowanych nie spowodowało w planie zmian naruszających prawa innych interesowanych;

m) odrisy planów sytuacyjnych fragmentów osiedli w podziale od 1:500 do 1:5.000, dotyczących tych części projektów planów zabudowania, przeciw którym zostały zgłoszone zarzuty na tych odrysach, powinien być oznaczony stan istniejący, projektowane linje regulacyjne linje regulacyjne i linje zabudowania ulic, oraz projektowane urządzenia w sposób umożliwiający stwierdzenie, w jakim stopniu interesy osób zgłaszających zarzuty zostały dotknięte oraz jakie zmiany w planie zabudowania zostały wprowadzone przy uwzględnieniu odnośnych zarzutów.

Wyszczególnione wyżej dokumenty powinny odpowiadać następującym warunkom:

a) zgodność odpisów z oryginałami powinna być poświadczona przez zwierzchności gmin wymienione w art. 21 lub przez przewodniczących komisji do sporządzania planów zabudowania, mianowanych na podstawie art. 23, zaś zgodność odrysów planów pomiarowych, planów katastralnych, planów zabudowania z oryginalnymi planami i ze stanem na terenie powinna być poświadczona przez naczelników wydziałów technicznych Magistratów, urzędy katastralne lub przez mierniczych przysięgłych;

b) treść ogłoszeń o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania oraz o wyłożeniu tego planu do przeglądu publicznego musi odpowiadać przepisom art. 25, 26 i 30, we wszy-