

z zawartych układów przez Komitety w. f. i p. w. mogliby korzystać tylko ci członkowie organizacji sportowych w. f. i p. w. lub towarzystw turystycznych, którzy wykażą się legitymacją uprawnionego towarzystwa (organizacji) i zastosują się do miejscowych przepisów, mających na celu bezpieczeństwo i ochronę terenów przed zanieczyszczeniem, uszkodzeniem lub nienależnym użyciem.

Szczegółowe instrukcje o zarządzie i administracji oraz o sposobie użytkowania terenów turystycznych zostaną wydane przez Państwowy Urząd Wychowania Fizycznego i Przyśposobienia Wojskowego lub jego organa kierownicze.

Bronisław Pieracki
Minister

111.

Pismo okólne

Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego

z dnia 3 czerwca 1933 r.

(ACL. 19/18/33) w sprawie przywrócenia prawidłowej pisowni nazwisk na podstawie Konwencji Genewskiej z 1922 r.

Do

Panów Starostów Powiatowych i Grodzkich województwa kieleckiego.

Urząd Wojewódzki prosi Panów Starostów o podanie załączonego (poniżej) okólnika Wojewody Śląskiego do wiadomości magistratom i urzędom gminnym.

Za Wojewodę: *Dr. Winiarz*
Naczelnik Wydziału

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Warszawa, dnia 4-V-1933 r.

Nr AC. 27-a-9/8.

Przywrócenie prawidłowej pisowni nazwisk na podstawie Konwencji Genewskiej z 1922 r.

Do

P. P. Wojewodów (wszystkich z wyjątkiem P. Wojewody w Katowicach) i P. Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przesyła P. Wojewodzie (P. Komisarzowi Rządu) odpis okólnika Pana Wojewody w Katowicach wraz z dwoma formularzami wzorów—do wiadomości i wydania właściwych zarządzeń.

Żymirski
Naczelnik Wydziału

WOJEWODA ŚLĄSKI Katowice, dnia 10-IV-1933 r.
Nr Ad. I. 49/7.

Dot.: przywrócenie prawidłowej pisowni nazwisk na podstawie Konwencji Genewskiej z r. 1922.

O K Ó Ł N I K Nr 11.

Do

Urzędu Stanu Cywilnego w:

1) Bieruniu Starym, 2) Katowicach, 3) Król.-Hucie, 4) Mikołowie, 5) Mysłowicach, 6) Pszczynie, 7) Rybniku, 8) Tarn. Górach, 9) Wodzisławiu, 10) Zorach, 11) Lublińcu, 12) Miasteczku, 13) Siemianowicach

Pana Starosty i Przewodniczącego Wydziału Powiatowego w:

1) Katowicach, 2) Lublińcu, 3) Pszczynie, 4) Rybniku, 5) Tarn.-Górach, 6) Świętochłowicach.

Jak wiadomo art. XVI protokołu końcowego do Konwencji Genewskiej z r. 1922 przewiduje możliwość przywrócenia prawidłowej pisowni nazwisk, właściwej pisowni języka polskiego w rejestrach stanu cywilnego, które prowadzone są na obszarze b. terenu plebiscytowego.

Z tego prawa korzystała ludność polska w bardzo nielicznych wypadkach. Powodem tego była wedle wszelkiego prawdopodobieństwa częściowo opieszałość, częściowo zaś trudności, jakie napotykało wykorzystanie tych uprawnień przez te osoby, których rejestry znajdują się po stronie niemieckiej b. obszaru plebiscytowego. Obecnie celem jednolitego i sprawnego postępowania w tych sprawach Rządy Polski i Niemiec porozumiały się między sobą tak, że wszystkie trudności, które się dotąd nasuwały zostały usunięte.

Powołując się na moje ostatnie zarządzenie z dnia 8 lipca 1932 r. Nr Ad. 98/12 w przedmiotowej sprawie zechcą Urzędy Stanu Cywilnego — Panowie Starostowie — zatem obecnie pouczać ludność, by w jak najszerzej mierze z tego prawa korzystała tembardziej, że w myśl reskryptu Ministerstwa Skarbu z dnia 17 marca 1933 r. Nr D. V. 11835/33, przedmiotowe podania są wolne od opłaty stemplowej jako zawierające wniosek w sprawie publicznej na mocy art. 142 p. 1 ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr 41, poz. 413 z 1932 r.) w związku z art. 113 przepisów o kosztach sądowych z dnia 27 października 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 93, poz.