

29.XI. 1948 r. Nr PHT. I. 05/48 w sprawie odprowadzania ścieków w zakładach przemysłowych do wód płynących — ma zastosowanie do zakładów, poruszanych siłą wodną tj. — użytkujących wody płynące jako siłę napędową (np. młyny wodne, tartaki itp.).

W związku z tym Urząd Wojewódzki wyjaśnia:

1. do spraw uprawnień wodnych istniejących już zakładów przemysłowych, użytkujących wody płynące jako siłę napędową — mają zastosowanie w zakresie tego użytkowania nadal dotychczas obowiązujące zasady postępowania i orzecznictw. W tym zakresie do zakładów tych nie stosuje się cytow. zarządzenia z dnia 29.XI. 1948 r.;

2. do spraw uprawnień wodnych zakładów przemysłowych nowopowstających należy stosować w całej rozciągłości postanowienia art. 15 prawa przemysłowego zarówno gdy zakłady te zamierzają użytkować wody płynące przez odprowadzanie ścieków względnie — doprowadzanie wody jak i w wypadku zamierzonego użytkowania tej wody jako siły napędowej. W tym ostatnim wypadku należy stosować przez analogię odpowiednie zasady postępowania i orzecznictwa określone w cytow. zarządzeniu Wojewody z dn. 29.XI. 1948 r.

ZA WOJEWODĘ

(—) Józef Szunke

p. o. Naczelnika Wydziału Przemysłowego

13

PISMO OKÓLNE.

URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO KIELECKIEGO

z dnia 28 stycznia 1949 r.

o rozgraniczeniu przemysłu i rzemiosła — wykazy.

(PHA. I. 8/3/48)

Do

Obywateli Starostów Powiatowych województwa kieleckiego oraz Prezydentów Miast w Częstochowie, Radomiu i Kielcach.

1. W wykonaniu zarządzenia Ministerstwa Przemysłu i Handlu — Departamentu Przemysłu Miejskowego z dn. 6.IV. 1948 r. Znak PM. Dekr./E — zainteresowane samorządy gospodarcze przemysłu i rzemiosła przeprowadziły akcję rozgraniczenia przedsiębiorstw przemysłu fabrycznego i rzemieślniczego. W wyniku tej akcji w/w samorządy sporządziły uzgodnione wykazy przedsiębiorstw, zakwalifikowanych do przemysłu fabrycznego i rzemieślniczego. Wykazy te Urząd Wojewódzki przesyła do wiadomości i wykorzystania. Równocześnie Urząd Wojewódzki podaje do wiadomości powołane wyżej zarządzenia Min. Przem. i Handlu.

2. Z końcowego zdania zarządzenia Ministerstwa wynika, iż ustalenia obu samorządów gospodarczych zawarte w wykazach — należy przyjąć za podstawę przy stawianiu przez władze przemysłowe I instancji stronom zainteresowanym wymagań w zakresie osobistych uprawnień przemysłowych. Oparcie się na konkretnych ustaleniach w omawianym zakresie wynika również z konieczności usunięcia stanu płynności, jaki powstał w związku z wprowadzeniem nowej listy rzemiosł oraz — uporządkowania zagadnienia przez ujęcie stanu faktycznego w ramy przepisów prawa przemysłowego.

3. Ustalenia o których mowa pod p. 2 — nie posiadają charakteru prawnego rozstrzygnięcia w rozumieniu art. 143 prawa przemysłowego. Z tego względu ustalenia te mogą być zakwestionowane zarówno z urzędu (przez władze przemysłowe I instancji oraz przez władze wymienione w art. 143 p. p.) jak i przez stronę zainteresowaną. Zakwestionowanie takie — w każdym poszczególnym wypadku winno jednak być oparte na okolicznościach faktycznych uzasadniających podniesienie wątpliwości w trybie cytow. art. 143 p. p. Każdy przeto wniosek o wdrożeniu postępowania z art. 143 p. p. winien być szczegółowo umotywowany, w szczególności — gdy z wnioskiem występuje strona zainteresowana.

4. Zarządzenie Urzędu Wojewódzkiego z dnia 20 maja 1948 r. Nr. PHA. I. 0/8/48 w sprawie stosowania art. 143 p. p. obowiązuje nadal. Przy stosowaniu tego zarządzenia należy mieć jednak na uwadze zasady, podane wyżej w p. p. 1 — 3.

5. Egzemplarze załączonych wykazów zostały również złożone przez w/w samorządy gospod. — Izbie Skarbowej w Kielcach.

ZA WOJEWODĘ

Józef Szunke

p. o. Naczelnika Wydziału Przemysłowego

MINISTERSTWO PRZEMYSŁU I HANDLU

DEPARTAMENT PRZEMYSŁU MIEJSCOWEGO

z dnia 6 kwietnia 1948 r.

PM/Dekr./E

Do

Izby Przemysłowo - Handlowej Wydział Koordynacji w Warszawie

Celem wykonania rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 11 grudnia 1947 r. o zmianie listy rzemiosł (Dz. U. R. P. Nr 9, poz. 61) poleca się w oparciu o okólnik Ministra Przemysłu i Handlu Nr 14, z dnia 28 marca 1947 r. o rozgraniczeniu przemysłu fabrycznego i rzemieślniczego, oraz okólnik Ministra Przemysłu i Handlu Nr 1 z dnia 13 marca 1948 r. uzupełniający okólnik Nr 14, sporządzenie przez izby przemysłowo-handlowe spisów przedsiębiorstw przemysłowych, które zaliczone zostały do rzemiosła oraz izbom rzemieślniczym spisów przedsiębiorstw rzemieślniczych, które zaliczone zostały do przemysłu fabrycznego i wzajemne ich wymienienie pomiędzy właściwymi terytorialnie izbami przemysłowo-handlowymi i izbami rzemieślniczymi. Wymiana ta winna być zakończona do dnia 15 maja 1948 r.

Równocześnie, aby uniknąć podwójnego zaopatrywania tego samego przedsiębiorstwa równocześnie przez izbę przemysłowo-handlową i izbę rzemieślniczą, poleca się, aby właściwe terytorialnie izby przemysłowo-handlowe i izby rzemieślnicze dokonały wspólnego przeglądu swoich rejestrów i w przypadku podwójnego zarejestrowania zdecydowały o typie danego przedsiębiorstwa, dokonując na tej podstawie skreślenia w jednym z rejestrów.

W wypadku rozbieżności zdań, należy wystąpić do władzy przemysłowej wojewódzkiej o rozstrzygnięcie sporu w trybie art. 143 prawa przemysłowego. Weryfikacja rejestrów izbowych winna być zakończona do dnia 31 maja 1948 r.

DYREKTOR DEPARTAMENTU

Zb. Ehrenberg

14

PISMO OKÓLNE.

URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO KIELECKIEGO

z dnia 28 stycznia 1949 r.

o wykładni pojęcia wytwórni chemikaliów.

(PHT. I. O/7/48)

Do

Starostów Powiatowych województwa kieleckiego i Zarządów Miejskich w Częstochowie, Radomiu i Kielcach.

Celem usunięcia błędnej wykładni art. 16 ust. prawa przem. w zakresie pojęcia „wytwórnie chemikaliów oraz laboratorium chemiczne” — Ministerstwo Przemysłu i Handlu wyjaśniło co następuje:

1. Pod pojęciem „Wytwórnia chemikaliów” z art. 16 prawa przem. rozumieć należy zakłady przemysłowe różnej wielkości, produkujące wszelkiego rodzaju proste albo mniej lub więcej złożone, związki chemiczne, (techniczne lub chemiczne czyste) zarówno dla użytku laboratoriów (tzw. odczynniki chemiczne) dla celów naukowych, jak surowce, półprodukty pomocnicze, używane we wszelkiego rodzaju wytwórniach chemicznych i innych, posługujących się chemikaliami.

2. Pod pojęciem „laboratorium chemiczne” w ścisłym tego słowa znaczeniu podpadają zakłady o charakterze naukowym, lub praktycznie - badawczym, jak laboratoria przy instytucjach naukowych, laboratoria chemiczne — lekarskie, laboratoria ruchowe przy fabrykach itp., pracujące jako części składowe całości danej instytucji czy też przedsiębiorstwa, albo jako instytucje samodzielne.

Nazwa „laboratorium chemiczne” nie przesądza jednak z góry charakteru danego zakładu, nadawana oba bowiem była w praktyce także mniejszym wytwórniom chemikaliów, objętych j. w. art. 16 prawa przem. — a nawet wytwórniom z zakresu tzw. chemii stosowanej jak np. „laboratoria kosmetyczne” itp. pod przepisy tego artykułu nie podpadające.

3. Pod pojęcie „wytwórni chemikaliów” nie podpadają natomiast zakłady przemysłowe, produkujące artykuły chemiczne z zakresu tzw. chemii stosowanej, dla użytku domowego, lub kancelaryjnego, jak pasty różnego rodzaju praktycznie ustalonej receptury i w ramach nieskomplikowanego, środki do czyszczenia, kleje, laki, atramenty, artykuły kosmetyczne, świece itp., wytwarzane zazwyczaj na podstawie wanych procesów technologicznych, przy dużej nieraz przewadze czynności konfekcyjnych. Jest rzeczą jasną, że wszelkie tego rodzaju zakłady przemysłowe podpadają jednak mo-