

## Aleg. 67.

# Sprawozdanie

komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia siedziby e. k. sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny.

## Wysoki Sejmie!

W zeszłym roku odstąpiła Wys. Izba petycję o przeniesienie sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny, Wydziałowi krajowemu do bliższego zbadania, z poleceniem przedstawienia odpowiednich wniosków na najbliższej sesji. W skutek tego Wydział krajowy przedłożył Wys. Izbie sprawozdanie, w którym stawia wniosek, aby W. Sejm oświadczył się za przeniesieniem sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny.

Komisya prawnicza, której to sprawozdanie przydzielonem zostało, zbadawszy dokładnie odnośne stosunki, również do wniosku Wydziału krajow. przychylić się musi, a to z następujących powodów :

- a) Krynica jest na pomieszczenie sądu niestósowną, brak tam jest odpowiednich lokalności na bióra, na areszta, i na mieszkania dla urzędników; jest to bowiem wieś niewielka, w której leży zakład kąpielowy, urządzony jedynie tylko dla gości w letnich miesiącach. Dlatego też podczas, gdy w lecie Krynica jest przepełnioną, w zimie staje się zupełnie pustą i opuszczoną. W lecie panuje wielka drożyzna mieszkań i wszelkich artykułów życia, a w zimie najprostszyc rzeczy do życia potrzebnych dostać nie można. Takie stosunki są wielce przykre i dokuczliwe tak dla urzędników sądowych, jako też i dla stron do sądu przybywających, bo nigdzie w Krynicy nie mogą znaleźć mieszkania i pożywienia
- b) Muszyna przeciwnie jest miasteczkiem porządnie zbudowanym, położonem przy kolei żelaznej i przy drodze powiatowej i mającem urząd pocztowy i telegraficzny. Muszyna posiada odpowiednie budynki na bióra, areszta i kasę depozytową, jako też i na mieszkania dla urzędników; jest głównym punktem ruchu handlowego tamtejszej okolicy i odbywają się tam jarmarki roczne i tygodniowe. Zauważyć również należy, że Muszyna oddaloną jest od Krynicy o  $1\frac{1}{4}$  mili gościńcem powiatowym, właśnie wykończonem, tak, że przez przeniesienie sądu z Krynicy do Muszyny, punkt środkowy okręgu sądowego nie wiele zmienionym będzie

- c) Za przeniesieniem sądu powiatowego do Muszyny oświadczają się c. k. Sąd wyższy krajowy w Krakowie, Sąd obwodowy w Nowym Sączu i Sąd powiatowy w Krynicy. Jako też i Rada powiatowa sądecka zapytana o zdanie, oświadczyła się jednogłośnie za Muszyną, potwierdzając wyżej wykazane okoliczności.
- d) Z gmin należących do sądu powiatowego w Krynicy oświadcza się:
1. Czternaście (8341 mieszkańców) za przeniesieniem sądu do Muszyny.
  2. Trzyście (7480 mieszkańców) za pozostawieniem sądu w Krynicy.
  3. Cztery gminy zaś a mianowicie: Łabowa, Uhryn niżny i wyżny, Łabowiec i Kotów, proszą, aby je przydzielono do sądu powiatowego w Nowym Sączu.

Dla tych czterech gmin w istocie będzie najdogodniej należeć do sądu w Nowym Sączu, dokąd mają 2 mile drogi gościńcem powiatowym i gdzie jest zarazem starostwo powiatowe. Oprócz nich jednak należy przydzielić do sądu powiatowego w Nowym Sączu jeszcze 4 gminy leżące tuż obok Łabowy i Uhryna, a które do Muszyny miałyby zbyt daleko, bo blisko 4 mile. podczas gdy od Sącza zaledwie 2 mile gościńcem są oddalone. Gminy te są: Maciejowa, Rostoka mała, Składziste i Nowa wieś, a należą one do tych gmin, które przeciw przeniesieniu sądu powiatowego do Muszyny się oświadczyły.

W skutek takiego oddzielenia ośmiu gmin od powiatu sądowego Krynica i przydzielenia ich do Nowego Sącza, sąd powiatowy Krynicki obejmowałby  $5\frac{1}{3}$  mil  $\square$  z 23 gminami i 13971 ludności.

Uwzględniając górzystość okolicy i niedostateczność komunikacji, sąd powiatowy Krynicki nie byłby zbyt małym i uszczuplonym.

Z tych powodów komisya prawnicza zupełnie zgadza się na propozycję Wydziału krajowego i stawia wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z W. ks. Krakowskiem oświadcza w myśl §. 2. ustawy z dnia 11 czerwca 1868 r. Nr. 59 dz. u. p. swe zdanie:

1. Ażeby siedziba c. k. sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny przeniesioną została.
2. Ażeby z krynickiego c. k. sądu powiatowego wyłączono miejscowości: 1. Łabowa, 2. Uhryn niżny i wyżny, 3. Łabowiec, 4. Kotów, 5. Maciejowa, 6. Składziste, 7. Rostoka mała, 8. Nowa wieś i przyłączono te miejscowości do c. k. sądu powiatowego delegowanego miejskiego w Nowym Sączu.

Lwów 22 sierpnia 1877.

Przewodniczący:

**Wesołowski.**

Sprawozdawca:

**Gustaw Romer.**