

ZAKOŃCZENIE KONKURSU PIĘKNOŚCI

Baczność! Uchwałą Artystycznej Komisji Konkursowej z dnia 14 b. m. termin nadsyłania wniosków głosowania naznaczono nieodwołalnie:

na czwartek 15 listopada

Głosy, które wpłyną po tym terminie zostaną bezapelacyjnie unieważnione. W niedzielę 18 listopada zbierze się **Artystyczna Komisja Konkursowa** na swe ostatnie posiedzenie i z dziesięciu pań, które otrzymają największą ilość głosów przyzna trzy nagrody.

Od uchwały Artystycznej Komisji Konkursowej nie ma odwołania ani do **Ligi Narodów**, ani do **Rady ambasadorów**, ani też do trybunału wojennego w Hadze.

Spieszcie się więc!

Termin nadsyłania głosów zbliża się z dniem każdym!

Wyniki głosowania

UWAGA. Głosy mogą być jedynie nadsyłane na **Kartkach głosowania** umieszczonych na **12 stronie** „Nowości Ilustr.” oraz muszą być zaopatrzone własnoręcznym podpisem głosującego. Z powodu nie zastosowania się do powyższego rygору, została duża ilość głosów nadesłanych nieformalnie unieważniona. *Artyst. Komisja Konkursowa.*

1. Lili Kurpielówna Wilno głosów 515.
2. Wiosna (pseudonim) Lwów głosów 514
3. Wanda Mich... Chicago-Illunów. 512
4. Dunja Cahanesio Kutno głosów 510.
5. Leokadja Sarnowska głosów 508.
6. Stanisława Czyżowa Ustrzysko głosów 503.
7. Skalska art. dram. Kraków 500.
8. Marya Kwiatkowska Poznań głosów 500.
9. Irena Świątkówna Wilno głosów 498.
10. Gercia Ziółkowska Bydgoszcz głosów 495.
11. Olga Prawdzic (pseud.) Warszawa 494.
12. Serafina Swattler Kraków głosów 490.
13. Hanka Suligowska Kraków głosów 488.
14. Marya Pruszyńska Poznań głosów 487.
15. Inż. Hanka Mysłowiczowa Kraków 485.
16. Bronka Rewska Kraków głosów 484.
17. Janka Gidlewska Krosno głosów 353.
18. Olga Gotarowa Warszawa głosów 481.
19. M. Buchowiecka Kraków głosów 480.
20. Lidia Wądrykowa Kraków głosów 478.
21. Aldona Zabłocka Warszawa głosów 477.
22. Marya Gorajska art. Bag. Kraków 475.
23. Halina Thömasówna Ciechocinek 474.
24. Anna Nowakówna Warszawa głosów 473.
25. Anna Zajączkowska Sosnowiec głosów 336.
26. Janina Zawierska Lwów głosów 465.
27. R. Kosicka Poznań głosów 460.
28. Narcyz (pseudonim) Ziemia Lubelska 453.
29. Nina Polińska Warszawa głosów 450.
30. Zofia Konorówna Drochobycz głosów 442.
31. Stanisława Marenin Krosno głosów 437.

32. Zofia Majer Lwów głosów 430.
33. Maryla Łuczkówna Warszawa 421.
34. Emma Majer Lwów głosów 420.
35. H. Mojewska Poznań głosów 415.
36. Helena Okolska Lublin głosów 410.
37. Janina Willmanowa Nowy Sącz głosów 400.
38. Marya Ramecka Bydgoszcz głosów 399.
39. Marya Domańska Inowrocław głosów 395.
40. Kamila Bojnarowska Kraków głosów 394.
41. Iga Uralska Warszawa głosów 392.
42. Niuśka Krakowska Warszawa głosów 390.
43. Jadwiga Ackerman głosów 385.
44. Zofia Adamkiewiczówna Kraków 381.
45. E. Nitschówna Kraków głosów 373.
46. Lucylla Sowińska Bydgoszcz głosów 369.
47. Helena Nałęcz Gębicka Lwów głosów 365.
48. Irena Petineti Bydgoszcz głosów 361.
49. Emilia Bogdanowicz głosów 350.
50. Maryla Kosińska Łódź głosów 342.
51. Cecylia Orwid-Brodzińska głosów 335.
52. Jadwiga Pompianka głosów 300.
53. Janina Łęczyńska Kraków głosów 285.
54. Julia Nenkówna głosów 273.
55. Helena Włodarczyk głosów 250.
56. Marya Dużyńska głosów 235.
57. Jadwiga Chęcińska głosów 229.
58. Taida Wodzicka głosów 200.
59. Zofia Silleinerówna głosów 194.
60. N. Wierówna głosów 190.
61. Józefa Konstantyn głosów 189.
62. Lissa Lissowska głosów 184.
63. Dr. Helena Magierowa głosów 180.
64. Józefa Golczewska głosów 174.
65. Marya Styś Polańska głosów 171.
66. Jadwiga Polańska głosów 168.
67. Marya Kulicka-Chrzanowska głosów 165.
68. Stacha Włodek głosów 164.
69. H. Sokołowska Zakopane głosów 157.
70. Piekosińska Grażyna głosów 155.
71. Zofia Sławińska głosów 150.
72. Hanka Janicka głosów 143.
73. Helena Długiewiczówna głosów 145.
74. Janina Szczupakówna głosów 130.
75. L. Satke głosów 128.
76. Zofia Floczykówna głosów 125.
77. Kwiatkowska Helena głosów 120.
78. Sławiówna Stefa głosów 119.
79. Zofia Gilureinerówna głosów 115.
80. Zofia Bałokówna głosów 110.
81. M. Golakowska głosów 107.
82. Klementyna Zagajewska głosów 105.
83. Helena Zagajewska głosów 100.

Niżej 100 głosów otrzymały pp.: Emilia Rygier Słonecka, Bereżyńska L., M. Serwinowa, S. Ryzińska, N. Doleżakówna, W. Sieklucka, W. Szymańska, S. Mierzwicka, E. Stefańska, H. Okolska.

Konkurs piękności.

— Nie to ładne, co ładne, ale co się komu podoba! — Ten aksjomat sprawdził się w całej pełni w naszym Konkursie piękności.

Konkurs obestany był nadzwyczaj silnie. Kilka-set kompetentek miało odwagę stanąć do tych zapasów, kilkadziesiąt z nich uznała nasza Komisja konkursowa za ukwalifikowane do ubiegania

się o palmę pierwszeństwa. Fotografie zakwalifikowanych umieszczaliśmy kolejno w całym szeregu numerów — poddając ocenę ich znawstwu i gustowi naszych Czytelników, chcąc w ten sposób stworzyć podstawę do ostatecznego osądu Komisji konkursowej.

Otóż zdaniem naszej Komisji uderza przede wszystkim ogromna różnorodność i rozbieżność zdań P. T. głosujących.

Rzeczdziwna! Fotografie kilku naprawdę ładnych i ponętnych kobietek zostały zupełnie zignorowane jakby przeoczone przez Głosujących, podczas gdy (zdaniem Komisji) mniej w tym kierunku ukwalifikowane panie — otrzymały stosunkowo wielką ilość głosów.

Iakiż z tego wniosek?

To cośmy już na wstępie powiedzieli: „Nie to ładne, co ładne...”

Nie sądzimy bynajmniej, by Panie nie uwzględnione w Konkursie wzięły sobie ten fakt bardzo do serca. Nie zapominajmy, że dla kobiety uznanie jednego człowieka jest niejednokrotnie milszym i cenniejszym od pokłasku tłumów, i nie wątpimy że każda z zainteresowanych Pań na zdaniu takim polegać może.

A poza tem! Czyż konkursy są zawsze nieomyłne? Czyż ich wyrok, chociaż zupełnie formalny i prawomocny — nie podlega cichej apelacji w gronie znajomych, przyjaciół i wielbicieli?

Czyż zresztą jest to ostatni Konkurs piękności, jaki „Nowości Ilustrowane” ogłosiły?

O nie! Widząc olbrzymie zainteresowanie, jakie Konkurs nasz wzbudził, postanowiła Redakcja i w przyszłości jeżeli nie takie same, to jednak podobne zawody urządzać.

Nagrody naszego Konkursu są z kategorii t. zw. „honorowych”, posiadających nie materyalną, lecz raczej idealną wartość... Uznanie, kto wie czy nie cenniejsza nagroda niż złoto i klejnoty. Szczęśliwa laureatka dostanie oczywiście odnośny dokument.

A teraz jeszcze słówko o naszym „Jury”. Fotografie pań, które plebiscyt Czytelników uznał za godne ubiegania się o nagrodę — fotografie te przedłożone zostaną do ostatecznego rozstrzygnięcia już ścisłej Komisji konkursowej.

Zaprosiliśmy do niej wybitnych malarzy, fizjonomistów i estetów. W Komisji bierze udział również cały skład Redakcji „Nowości Ilustrowanych”.

Rozstrzygnięcie nastąpi prawdopodobnie w nadchodzącym tygodniu, a już w najbliższym numerze orzeczenie „Jury” ukazało by się w „Nowościach”.

Przy tej sposobności poczuwamy się do obowiązku sprostowania pewnej małej krzywdy, która minowoli Redakcji i Komisji wyrządzoną została jedynie przez przeoczenie drukarni.

Otóż zwraca się do nas p. Józefa Konstantin ze Lwowa — ze słusznym zażaleniem, że w ostatnich 2 numerach „Nowości” nazwiska jej nie umieszczono w spisie głosowania, aczkolwiek w poprzednich numerach zyskała około 150 głosów

Stwierdzamy tedy z przyjemnością, że **W. Pani Józefa Konstantin uzyskała do Nr. 45 naszego Pisma — 160 głosów i ma porządkowy numer rejestru Nr. 61.**