

Kraukauer Zeitung.

Nro. 137.

Freitag, den 19. Juni.

1857.

Die „Kraukauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis: für Kraukau 4 fl., mit Versendung 5 fl. — Die einzelne Nummer wird mit 5 kr. berechnet. Insetionsgebühr für den Raum einer vierzeiligen Petitzeile bei einmaliger Einrückung 4 kr., bei mehrmaliger Einrückung 2 kr.; Stempelgebühr für jede Einschaltung 10 kr. — Inserate, Bestellungen und Gelder übernimmt für die „Kraukauer Zeitung“ die Administration des Blattes. (Ring-Platz, Nr. 358.) Zusendungen werden franco erbeten.

Einladung zur Pränumeration auf die „Kraukauer Zeitung“

Mit dem 1. Juli l. J. beginnt ein neues vierteljähriges Abonnement unseres Blattes. Der Pränumerationspreis für die Zeit vom 1. Juli bis Ende September beträgt für Kraukau 4 fl., für auswärts mit Inbegriff der Postzufendung, 5 fl. Bestellungen werden baldigst erbeten, um die Stärke der Auflage bemessen und jede Störung in der Zufendung verhüten zu können.

Die Administration.

Ämtlicher Theil.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 4. l. J. dem Gemeindevorstand zu Wels, Carl Unterberger, in Anerkennung seiner 50jährigen rechtschaffenen und eifrigen Verwendung im öffentlichen Dienste das silberne Verdienstkreuz mit der Krone allergnädigst zu verleihen geruht.
Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 25. Mai d. J. an dem k. k. Josephs-Polytechnicum in Wien den bisherigen Altrenom und Professor an der Pesther Universität, Lambert Mayer, zum Director; den bisherigen Professor an der Josephs-Industrialschule, Carl Conlechner, zum Professor der Stylstil und Verrechnungskunde; den bisherigen Professor an der Josephs-Industrialschule, Joseph Stoczel, zum Professor der allgemeinen und der technischen Physik; den bisherigen Professor an der Josephs-Industrialschule, Carl Rindtwich, zum Professor der allgemeinen und der speziellen technischen Chemie; ferner den Supplenten Stephan von Krupfer zum Professor der praktischen Geometrie und mechanischen Technologie; den Supplenten Johann Weiß zum Professor der höhern Mathematik und der darstellenden Geometrie; den Supplenten Johann Schindler zum Professor der Bauwissenschaften; den Supplenten Alexander Komnendovich zum Professor der Elementar-Mathematik, den Supplenten Leopold Bauer zum Professor der Naturgeschichte und Waarenkunde; und den Supplenten am Wiener polytechnischen Institute und Actuar der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Dr. Adolph Schmid, zum Professor der Geographie, Geschichte und Statistik; und endlich den Supplenten Wilhelm Engerth zum Lehrer des vorbereitenden technischen Zeichnens allergnädigst zu ernennen geruht.

Nichtamtlicher Theil.

Kraukau, 19. Juni.

Ein preussisches Blatt hat sich dieser Tage veranlaßt gesehen, zwischen der preussischen und österreichischen Staatsform eine Parallele zu ziehen, die natürlich nicht zu Gunsten Oesterreichs ausfällt. Wir sind hier in Oesterreich gerne geneigt der Vortrefflichkeit mancher Institutionen des norddeutschen Nachbarstaates gewisse Anerkennung zu zollen, wir sind auch weit entfernt zu glauben, daß Staaten sich nach Chablonen konstruiren lassen und daß Alles sich gleichmäßig für Alles schicke. Wir möchten nur auf ein Paar Bemerkungen antworten, welche jene Vergleiche sich gestattet hat. Es wird nämlich, bei aller Anerkennung „der großen, ja rapiden Fortschritte, welche in Oesterreich sehr kurzem gemacht worden sind“ zu verstehen gegeben, daß die österreichischen Staatsmänner noch mancher schwere und mühevollen Arbeit zu überwinden

Feuilleton.

Göz von Berlichingen in Dichtung und Geschichte.

Von Adolf Stahr.

„Edler, edler Mann! Wehe dem Jahrhundert, das dich von sich stieß! Wehe der Nachkommenschaft, die dich verkennt!“

Mit diesen Worten schließt das allbekannte Drama unseres größten Dichters, das von Anfang bis zu Ende ein einziger Panegyricus ist auf den Mann, dessen Namen es trägt. Es sind nicht alle berühmt, die es zu sein verdienen, und die es sind, verdienen es weit nicht alle!

Das Letztere trifft leider zu bei dem berühmten Helden des Erstlingswerkes unserer modernen Literatur. Wilhelm Zimmermann zerstört falsche Ruhmesglorie, mit welcher in unbarmer Weise Goethe den Namen des biedern Ritters umgeben. Goethe's Göz von Berlichingen ist in historischer Beziehung ein trauriges Denkmal der Unreife des Dichters wie seiner Zeit an geschichtlicher Bildung und Einsicht, und die Geschichte erscheint in dieser Dichtung in einer Weise gefälscht, wie wohl selten in einem berühmten Dichtwerke historischer Stoffes.

haben, „bis sie auf den Gebieten der Volkserziehung, des Gewerbewesens, der Städteordnung, der provinziellen Vertretung u. d. Ziele der preussischen Verwaltung werden erreicht haben.“ Allein wir halten die Hypothese, auf welche sich diese Vermuthung stützt, nämlich daß die gegenwärtigen Staatsmänner Oesterreichs die Principien der preussischen Staatspolitik vor 1848 befolgen, für ein Vorurtheil. Wo eine Aehnlichkeit zwischen diesen Principien an den Tag tritt, ist sie entweder zufällig, partiell, oder eine Folge des redlichen Strebens die österreichischen Institutionen, wo das möglich und wünschenswerth ist, den deutschen zu gemeinsamem Vortheil beider Länder näher zu bringen. Aber eine ganz einseitige Auffassung wäre es, wollte man in der Aufhebung des Prohibitivsystems, in den Reformen, welche bei uns in der Rechtspflege und Administration, in Handel und Gewerbe, im Unterricht, im Heerwesen u. s. w. theils verwirklicht, theils angebahnt sind, bloß österreichische Imitation preussischer Muster erkennen. Eine solche Logik thäte den Dingen Gewalt an, eben so die Vergleichung in Betreff der provinziellen Vertretung. Landstände hatten die meisten Provinzen Oesterreichs seit Jahrhunderten, in dem Bestreben die Landesvertretung nach den Zeitbedürfnissen und nach den Forderungen des Einheitsstaates umzugestalten, kann unmöglich der Versuch entdeckt werden, das Institut der preussischen Provinzialstände hier einzuführen. Abgesehen von anderen Gebieten wollen wir ferner nur auf die große Verschiedenheit der Principien hinweisen, nach welchen die Pflege der materiellen Interessen bei uns und in Preußen wahrgenommen wird. Wenn endlich gesagt wird: was der preussische Staat so gut wie vollbracht habe, die Verschmelzung seiner Provinzen trotz der Achtung ihrer berechtigten Verschiedenheiten zu einem organischen Staatsganzen, das sei eine Aufgabe, vor deren Lösung sich die österreichischen Staatsmänner noch befinden, so erlauben wir uns da vor Allem jede Basis zu einem möglichen Vergleiche zu vermissen. Preußen ist, seine politischen Besitzungen ausgenommen, ein ganz deutsches Land, Oesterreich vereinigt in sich die verschiedensten Nationalitäten: Deutsche, Czechen, Magyaren, Serben, Rumänen, Polen, Ruthenen, Südslaven, Italiener. Selbst in Preußen dürfte sich der Pole und Westfale heute noch anders fühlen als der Bewohner von Brandenburg und Pommern; wenn man aber behauptet, daß der Einheitsstaat bei uns noch Embryo sei, so ignorirt man offenbar die schreiendsten Thatsachen. Die Niederwerfung der innern Zollschranken, die Herstellung gleicher organischer Einrichtungen, die Einführung gleicher Justiz- und Verwaltungsgesetze und gleicher Unterrichtsnormen im ganzen Reiche, sind doch nicht Maßregeln, die noch außerhalb der Lösung des gedachten Problems stehen, die Gegner des Einheitsstaates und die Anhänger föderalistischer Principien mindern sich bei uns von Tag zu Tag, wenigstens ist gewiß, daß ihnen heute nicht mehr ganze Nationen, sondern nur mehr winzige Minoritäten und exclusive Parteibestrebungen angehören. Man möge in Preußen ja nicht glauben, daß wir so eingenommen sind für den vormärzlichen Separatismus, für die nationale Zerfahrenheit, und so blind für die Seg-

Das Verhältniß des Ritters mit der eisernen Hand zu dem großen deutschen Bauern-Aufstande des Jahres 1525 war ein durchaus anderes, als Goethe es darzustellen für gut fand. Die Vorkämpfer von Benken in seiner „Geschichte des Bauernkrieges in Ostfranken“, und ganz neuerdings Zimmermann in seiner zweiten Bearbeitung der „Geschichte des großen Bauernkrieges nach Urkunden und Augenzeugen“ (Stuttgart 1856), sagt Adolf Stahr in einem durch Zimmermanns Geschichtswerk angeregten Aufsatz, haben dies unvorderleglich dargethan, u. es wird gut sein, die geschichtliche Wahrheit gegen die Dichtung in ihr gebührendes Recht zu setzen.

Ritter Gottfried von Berlichingen auf seiner Burg zu Homberg am Neckar war seiner Zeit ein weit und breit im Reiche durch seine Tapferkeit und Rauflust bekannter Edelmann, ein kühner Begelagerer und Raubritter. Er haßte die Geistlichen, er haßte die den freien Rittersmann einengenden Fürsten, er haßte die Ordnung des schwäbischen Bundes und „schmierte gern“, wie er sich ausdrückte, „einem Bundesrath ein wenig über den Kopf.“ Den reichen Herren in der Stadt war er auch nicht hold; und wenn er auch gern zuweilen die Sache eines geringen Mannes, der mit seinem Rechte nicht aufkommen konnte, zu der seinigen machte, um dadurch erwünschten Anlaß zu haben, die großen Herren zu beschaden, so war er doch selbst so ganz auf Willkür, Gewalt und faustrechtliche Selbsthilfe gestellt, daß er ganz naiv „in einer Zahl

nungen, die in einem einheitlichen, gleichmäßig und fest gegliederten Staatsorganismus liegen.

Dem königlichen Decret über die Schließung der Kammer-Session in Belgien ist nun die Entlassung der aus Anlaß der letzten Unruhen einberufenen Milizen gefolgt.

Wir können nicht umbin von einem Artikel der „Berliner Zeit“ über die Entschliessungen der belgischen Regierung Act zu nehmen. Es wird uns Niemand, sagt die „Zeit“ am Schlusse desselben, „der Sympathien für die clericale Partei bezüchtigen wollen, (gewiß und wahrhaftig nicht!) aber ihre Vertreter in der belgischen Repräsentanten-Kammer sind unbedingt im Recht gewesen, und haben sich dieses Rechts bedient, das ihnen von der Majorität der belgischen Wähler übertragen wurde. Wenn aber in einem Lande von der Verfassung Belgiens nicht die verfassungsmäßigen Gewalten herrschen sollen, wer denn? Und wenn die Beschlüsse dieser berechtigten Versammlung vor tumultuarischen Demonstrationen unwirksam bleiben, wenn Einflüsse außerhalb des Hauses auf die Beratungen innerhalb desselben influiren sollen, wie steht es dann mit der parlamentarischen Freiheit? Wir halten das Wohlthätigkeitsgesetz nicht für unversänglich, namentlich nach dem Verlauf der Debatte und nach der Verwerfung der Amendements der liberalen Partei, aber wir halten das Zurückweichen des Ministeriums vor Straßendemonstrationen für nicht minder versänglich, und wir fürchten, daß man aus diesen Vorgängen für die Zukunft Präcedenzfälle machen könnte, die der constitutionellen Entwicklung Belgiens eben nicht förderlich sein dürften. Aber am meisten fürchten wir freilich, daß durch den Compromiß der Vertagung der Debatte ein Schritt gethan ist, der keine Partei befriedigt und die Debatte, anstatt sie zu beruhigen, vertieft wird, indem er der Agitation im Stillen einen längeren Spielraum gewährt.

Unser Frankfurter Correspondent berichtet, daß die Bundesversammlung in Folge des Bekanntwerdens der letzten in der holstein-lauenburgischen Angelegenheit gefaßten Entschliessungen der dänischen Regierung die Einbringung der von den deutschen Großmächten in Aussicht gestellten Bundesvorlage gewärtig und den betreffenden Ausschuss bereits zu einer Sitzung einberufen habe. Wie die Entscheidung des deutschen Bundes lauten werde, darüber kann ein Zweifel nicht obwalten. Die deutschen Großmächte fordern nichts, als was altes Recht ist, und dessen Achtung Dänemark selber ihnen gegenüber zugesagt hat; die Dänen aber können sich, wie es scheint, von dem Wahne nicht los machen, daß sie es seien, welche 1850 die Schleswig-Holsteiner und sogar Deutschland, oder doch wenigstens Preußen, besiegt haben und seitdem die Herzogthümer mit dem Rechte der Eroberung besitzen. Die Frankf. Postztg., vorwiegend das Organ der österreichischen Auffassungen, bemerkt ganz treffend: „Sie (die Schleswig-Holsteiner) sind von den Dänen nicht überwunden worden, vielmehr nahmen die deutschen Großmächte ihnen die Waffen aus der Hand und damit die Pflicht auf sich, die Rechte der Herzogthümer festzustellen und zu schützen, was durch Uebereinkünfte mit der Krone Dänemark geschah. Die Erfüllung die-

Wölfe, die in eine Schafherde fielen,“ sein und seiner Freunde natürliches Ebenbild sah“).

Als die geistigen Leiter der großen Volksbewegung von 1525, an ihrer Spitze der feine Staatsmann Wendel Hipppler, die Seele des obersten Kriegsrathes, sich nach einem Führer des Bauernheeres umsahen, der Kriegserfahrung und Ansehen genug besaße, um Einheit und Ordnung in die zerstreuten Wagnisse zu bringen und dessen Name über Freund und Feind Gewicht hätte, fanden sie keinen anderen für solches Bedürfnis geeigneten Mann in den Reihen des deutschen Adels als Göz von Berlichingen. Wendel Hipppler, der ihn im Kriegsrathe zum obersten Feldhauptmann vorschlug, irrte sich schwerlich über das Maß seiner Befähigung. Er wußte, daß der tapfere Ritter, dessen Thaten sich bisher nicht über Wegelagerungen und Raufhändel zwischen Neckar, Main und Mühlberger Waldungen hinaus erstreckt hatten, bei denen der Zusammenstoß von einem halben Hundert Reissiger schon als etwas Bedeutendes erschien, kein Feldherr war, ja, daß er kaum einen bedeutenden Krieg gesehen hatte. Er wußte auch, daß er in Bildung und politischer Anschauung, wie in der Auffassung der Sache der Freiheit und Einheit Deutschlands, um die es sich handelte, nicht von fern mit einem Sickingen und Gutten zu vergleichen war, und daß er eigentlich doch

fer Uebereinkünfte ihrem Geiste und Wesen nach ist es, welche jetzt verlangt wird..... In Kopenhagen hat man sich aber mit der Idee, die deutschen Untertanen des Königs in einer Art Helotenthum zu halten, so vertraut gemacht, daß es als ein Eingriff in das „geheiligtte Recht der Dänen“ betrachtet wird, wenn sie ihre deutschen Mitunterthanen nicht niederhalten dürfen. Was sagten denn die Dänen, als eine Gesamtstaats-Verfassung ihnen octroyirt werden sollte? Das Cabinet wurde gestürzt und das neue hatte die äußerste Mühe, dem Reichstage die Genehmigung zu einer geänderten Verfassung abzurufen, obgleich dieselbe die deutsche Minderheit im Reichsrathe zu bloßen Auscultatoren dänischer Beschlüsse machte.“

In der Schweiz ist abermals ein Antrag auf Amnestirung des ehemaligen Schultheißen Siegwart Müller gestellt worden. Im Nationalrath stellten zwei Abgeordnete nach Berathung des Neuenburger Vertrages und mit Rücksicht auf die diesfalls gefaßten Beschlüsse den Antrag, die Bundesversammlung möge den von der Tagsatzung im Jahre 1848 gegen die Mitglieder des sonderbündischen Kriegsrathes anhängig gemachten Landesverrats-Proceß niederschlagen. Der Zweck dieses Antrages ist nur der obenbezeichnete, da von dem Proceß gegen Siegwart Müllers Collegen bereits abgesehen wurde.

Die spanischen Cortes werden, wie es heißt, am 19. d. M. vertagt werden. Der Senat wird noch vorher mit der Discussion des Gesetz-Entwurfs in Betreff der Abänderung der Geschäfts-Ordnungen beider Versammlungen der Cortes beginnen. Der bereits vollendete Commissions-Bericht beantragt nur sehr unwesentliche Veränderungen der ministeriellen Vorlagen, mit denen sich das Cabinet einverstanden erklärt hat.

Die Vermählung des Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen mit der Prinzessin Royal von England ist, nach einer Mittheilung der N. P. Z. aus London, definitiv auf den 18. Jänner 1858 festgesetzt.

Der Kronprinz in beiden Sicilien, Herzog Franz von Calabrien (seine Mutter war eine sardinische Prinzessin und starb bei seiner Geburt 1836), soll um die älteste Tochter des Königs Victor Emanuel, die Prinzessin Clotilde (geb. 2. März 1843) werben. Officiell ist noch nichts geschehen, vertrauliche Annäherungen aber haben nach einem Turiner Schreiben der N. P. Ztg. stattgefunden.

Als Braut des Königs von Portugal nennt man Marie Sophie Amalie, Herzogin von Baiern (geb. 4. October 1841), die dritte Tochter des Herzogs Maximilian in Baiern, die jüngere Schwester Ihrer Majestät unserer verehrten Kaiserin.

Wien, 17. Juni. [Die Säcularfeier der Maria-Theresien-Ordens-Stiftung.] Seit gestern geht es in Wien ungemein lebendig her. Die Ursache dieser, in der jetzigen Jahreszeit nur seltenen Regsamkeit ist die Maria-Theresien-Ordensfeier, welche eine große Anzahl von Militärs aller Grade und Branchen hier versammelt. Die Gassen der Stadt gewinnen durch die glänzenden Uniformen

nur in der Adelsgenossenschaft sein Vaterland sah. Aber Sickingen und Gutten waren nicht mehr, und so war Göz die einzige populäre Gestalt von bekanntem Namen, zugleich der einzige Ritter, dessen Grundsätze und Ruf ihn dem Unternehmen zu verbinden geeignet waren. Er war ein gefürchteter Feind der hohen Geistlichkeit und ein Feind des schwäbischen Bundes, gegen den er für Herzog Ulrich von Württemberg gekochten, der ihn zwei Jahre lang unwürdig und widerrechtlich gefangen gehalten und eben erst vor drei Jahren auf Urfehde freigelassen hatte. Er war der Schwager des großen Sickingen und galt für den Theilnehmer an dessen großartigem Plane, ganz Deutschland zu einem wirklich einheitlichen Reiche unter einem einzigen obersten Beherrscher, dem Kaiser, umzugestalten; so schien er gleichsam der politische Erbe von Sickingen's Ruhm und Stellung zu sein. Aber noch mehr! Er selbst hatte sich den Bauern als Mitglied ihrer „freien christlichen Vereinigung und Bruderschaft“ angetragen, und noch erlirkt das Document, durch welches ihm von den „Driften und Hauptleuten“ des „christlichen Heeres der Bauern“ der Eintritt gewährt und ihm und den Seinen Schirm und Schutz zugesagt wurde. Der „getreueherzige Göz“ hatte seine Ursache, warum er später in seiner Lebensbeschreibung davon nichts wissen wollte; denn dieser Umstand stempelte sein Betragen, als er am Vorabende der letzten blutigen Entscheidung entwich, zu einer That verrätherischer

