

Kraukauer Zeitung.

Nro. 243.

Samstag, den 23. October

1858.

Die „Kraukauer Zeitung“ erscheint täglich in Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis: für Kraukau 4 fl., mit Versendung 5 fl. — Die einzelne Nummer wird mit 5 kr. berechnet. In- und Auslands-Verkaufpreis: für den Raum einer vierzeiligen Petitzeile für die erste Einrückung 4 kr., für jede weitere Einrückung 2 kr.; Stempelgebühr für jede Einrückung 15 kr. — Inserate, Bestellungen und Gelder übernimmt die Administration der „Kraukauer Zeitung.“ Zusendungen werden franco erbeten.

Amtlicher Theil.

Nr. 27.366. Kundmachung.

Die Gemeinde Lkawica (Tarnower Kreises) hat sich im Zwecke der Dotierung einer Trivialschule im Orte, an welcher der Schul- und Organistendienst vereinigt sein soll, verpflichtet:

- Zum Unterhalte des Lehrers jährlich 170 fl. Conv.-Münze beizutragen;
- ein angemessenes Schulhaus aufzubauen;
- zur Beheizung der Schule eine Klafter Holz anzukaufen und beizustellen. Die noch übrigen fünf Klaftern Holz aber, welche sich der Lehrer selber anzukaufen haben wird, unentgeltlich zu fallen und zuzuführen.

Ferner hat der dortige Herr Orts-Pfarrer, Matthias Wojnowski, auf die Dauer des Pfundbesitzes jährlich 5 fl. C.-M. dann 2 Beete vom Kirchengrunde zum Gemüsenbau zugesichert.

Diese gemeinnützigen, die Hebung der Volksbildung betreffenden Leistungen werden zur allgemeinen Kenntniss gebracht.

Von der k. k. Landes-Regierung.

Kraukau, am 9. October 1858.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 8. October d. J. das wirkliche Mitglied am Istituto Veneto di scienze, lettere et arti, Dr. Paul Fazio, zum Vice-Secretär ebendaselbst allergnädigst zu ernennen geruht.

Der Justizminister hat den Schulamtsactuar in Szepsi, Peter Matzil, zum provisorischen Gerichtsadjunkten für die gemischten Stuhlrichterämter des Raikauer Verwaltungsgebietes ernannt.

Nichtamtlicher Theil.

Kraukau, 23. October.

Ein Brüsseler Blatt, das die russischen Interessen vertritt, erhebt sich gegen die Erwerbung einer Schiffstation am Nothen Meer durch Lord Redcliffe für England und ruft die Verbürgung der Integrität des türkischen Reiches durch den letzten Pariser Frieden an. Es ist aber nicht einzusehen, wie die Integrität des türkischen Reiches dadurch verletzt werden soll, daß die Pforte die öde Felseninsel Perim der englischen Regierung für eine Reihe von Jahren verpachtet, also der Souverain der Insel bleibt. Und noch weniger ist es begrifflich, wie jenes Brüsseler Blatt sich darüber beschweren kann, da Rußland nur erst von Sardinien den Hafen Villafranca pachtweise eingeräumt erhalten hat. Allerdings schwebt die Pforte in Gefahr, daß sie, nachdem sie an England Perim verpachtet hat, möglicherweise von Rußland, oder von Frankreich angegangen werden kann, ihnen dieses oder jenes Felsenland des Archipelag oder irgend einen kleinasiatischen oder Syrischen Hafen zu verpachten. Würde das Ansinnen genährt, so könnte man ein Nethliches nicht leicht anderen Mächten abschlagen und so könnte es kommen, daß die eine Macht da, die andere dort sich auf türkischem Gebiete niederläßt, wie einst die Venetianer, die Genueser, die Pisaner in der Haupt-

stadt und in anderen Theilen des ost-römischen Reiches in den Zeiten seines Sinkens. Es geht hieraus hervor, daß das Prinzip der Verpachtung von Häfen, Inseln und dergleichen ein politisch-falsches ist, wenn gleich von Seiten des Rechtes sich nichts dagegen einwenden läßt.

Nach heute eingegangenen Mittheilungen aus Paris beschränkt sich die Intervention der französischen Regierung zu Gunsten Mortara's nur auf die Vorstellungen, welche der kaiserliche Gesandte in Rom, Herzog von Grammont, in dieser Angelegenheit an den päpstlichen Stuhl gerichtet und welche das vom „Constitutionnel“ bereits angegebene Resultat haben. Eine Note an den päpstlichen Stuhl ist nicht erlassen worden.

Es stellt sich nun heraus, daß das falsche Gerücht über die Ermordung der beiden Vice-Consuln in Tetuan durch den spanischen Gouverneur in Ceuta in guter Absicht nach dem kleinen französischen Hafen Nemours geschickt und von dort in offizieller Weise nach Algier und von hier nach Frankreich gemeldet worden war. Herr von Castillon, der französische General-Consul in Tanger, hat sich nach Tetuan begeben, und von der Falschheit des auch an der marokkanischen Küste verbreitet gewesenen Gerüchtes überzeugt.

Die Abfertigung der beiden englischen Kriegsschiffe nach dem Tajo soll der französischen Regierung, wie der Pariser Correspondent der „H. B.“ meldet, von der englischen Regierung vorher angezeigt worden sein. Eine tel. Depesche meldet, daß Admiral Fremantle's Canal-Geschwader Auftrag bekommen habe, nach Lissabon zu segeln. Es fragt sich, ob die Nachricht genau ist.

„Fädrelandet“ beschäftigt sich heute wieder mit der holstein-lauenburgischen Sache. Gegen eine Berufung der holsteinischen Ständerversammlung findet dieses Blatt an und für sich nichts einzuwenden, doch scheint es sehr ernste Zweifel zu hegen, daß es der dänischen Regierung gelingen werde, mit den holsteinischen Ständen zu einer Vereinbarung zu gelangen. Jedenfalls aber, meint es, sei es weniger bedenklich, den Ausfall dieser Verhandlungen abzuwarten, wenn voreerst die Gesamtstaatsverfassung in Betreff Holstein-Lauenburgs definitiv aufgehoben worden. Der Zustand, in welchem man durch eine solche theilweise Aufhebung der Gesamtstaats-Verfassung gerathe, sei allerdings, namentlich in finanzieller Beziehung, weder erfreulich, noch geeignet, lange zu währen, doch sei derselbe immer noch weniger gefährlich, als etwaige vertrauliche Verhandlungen auf Grundlage des nicht aufgehobenen Gesamtstaates. — Während „Fädrelandet“ in dieser Weise einer Aufhebung der Verfassung vom 2. October in Betreff Holstein-Lauenburgs das Wort redet, sucht „Kjöbenhavnsposten“ in seinem heutigen Leitartikel darzutun, daß diese Verfassung trotz der Erklärungen der dänischen Regierung annoch auch für Holstein-Lauenburg in Kraft besthe und überall nur als suspendirt gedacht werden könne, um einer anderen mit dem Bundesverhältnisse des Königs mehr übereinstimmenden Ordnung des Gesamtstaates Platz zu machen, wie denn überhaupt „Kjöbenhavnsposten“

beharrlich die Ansicht vertheidigt, daß der „Gesamtstaat“ an sich nicht an die Verfassung vom 2. October und deren eventuelles Schicksal gebunden sei. Man müsse unter allen Umständen nun wieder auf die Bekanntmachung vom 28. Januar 1852 und die in derselben angeordnete Organisation zurückkommen.

Wie man der „Köln. Ztg.“ meldet, ist die erste Note, welche das Wiener Cabinet seit Einsetzung der Regentenschaft nach Berlin gerichtet hat, die Depesche gewesen, worin Oesterreich den Anspruch, daß in Friedenszeiten Preußen an der Befestigung Rastatts keinen Theil nehme, aufgegeben habe.

Die angebliche Depesche Garaffa's über die Beziehungen Neapels zu den Westmächten, welche von englischen Blättern und gleichzeitig von der N. Pr. 3. mitgetheilt worden ist, wird, wie ein Telegramm aus Neapel in den „Hamb. Nachr.“ besagt, officiell dementirt.

Die „Morningpost“ dementirt das Gerücht von der Abberufung des englischen Gesandten in Turin Sir James Hudson.

Se. Maj. der König Otto ist am 15. d. Morgens wohlbehalten in seiner Residenz eingetroffen.

Aus Newyork ist am 8. d. Mts. nach Quebeck telegraphisch gemeldet worden, daß bei dem Brande im dortigen Krystallpalaste Niemand das Leben verloren habe. Der Schaden, welchen das Feuer verursachte, beläuft sich auf eine Million Dollars; nur der Werth von 5000 Dollars war versichert.

Die Berichte der neuesten Ueberlandpost melden, daß die Legung des unterseeischen Telegraphen-Kabels zwischen Ceylon und dem Festlande von Ostindien vollendet ist.

Wien, 21. October. Die „Times“ hat endlich ihr Schweigen über die Angelegenheit des „Charles Georges“ gebrochen und stürmt dafür nun mit doppelter Gewalt der Rede gegen das Verfahren der französischen Regierung los. Bereits hat ihr die „Patrie“ vom 19. geantwortet, aber ihre Widerlegungsgründe sind matt und farblos. Die „Times“ rügt namentlich, daß die französische Regierung nicht im Sinne des Protokolls vom 14. April 1856 die Vermittlung einer befreundeten Macht eintreten lasse. Die „Patrie“ entgegnet, daß sich die Regierungen volle Freiheit vorbehalten hätten. In der That hat Graf Baleswitsch dies ausdrücklich erklärt und Lord Clarendon hat seinem Vorschlage darauf die Erläuterung hinzugefügt: „daß jede Macht der alleinige Richter über die Erfordernisse ihrer Ehre und ihres Interesses bleibe, und daß er keineswegs beabsichtige, die Autorität der Regierungen zu beschränken, sondern nur ihnen Gelegenheit geben wolle, nicht zu den Waffen zu greifen, so oft der Zwist auf andere Weise beigelegt werden kann.“ Immer aber bleibt es eine bedenkliche Sache für die Nützlichkeit jenes schönen europäischen Beschlusses, wenn Frankreich das erste mal, daß es seit jener Zeit einen ernstlichen Zwist hat, mit der Waffengewalt beginnt. Die „Patrie“ sagt, es sei die französische Flagge beleidigt worden, folglich müsse unter allen Bedingungen das Schiff ausgeliefert und dessen Kapitän freigegeben wer-

den, und nur rücksichtlich der Entschädigung könne Vermittelung eintreten. Aber die Hauptsache ist nicht die Entschädigung, sondern die Frage ob die portugiesischen Behörden gesetzlich berechtigt waren, zu verfahren, wie sie es gethan haben. Waren sie berechtigt, so ist die Anwendung von Zwangsmitteln gegen Portugal ohnehin unberechtigt, und um nicht ihrerseits gegen einen schwachen Staat eines Unrechtes schuldig zu erscheinen, sollte die Regierung Frankreichs sich gerade beeifern, jene Hauptfrage durch einen Schiedsrichter entscheiden zu lassen. Es hilft nichts, daß die „Patrie“ sagt, Frankreich behandle Portugal, wie als wäre es selbst eine Großmacht (un état sérieux), Portugal ist und bleibt eine Macht dritten Ranges. Und wenn die „Patrie“ sagt, daß die Schwäche nicht berechtige, ein Unrecht zu begehen, so ist dies zwar ein wahrer Satz, eben so gewiß ist aber auch, daß, weil das Mißverhältniß der Macht ein so großes ist, man annehmen muß, daß Portugal sich Frankreich nicht auf den Hals gezogen haben würde, wenn es nicht vom Gefühle seines guten Rechtes getragen wäre.

Oesterreichische Monarchie.

Wien, 22. October. Aus Anlaß der am 10. November L. J. stattfindenden Feier der Enthüllung des Radetzky-Monumentes, werden dem Vernehmen nach, Se. Apostolische Majestät der Kaiser und Ihre Majestät die Kaiserin die Hauptstadt Prag mit Allerhöchster Ihrem Besuche beglücken und einige Tage daselbst verweilen.

Se. Maj. der Kaiser Ferdinand befinden sich seit dem 16. d. Mts. in der Sommer-Residenz zu Plochkowitz und werden am 27. nach Prag überjeden. Die Ankunft Ihrer Maj. der Kaiserin Maria Anna in Prag ist auf den 28. festgesetzt.

Ihre Maj. die Kaiserin Karolina Augusta hat dem Collegium Borromäum zu Salzburg für das laufende Schuljahr 3193 Gulden C.M. gespendet.

Se. k. k. Erzherzog Karl Ludwig wird sich von Sachsen wieder nach Tschl und dann nach Wien begeben, und von hier zunächst nach Innsbruck zurückkehren.

Se. kaiserliche Hoheit der Herr General-Gouverneur Erzherzog Albrecht ist gestern Morgens von Ofen hier angekommen, und hat sich nach Weilburg bei Baden begeben.

Ihre kais. Hoh. die Frau Erzherzogin Marie Clementine, Herzogin von Salerno, erhielt gestern Besuche Ihrer kais. Hoheiten der Frauen Erzherzoginnen Hildegard und Elisabeth, dann Ihrer kais. Hoheiten der Herren Erzherzoge Albrecht und Wilhelm, und ist heute in Begleitung Ihrer Hoheit der Frau Herzogin v. Amale wieder nach Ebenthal abgereist.

Ihre Hoheiten der Herzog Adolph von Nassau und Frau Gemalin sind incognito hier angekommen, werden einige Tage in Wien verweilen und sodann nach Tirol und Italien reisen. Im Laufe des heutigen Tages erhielten sie Besuche von Ihren kaiserlichen Hoheiten den Herren Erzherzogen Albrecht und Karl Ferdinand und deren Gemalinen, dann von Sr. kaiserlichen Hoheit dem Herrn Erzherzog Wilhelm.

Feuilleton.

Wiener Briefe.

LXIX.

(Am Nebel. Zur Geschichte der Preisausreibungen. Was man in München preiswürdig findet, „Die drei Candidaten“ von Schleich. Versuch mit der Spieloper im Carltheater. Proceß mit Offenbach, dem Director der Bouffes parisiennes. Ausstellung der Stabterweiterungspläne.)

Wien, den 21. October.

Die Statistik hat bisher ziffermäßig darzustellen versäumt, wie viel Unheil bereits der Nebel in der Welt angerichtet hat. Es gibt zweierlei Nebel, Herbstnebel und Weimnebel. Die schrecklichsten Geschichten kommen natürlich zum Vorschein, wenn sich, wie es in diesen Tagen der Fall ist, der Herbstnebel und der Weimnebel zum Verderben der Menschen verbinden. Nichts ist aber so schlimm, daß es nicht irgendwo einen Lobredner fände. Frankreich, das Land, wo die falschen Orden gemacht werden, hat unter Anderem eine eigene Cavallierschaft erfunden, es nennt gewisse Menschen, welche die Natur mit zu langen Fingern aber zu kurzen Eigenthumbsbegriffen ausgestattet hat, les Chevaliers du brouillard, die Ritter des Nebels. Im Nebel herumzutappen ist übrigens eine Kunst, welche selbst jene Menschen, die sich nicht vorzugsweise

mit Diebstahl und Straßenraub beschäftigen, früher oder später lernen müssen. Dazu bietet unsere jetzige Witterung die reizendste Gelegenheit. Man kann gar nicht nebliger sein, als unsere jüngsten Vormittage waren. Manchmal gesellt sich zu diesem allgemeinen Kahengrau in Aschgrau ein allgemeiner Frühregen, welcher mit einem Nähnadelregen eine überraschende Ähnlichkeit hat und, wenn er unbedeckte Theile, Gesicht, Hände trifft, vor den geheimen Freuden des Spikbruthenlaufens eine sanfte Vorahnung gibt. Mit der Witterung ist es wie mit den menschlichen Charakteren. Das Unentschiedene das Unerquicklichste. Lieber 20 Grad echter Kälte, als die laue feuchte Nebelluft, die uns bis ins Knochenmark mit unbehaglicher Empfindung erfüllt. Lieber abstoßender Ernst oder nackte Niederträchtigkeit, als süßlichelades Saunerthum, das die Formen rettet. Da uns aber weder nach der einen noch nach der anderen Seite die Wahl freisteht und da sich weder die Witterung an das Reglement des Kalenders, noch der Mensch an die Vorschriften des Guten hält, müssen wir eben mit Allem vorlieb nehmen, wie es auch kommen mag.

Seht es uns etwa in anderen Dingen besser? Wie viel schmerzliche Erfahrungen haben wir schon von Kindesbeinen an im Theater gemacht und, wenn man uns ein neues Stück nur aus der Ferne zeigt, gleich geht die Jagd nach Sperrstücken los, als gälte es ein unumgänglich notwendiges Lebensbedürfnis. Vor ein

paar Tagen haben wir gleich wieder solch' einen Fall erlebt. Die Münchner Preisrichter haben bekanntlich bei der letzten Ausschreibung von Preisen für dramatische Arbeiten mehreren Einsendungen den Preis zuerkannt. Die Preisvertheilung an die Tragödien läßt sich leider wegen Verkettung und Verkittung der Münchener Litteraten wohl größtentheils aus persönlichen Beweggründen erklären. Es ist Ton und Herkommen in einer so enggeschlossenen Clique, daß Einer dem Andern keinen Bers vorenthält, den er eben fertig geschmiedet hat. Daher erscheint es sehr unwahrscheinlich, daß Paul Heyse eine Tragödie fertig macht, ohne daß sein Colleague Emanuel Seibel etwas davon erfährt. Was von Seibel gilt auch von den anderen Preisrichtern. Wenn nun diese Tragödie, an deren Wiege sämtliche Bekannte gestanden, deren sämtliche Windelein sämtliche Bekannte waschen halfen, mit strengverriegelter Adresse zur Concurrenz eingeschickt wird, soll es uns Wunder nehmen, wenn diese Tragödie den Preis erhält. Heyse's „Sabinerinnen“ erhielten den Preis. Derselbe Vorgang läßt sich wohl an den Preislustspielen beobachten. Auch diese Producte dürften den Preisrichtern schon von früherher aus persönlichem Verkehr mit den Verfassern bekannt gewesen sein. Die Krönung mit dem Preise war nur eine natürliche Folge solcher Antecedenzen. Hoffentlich hat es auch keinen Menschen überrascht, daß die Preise sämmtlich auf Münchener Litteraten fielen. Uebrigens geht es nicht

blos in München so. Ueberall herrschen unter den Litteraten persönliche Beziehungen und Spannungen, welche das unbefangene Urtheil im freundlichen oder feindlichen Sinne keirren. Die Stadt und das Land wo eben solch' eine Preisausreibung stattfindet, werden sich immer als das Reich der preiswürdigen Talente herausstellen.

Nicht alles Preisgekrönte bewährt sich auch vor dem unbefangenen Publikum und vor der unbefangenen Kritik. Die Direction des k. k. Hofburgtheaters hielt es für ihre Pflicht, eine Auswahl jener Stücke, welche von einer der kunstsinngigsten deutschen Städte preiswürdig befunden wurden, dem hiesigen Publikum vorzuführen, obgleich sie wahrscheinlich im Stillen selbst keine besonderen Erwartungen an diese Novitäten knüpfte. Das Burgtheater begann mit einem Preislustspiel nach Art eines klugen Arztes, welcher erst die erträglichere Medizin voranschickt, um den Patienten zu dem unangenehmeren Medicament, welches nachfolgen soll, fachte hinüberzuleiten. „Die drei Candidaten“ heißt dieses kürzlich aufgeführte Preislustspiel. Es hat M. C. Schleich, den Redacteur des Münchener Witzblattes „Punch“ zum Verfasser. Allenhalben verrieth sich auch das Atelier, aus welchem das Stück hervorgegangen ist. „Des Pudels Kern“ ist eine Directionsfelle der Südbahn, um welche sich zwei Kandidaten bewerben. Der Eine ist schüchtern bis zur Ausartung, er lebt noch der Anschauung, daß der

Ihre Hoheiten der Prinz Friedrich Wilhelm von Hessen und Gemalin sind hier angekommen und im Hotel Munch abgestiegen.

Ihre k. Hoheit die Prinzessin Alexandrine von Preußen wird auf der Durchreise hier erwartet. Se. Durchlaucht der Fürst Metternich, welcher sich gegenwärtig in Dresden befindet, wird Montag hier erwartet.

Der neapolitanische Gesandte Fürst Petrucci ist von seinem Landfische wieder hier eingetroffen.

Die Gemalin des kais. französischen Botschafters Baron von Bourquenez, welche schwer erkrankt war, befindet sich auf dem Wege der Besserung.

Die Vorbereitungen für den Hauptzug des Erzherzog Karl-Monuments sind getroffen und wird derselbe im Monat November ausgeführt werden. Die Arbeiten zur Herstellung des Sockels schreiten rasch vorwärts.

Für die k. k. Armee ist folgende Verordnung erschienen: „Mit 1. November dieses Jahres haben nachstehende Gebührens-Positionen aus der Conventions-Münze in österreichische Währung nach dem gesetzlichen Verhältnisse von 100 fl. C. M. gleich 105 fl. österr. Währung umgerechnet zu werden: bei allen Individuen, welche speciell in einer höheren, als der für ihre Charge im Gebühren-Reglement systemisirten Gage stehen, und im Genuße dieser Gage bis zur Vorrückung in eine höhere Gebühr verbleiben; die Gagen solcher Chargen, welche im Organisations-Statute, und rücksichtlich im neuen Gebühren-Reglement nicht enthalten sind; die Personal-Zulagen, sowohl der activen, in der Rubrik „Gage“ stehenden Individuen, als der Pensionirten; die Adjuten der noch bestehenden Kriegs-Commissariats-Practikanten und der Böglinge des Militär-Grenzverwaltungs-Lehrcurse; die Pensionen, Militär-Entschädigungen, Provisionen und Gnaden-Gehalte; die bisher mit 22 fl. 30 kr. C. M. systemisirt gewesene Zulage der zur Ausbildung im Schreibgeschäfte verwendeten pensionirten Officiere; die Mannschafts-Gebühren, die Gebühren der Festungs-Arrestanten; endlich sind die Diurnen der Civilschreiber nach dem bei den Civil-Localbehörden bestehenden Ausmaß zu reguliren.“

Der Vertrag über den Verkauf der südlichen Staatsbahn enthält nach der „Berl. Bankzeitung“ noch folgende bisher nicht bekannte Punkte: „Wenn der Staat es nach Ablauf von sieben Jahren angemessen finden sollte, der Gesellschaft ein Drittel der Ausgaben als Subvention anzubieten und zugleich für die übrigen zwei Drittel eine Garantie von 5²/₁₀ Percent Zinsen zu übernehmen, so ist die Gesellschaft auf Verlangen des Staats gehalten, die Tiroler Bahnlinie Villach-Brinn durch eine Zweigbahn nach Fiume auszuweiten. Wenn ferner sieben Jahre nach Fertigstellung der Linie Debenburg-Kanizsa eine Linie vom ungarischen Eisenbahnnetz aus gebaut werden sollte zur Verbindung mit der Donau an einem Punkte in der Nähe von Eslegg, so ist die Gesellschaft verpflichtet, von Kanizsa nach demselben Punkte sie zu bauen und die Kosten des Brückenbaues über die Donau zu tragen. Endlich kann der Staat nach Vollendung der eben erwähnten Linie für den Fall, daß die ungarischen und croatischen Bahnen zusammen mehr als 7 Percent des gesammten Capitals ertragen sollten, verlangen, daß die Gesellschaft eine Verbindungs-Linie von Ugram nach der Kanizsaer Bahn herstellt. Das Anlage-Capital für diese drei eventuellen Linien ist auf 50 Mill. Gulden berechnet, welche die Gesellschaft eintretenden Falls durch Obligationen aufzubringen haben wird, für welche der Staat die Zinsgewähr mit 5²/₁₀ Perc. übernimmt, ungerechnet die Besteuer eines Drittels der Baukosten, welche der Staat für die an erster Stelle erwähnte Zweigbahn übernommen hat.“

Deutschland.

Die dem preussischen Landtag in der gemeinschaftlichen Sitzung der beiden Häuser am 21. vorgelegte Allerhöchste Botschaft lautet: Im Namen Sr. Majestät des Königs. Wir Wilhelm, von Gottes Gnaden Prinz von Preußen, Regent, lassen hierdurch an die beiden Häuser des Landtages der Monarchie, nachdem dieselben um den Thron Sr. Majestät des Königs sich versammelt haben, die nachfolgende Botschaft ergehen. Unter den bei der Eröffnung dieses Landtages dargelegten Umständen haben des Königs Majestät sich bewogen gefunden, Uns mittelst des in

beglaubigter Abschrift beigefügten Allerhöchsten Erlasses vom 7. d. M. zur Uebernahme der Regentschaft aufzufordern. So schmerzlich dieser Schritt auch für unser Herz ist, so haben Wir Uns doch der Ueberzeugung nicht verschließen können, daß derselbe durch die Umstände dringend und unabweislich geboten sei. Wir haben demnach mittelst des ebenfalls in beglaubigter Abschrift beigefügten Erlasses vom 9. d. M. die Regentschaft des Landes übernommen, um die Regierung im Namen Sr. Majestät des Königs so lange zu führen, bis Allerhöchstdieselben wieder im Stande sein werden, die königliche Gewalt selbst auszuüben. Wir sehen diesen Act als die Erfüllung einer Pflicht gegen Seine Majestät den König und gegen das Land an, zu welcher Wir in Folge der an Uns ergangenen Allerhöchsten Aufforderung, kraft der Uns durch Gottes Gnade verliehenen Stellung zunächst dem Throne berufen sind, und welche demzufolge auch im Artikel 56 der Verfassungs-Urkunde vom 31. Jänner 1850 einen entsprechenden Ausdruck gefunden hat. Wir haben sofort die beiden Häuser des Landtags der Monarchie zusammenberufen und richten gegenwärtig an dieselben die Aufforderung, nunmehr in vereiniger Sitzung die von des Königs Majestät und von Uns Selbst erkannte Nothwendigkeit der Regentschaft auch Thronerben anzuerkennen, worauf sodann von Uns dem Artikel 58 der Verfassungs-Urkunde Genüge geschehen soll. Gegeben Berlin, den 20. October 1858. Wilhelm, Prinz von Preußen, Regent. Gegengezeichnet von sämtlichen Mitgliedern des Ministeriums. Der Botschaft ist der Allerhöchste Erlass vom 7. d. M. und der des Regenten vom 9. d. M. in beglaubigter Abschrift beigefügt.

Ein Leitartikel der „Zeit“ spricht sich über die Aufgabe des Landtages aus. „Der landesväterlichen Fürsorge Sr. Majestät und der erleuchteten Einsicht des Regenten“ sagt das ministerielle Blatt, ist es gelungen, alle Schwierigkeiten eines Falles aus dem Wege zu räumen, bei dessen Regulirung es darauf ankam, die Vorschriften der Verfassung in Vollzug zu setzen, ohne die Ehrfurcht vor der monarchischen Autorität zu verletzen. Wo der König und der Regent in voller Uebereinstimmung über die Handhabung der monarchischen Gewalt entschieden haben, da kann der Beschluß der Landesvertretung nicht zweifelhaft sein. Jedoch sind wir überzeugt, daß der Patriotismus der Landesvertreter denselben Weg beschritten haben würde, auch wenn sie den Boden ihrer Wirksamkeit nicht durch die Initiative der obersten Staatsgewalt so vollständig geordnet vorgefunden hätten. Ueberdies fällt ihnen noch immerhin manche bedeutende Pflicht zu, abgesehen von der außer allen Zweifel stehenden Zustimmung zur Uebernahme der Regentschaft. Sie werden zunächst dem Empfindungen der Nation bei einem so wichtigen Acte einen würdigen Ausdruck zu leihen und die Künstigungen ihrer Loyalität sowohl an ihren Landesherren, als an den Regenten zu richten haben. Außerdem ist aber nicht zu vergessen, daß der Landtag die Aufgabe hat, die Formen für das Zusammenwirken beider Häuser der Landesvertretung zum ersten Male festzustellen, und so einen für die zukünftige Praxis unserer Repräsentativ-Organen nicht unwichtigen Vorgang zu schaffen. Wir sind überzeugt, daß auch hier der preussische Patriotismus sich bewähren wird, welcher, durch Nebenrücksichten unbeirrt, nur das Gesammtwohl des Landes im Auge behält. Dann wird die gegenwärtig eröffnete außerordentliche Session der Landesvertretung nicht bloß durch ihre verfassungsmäßig festgesetzte Mitwirkung zur Regelung der Regentschaft, sondern auch durch den spontanen, in der Form ihrer Beratungen und Entscheidungen herrschenden Geist der Eintracht und der Vaterlandsliebe sich einen hervorragenden und ehrenvollen Platz in der parlamentarischen Geschichte Preußens sichern.“

Soviel aus den seitberigen Fraktionsberatungen der verschiedenen Parteien der beiden Häuser des Landtags zu entnehmen, scheint derselbe das durch Art. 56 übernommene Mandat festhalten, und eben wirklich beschließen und vor der Beschlußfassung auch beraten zu wollen. Die gesammten Mittelparteien, schreibt die „B.Z.“ dies ließ sich als Gesamteindruck der Fraktionsbesprechungen entnehmen, werden die Regentschaft als ein einfaches fait accompli hinnehmen und über das Mandat des Artikels 56 schnell hinweggehen, während die beiden äußeren Parteien die äußerste Linke (in sofern von einer solchen die Rede sein kann) und

die äußerste Rechte (von der in sehr bestimmter Weise die Rede sein muß) beide freilich in entgegengesetztem Sinne eine Berathung und Beschlußfassung herbeiführen wollen. Die Legitimisten und die Demokratie (um einmal hier freilich nicht ganz zutreffende, aber annäherungsweise bezeichnende termini technici zu gebrauchen) fassen die feine Nuancirung der vorhandenen Sachlage scharf ins Auge, und während mehrere Mitglieder der strengen Rechten bestimmt die Ansicht geltend machen, daß der Fall des Art. 56 überhaupt nicht vorliege, daß der Landtag nach Lage der Sache bei der Institution der Regentschaft in diesem Falle gar nicht mitzuwirken habe, wollen Mitglieder der Linken nun auch gründlich prüfen, ob und in wiefern die Bedingungen des Art. 56 der Verfassung vorhanden sind, und ein in allen Einzelheiten motivirtes Votum abgeben. Ein Theil will somit gar nicht, der andere mehr als nöthig sprechen.

Aus Berlin, 19. October, wird gemeldet: Das Kriegsministerium hat jetzt für die neue, von Königsberg zur russischen Grenze führende Eisenbahn-Linie definitiv bestimmt, welche Richtung dieselbe in der Stadt Königsberg und deren nächster Umgebung haben soll. Von dieser Bestimmung hing die Vollendung der Bahn bis jetzt ab, da die letzte Meile der Endfuhrer Eisenbahn bis nach definitiver Erledigung der desfalligen strategischen Bedenken bis jetzt noch unausgeführt bleiben mußte. Dasselbe wird nunmehr gleichfalls in Angriff genommen werden.

Frankreich.

Paris, 19. October. Prinz Jerome war einige Tage sehr unwohl, ist jetzt jedoch wieder hergestellt. Der Kaiser und die Kaiserin statteten ihm, wie der „Moniteur“ meldet, am Sonntag in Meudon einen Besuch ab. Die Abreise des Hofes nach Compiegne ist noch immer auf den 24. Oct. festgesetzt. — Die Verhandlungen über den Charles Georges werden jetzt in Lissabon geführt; eine telegraphische Mittheilung über den Verlauf derselben erwartet man hier nicht vor Ende dieser Woche; doch besteht fortwährend die beste Zuversicht, daß Portugal sich zum Ziele legen und die Bedingungen, welche ihm dictirt wurden, annehmen werde. — Lord Clarendon ist gegenwärtig hier. Gestern war er zum Diner nach St. Cloud eingeladen und wird unversehrt acht Tage hier bleiben. — Seit einigen Tagen läuft hier das Gerücht, daß die Nachricht von Alexander Dumas' Tod aus St. Petersburg gekommen sei; nach den Tagen von Tetsuan wird man aber die Pflicht des Abwartens nicht sogleich vergessen. — Marschall Pelissier hat, bevor er sich nach England einschiffte, seiner jungen Frau noch das normännische Städtchen Maronne gezeigt, wo er geboren wurde. — Gestern wurde endlich der Markt des Innocents geschlossen und die Einweihung der zwei Pavillons sieben und acht in den Centralhallen vorgenommen. — Aus Marseille wird unter dem heutigen Datum telegraphirt: „Die hiesigen Blätter haben eine Zuschrift des Herrn von Velleys erhalten, welcher zufolge die Ausführung des Süßwasser-Canals ein Jahr und die des See-Canals sechs Jahre erfordern würde. Der erstere Canal ist dazu bestimmt, den der Compagnie bewilligten Landstrich fruchtbar zu machen. Die Einkünfte des letzteren werden auf 30,000,000 Fr. veranschlagt.“

Spanien.

Nach Berichten aus Madrid vom 15. October, hat die Königin den russ. Gesandten Fürsten Gagarin in einer Privat-Audienz empfangen und sich gegen denselben ganz außerordentlich gnädig bewiesen. Der kleine Prinz von Asturien soll seit einiger Zeit kränkeln. Man versichert Don Juan, zweiter Sohn von Don Carlos, hatte Schritte gethan, sich mit der gegenwärtigen spanischen Regierung zu vertragen, Cabrera aber habe ihn zurückgehalten und ihm eine allgemeine carlistische Schilderhebung versprochen.

Portugal.

Nach den letzten Nachrichten aus Lissabon vom 11. October herrschte noch zwischen den Offizieren der französischen Schiffe und dem Hofe, wo die ersteren zum Empfang beim Könige zugelassen waren, ein freundliches Einvernehmen. Auch die Sache der französischen Schwestern befand sich noch im status quo. Die liberale Presse hat die Protestation an die europäische Journalistik gegen die Verleumdungen, die gegen sie in dieser Angelegenheit verbreitet seien, nun

wirklich erlassen. Die Gegenpartei ist aber sogleich zur Abfassung einer Gegenadresse zusammengetreten. Auch die Cortes werden die Politik in ihrem status quo lassen. Sie sind am 11. wirklich zusammengetreten; werden aber Nichts zu thun erhalten, als das Decret, welches sie zum 4. November verlegt, anzuhören.

Großbritannien.

London, 21. Oct. Die Königin ist in Windsor eingetroffen. — Aus Valentia wird gemeldet, daß gestern aus Newfoundland mittelst des atlantischen Kabels einige Worte deutlich angekommen sind. In Valentia suchte man dieselben zu beantworten.

Bei einem Festessen des landwirthschaftlichen Vereins von West-Cambridgeshire, welches in Kneessworth stattfand, hielt der Contre-Admiral Graf v. Hardwicke eine Tafelrede, in der er sich sehr pessimistisch über den Stand der englischen Kriegsstotte und die englische Seemacht überhaupt, ausließ. Lord Hardwicke ist Tory und als Seemann von Foch und Standesinteresse findet er kein Marine-Budget groß genug; trotzdem werden seine Bemerkungen auffallen, um so mehr, als sie mit einer Empfehlung des alten Matrosenpressens schließen und als der Mann, von dem sie kommen, an der Spitze der königlichen Commission über die Bemerkungsfrage steht. Lord Hardwicke sagte im Wesentlichen: „Die britische Kriegsstotte befindet sich in einem Zustande, in welchem sie sich zur Zeit unserer Väter nie befunden und obgleich derselbe zu beklagen ist, entspringt er doch aus keiner Vernachlässigung Seitens der Regierung, sondern aus den täglichen Verbesserungen, welche Kunst und Wissenschaft einführen. Die Erfindung des Dampfes hat im Seewesen der ganzen Welt gleichsam Tabula rasa gemacht und alle Staaten gezwungen, in der Marine von vorn anzufangen. Das Segelschiff kann man als Kriegswerkzeug für ausgefrachten ansehen. Ich muß es ausgesprochen und Ihnen einprägen, daß unsere Marine schwächer als jemals, gewiß absolut schwächer als die einiger uns nahe liegenden Großmächte ist, und obgleich die vom Parlament bewilligten Summen groß scheinen mögen, müßt Ihr doch noch viel tiefer in Eure Tasche greifen, damit die Regierung sich regen könne. Im letzten Jahre hat die Flotte verhältnismäßig so gut wie gar keine Rolle gespielt. Erlauben Sie mir, aus dem „Annual-Register“ folgende für sich selbst sprechende Ziffern-Zusammenstellung anzuführen. Im siebenjährigen Kriege hatten wir 113 Linienschiffe und das Parlament bewilligte 56,626 Matrosen und Marinesoldaten und in den nachfolgenden Kriegen finden wir folgende Daten: Amerikanischer Krieg im Jahre 1782: 126 Linienschiffe, 105,433 Matrosen und Marinesoldaten; französischer Revolutionskrieg im Jahre 1802: 120 Linienschiffe, 120,400 Matrosen und Marinesoldaten; Krieg mit Frankreich im Jahre 1815: 113 Linienschiffe, 140,387 Matrosen und Marinesoldaten; Krieg mit Rußland im Jahre 1856: 33 Linienschiffe, 67,729 Matrosen und Marinesoldaten. Und wir hatten noch große Mühe, diese 33 Segel bemannt in See zu stellen. Sie stachen in solchem Zustande in See, daß es für die braven Commandeure eine Ungerechtheit war; ohne ihre Tüchtigkeit und die Art, wie sie die Mannschaft in See einercirten, hätten sie eben so gut zu Hause bleiben können.“

Die „Times“ bemerkt in einem kritischen Kommentar zu Lord Hardwicke's Rede, unter Anderem: „Wenn die Kriegsegele im Jahre 1850 aufgehört brauchbar zu sein, weshalb wurden noch 1854 welche gebaut? Lord Hardwicke klagt, daß wir nur 33 Linienschiffe in See schicken konnten, gegen 113 oder 126 in früheren Zeiten. Allein in alten Zeiten erreichte ein Linienschiff kaum den Maßstab einer modernen Fregatte. Vergleiche einer die Geschwader von 1854 mit denen von 1782 oder 1802 im Punkte des Metallgewichts und der Tüchtigkeit, und er wird zu einem andern Resultate gelangen als Lord Hardwicke. Unsere Commandeure, sagt er ferner, giengen mit ungebübten Mannschaften in See. Dasselbe that Lord Nelson, und wird jeder Admiral thun, der den Befehl über eine plötzlich ausgerüstete Flotte übernimmt. Das Land ist von der Wichtigkeit des Seesdienstes vollkommen durchdrungen und wird für denselben jedes Opfer bringen, nur nicht das Matrosenpressen dulden. Und vor Allem müssen wir für unser Geld Geldeswerth bekommen.“

Der „Globe“ legt Lord Hardwicke's Aeußerungen über die Blößen der englischen Seemacht größeres Ge-

Mensch nur auf seine wirklichen Verdienste bauen dürfe. Sein Gegner, ein wahres Modelbild zeitgenössischer Arroganz, versteht das besser. Durch eine richtige Mischung von Anmaßung, Unterwürfigkeit und Fingerfertigkeit in allen den kleinen Hebeln und Mitteln, womit sich heutzutage eine Null mit bestem Erfolg in Szene setzt, gelingt es ihm, seinem schwächeren Nebenbuhler ein Stück des Terrains nach dem andern abzugewinnen, bis die Braut des ängstlichen bedenklichen Kandidaten sich als Mann maskirt, als dritter Kandidat auftritt, und die Fäden so geschickt lenkt, daß das Ganze mit einer gründlichen Beschämung des Arroganten und der verdienten Einsetzung des bebenden Bräutigams in die erwählte Stellung schließt. Der erste Act ist sehr hübsch gearbeitet. Man ist gespannt. Schon im zweiten Acte läßt die Spannung nach. Die Handlung droht zu zerbröckeln. Aus den Figuren selbst entwickelt sich weiter nichts mehr. Sie sind fertige Schablonen. Nur in ein Paar komischen Episoden ist einiges Leben. Die eine ist der Eisenbahnstations-Inspector Schwerlich, welche immer über Arbeitsanhäufung klagt, zur Durchlesung zweier telegraphischen Depeschen aber zehn Minuten braucht. Die zweite gelungene Episode ist der sanatside Anhänger, der schwedischen Heilmymnastik, Dr. Radius, welcher behauptet, diese Heilmethode verschaffe den Schweden ein so hohes Alter, daß es gar keinen jungen Schweden mehr gebe. Daher auch der Ausdruck: „Alter Schwede!“

In den Situationen ist keine Steigerung. Einzelne darunter sind geradezu platt; z. B. die Scene, in welcher Wilhelm von Kornberg, der arrogante Kandidat, beim ersten Besuche im Hause des Hofraths Oberau, die Schwester des Hofraths, die er gleichfalls zum ersten Male sieht, den ersten Augenblick, wo er mit ihr allein ist, dazu benützt, sie um die Hüfte zu fassen und ihr eine Liebeserklärung macht, wie sie im „Wiener Galanthomme“ nicht gemeiner steht. Das ist die Art mit Heren und Marketenderinnen umzugehen. Zwar wird uns die Schwester des Hofraths vorher als eine männerstüchtige heirathslustige alte Jungfer geschildert. Möglich auch, daß sich ein ähnliches Mädchen trotz seiner gesellschaftlichen Stellung und Erziehung unter so bewandten Gemüthsstimmungen und Kalenderverhältnissen so rasch ergibt. Für die Bühne ist so etwas doch eine Platte. Mit solchen Schuster-ahlen muß man unser susceptiblen Zwerchfell nicht kitzeln. Das ist abgethane Kogebeweise. Das Beste an dem Stücke ist der Dialog. Hier bewährt sich der oft erprobte Witz des Münchener Punks. Es fehlt nicht an vielen sehr glücklichen Wendungen, so daß wir es dem Verfasser gerne nachsehen, daß er ein Paar Male etwas derb darein geht. Daß aber der Witz, oft gerade der beste, der Charakteristik schadet, ist dem Verfasser, dessen Metier im Witzmachen besteht, offenbar entgangen. Ein ausgezeichnete Witzling ist gewöhnlich ein schlechter Dramatiker. Er zerstört sich

die komische Wirkung meist dadurch, daß er die Personen aus der Naivetät des Handelns und der Situation ausreißt, indem er die absolute Ironie seines eigenen Wesens auf die Figuren des Stückes überträgt und sie über sich selbst, wie über die Situationenen-Witze machen läßt. Der Hauptpunkt der Komik besteht aber gerade darin, daß die Dummheit im vollsten Ernst ohne Bewußtseinsreflexe verübt wird. Derselben ästhetischen Incorrectheit macht sich auch Nestroy in seinen Stücken schuldig. Nur fällt es bei Letzterem nicht so schwer in's Gewicht, da er sich fast in all seinen Stücken von vornherein auf die Verirrethe der Burleske stellt, so auch wir auf eine strenge Durchführung der Charakteristik und auf einen regelrecht geliebten Gang der Motive von vornherein verzichten müssen, worauf wir bei einem Lustspiel nach der herkömmlichen Auffassung dieses ästhetischen Begriffes gerade mit strenger Forderung bestehen.

Schleiß's „Candidaten“ sind kein Lustspiel, wohl aber eine feinere Posse, als solche sehr gelungen und wurden auch von Kritik und Publicum in diesem Sinne behandelt. Man lachte, aber man konnte sich nicht begeistern. Die Darstellung war nur in den derbkomischen Partien vollendet. Weirner führte den vielbeschäftigten bornirten Eisenbahnstations-Inspector mit drahtlicher Ausführllichkeit durch. Beckmann schuf in dem Heiligymnastiker Dr. Radius wieder eine seiner unnahmbaren Charginen. Die Pausen, welche er mit kleinen

habituell gewordenen Turnübungen mitten in der Gesellschaft ausführte, waren ebenso hinreißend komisch, als seine Aeußerungen, welche von langathmigen technischen Turnausdrücken wimmeln, von welchen er selbst gesteht, daß er darüber bereits seinen eigenen Namen vergessen hat.

Trotz des strengen Urtheils, das man vom richtigen Standpunkt über dieses Preisstück fallen muß, kann man dasselbe doch mehrere Male ansehen, ohne sich zu langweilen. Es ist ästhetisch nicht das, wofür es sich ausgibt, und doch müssen wir froh sein, das Repertoire um ein Stück bereichert zu sehen, das mit Hüfte guter Darstellung dem Publicum wieder einige angenehme Abende bereitet. Kritik und practische Bühneninteressen gehen häufig auseinander und doch haben beide Recht. Entschiedenem Erfolg errang das Carltheater mit Offenbach's Spieloper: „Die Hochzeit bei Laternen-schein.“ Leider knüpfte sich daran aber ein Prozeß. Offenbach will mit seiner Gesellschaft, den Bouffes parisiennes selbst zu einem Gastspiel nach Wien kommen und hat deshalb sowohl dem Carltheater als dem Theater an der Wien die Bewilligung zur Aufführung seiner Operetten und Singspiele, um welche die genannten Bühnen schon seit längerer Zeit nachgesucht, beharrlich verweigert, und führt eine Klage gegen das Carltheater, welches ohne Einwilligung des Compositors die vorhin erwähnte Operette in der Partitur kaufte, instrumentirte und ausführte. Hoffentlich wird

