

Krakauer Zeitung.

Nr. 51.

Freitag, den 4. März

1859.

Die „Krakauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljähriger Abonnementsspreis: für Krakau 4 fl. 20 Nrt., mit Versendung 5 fl. 25 Nrt. — Die einzelne Nummer wird mit 9 Nrt. berechnet. — Insertionsgebühr für den Raum einer vierseitigen Petition für die erste Einrichtung 7 fl., für jede weitere Einrichtung 3½ Nrt.; Stempelgebühr für jede Einschaltung 30 Nrt. — Anserate, Bestellungen und Gelder übernimmt die Administration der „Krakauer Zeitung.“ Zusendungen werden gratis erbeten.

Amtlicher Theil.

Se. f. f. Apostolische Majestät haben dem Konzilien im Ministerium des Innern, Edmund Freiherrn v. Dörr v. Dobroháza, und dem Oberleutnant, Gustav Freiherrn v. Tinti, die l. f. Kämmererwürde allernächst zu verleihen geruht.

Se. f. f. Apostolische Majestät haben mittelst eines an den Chef der Obersten Polizeihörde gerichteten Altherhöchsten Handschreibens vom 27. Februar d. J. dem Polizei-Direktor und Regierungsrath, Joseph Ritter v. Franceschinis in Budapest, den Titel und Rang eines wirklichen Hofrathes zu verleihen geruht.

Se. f. f. Apostolische Majestät haben mit Altherhöchster Entschließung vom 11. Februar d. J. dem pensionirten Professor der Landwirtschaftslehre und Naturgeschichte an der bestandenen philosophischen Lehranstalt in Brünn, Franz Diebel, in Anerkennung seiner im Interesse der Landeskultur betätigten erwiesenen Wirksamkeit, das goldene Verdienstkreuz allernächst zu verleihen geruht.

Se. f. f. Apostolische Majestät haben mit Altherhöchster Entschließung vom 24. August d. J. die bei dem f. f. evangelischen Konfistorium Augsburgischer Konfession in Wien erledigte weltliche Konfessorial-Amtsstelle dem Sectionsrath im Ministerium des Innern, Samuel Bell, allernächst zu verleihen geruht.

Wichtamlischer Theil.

Krakau, 4. März.

Der „Bund“ dringt auf sofortige Besetzung der neutralen savoyischen Provinzen durch Schweizertruppen. Es heißt nämlich, die französische Regierung habe mit der Verwaltung der Eisenbahnen Victor Emanuel einen, allerdings nur einstweiligen und bedingungsweisen Contract abgeschlossen, vermöge dessen im Falle eines Krieges französische Truppen bis an den Fuß des Mont Cenis gebracht werden sollten. Die Bahn Victor Emanuel erstreckt sich von der Brücke von Culon, die über die Rhone führt, bis zu dem Badeort Aix und geht über ein Gebiet, das von dem öffentlichen Recht Europa's ausdrücklich für neutral erklärt wurde. Im Falle eines Krieges ist es allen fremden Heeren untersagt, diese Gegend zu besetzen oder zu durchziehen. Nur der Eidgenossenschaft bleibt das Recht vorbehalten, daselbst Truppen aufzustellen, aber einzigt um die Neutralität dieses Gebietes zu schützen, das zu Savoyen gehört und nur wegen seiner Vertheidigung mit der Schweiz in Verbindung gebracht worden ist. Das oben erwähnte Gerücht, denn für mehr kann es noch nicht gelten, da ihm bis jetzt alle bestimmtere Begründung fehlt, soll dennoch, wie ein Pariser Corr. der „Indep. belge“ meldet, den Bundesrat zu einer Mittheilung an den sardinischen Gesandten in Bern und zu der Erklärung in Paris veranlaßt haben, daß die Schweiz dem Transport französischer Truppen auf der Bahn Victor Emanuel entchieden entgegen sei. Ob und wie weit diese Nachricht wahr ist, muß für den Augenblick unentschieden gelassen werden. So viel ist gewiß, daß sie in der Schweiz für möglich gehalten wird und der öffentlichen Meinung Veranlassung gegeben hat, sich für Beobachtung der Neutralität und die Unverlegbarkeit des eidgenössischen Gebietes auszusprechen. Es heißt, der Bundesrat habe die Kantone aufgesorbert, ihre Contingenzen zu ergänzen und militärische Vorsichtsmassregeln zu treffen.

Das „Journal de Francfort“ bringt offenbar aus

unterrichteter Quelle folgende Aufschlüsse über die Stellung der päpstlichen zur französischen Regierung: Die päpstliche Regierung befand sich gerade unter dem Drucke der Worte, welche am Neujahrstage an Baron v. Hübner gerichtet worden waren, als die Exilirung der politisch Verurteilten, die bisher im Bagno von Neapel gesessen hatten, ihr die Hoffnung gab, Frankreich und England ihre Beziehungen zu Neapel wieder anknüpfen zu sehen. Der Papst, welcher die Sache des Königs von Sizilien als die seinige betrachtet, ergriff aus freien Stücken die Gelegenheit und wendete sich an den Kaiser der Franzosen in einer Note, datirt vom 17. Jänner. Italien, heißt es darin, ist durch die falsche Auslegung aufgeregzt, welche man den Worten des Kaisers gibt; dieser unbefriedigende Thatsache muß man im Interesse des allgemeinen Wohles eine andere, im entgegengesetzten Sinne bedeutsame Thatsache entgegenstellen. Eine solche wäre die Wiederherstellung der Beziehungen zu jenem Souverän, welcher allein die Sache der Ordnung repräsentirt. Um rasch eine Antwort zu erhalten, ließ der Papst den Telegraphen spielen und erhielt auf diesem Wege unterm 3. Februar folgende Mittheilung: „Der Kaiser wünscht sehnlichst, Sr. Heilige und der Sache der Ordnung diesen Beweis seiner Hingabe zu liefern; da er jedoch an England gebunden ist, kann er diesem Wunsch nicht freien Lauf lassen, in so lange nicht Se. Majestät der König beider Sizilien eine Initiative ergreift, welche die Herstellung dieser Beziehungen gestattet.“ Der französische Gesandte in Rom theilte diese Antwort mit, ohne einen Commentar beizufügen oder sonst eine Ausdeutung über die Natur jener Initiative zu geben.

Die päpstliche Regierung mußte sich demgemäß für überzeugt halten, daß die vom Könige beider Sizilien ergriffenen Maßregeln im Sinne der Westmächte nicht genügend seien und demgemäß die Beziehungen nicht wieder hergestellt werden würden. Um meistens jedoch war es die Rede des Kaisers bei Eröffnung des legislativen Körpers, welche den päpstlichen Hof erschüttert hat. In Folge derselben hat er seine Forderung, den Kirchenstaat von fremden Truppen zu räumen, die er vor zwei Jahren von Bologna aus stellte, erneuert. Das Verlangen nach Räumung des Kirchenstaates ist von einem Memorandum an alle europäischen Mächte begleitet.

Die französischen Blätter sind noch nicht mit sich einig, wie sie diese neue Note Antonelli's aufzufassen sollen. Fast allen diesen Blättern, schreibt die „Ostd. Post“, sieht man die Verlegenheit an, in welche sie diese Nachricht versetzt. Sie haben mit so grosser Emphase die Anwesenheit der fremden Truppen im Kirchenstaat als Unterlage zu allen ihren Angriffen gegen Österreich benutzt, um nicht darüber in Bestürzung zu gerathen, daß ihnen dieser Hebel plötzlich aus der Hand genommen wird. Die Regierungsorgane sind am meisten decontentancirt. In der That hat die Chronrede vom 7. Februar die ganze sogenannte italienische Frage auf diese eine Quelle zurückgeführt. „Seit einiger Zeit“ — lautet die betreffende Stelle in jeder Rede — „beunruhigt der Zustand Italiens

und seine anormale Lage, wo die Ordnung nur mittelst fremder Truppen aufrecht erhalten werden kann, die Diplomatie“. Der französische Monarch hat also selbst die fremden Besatzungen im Kirchenstaat als die einzige Ursache bezeichnet, welche die Lage Italiens anormal macht. Und nun wird diese Anomalie durch die Initiative des Papstes bestigt; die wichtigste Stelle der Thronrede ist erledigt und doch soll die italienische Frage fortwährend in Gluth erhalten bleiben, um einen Kriegsbrand daraus anzufachen zu können. Ist das keine Verlegenheit? Allerdings beginnen die Vorposten bereits einen Plan-Krieg gegen diesen Entschluß des heiligen Vaters. „Wir aber“, rufen sie aus, „wenn dies alles eine List wäre? wenn eine Falle dahinter verborgen würde? wenn man bloß die Franzosen herauslocken wollte, damit die Österreicher nachher wieder eindmarschirten, um allein den Platz zu behaupten?“

Es ist nicht schwer zu begreifen, fährt die „Ostd. Post“ fort, wohin dieses Räsonnement führen soll. Es soll den zögernden Widerstand motiviren, den die erwähnte Aufforderung des Cardinals Antonelli bei den Franzosen zu finden scheint. Sie sind so warm in Rom gesessen; sie haben Civita-Bechia so tüchtig befestigt; sie haben in der militärischen Position, die sie dort einnahmen, das Pivot zu verschiedenen grossartigen Plänen im übrigen Italien erblickt; sie haben, wie bekannt, jüngstes erst ein neues Armeecorps dahin beordern wollen und bei den Berathungen, die der General Miel unlängst mit dem General de Lamarmora geslossen, hat das Besatzungscorps in Rom sicherlich auch nicht verfehlt, eine Rolle bei den Combinationen zu spielen. Und nun sollen die Wünsche Napoleons III. berücksichtigt werden, der anormal Zustand soll aufhören, es sollen keine Österreicher, aber auch keine Franzosen mehr im Kirchenstaat stationieren — das ist ein Strich durch die Rechnung, der pariert werden muß. Die Verbürgtheit, daß, sobald die Franzosen erst heimgekehrt sein werden, die Österreicher wieder zurückkehren, ist allerdings zu roh und unhaltbar, als daß man lange dabei stehen bleibe wird, es ist nur ein Auskunftsmitteil für den ersten Augenblick. Alter Wahrscheinlichkeit nach wird der französische Witz nicht ermangeln, eine bessere Einwendung zu ersinnen. Aber gerade hier wird es sich am deutlichsten zeigen, wie viel Treue und Glauben den französischen Versicherungen inne wohnt.

Ein zu Paris erscheinendes conservatives Blatt tritt gewissen Behauptungen der „Patrie“ bezüglich einiger zwischen Österreich und einigen italienischen Mächten bestehender Specialverträge in folgender Weise entgegen: „Wenn Frankreich augenblicklich über Aufforderung der belgischen Regierung und in Folge eines früheren Vertrages Antwerpen befreit, würde Niemand darin einen gewaltthätigen Uebergriff erblicken. Es genügt nicht zu sagen, Österreich hält in einer italienischen Stadt eine Garnison, folglich ist diese Stadt durch Österreich confiscat. Es gibt hiebei tausend Umstände zu berücksichtigen, bevor man zu einer Schlussfolgerung gelangen kann. Die „Patrie“ belehrt uns nicht, wie sie über die Verträge vom Jahre 1815 denkt,

sie scheint den Text derselben nur aus sehr fehlerhaften Ausgaben zu kennen. Sie sagt z. B.: „Die gesammte italienische Nationalität feierlich von Europa garantirt, schwört in ernster Gefahr und das Gleichgewicht, welches die Unterzeichner der Verträge von 1815 herstellen wollten, ist gebrochen. Das Pariser Blatt erwiebert hierauf: „Die Verträge sprechen nicht von der italienischen Nationalität, sondern nur von den verschiedenen Staaten, aus denen Italien besteht. Wenn es ausgemahlt wäre, daß Österreich in Folge eines Vertrages nicht berechtigt wäre, den Regierungen der Halbinsel seinen Beifall zu leihen, so würde dasselbe Verbot sich auf die italienischen Staaten untereinander anwenden lassen müssen. Alsdann wären auch Modena und Parma Piemont gegenüber sicher gestellt. Es handelt sich nicht darum, die italienische Nationalität zu respectiren, diese ist eine Benennung, die nichts diplomatisches an sich trägt und nicht durch die Verträge geheiligt ist.“

Nach den Andeutungen eines pariser Correspondenten der „N. Pr. Z.“ dürfte die Doppelwahl des Obersten Consula in der Pariser Konferenz als fait accompli anerkannt werden. Eine gegenthilige Ansicht, meint derselbe, würde auf eine nachhaltige Unterstützung Englands schwerlich zählen dürfen, da diese ganze Angelegenheit dem englischen Cabinet und der englischen Nation im Grunde sehr wenig wichtig erscheine. Aus Haß gegen Russland habe Lord Redcliffe, während des Krieges — es gehe dies aus einem ihm vorliegenden Documente hervor — die Vereinigung der Moldau, der Walachei und Bessarabiens zu einem unabhängigen Staate in Vorschlag gebracht und das Project dem Lord Clarendon mundgerecht gemacht; als späterhin Frankreich, eher als es England lieb war, den Frieden schließen wollte, sei es wieder Lord Redcliffe gewesen, welcher in seiner Verstimmung hierüber das englische Cabinet vermocht, in der Donau-Fürstenthümerfrage Frankreich den Rücken zu kehren. Von principiellen Motiven sei also in dieser Sache bei England keine Spur zu finden, und es werde demnach heute wo es einen Krieg nur ungern sehen würde, schwerlich sich wegen des faulen osmanischen Reiches mit Frankreich und Russland überwerfen wollen. Wir sagen: und Russland, denn wir konnten schon mittheilen, wie sich das Petersburger Cabinet hierüber ausgesprochen hat. Dagegen scheine Russland noch keinen Entschluß in Betreff seiner Politik im Falle eines Krieges in Italien gefaßt zu haben.

Die „Times“ bespricht die französischen Rüstungen: „Durch ganz Europa, sagt das Cityblatt, geht der Eine Wunsch, diese grausame und erschöpfende Bürde los zu werden. Aber Frankreich, das von Niemanden bedroht wird, beharrt darin, Alles ringsum zu bedrohen. Durch Frankreich kommt es, daß England gezwungen sieht, 23.000.000 Pf. jährlich auf Kriegsrüstungen auszugeben.... Belgien, Holland, Spanien und selbst Portugal halten ihre unverhältnismäßig großen Heere auf den Beinen aus Furcht vor Frankreich. Wenn also dem französischen Volke nicht nach Krieg gelüstet, warum befreit es die Welt nicht von ihrer Besorgniß durch Verminderung seiner un-

gegenüber gezeigt. Er richtete von da und von den nächstgelegenen Thürmen und hochgelegenen Häusern ein lebhaftes Feuer auf unsere Reihen. Doch unsere Plänker in der Vorstadt Santa Lucia und im Bahnhofe, dann die in die Stadt geworfenen Raketen und mehrere wohlangebrachte Schüsse einer Zwölfpfünder-Batterie zwangen die Insurgenten schon nach anderthalb Stunden, sich von den Mauern zu entfernen. Bemerkenswert ist, daß ein nach Livorno geworfenes Geschützprojektil in den Gafometer fiel, daselbst drei Etagen durchbrach und endlich im Hofe platze, ohne weiteren Schaden anzurichten. Man denke sich die Verwüstung in den nächstgelegenen Theilen der Stadt, wenn diese Kugel nur um einige wenige Schritte weiter an einer gefährlichen Stelle der Gasanstalt niedergefallen wäre.

„Nachdem die Mauer von den Insurgenten verlassen war, wurden vier Achtzehnpfünder auf 300 Schritte vor dieselbe aufgestellt und Bresche geschossen. Ich trat mit einigen Kameraden etwas vor, um das niesgesehene Schauspiel aufmerksam zu verfolgen. Da fühlte ich mich plötzlich wie von einem elektrischen Schlag getroffen, ein auf mich sich stützender Kamerad hatte einen Prellschuß erhalten und dieser rief in meinem Körper jene sonderbare Empfindung hervor. Maschinennässig griff ich nach allen meinen Gliedmaßen, denn ich glaubte nicht anders, als daß ich von einer feindlichen Kugel getroffen worden; erst nach eini-

Augenblicken ward mir klar, daß mir nichts geschehen. Auch mein Kamerad war nur auf kurze Zeit am rechten Fuße gelähmt und ich sah den ewig Lustigen schon des Nachmittags auf einen Stock gestützt, in den Gassen Livorno's Fensterparade machen.

„Innerhalb einer Stunde waren zwei Breschen geöffnet und die erste auch schon von unsern Zimmerleuten und Pionierschülern gangbar gemacht. Unser Regiment stürmte also gleich vorwärts, die ersten, die eingedrungen waren, öffneten von innen das Thor San Mario, und im Nu stand das ganze Regiment im Kampfe. Vor uns breitete sich ein großer Platz aus, den wir, um weiter vorzudringen, passiren mußten, der aber, da die Insurgenten einerseits ein großes Haus und andererseits eine mächtige Barricade besetzt hielten, von einem feindlichen Kreuzfeuer bestrichen wurde. Ein herbeigeeilter Achtzehnpfünder vertrieb den Feind aus dem Hause, ein rascher Sturm unserer Kämpfer verdrängende Leute verjagte ihn von der Barricade. Beim Ersteigen dieser Barricade war ich fehlgetreten und mitten unter Tischen, Schränken, Stühlen und allerlei Zimmergeräthen plötzlich ganz verschwunden. Es dauerte einige Zeit, bis die oben und auf mir liegenden zum Glück nur hölzernen Gerätschaften weggeräumt und ich wieder unversehrt und unter einigen nicht schlecht angebrachten Wunden meiner Umgebung an das Tageslicht gefördert wurde.

„Dann galt es weiter zu stürmen, denn der Feind vertheidigte noch seinen Boden Schritt für Schritt. Der Straßenkampf war uns von Mailand her bekannt, und wir rückten wie damals in zwei Reihen längs der Häuser vor, um zu dem uns gegenüber liegenden Fort zu gelangen. Sobald ein Schuß aus einem Fenster fiel, stürmten unsere Leute hinauf und machten jeden nieder, der, um den wahnwürtigen Kampf gegen uns noch fortzusetzen, mit den Waffen in der Hand getroffen wurde. So war auch mit mehreren unserer Leute mein Kamerad, der erste Lieutenant, in ein Haus gedrungen und beim Eintreten in ein Zimmer des dritten Stockwerkes von einem Insurgenten durch den Mantel geschossen worden. Empört über diese Handlung fielen die Böhmen über den an einem Fenster stehenden, einem Räuber gleichsehenden Insurgenten her und stürzten denselben in gerechtem Zorn nach alter böhmischer Sitte zum Fenster hinaus.

„Wir waren im unausgesetzten Kampfe, nachdem

wir mehrere Häuser mit Sturm genommen, bis an die Fortezza gelangt und fanden hier schon den Corps-

commandanten, der an der Spitze einer andern Abtheilung unseres Regiments klimb bis höher vorgezogen.

Unbegreiflicher Weise war das wohlarmierte

und starke Fort vom Feinde verlassen. Nachdem es

durch eine Compagnie von uns besetzt worden, rückten wir weiter in das Innere der Stadt vor. Fahnen aller

Nationen sahen wir aus mehreren Häusern flattern;

„Dann galt es weiter zu stürmen, denn der Feind bezeichneten die Wohnungen der Consuln, die wir

„In der Stadt herrschte inzwischen eine grenzenlose Verwirrung. Es äußerten sich jene Symptome, welche die letzten Zuckungen, den Lodeskampf der befreiten und verzweifelnden Parteien kennzeichnen. Unzählige Laute, wüstes Geschrei, nächtliche Ereignisse erfüllten die Stadt mit Unruhe, man klage über Verluste, und beinahe wäre schon in der Nacht Blut gesiegt. Überhaupt konnte man während des ganzen desmal, wenn es ihnen schlecht ging, über Verluste an den italienischen Sache klagen.

„Unser Corpscommandant hatte nicht nur wegen der eingebrochenen Dunkelheit, sondern auch in der hoffnung der Kampf einzustellen lassen, daß unsere bis- und vielleicht einen verderblichen Strafkampf hintergeblieben werden. Allein in Livorno herrschte vollständig Anarchie und es war daher an eine Übergabe

„Am Morgen des 11. Mai hatte sich etwa um 7 Uhr der Feind wieder an den inneren Mauern uns

