

Krakauer Zeitung.

Nr. 244. Mittwoch, den 24. October

1860.

Die „Krakauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljähriger Abon. IV. Jahrgang. nementpreis für Krakau 4 fl. 20 Mr., mit Versendung 5 fl. 25 Mr. — Die einzelne Nummer wird mit 9 Mr. berechnet. — Infektionsgebühr im Intelligenzblatt für den Raum einer viergepaltenen Seite für 7 kr., für jede weitere Einrückung 3½ Mr.; Stempelgebühr für jede Einrückung 30 Mr. — Inserat-Bestellungen und Gelder übernimmt die Administration der „Krakauer Zeitung“. Zusendungen werden franco erbeten.

Amtlicher Theil.

Se. f. f. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchstem Hand- schreiben vom 20. October d. J. den Sektions-Chef im Justizministerium geheimen Rath Ludwig Freiherrn v. Fleißer zum ständigen Reichsrath allernädigst zu ernennen geruht.

Se. f. f. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Ent- schließung vom 20. October d. J. dem Feldmarschall-Lieutenant Gouverneur und kommandirenden Generalen in Siebenbürgen Fried- rich Kürten zu Leichtenstein den Orden der eisernen Krone er- ster Klasse allernädigst zu verleihen geruht.

Wichtamlischer Theil.

Krakau, 24. October.

Aus Warschau liegen folgende Depeschen vor: Vom 22. d. Mittags: Gestern war Familientafel im Schlosse Belvedere; Abends war der ganze Hof im Stadttheater erschienen. Heute Vormittag 11 Uhr war Parade und wurde ein Kosakenmanöver ausgeführt. Nachmittags 4 Uhr wird der Kaiser von Österreich erwartet. Morgen Abend wird beim Statthalter Fürsten Gortschakoff ein Ball stattfinden. Fürd den Fürsten zu Hohenloher, der jeden Augenblick erwartet wird, ist im Hotel d'Angleterre Quartier be- stellt. Vom 22. Oct. Nachmittags 4½ Uhr. Der Kaiser von Österreich ist soeben mit grossem Ge- folge hier eingetroffen und vom Kaiser von Russland auf dem Bahnhofe empfangen worden. Beide Kaiser fuhren in einem Wagen nach dem Schloss Lazienki, der Kaiser Franz Joseph in russischer Uniform, der Kaiser Alexander in österreichischer Uniform. Im zweiten Wagen fuhr der russische Thronfolger, im dritten der Prinz-Regent von Preußen mit den preu- sischen Prinzen.

Einem Schreiben der „Schles. Ztg.“ aus Warschau vom 21. Oct. entnehmen wir folgendes: Heute Vormittag um 10 Uhr begab sich Se. Majestät der Kaiser von Russland nach dem Bahnhof, um Se. kgl. Hoheit den Prinz-Regenten von Preußen zu em- pfangen und in seine Residenz zu geleiten. Gegen zwei Uhr fuhr der Kaiser mit dem Großfürsten und einem äußerst zahlreichen Gefolge nach der russischen und dann nach der römisch-katholischen Kathedrale, in denen er von den höchsten geistlichen Würdenträgern in feierlicher Weise empfangen und kurze Gottesdienste abge- halten wurden. Vom St. Johannesdom begaben sich die hohen Herrschaften sammt Gefolge nach der im Bau begriffenen Weichselbrücke, wo die feierliche Grund-steinlegung in folgender Weise vorgenommen wurde. Der katholische Erzbischof (Sjajkowksi) mit seiner geistlichen Begleitung empfing den Kaiser, der die Brücke zu Fuß durchschritt, in dem für die Ceremonie bestimmten Platze und schritt sofort zur Ablaltung eines kurzen Gottesdienstes, worauf der General-Baudirector von Kerbedz Se. Majestät, dem Thronfolger und anderen hohen Personen Münzen diesjähriger Prägung zur Einlegung in den Grunstein, eine silberne Tafel mit der die Grundsteinlegung schildernden Inschrift, sowie Hammer und Kelle überreichte, womit Se. Majestät die üblichen Verrichtungen vollzog. Die Feier war in einer halben Stunde beendet. Dass dieselbe durch die Hertlichkeit sowohl als durch die große und glänzende Ver- sammlung einen imposanten Anblick darbot, versteht sich von selbst; doch hätten wir die grünen Verzierungen sowie die Gewerke mit ihren Fahnen reichlicher vertreten gewünscht. Nach Beendigung der Feierlichkeit begab sich der Kaiser mit seinen Gästen in die Residenzen zurück. Das Programm der noch folgenden Feierlichkeiten ist folgendes: Heute Abend ist wieder Ballet im großen Theater, morgen Vormittag Schieß- übung der Artillerie und gymnastische Prüfungen im Lager vor dem Powazker-Schlage, Abends Empfang des Kaisers von Österreich; Dienstag große Parade beim Lager, Abends Ball beim Fürsten-Statthalter im Stadtschlöss; Mittwoch finden grosse Manöver statt; Donnerstag Bielschinski der Infanterie, Diner im Schlosse Lazienki, Illumination des Parkes und Thea- ter-Vorstellung in der Orangerie dasselb; Freitag früh ist Cavallerie-Manöver auf dem Mokotower Felde, Abends fährt Se. Majestät mit den Gästen und dem Gefolge nach Skierwice, wo am Sonnabend Jagd stattfindet. Am leichteren Tag kehrt Se. Majestät Abends nach Warschau zurück, und nachdem er am Sonntag im Lazienki noch ein großes Festmahl gegeben, erfolgt an diesem Tage (den 28.) Abends die Abreise nach St. Petersburg.

Der Großherzog Georg von Mecklenburg-Strelitz ist bereits am 19. d. Abends in Warschau angelangt. Am 20., zugleich mit dem Kaiser von Russland kam der Großherzog von Sachsen-Weimar, Abends nach 7 Uhr der Großfürst Thronfolger Nikolaus Alexandrowicz an und sieg in der Residenz seines kaiserlichen Vaters ab. Was die diplomatischen

und militärischen Persönlichkeiten betrifft, die sich dort bereits eingefunden haben, so sind die bedeutenderen folgende: die Minister des Außen und des Kaiserlichen Hauses, Fürst Gorczakow und Graf Adlerberg I., die östlichen Gesandten in Turin, Berlin und Wien, Graf Stackelberg, Baron Budberg und Herr v. Balabine, der österreichische Gesandte in St. Petersburg, Graf Thun, der niederländische General-Major Graf Linden, die russischen General-Majors von der Suite Sr. Majestät v. Dehn, v. Kreuz, Baron Mirbach, v. Achmatow und Graf Apraxin; die General-Adjutanten Graf Orlow-Denisow, Betancourt, Fürst Hohenlohe-Waldburg und Besimowicz, eine größere Anzahl kaiserlicher Flügel-Adjutanten und mehrere Beamte der kai- serlichen Kanzlei.

Das officielle „Dresdener Journ.“ bringt folgende Berichtigung: Die Köln. Ztg. lässt sich aus St. Petersburg schreiben: „Auch hr. v. Beust hat sich verschiedentlich bemüht, der Zusammenkunft in Warschau beizuhören zu dürfen. Man ist jedoch hier der Ansicht gewesen, den Kreis der dort versammelten Notabeln nicht zu weit auszudehnen.“ — Wir sind in der Lage zu erklären, dass diese Nachricht eine aus leichtbegreiflichen Gründen erfundene ist und alles und jedes Unhaltes entbehrt.

Zu den seltsamsten Zwischenfällen bei den jüngsten diplomatischen Unterhandlungen, schreibt der Pariser Correspondent der „P. Z.“, gehört der Versuch, den französischen Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Herrn Thouvenel, an den Conferenzen von Warschau teilnehmen zu lassen. Es ist dieser Kaiser mit der ersten Combination, nach welcher der Kaiser selbst nach Warschau gehen sollte, nicht zu verwechseln, sondern im Auge zu behalten, dass er erster gesagt ist. Fürst Gorczakow war nicht abgeneigt, auf diese zweite Combination einzugehen, während Kaiser Alexander seine Einwilligung von Bedingungen abhängig mache, die zum Nachteil Frankreichs ausschliessen. Schließlich wurde geltend gemacht, dass es sich in Warschau darum handle, sich über Eventualitäten zu vertrauen, bei welchen ein Minister Frankreichs nicht an seinem Platze wäre und das, da auch Lord John Russell (woran allerdings einmal gedacht wurde) nicht nach Warschau kommen werde, die Conferenz, wenn ein französischer Minister in Warschau wäre, wie eine gegen England gerichtete Konferenz aussehen würde.

Warschau macht der Times viel Kopfszerbrechens. Wie jemand, der einen bösen Traum gehabt, seine Herzensangst hinter einem „es ist nichts, es bedeutet nichts“ verbirgt und desto mehr sich bangt, je mehr er dagegen protestiert, so sucht auch die Times sich selbst und ihren Lesern einzureden: „es ist nichts, es bedeutet nichts.“ Sie streicht am Schluss ihres heutigen Leitartikels: „Die Herren von anderthalb Millionen Bononetten haben ein Recht zu reden, und werden davon einen nicht ganz wirkungslosen Gebrauch machen. Aber zu befehlen, dazu haben sie nicht die Macht, und wenn sie es versuchen wollten, so würden sie nur der Sache der rationalen Ordnung in Europa schaden.“ Programme zu entwerfen und dem Rest Europas zur Annahme vorzulegen, wäre eine Impertinenz, die das Gefüge sicherlich abhängen würde, und wir können uns nicht denken, dass die Idee irgend eine Begründung hat. Die versammelten Souveräne werden sich ohne Zweifel über irgendein gemeinsames Verfahren einigen, das sie in gewissen, ihre gemeinsamen Interessen berührenden Eventualitäten beobachten wollen; und wenn die Welt von einem solchen Verständnis hört, und wenn daselbe sich in vernünftigen Schranken hält, so wird der Umstand zum Frieden und zur Ruhe Europa's beitragen. Über über diese Grenze dürfen sie nicht hinausgehen, sonst dürfte selbst in Warschau die Ordnung nicht lange mehr herrschen.“ Mit anderen Worten: „Die Herren von anderthalb Millionen Bononetten sprechen über Italien so viel ihr wollt, aber lasst es euch nicht einfallen, unferen lieben Victor Emanuel in seinem Siegeslaufe aufzuhalten. Wenn man es aber doch thäte? England würde schwerlich mit etwas anderes als mit Leitartikeln protestieren.“

In Paris ist, nach der bekannten Gepflogenheit, eine Broschüre mit dem Titel: „Alexandre II. et l'entrevue de Varsovie“, erschienen. Es wird darin Russland gedroht. Frankreich heißt es darin, biete den Frieden, aber Russland solle nicht vergessen, dass es sich nicht ein zweites Mal mit nutzlosen Vorbeerkränen begnügen werde. Frankreich — schliesst dieselbe — habe große Langmut und Geduld, aber beide seien nicht unerhörlich, wie seine Kraft und Tapferkeit, seine Schäfe und Waffen.

Über den eigentlichen Umfang des Erbgutes Petri Nikolaus Alexandrowiczs haben sich Herr v. Gramont und Kardinal An-

muss um so mehr herbeigeschafft werden, als die französische Occupation sich bis an die Grenze dieses Erbgutes und nicht weiter erstrecken soll. Nach der französischen Ausschaffung hört das Erbgut mit der Stadt Viterbo auf; nach der römischen gehört die Mark von Unconca dazu. Zum Belege der letzteren Ansicht ist man bis auf die Schenkungsurkunde der Gräfin Maschilde, 1077, und auf den Bestätigungs-Act derselben von 1279 durch Rudolf von Habsburg zurückgegangen.

Die „Opinione“ widerlegt die Nachricht von einem diplomatischen Rundschreiben Cavour's; die Poli- tik Turins sei im Manifeste des Königreichs hinlanglich.

Der gestern erwähnte, vom königl. neap. Minister des Auswärtigen, Casella, gezeichnete, aus Gaeta vom 6. Oct. datirte und an die neapolitanischen Ge- sandten gerichtete Protest, betreffend die Beschlag- nahme des königl. Privatvermögens lautet: „Die von Signor Conforti mit Beschlag belegten und von der Regierung Garibaldi's konfiszierten Renten bestehen aus jenen im „Giornale di Napoli“ angedeuteten zwei Po- sten. Der erste, das ist jene mit 184.608 Ducati, re- präsentirt die Erbschaft, welche der verstorbene König Ferdinand II. seinen zehn Kindern und den Armen hinterlassen hat. Sie ist die Frucht dreißigjähriger Er- sparnisse, und diese Erbschaft für ungesehlich erklärt.“

Zu den seltsamsten Zwischenfällen bei den jüngsten diplomatischen Unterhandlungen, schreibt der Pariser Correspondent der „P. Z.“, gehört der Versuch, den französischen Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Herrn Thouvenel, an den Conferenzen von Warschau teilnehmen zu lassen. Es ist dieser Kaiser mit der ersten Combination, nach welcher der Kaiser selbst nach Warschau gehen sollte, nicht zu verwechseln, sondern im Auge zu behalten, dass er erster gesagt ist. Fürst Gorczakow war nicht abgeneigt, auf diese zweite Combination einzugehen, während Kaiser Alexander seine Einwilligung von Bedingungen abhängig mache, die zum Nachteil Frankreichs ausschliessen. Schließlich wurde geltend gemacht, dass es sich in Warschau darum handle, sich über Eventualitäten zu vertrauen, bei welchen ein Minister Frankreichs nicht an seinem Platze wäre und das, da auch Lord John Russell (woran allerdings einmal gedacht wurde) nicht nach Warschau kommen werde, die Conferenz, wenn ein französischer Minister in Warschau wäre, wie eine gegen England gerichtete Konferenz aussehen würde.

Warschau macht der Times viel Kopfszerbrechens. Wie jemand, der einen bösen Traum gehabt, seine Herzensangst hinter einem „es ist nichts, es bedeutet nichts“ verbirgt und desto mehr sich bangt, je mehr er dagegen protestiert, so sucht auch die Times sich selbst und ihren Lesern einzureden: „es ist nichts, es bedeutet nichts.“ Sie streicht am Schluss ihres heutigen Leitartikels: „Die Herren von anderthalb Millionen Bononetten haben ein Recht zu reden, und werden davon einen nicht ganz wirkungslosen Gebrauch machen. Aber zu befehlen, dazu haben sie nicht die Macht, und wenn sie es versuchen wollten, so würden sie nur der Sache der rationalen Ordnung in Europa schaden.“ Programme zu entwerfen und dem Rest Europas zur Annahme vorzulegen, wäre eine Impertinenz, die das Gefüge sicherlich abhängen würde, und wir können uns nicht denken, dass die Idee irgend eine Begründung hat. Die versammelten Souveräne werden sich ohne Zweifel über irgendein gemeinsames Verfahren einigen, das sie in gewissen, ihre gemeinsamen Interessen berührenden Eventualitäten beobachten wollen; und wenn die Welt von einem solchen Verständnis hört, und wenn daselbe sich in vernünftigen Schranken hält, so wird der Umstand zum Frieden und zur Ruhe Europa's beitragen. Über über diese Grenze dürfen sie nicht hinausgehen, sonst dürfte selbst in Warschau die Ordnung nicht lange mehr herrschen.“ Mit anderen Worten: „Die Herren von anderthalb Millionen Bononetten sprechen über Italien so viel ihr wollt, aber lasst es euch nicht einfallen, unferen lieben Victor Emanuel in seinem Siegeslaufe aufzuhalten. Wenn man es aber doch thäte? England würde schwerlich mit etwas anderes als mit Leitartikeln protestieren.“

In Paris ist, nach der bekannten Gepflogenheit, eine Broschüre mit dem Titel: „Alexandre II. et l'entrevue de Varsovie“, erschienen. Es wird darin Russland gedroht. Frankreich heißt es darin, biete den Frieden, aber Russland solle nicht vergessen, dass es sich nicht ein zweites Mal mit nutzlosen Vorbeerkränen begnügen werde. Frankreich — schliesst dieselbe — habe große Langmut und Geduld, aber beide seien nicht unerhörlich, wie seine Kraft und Tapferkeit, seine Schäfe und Waffen.

Über den eigentlichen Umfang des Erbgutes Petri Nikolaus Alexandrowiczs haben sich Herr v. Gramont und Kardinal An-

und respektiert von dem Völkerrecht, alles wurde von der revolutionären Regierung in Neapel konfisziert, ohne dass der König sich herbeigelassen gegen diesen schändlichen Raub zu protestiren, weil er es unter seiner Würde hielt, sich mit seinem Privatinteresse zu beschäftigen, während die Interessen des Reiches in Verteilung gereihten. Auch hätte er den ehrfurchtvollen und wiederholten Vorstellungen seiner Regierung nicht Gehör geschenkt, wenn es nicht die Schuldigkeit seiner Minister wäre, mit Entrüstung die falschen Anschuldigungen zurückzuweisen, welche bei durch Vorurtheile befangenen oder falsch berichteten Gemüthern Eingang finden könnten.

In Paris sind am 20. October die Ratifikationen der syrischen Interventions-Convention vom 3. August ausgewechselt worden. Da sie vom 5. October datirt sind, so hat das französische Expeditionskorps nun noch bis zum 5. April künftigen Jahres Muhe, sich mit der Verhügung des Libanon zu beschäftigen.

Aus dem Petersburger Ministerium der Auswärtigen ist folgende Depesche nach Konstantinopel gegangen: „Der Czar trägt seinem Vertreter in Konstantinopel auf, der Pforte seine ganze Unzufriedenheit über die Rückkehr des Großenzerziers in die Hauptstadt auszudrücken, ehe dieser in Bosnien, der Herzegowina und in den anderen Provinzen Rumeliens gewesen war, die einer Besichtigung außerordentlich bedürftig sind.“

△ Wien, 22. Oktober. Bereits werden in der ganzen großen Monarchie das Manif. das Diplom und die letzterem angehängten Handschriften Sr. f. f. Apostolischen Majestät bekannt sein und dieselbe Befriedigung und Freude erregt haben, welche gestern Abends sich in viel tausendstimmigem Jubeldankruf hier in Wien fand, als der Monarch durch die splendido erleuchteten Straßen und dichtgedrängten Menschenmassen nach dem Nordbahnhof fuhr, um nach Warschau abzureisen. Und es ist in der That Grund zur höchsten Freude, zum tiefsten Danke und zur patriotischen Opferwilligkeit im allerreichsten Maße vorhanden. Man muss sich vor Allem vergegenwärtigen, dass das Diplom, in welchem der Kaiser alle seine Völker zur Teilnahme an den öffentlichen Angelegenheiten, an der Verwaltung wie an der Gesetzgebung beruft, Sich also seiner bisherigen Unumschränktheit der Macht insfern entäußert, weder von Ihm Selbst, was ohnehin nicht denkbar, aber auch von keinem seiner Regierungsnachfolger zurückgenommen werden kann. Vielmehr ist auf Grundlage der pragmatischen Sanction, dieses frühesten Erb- und Staatsgrundgesetzes für die ganze Monarchie und Kraft der bisherigen unumschränkten Machtvollkommenheit des regierenden Kaisers dieses Diploms als ein beständiges unwiderrufliches Staatsgrundgesetz erklärt worden und zwar sowohl zur Richtschnur des gegenwärtig regierenden Kaisers selbst als aller seiner geflügelten Nachfolger in der Regierung.“

Jeder Regierungsnachfolger muss so gleich bei der Thronbesteigung dasselbe Diplom mit seiner kaiserlichen Unterchrift versehen, in die einzelnen Königreiche und Länder ausfertigen, wo dasselbe an die Landesstatuten und Landtage erhalten werden, so kann man leicht an die ehemaligen Stände mit ihrer Kastenabgeschlossenheit denken. Diese Stände und Landtage zu repräsentieren, ist nicht entfernt beabsichtigt. Vielmehr hat der Kaiser in seinem Handschreiben an den Grafen Goluchowski, nunmehrigen Staatsminister für die außungarischen Königreiche und Länder der österreichischen Monarchie, ausdrücklich befohlen, dasselbe solle bei den Entwürfen der auf Grund des kaiserlichen Diploms zu erlassenden Landesordnungen sich zur unabänderlichen Richtschnur nehmen, das in den Landtagen alle Stände und Interessen jedes einzelnen Landes im angemessenen Verhältnisse vertreten werden.

Verhandlungen des verstärkten Reichsrates, Sitzung am 15. September 1860.
(Fortsetzung.)

Der Leiter des Finanzministeriums, „In Betreff des Antrages, statt den Finanzprokuren ihre Geschäfte zu belassen, ihre Agenten an Privatadvokaten zu übertragen, erlaube ich mir nur aufmerks-

sam zu machen auf die hohe Wichtigkeit des Institutes der bisherigen Finanzprokuraturen.

„Dieselben haben nämlich in einer zweifachen Richtung zu wirken gehabt:

„1. als Kronanwälte und als gerichtliche Vertreter des Militär- und Civilarats, sowie der öffentlichen Fonde, und

„2. als Rechtsbeiräte für die Verwaltungsböhrden.

„Um als Kronanwälte ihrem wichtigen Berufe zu entsprechen, ist die allgemeine rechtsgelehrte Bildung bei weitem nicht hinreichend, sondern die Finanzprokuratur als Vertreter des Aerats muß mit den administrativen Theilen der Verwaltung, mit den administrativen Vorschriften auf das genaueste vertraut und in der Lage sein, sich die Kenntnisse zu verschaffen, die sonst geschickten und noch so gewandten Privatadvokaten nicht zugänglich sind. In dieser Beziehung ist die spezielle Ausbildung, die der Finanzprokuratur-Beamte sich eigen macht, von so hohem Belange, daß sie nicht ersezt werden könnte, wenn diese Geschäfte einem Privatadvokaten übertragen würden. Der Finanzprokuratur-Beamte ist mit dem Archiv seiner Behörde, aus das innigste bekannt und in der Lage, sich die Wechsel für die Instruktion der Prozesse auf eine schnelle, weil sicherere und leichtere Art zu verschaffen, als es den Privatadvokaten möglich wäre.“

„Ich verkenne nicht, daß es in großen Städten, allenfalls in der Hauptstadt, allerdings thunlich wäre, Privatadvokaten aufzunehmen, ihnen die Führung solcher Rechtsstreite zu übertragen und sie zur Vertretung des Aerats zu bestimmen. Da aber dieses keinen privilegierten Gerichtsstand hat und der Staat an den verschiedensten Orten außer der Hauptstadt auf den flachen Lande aktive und passive Prozesse zu führen haben kann, so dürfte es schwer fallen, sich überall eine vollkommen tüchtige und unbefangene Rechtshilfe zu sichern und zu verschaffen, weil es leicht möglich wäre, auf einen oder zwei Advokaten in solchen Orten beschränkt zu sein, die schon eine Gegenpartei vertreten, oder man wäre auf kostspielige Entsendung von Advokaten aus der Hauptstadt angewiesen, was einen großen Kostenaufwand mit sich bringen würde.“

„Endlich, wenn man blos beim Aufwande und blos bei der finanziellen Seite stecken bleibt, so zweifel ich sehr, ob nicht die Aufnahme von Privatadvokaten noch weit kostspieliger wäre als die Finanzprokuraturen.“

„Was aber den Rechtsbeirath betrifft, so ist dieser von größter Wichtigkeit, und es bildet dieser Zweig ungefähr zwei Drittheile des ganzen Dienstes der Finanzprokuraturen.“

„Es ist hiebei auch die Kautelar-Zurisprudenz, dann die Beurtheilung von Rechtsgeschäften und die Prüfung von Urkunden ihre Aufgabe.“

„Die Finanzprokuratur hat ferner die Pflicht, vorzubereiten, daß die Behörden nicht Übergriffe machen gegen Rechte von Privatpersonen, wodurch leicht das Ansehen derselben kompromittiert wird.“

„Man könnte zwar entgegnen, daß die Administrativbehörden selbst zum großen Theile aus geprüften Juristen bestehen.“

„Um ein vollkommen tüchtiger Jurist zu sein, genügt es nicht, die allgemeine juridische Bildung zu besitzen und die Staatsprüfungen abgelegt zu haben, sondern es gehört eine andauernde Gerichtspraxis dazu und ein gründliches fortgesetztes Studium und Arbeiten in der Rechtssphäre.“

„Ich glaube also, daß es ein starker Stoss für die Administrativbehörden sein würde, wenn sie diese Hilfe und diesen Schutz der Finanzprokuratur entbehren sollten.“

„Was weiter in dem Komitésberichte bemerkt wurde, über die amtliche Unentschiedenheit und Vertragungssucht, sowie über die häufigen Begutachtungen, welche von Seite der Behörden den Finanzprokuraturen abgesondert werden, so glaube ich, daß dies nicht so arg sei.“

„Jeder Vorstand der Behörde, welcher die Geschäfte in seiner Hand konzentriert, kann ja Einführung, daß die Abverlangung von Leuerungen nicht in Fällen geschehe, in welchen sie nicht gerechtfertigt wäre, und daß die Einhebung zu häufiger und unnthiger Gutachten unterbleibe, sowie daß die Gegenstände stets meritorisch behandelt und nur in sogenannten Gutachten von Seite der Finanzprokuratur eingeholt werden, als deren Nützlichkeit und Nothwendigkeit vorliegt.“

„Auch ich habe in dieser Beziehung Erfahrungen gemacht, aber ich muß bestätigen, daß der in der Vorlage angedeutete Fall, daß Geschäftstücke aus Bequemlichkeitssichten der Finanzprokuratur zugeschoben, und daß aus dem gleichen Beweggrunde übermäßig viele Begutachtungen eingeholt werden, nicht leicht vorkomme.“

„Ich erlaube mir daher, den hohen Reichsrath daran aufzumerksam zu machen, daß es gewagt und wirklich bedenklich wäre, dem Vorschlag beizustimmen, daß statt der Finanzprokuratur Privatadvokaten in die Dienstleistung eingeführt werden sollten.“

„Ich glaube, dies würde einen Rückschlag auf den kurrenten Dienst und die sichere Führung der Geschäfte bei den Administrativbehörden zur Folge haben, und zwar in Angelegenheiten des Militär- und Civilarats und der öffentlichen Fonde höchst nachteilig sein.“

Reichsrath Graf Hartig erinnerte, daß das Ganze nur eine Andeutung und daß der Reichsrath nicht in der Lage sei, in dieser Sache irgend etwas in merito zu entscheiden. Der Begriff der Kronanwälte müßte erst bestimmt und bezeichnet werden, was aber nicht Gegenstand der reichsräthlichen Debatte sei. Alle diese Erörterungen könnten nur dazu dienen, die Aufmerksamkeit Sr. Majestät des Kaisers auf die betreffenden Punkte zu lenken, den Allerhöchsten Befehl einer näheren Prüfung derselben zu veranlassen, und wenn diese stattgefunden haben würde, eine Allerhöchste Schlusselfassung herbeizuführen.

Der Reichsrath Freiherr v. Haimberger äußerte,

dah, so viel er sich erinnerte, schon in den Jahren 1816 und 1820 der Versuch gemacht worden sei, die Prozeßes des Aerats durch Advokaten ausarbeiten zu lassen. Diese Maßregel habe sich jedoch viel kostspieliger gezeigt, als die Finanzprokuratur. Uebrigens sei das Prozeßführen allein wohl nicht Zweck der Finanzprokuratur und er müsse in dieser Beziehung ganz dem Herrn Leiter des Finanzministeriums beitreten, daß eine definitive Bitte, wie sie vom Komité gestellt wurde,

nicht zulässig wäre.“

Herr Graf Glam gab die Ausklärung, es sei eine definitive Bitte im Komités-Berichte nicht gestellt, sondern er müsse im Sinne des Herrn Reichsrathes Grafin Hartig darauf hinweisen, daß darin nur eine Andeutung sei, durch die das Komité die Aufmerksamkeit der hohen Regierung auf diese Frage lenkt, ob nicht auf solch Weise eine viel zweckmäßiger und wohlseitere Besorgung der Geschäfte zu erreichen sein könnte.“

Bz einem definitiven Antrage wäre der Reichsrath so wenig kompetent, als hinreichend über diesen Punkt aufgeklärt. Nur eine Anregung sei beabsichtigt, und nachdem sich so wichtige Gründe für und wider anzuhören lassen, so sei es jedenfalls nothwendig und gerechtfertigt, diese Frage der weiteren Berücksichtigung der hohen Regierung anzuempfehlen.“

Der Herr Minister des Innern erwähnte, daß er, wenn die Sache so aufgefaßt wird, wie die Herren Grafen Hartig und Glam sich über diese Angelegenheit ausgesprochen haben, vollkommen damit einverstanden sei und nichts mehr darüber zu bemerken habe.“

Von seinem Standpunkte aus könne er nur die Erfahrung bestätigen, daß der Bestand der Finanzprokuraturen für die administrativen Behörden von sehr großer Wichtigkeit sei.“

Um nicht diejenigen Worte zu wiederholen, welche der Leiter des Finanzministeriums gebraucht habe, glaube er nur die Sache noch von einem andern Standpunkte beleuchten zu müssen, von demjenigen nämlich, daß jenes Institut als eine Art Bildungsanstalt tüchtiger Beamten zu betrachten sei.“

Abgesehen davon, daß die gedachten Prozesse zum Vortheile und im Interesse des Staates geführt würden, seien die Beamten, welche sich bei den Finanzprokuraturen ausgebildet haben, immer diejenigen, welche bei den administrativen Behörden, wenn sie zu denselben übergehen, durch ihre besondere Tüchtigkeit sich hervorheben.“

Er habe diese Erfahrung sowohl in Galizien als auch hier in Wien bei der Centralstelle gemacht.“

Es wäre ein wahrer Verlust für die administrativen Behörden, wenn ein solches Institut nicht vorhanden wäre.“

Wenn aber nur im Allgemeinen eine bloße Andeutung gemeint sei und der Begriff: „Kronanwalt“ einem späteren Beschlusse und einer späteren detaillierten Begrenzung überlassen werden sollte, so hätte er nichts einzuwenden und sei vollkommen damit einverstanden.“

Graf Apponyi erklärte, daß, nachdem er die Ansichten über den Zweck, welcher das Komité bei der Berührung dieses Gegenstandes geleitet hat, vollkommentheile, ihm jede fernere Erörterung, sobald dieser Gegenstand auch in der Versammlung so aufgefaßt wird, überflüssig erscheine und er sich daher auch denselben enthalten zu müssen glaube.“

„Ich glaube also, daß es ein starker Stoss für die Administrativbehörden sein würde, wenn sie diese Hilfe und diesen Schutz der Finanzprokuratur entbehren sollten.“

„Was weiter in dem Komitésberichte bemerkt wurde, über die amtliche Unentschiedenheit und Vertragungssucht, sowie über die häufigen Begutachtungen, welche von Seite der Behörden den Finanzprokuraturen abgesondert werden, so glaube ich, daß dies nicht so arg sei.“

Die Finanzprokuraturen seien nicht mehr unabhängige Beiräte der Krone und des Staatschafes, seitdem sie den Finanz-Bandesdirectionen untergeordnet worden sind, und es sei in dieser Beziehung die frühere Stellung, in welcher die Kammerprocuraturen einen unabhängigen Rathe und Konsulenten der Krone dastanden, viel zweckmäßiger gewesen.“

Nachdem nichts weiter bemerkt wurde, fuhr Graf Szécsen mit dem Vortrage des Berichtes fort:

„Angesichts der Thatsache daß das ganze System des stabilen Katasters selbst neuerlich von manchen Seiten in Frage gestellt worden ist, Angesichts der Wahrnehmung, daß die fortschreitenden Operate nicht mit der Reihe von Jahren, welche das Katastralgemeinschaft bereits zurückgelegt hat, verhältnismäßig an Vollkommenheit und Verlässlichkeit gewinnen, sondern mitunter am Grade der Brauchbarkeit verlieren (wie zum Beispiel in einzelnen Theilen Westgaliziens, wo gegen die aus der allzu hohen Schätzung resultierende Steuerumlage nach dem Katastraloperae sowohl von politischen als Finanzbehörden protestiert wurde), Angesichts der Erfahrung, daß die allfälligen Mängel des Systems noch im Wege der Instruktion und der praktischen Handhabung derselben gesteigert werden, indem das in dem Reklamationsbefugnis liegende Korrektiv gegen verfehlte Schätzungsresultate durch die Gehembaltung des Kalkultdetails in seinen Grundsätzen (Bruttovertrag, Kulturskosten, Normalpreise u. s. w.) aus denen die Reinertragsziffer sich ergab, fühlbar beeinträchtigt wird u. s. w.: die Dotation des Katasters mit 1.666.000 fl. und darunter insbesondere die Durchführung des stabilen Katasters beanspruchte Summe von 1.280.000 fl. gab dem Komité vollen Grund zu der Frage, ob die so kostspielige und vielleicht so wenig Erfolg versprechende Fortführung der Vorarbeiten für ein, in seinem gegenwärtigen Stadium mit manchen Mängeln behaftetes System im jetzigen Moment noch ratsam, mit der Finanzlage des Reiches gut vereinbar sei und ob nicht darauf anzutragen wäre, daß nur in der auch für ein anderes Steuerumlagsystem brauchbaren Vermessung fortgesetzte, die Katastralschätzung jedoch, von der sich nicht das Gleiche behaupten lasse, vorläufig ganz sistiert werde?“

Ein Antrag des Komités liege jedoch nicht vor.“

Graf Andrássy bemerkte, er habe nicht gewußt, daß aus den Ausführungen, die hier gefallen sind, irgend ein kleines positives Gewicht zu Gunsten des Werth-Katasters entnommen werden könnte.“

Unknüpft auf das, was Graf Hartig gesagt habe, müsse er nur noch angeben, daß in Tirol seit vielen Jahren das Prinzip des Werth-Katasters bestanden und dies der Grund gewesen sei, warum man dort den Versuch mit dem Werth-Kataster fortzusetzen sich entschlossen habe.“

Graf Szécsen las nunmehr die folgende Stelle des Berichtes vor:

„Die in Erörterung genommene, für die Nationalbank aus Reichsmitteln verwendete Dotation per 43.000 fl. (darunter 15.025 fl. auf Aktivgehalte, speziell des Bankgouverneurs mit 12.400 fl. und 27.125 fl. auf Penzionen) wird von dem k. k. Finanzministerium als aus dem bestehenden Bankstatute und auf dem bei der Bank früher bestandenen Wiener-Währungs-Einlösungsgeschäfte begründet erklärt.“

„Das Komité kann nicht umhin eventuell bei der Erneuerung des in nicht ferner Zeit ablaufenden Bank-Privilegiums die Anbahnung der gänzlichen Emanzipierung des Bank-Institutes aus der unmittelbaren Beziehung des Bank-Institutes aus der unmittelbaren Beziehung der Nationalbank im Besonderen, sondern von einer

Bank überhaupt, ohne welche kein größerer Staat gesucht werden soll, glaube ich, daß der ganze Absatz hier am besten auszulassen sei.“

„Der hoge Reichsrath würde seiner Aufgabe und seiner Wirksamkeit viel mehr nachkommen, wenn er die hohe Staatsverwaltung darauf hinweise, daß sie in Bezug des Bank-Institutes aus der unmittelbaren Beziehung der Nationalbank im Besonderen, sondern von einer

Bank überhaupt, ohne welche kein größerer Staat gesucht werden kann — zu geschehen habe, prinzipiell und grundätzlich die Basis erörtere, tiefer in den Gegenstand eingehen und in der Zukunft eine Kommission niedersezen, und zwar eine Kommission, wie sie jetzt in neuester Zeit, z. B. eine Staatschulden-Kommission haben, die dem Staat keine Unkosten verursacht und doch, wie ich glaube, in dieser Beziehung dem allgemeinen Vertrauen des großen Publikums entspricht und ihm die Garantie gibt, daß das geschieht, was im Interesse des großen Publikums notwendiger Weise geschehen soll.“

„Es wäre dies auch im Interesse der Bank, um aller möglichen Kritik auszuweichen, nicht allein im Interesse der Aktionäre. Es sollte eine Kommission für die Erneuerung aufgestellt werden, jedoch nicht in einem

Dezember der bereits bestehenden Verwaltungsform, sondern eine Auswahl von unabhängigen und unbefangenen Individuen, die die Sache vom rein allgemeinen Interesse aussößen und der Staatsverwaltung diejenigen Grunds

lich den zweiten Passus betrifft, wo es heißt: „und die Interessen der Regierung einer freien Stellung der Bank gegenüber durch die Aufstellung eines Regierungs-Kommissärs genügend gewahrt zu glauben“, so muß ich bemerken: Die Aufstellung eines Regierungs-Kommissärs, wie man dies im Auge hat, wird vielleicht früher oder später nicht mehr Platz greifen.“

„Ich erlaube mir daher, hier in Betreff der ganzen Sache einige Ideen vorzuschlagen. Ich glaube, daß die künftige Regelung der Geldverhältnisse in Österreich, abgesehen von den übrigen politischen und so vielen Faktoren, die hier früher oder später entscheidend einzutreten scheinen, wie die hier früher oder später entstehende Konfiguration eines Bank-Institutes in Österreich für die noch übrigen Dezentren dieses Jahrhunderts von entscheidendem Einfluß und Gewicht auf den ganzen Gang der gesellschaftlichen Zustände Österreichs sein wird. Bekanntlich ist das Privilegium der Nationalbank im Jahre 1816 gegeben worden, und wird somit im Jahre 1866 abgelaufen und beendet sein. Folglich wird die Haltung der Nationalbank während eines ersten halben Jahrhunderts der Beurtheilung des großen europäischen Publikums sich nicht entziehen können.“

„Wenn man die große Epoche vom 1816 bis zum Jahre 1866 durchgeht, so ist nicht zu läugnen, daß alle Banken in Europa eine bedeutende Veränderung, Verbesserung und mitunter ganz andere Basen erhalten haben. In neuester Zeit, seit den letzten 25 Jahren vielleicht, gibt es keine Vorkommnisse, die ein so großes Interesse und einen solchen Einfluß ausgeübt hätte auf alle Geldverhältnisse Europas, als die Eisenbahunternehmungen.“

„Ich weise mit kurzen Worten darauf hin, daß die ersten Summen, die seit einer Reihe von Jahren in Europa für diesen Zweck ausgegeben worden sind, sich auf 4 Millionen Thaler, oder 6 Milliarden Österreichischer Gulden, oder 16 Milliarden Franken belaufen, womit beiläufig eine Zahl von 5000 Deutschen Meilen Eisenbahnen in Europa gebaut wurde.“

„Und was noch wichtiger ist, hand in hand mit dieser außerordentlichen Anlage geht der Telegraph, welcher, bei einer Verbindung von nahezu 20.000 Deutschen Meilen, einen wesentlichen Einfluß auf die Bankverhältnisse in Europa ausgeübt hat. Der Einfluß dieser so ungeheuer gesteigerten Verkehrsverhältnisse ist nach meiner Überzeugung weder wissenschaftlich, noch politisch, noch finanziell in dem Maße gewürdigt worden, wie er in sämtliche Fragen der Europäischen sozialen Verhältnisse eingreifen wird und aus.“

„Österreich hat sich dem Gange der Entwicklung dieser Verkehrsverhältnisse durchaus nicht entzogen, wir sehen durch Vergleichung der Bizzern, daß Österreich gar nicht zurückgeblieben ist, sondern ein bedeutendes Netz von Eisenbahnen aufzuweisen hat, welche besonders in den letzten Jahren zu Stande gekommen sind.“

„Ich wollte alles dieses nur erwähnen, um zu zeigen, wie die Österreichischen Bankverhältnisse schon bezüglich dieser so außerordentlich wichtigen Faktoren in der nächsten Zukunft in weit höherer Weise auszufassen sind, als im Jahre 1816.“

„Ich glaube, daß die Regelung einer Bank in Österreich von ganz entscheidendem Einfluß sein wird für die künftigen finanziellen Zustände der Monarchie.“

„Ich glaube, daß man dieser Gestaltung nicht genug Wert und Wichtigkeit beilegen kann, und daß man alles Mögliche anwenden muß, eine geraume Zeit vor Ablauf des Bank-Privilegiums das Prinzip, die Idee, die Richtung und die Grundsätze zu bezeichnen, nach denen man vorgehen will.“

„In dieser Beziehung bin ich durchaus nicht mit dem Absage des Berichtes, den ich hier erwähnt habe, einverstanden.“

„Mir ist nur eines klar: daß die Zwitter-Natur der Bank gewiß werde aufzu hören müssen, die Zwitter-Natur, welche darin liegt: daß einerseits die Bank ein Verein, eine Aktiengesellschaft ist, die den Zweck hat, Gewinn zu erzielen, Geschäfte zu machen und Dividenden zu verteilen; andererseits aber auch eine Anstalt des Staates bildet, in welcher Beziehung fast alle in dieser Linie gelegenen Wünsche zum Vortheile des Publikums kaum erreicht werden.“

„Ich will mich daher hier durchaus nicht einlassen in die Erörterung des Grundsakes, der für die Zukunft maßgebend sein könnte. — Es wäre voreilig und unpassend, diese Frage schon jetzt diskutiren zu wollen.“

„Eben aber weil ich die Überzeugung habe, daß jede prinzipielle Feststellung im Vorhinein vermieden werden soll, glaube ich, daß der ganze Absatz hier am besten auszulassen sei.“

„Der hoge Reichsrath würde seiner Aufgabe und seiner Wirksamkeit viel mehr nachkommen, wenn er die hohe Staatsverwaltung darauf hinweise, daß sie in Bezug des Bank-Institutes aus der unmittelbaren Beziehung der Nationalbank im Besonderen, sondern von einer Bank überhaupt, ohne welche kein größerer Staat gesucht werden kann — zu geschehen habe, prinzipiell und grundätzlich die Basis erörtere, tiefer in den Gegenstand eingehen und in der Zukunft eine Kommission niedersezen, und zwar eine Kommission, wie sie jetzt in neuester Zeit, z. B. eine Staatschulden-Kommission haben, die dem Staat keine Unkosten verursacht und doch, wie ich glaube, in dieser Beziehung dem allgemeinen Vertrauen des großen Publikums entspricht und ihm die Garantie gibt, daß das geschieht, was im Interesse des großen Publikums notwendiger Weise geschehen soll.“

„Es wäre dies auch im Interesse der Bank, um aller möglichen Kritik auszuweichen, nicht allein im Interesse der Aktionäre. Es sollte eine Kommission für die Erneuerung aufgestellt werden, jedoch nicht in einem Dezember der bereits bestehenden Verwaltungsform, sondern eine Auswahl von unabhängigen und unbefangenen Individuen, die die Sache vom rein allgemeinen Interesse aussößen und der Staatsverwaltung diejenigen Grunds

„Es wäre dies auch im Interesse der Bank, um aller möglichen Kritik auszuweichen, nicht allein im Interesse der Aktionäre. Es sollte eine Kommission für die Erneuerung aufgestellt werden, jedoch nicht in einem Dezember der bereits bestehenden Verwaltungsform, sondern eine Auswahl von unabhängigen und unbefangenen Individuen, die die Sache vom rein allgemeinen Interesse aussößen und der Staatsverwaltung diejenigen Grunds

lagen vorschlagen würden, die in dieser Beziehung für die Zukunft nützlich und wünschenswerth wären.

"Ich glaube, daß durch das Empfehlen einer solchen Kommission der verehrte Reichsrath durchaus nicht zu weit ginge. — Im Gegentheile erscheint es entsprechend, wenn dieser Satz: „Das Komité kann nicht umhin, eventuell bei der Erneuerung usw.“ (was viel zu viel gesagt ist) mit dem Absatz:

„Um die Interessen der Regierung einer freieren Stellung der Bank gegenüber durch die Aufstellung eines Regierungskommissärs genügend gewahrt zu glauben“ (wo man überhaupt nicht wissen kann, ob eine solche Ernennung eines Regierungskommissärs je nothwendig sein wird; das wäre viel zu früh und vag und andererseits zu präjudizierend) — weggelassen würde.

"Ich würde also den Antrag stellen, den Passus wegzulassen, und mit ganz einfachen Worten zu sagen: „Das Komité glaubt in dieser Beziehung im Allgemeinen hinzuweisen zu müssen auf die Nothwendigkeit einer Kommission, welche u. s. w.“

"Die Kommission braucht nicht allso gleich ins Leben gerufen werden; sie kann in einigen Monaten zu Stande kommen, jedenfalls wird aber die Kommission früher als mit Ablauf des Privilegiums ernannt werden müssen, indem sie eindringliche Studien und die genügende Erwägung sämtlicher Zwecke und Interessen, die für die Zukunft nothwendig sind, ins Auge fassen und Arbeiten von sehr großer Tragweite vorzunehmen hat.

"Ich glaube somit den Wunsch aussprechen zu sollen, daß eine Kommission zu ernennen wäre, welche in einem halben oder ganzen Jahre seine Aufgabe zu lösen hätte. Die Zusammenberufung einer solchen Kommission würde durchaus nicht die Verminderung des Vertrauens in die Bank herbeiführen, sondern vielmehr dazu beitragen, der Nationalbank in Europa ein größeres Vertrauen zu verschaffen, indem gesagt wird, daß die Bankverhältnisse für die Zukunft entschieden werden, und daß die Staatsverwaltung mit allem Ernst daran geht, die Basis zu finden, die für die Zukunft der österreichischen Nationalbank die wünschenswerthe ist."

Graf Szécsen sprach, obwohl ein Mitglied des Komités, die Überzeugung aus, daß der durch die Bemerkungen des Herrn Grafen Bárkoczy ange deutete Weg ihm jedenfalls angezeigt und der Wichtigkeit der Frage entsprechender erscheint, als derjenige, welcher im Komitésberichte vorgeschlagen ist.

Die Majorität des Komités habe eines Theils die Wichtigkeit der Frage geprüft, und habe die Aufmerksamkeit nicht ignorieren können, mit welcher die öffentliche Meinung derselben zugewendet ist; — und doch habe das Komité es unmöglich gefunden, irgend etwas Bestimmtes zu beantragen, nachdem einerseits das bestehende Bankprivilegium, andererseits die Schwierigkeit, gerade in dem jetzigen Momente darauf einzugehen, es nötig machen, auf ein rein negatives Feld sich zu beschränken.

Dieses negative Feld scheine aber durch die Andeutungen, welche im Komitésberichte gemacht sind, und welche auch der Herr Graf Bárkoczy berührt, einigermaßen überschritten, weil in dem Vorschlage eines eventuel bei der Erneuerung des Bankprivilegiums anzustellenden Regierungskommissärs doch ein bestimmter Antrag liege.

Er könne daher nicht umhin, sich dem Antrage des Herrn Grafen Bárkoczy anzuschließen und es dürfte nicht schwer sein, eine entsprechende Formulirung zu finden, welche ungefähr dahin lauten würde, daß die Erörterung der für die Nationalbank verwendeten Dotations dem hohen Reichsrath Gelegenheit gegeben hat, auszusprechen, daß eine den Bedürfnissen der österreichischen Monarchie und dem gegenwärtigen Standpunkte der Wissenschaft entsprechende Lösung der Bankfrage bei den großen Schwierigkeiten, die sich daran knüpfen, auch schon längere Zeit vor Löschung des Bank-Privilegiums eine eingehende und allseitige Prüfung erfordert, der Reichsrath erlaubt sich daher die Aufmerksamkeit der hohen Regierung darauf zu lenken, daß es wünschenswerth wäre, schon vor Erlösung dieses Bankprivilegiums zum Studium dieser Frage eine Kommission zu ernennen, welche die Bankfrage einer eingehenden Prüfung zu unterziehen hätte.

Reichsrath Edler v. Mayer schloß sich dem Antrage des Grafen Szécsen an, welcher ganz mit seinen Ansichten übereinstimmt. Im Comité habe er ein Separatvotum über diesen Satz abgegeben. Er findet es aber auch passend, wenn er ganz weggelassen, und durch den Antrag des Grafen Szécsen erleicht würde. Er hätte seine Meinung näher entwickelt, finde es aber nun überflüssig und zweckmäßiger, sich lediglich auf die Ausdeutung des Grafen Bárkoczy zu beziehen.

Freiherr v. Erggötzen fügte hinzu, auch er schließe sich gänzlich dem Vorschlage des Herrn Vorredners Reichsrates von Mayer an, und wäre auch für die Ernennung einer Kommission vor Ablauf des Bankprivilegiums; doch möchte er auf die Nothwendigkeit aufmerksam machen, jedenfalls im Principe festzustellen, daß die Nationalbank in der Zukunft einzig und allein ein Privatinstitut — und durchaus kein Staats-Institut sei, oder mit dem Staate in Verbindung stehe solle. Es müsse eine vollkommene Trennung bestehen. Ob nun eine Privatgesellschaft daraus Nutzen ziehe oder nicht, das sei für das allgemeine Interesse ganz gleichgültig; denn das Principe der Nationalbank sei doch beiläufig so gestellt gewesen, wie jenes der französischen und englischen Bank, die doch auch Dividenden vertheilen und von großen Nutzen für das Allgemeine seien. Eines aber müßte bei der neuen Bank hinwegfallen und darin bestünde die Hauptfache, daß nämlich der Schuldner, welcher insolvent ist, dem Gläubiger, welcher solvent ist, Gesetze vorschreibt. Das sei nach seinem Dafürhalten eine Anomalie, die nicht fortbestehen darf. Er glaube also vorschlagen zu müssen, daß die Bank ganz unabhängig gestellt, und daß zur

Wahrung des Staatsinteresses ein Regierungskommissär beigezogen werde. Ob das Privilegium erneuert werde oder nicht, darüber Besluß zu fassen, habe man noch Zeit, indem dasselbe erst in 5 bis 6 Jahren erscheint.

Reichsrath Dr. Hein stellte die Frage, ob in dem jetzt vorgeschlagenen Amending der Ausdruck der Erneuerung des Bankprivilegiums vorkommt?

Graf Szécsen erwiderte hierauf: „Nein, sondern der Antrag würde ungefähr so lauten:

„Die Erörterung der für die Nationalbank im Sinne des Bankstatus verwendeten Dotationen auf Staatsmitteln gibt dem Reichsrath Gelegenheit auszusprechen, daß bei den großen Schwierigkeiten, mit denen eine den Bedürfnissen der Monarchie und dem gegenwärtigen Stande der Bankwissenschaft entsprechende Lösung der Bankfrage verknüpft ist, es zweckmäßig erscheinen dürfte, noch vor Ablauf des gegenwärtigen Bankprivilegiums diese Frage einer eingehenden allseitigen Prüfung zu unterziehen, und der Reichsrath sieht sich veranlaßt, in dieser Beziehung die Aufmerksamkeit der hohen Regierung auf Zusammenbrüfung einer Beratungscommission hinzuwenden, die mit Zugabe von Männern zu bilden wäre, welche außer den auf diese Angelegenheit Einfluß übenden Regierungskreisen stehen, und deren Berathung und Anträge seinerzeit als eine Grundlage der Lösung zu dienen hätten.“

Graf Bárkoczy wünschte den Zusatz: „Geraum Zeit vor Ablauf des Bankprivilegiums“; denn es sei ja sehr wahrscheinlich, daß, wenn in 1 oder 2 Jahren mit Gutheizung der Staatsverwaltung Prinzipien sich feststellen werden, daß diese Feststellung schon an sich erforderlich, einen gewissen Gang in Betreff der künftigen Abwicklung der Dinge einzuhalten.

Das seien Verhältnisse, welche Zeit brauchten; in 3 bis 4 Jahren wäre es zu spät, um Reformen zu beantragen; geschieht es aber 4 bis 5 Jahre früher, so habe man Zeit genug, um die nötigen Maßnahmen zu ergreifen, die zur Erklärung dieses Verhältnisses beitragen können.

Bei der Abstimmung über den vom Grafen Szécsen formulierten Antrag erklärte sich die große Mehrheit der Reichsrathsräthe für dessen Annahme.

(Fortsetzung folgt.)

Österreichische Monarchie.

Wien, 22. Oct. Ihre Maj. die Kaiserin hat sich gestern Abends nach der Abreise S. M. des Kaisers wieder nach Schönbrunn begeben und wird bis zur Rückkehr Sr. Majestät von Warschau dort verbleiben.

Sr. Maj. der Kaiser wird nach seiner Rückkehr aus Warschau dem Bernnehmen nach sich auf einige Tage nach Ischl begeben.

Sämtliche Theater Wiens waren in den inneren Räumen gestern Abends außergewöhnlich beleuchtet. Beim Intoniren der Volkslymne erhob sich das zahlreich versammelte Publikum von den Sitzen und brach in anhaltenden Jubel aus.

Von dem Manifepte Sr. Maj. des Kaisers wurden vorgestern Vormittags im Verlage der kl. Hof- und Staatsdruckerei bei 80,000 Exemplare verkauft.

Sr. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschließung vom 19. October d. J. auf Gnade zu gestatten geruht, daß die Studirenden der Kategorie des §. 20 lit. b des Heeresergänzungsgesetzes auch bei der im Zuge befindlichen Rekrutirung von der Nachweisung der abgelegten Colloquien dispensirt werden und daß deren Militärbefreiung nach der Verordnung der Ministerien des Innern und des Unterrichts vom 6. November 1851, Nr. 23,901, beurtheilt werde.

Die neuernannten Minister, so wie die beiden ungarischen Hofkanzler haben vorgestern Nachmittag 2 Uhr, jeder einzeln, den Dienst in die Hände Sr. Maj. des Kaisers niedergelegt.

Über die Abreise Sr. k. k. des Hrn. Erzherzogs Ulrich nach Italien ist noch nichts bestimmt. Dieselbe dürfte im November erfolgen.

Sr. k. k. Hoh. der Hr. Erzherzog Wilhelm wird das Armee-Obercommando an den Herrn Kriegsminister F.M. Grafen Degenzfeld noch in dieser Woche übergeben und bis zum 3. November nach Italien abreisen, um die k. k. Artillerie-Direction im lombardisch-venezianischen Königreiche zu übernehmen.

Sr. Eminenz der Herr Kardinal und Primas von Ungarn, v. Scitowsky, ist mit dem heutigen Frühzug der Nordbahn nach Gran abgereist und wird die Kommission zur Entwerfung eines provisorischen Wahlgesetzes für den ersten ungarischen Landtag daselbst ohne Verzug, dem Bernnehmen nach schon im Monate Oktober, in Thätigkeit sezen.

Der k. k. Botschafter Fürst Metternich und Geheimrat sind heute früh mittelst Elisabeth-Eisenbahn über München nach Paris abgereist.

Sr. Erz. der k. k. Bundespräsidialgefannte Freiherr v. Kübeck ist nach Frankfurt abgereist. Der Hofkanzler Frhr. v. Bay befindet sich in Wien und hat seine Thätigkeit bereits begonnen.

Der Herr F.M. Ritter v. Benedek wird nächste Woche von Pest hier eintreffen und begibt sich sodann auf seinen neuen Posten als Armee-Kommandant nach Italien. Die Übergabe des Landes-General-Kommandos in Ungarn an den General der Kavallerie Fürsten Franz Liechtenstein findet provisorisch noch in dieser Woche statt.

Sr. Durchl. der neu ernannte Landes-General-Kommandant für Ungarn F.M. Fürst Franz Liechtenstein begibt sich noch im Laufe dieser Woche auf seinen Posten nach Osten.

Frankreich.

Paris, 20. October. Eine heute aus Turin hier angelangte Depesche bestätigte die Nachricht von der

Überweisung der russischen Gesandtschaft aus Turin. Die piemontesische Regierung scheint dieses sehr übel aufgenommen zu haben, denn sie sandte sofort ihrem Gesandten in Petersburg den Befehl, seine Pässe zu verlangen. Dieser Befehl wurde durch den Telegraphen überblickt. Diese große Eile muß man sich wohl dadurch erklären, daß man verhindern wollte, daß der sardinische Gesandte am russischen Hofe seine Pässe unverlangt erhalten. — Die „Patrie“ schreibt: „Ein Journal (der „Courrier du Dimanche“) kündigt heute Morgens an, daß Herr v. Hübler, mit einer diplomatischen Mission betraut, in Paris angelkommen ist. Wir glauben zu wissen, daß Herr v. Hübler, der sich bereits seit einigen Tagen in der französischen Hauptstadt befindet, einfach wegen Privat-Interessen hierher gekommen ist. (Er soll seine Tochter besucht haben.) Das nämliche Journal spricht von der bewaffneten Intervention Österreichs in Italien als einem von dieser Macht fürstlich gefassten Beschlüsse. Diese Behauptung ist durchaus nicht gerechtfertigt; den letzten aus Wien erhaltenen Nachrichten zufolge hat die österreichische Regierung im Gegentheile die Absicht, ihre defensive Stellung in Italien beizubehalten und erst dann handeln aufzutreten, wenn sie angegriffen werde.“ — Der Staatsrat hat am Montage seine Berathungen wieder begonnen. Dem „Journal des Travaux Publics“ zufolge sind dieselben jetzt zunächst dem gesetzlichen Basis zu gewidmet, über den der Legislativ in der nächsten Session eine Vorlage gemacht werden soll.

Die „Patrie“ stellt entschieden in Abrede, daß das Landgut Villegenis, wo Prinz Jerome gestorben ist, zum Verkaufe gestellt werden soll. — Marquis Peppioli soll sich über den General Goyon beim Kaiser beschwert haben. Er stellt den General als durchaus im Interesse des Papstes handelnd hin. — Auf der lyoner Eisenbahn waren während dreier Tage die Waarenzüge unterbrochen. Man transportierte während dieser Zeit ausschließlich Munition. — Die Kaisergarde erwält jetzt eine Raketen-Kompagnie. — An General Montauban sind mit der letzten Post Depeschen abgegangen, die ihm, so wie ein Friede mit dem Hofe von Peking abgeschlossen ist, die sofortige Rückkehr nach Frankreich anempfehlen. — Der ehemalige politische Berührtheit Hubert ist nach Frankreich zurückgekehrt, wird sich aber ausschließlich mit persönlichen Angelegenheiten beschäftigen. — Der „Monde“ thut, wohl zur Benachrichtigung für die Unterzeichner der letzten römischen Anleihe, nachstehende kurze Notiz aus der römischen Correspondenz mit: „Trotz allem, was seit einem Monate in dem Kirchenstaate vorgegangen ist, sind die römischen Fonds im Steigen, anstatt zu fallen. Das letzte durch das Journal von Rom veröffentlichte Bulletin weist gegen die vorhergegangenen Course eine große Besserung nach.“

Italien.

Es wird immer klarer, schreibt die „A.P.Z.“, daß sich der bis vor Kurzem so gefeierte Garibaldi in einer äußerst kläglichen Lage befindet, das ihn die Eisenväter, der neidisch auf seines Genossen allerdings feierliche Triumphe blickte, militärisch wie politisch lahm gelegt hat. Es zeigt sich, daß Garibaldi gar nicht im Stande ist, Offensivstöße gegen die Stellung der königlichen Truppen am Voltorno zu führen, und daß die Piemontes mit ihrer Hilfe gesellschaftlich zögern — man soll sich überzeugen, so will es ohne Zweifel Cavour, daß Garibaldi allein nichts mehr kann.

Politisch ist die Situation des Dictators noch mehr geändert; die Anhänger Cavour haben die wankelmüthige Mass von ihm abgewendet, und der Ruf „Traitors“ grüßt bereits den eben noch so unsinnig gefeierten „Befreier.“ In Neapel trägt schon seit mehreren Tagen das ganze Gesindel schmückige Bettel mit „si“ (d. h. ja, wir wollen uns annehmen lassen) und Victor Emanuels Anfangsbuchstaben an Brust oder Stirn. Gestern (21.) hat die gäbliche Posse der Volksabstimmung über die Annexion stattgefunden. Es versteht sich ganz von selbst, daß eine riesige Menge für die Annexion votirt, Cavour's Agenten sind bei dem Franzosen Pietri auf der hohen Schule gewesen und haben gewiß etwas gelernt. Die Bevölkerung in den Abruzzen soll sich sehr royalistisch zeigen.

Aus Paris ist, wie man der „A.P.Z.“ schreibt, in Turin ein Brief des Prinzen Napoleons an Cavour eingetroffen.

Am 18. Oct. votirte die Kammer mit 195 Stimmen gegen vier das Gesetz wegen Aufhebung des Konkordats und des österreichischen Chepaments (für die Bombardei).

Amerika.

Wie aus New-York berichtet wird, befand sich der Prinz von Wales am 9. d. zu Philadelphia. — In Pennsylvania, Ohio und Indiana haben die Republikaner den Sieg davon getragen. — Laut Berichten aus Mexico vom 18. Sept. hatte sich die Lage der Dinge günstig für die Liberalen gestaltet, und man sah ihrer Ankunft in der Hauptstadt entgegen, wo übrigens Miramon noch immer mit 11,000 Mann stand.

Genua 20 Oct. Heute sind 1500 irlandische Gesangsnach Marseille abgegangen.

Nachrichten aus Genua vom 19. d. melden, daß die Stadt Orvieto eine Petition an Victor Emanuel gerichtet hat, in welcher sie um die Anwendung der allgemeinen Abstimmung in den italienischen Staaten bittet. Man sagt, der König wolle 5 Marschälle creieren, unter denen sich Garibaldi befinden würde.

Neapel, 22. Oktbr. In zwanzig Provinzen hat fast Alles für die Annexion gestimmt.

Ein Decret vertagt die Maßregel, welche die Einkünfte der Bischöfe reduzierte. — Die Gerüchte über die Anwesenheit revolutionärer Häupter werden dementirt.

In Marseille sind Nachrichten aus Gaeta vom 13. d. Okt. eingetroffen. Ein Sohn Garibaldi's war von den Neapolitanern gefangen genommen worden. Das Schiff Protis war am 12. d. mit 350 Soldaten in Gaeta angelkommen und von dort nach Agosta abgesegelt, um 500 Mann der Besatzung von Vada, welche capitulirt hatte, gleichfalls nach Gaeta zu bringen. An letztem Orte machte sich der Mangel an Lebensmitteln fühlbar.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. A. Woerter. Verzeichnis der angekommenen und abgegangenen vom 23. October 1860.

Angekommen sind die Herren Gutsbesitzer: Leon Nowadowski aus Krakau, Anton Biliński aus Russland.

Abgegangen sind die Herren Gutsbesitzer: Wiesławowicz aus Lemberg, Wincenty Fedorowicz aus Lemberg, Theodor Graf Lanckoronski aus Görlitz, Ladislaus Graf Dzieduszynski aus Lemberg, Adam Wielopolski nach Polen, Wiesławowicz aus Warschau, Joseph Grecholski nach Polen, Nikolaus Romaszewski nach Wien.

Angekommen sind die Herren Gutsbesitzer: Leon Nowadowski aus Krakau, Anton Biliński aus Russland.

Abgegangen sind die Herren Gutsbesitzer: Wiesławowicz aus Lemberg, Wincenty Fedorowicz aus Lemberg, Theodor Graf Lanckoronski aus Görlitz, Ladislaus Graf Dzieduszynski aus Lemberg, Adam Wielopolski nach Polen, Wiesławowicz aus Warschau, Joseph Grecholski nach Polen, Nikolaus Romaszewski nach Wien.

Amtsblatt.

S. 12424. Edict. (2254. 1-3)

Vom Tarnower k. k. Kreisgerichte wird bekannt gemacht, es werde im weiteren Executionswege des rechtfertigen Urtheils des bestandenen Tarnower k. k. Landrechtes vom 28. März 1854 S. 1269 zur hereinbringung der mit diesem Urtheil durch Marianna Nowicka, Estir Olsinowska und Theodor Olsinowski wider Marianna Kucharska, Petronella Wohlleber und Anastasius Kucharski erzielten Summe 485 fl. Conv.-M. oder 509 fl. 25 kr. sammt 5. p.C. vom 8. Aug. 1852 laufenden Zinsen, Gericht Kosten pr. 19 fl. 48 kr. EM. oder 20 fl. 79 kr. öst. W., Executionskosten pr. 8 fl. 27 kr. EM. oder 8 fl. 87 1/4 kr. ö. W. und der gegenwärtig zuerkannten pr. 27 fl. 21 kr. ö. W. zur Vornahme der mittelst Bescheides des hiesigen k. k. städt. deleg. Bezirkgerichtes vom 23. August 1860 S. 6088 bewilligten executiven Feilbietung der in der Tarnower B. St. Zawala sub Nr. 53 und 54 gelegenen, dem der Frau Petronela Wohlleber und dem Herrn Anastasius Kucharski gehörigen Realität der Termin auf den 17. Decem. 1860, 17. Jänner und 21. Februar 1861, jedesmal um 10 Uhr frisch hiergerichts mit dem Besiehe bestimmt, daß zum Ausfuhrpreise der gerichtlich ermittelte Schätzungsverhältnispr. 10,205 fl. 31 1/2 kr. ö. W. angenommen werde, daß das Badium 1020 fl. 30 kr. ö. W. beträgt, daß die besagte Realität in den ersten zwei Terminen nur über oder wenigstens um den Schätzungsverhältnis und im dritten Termine nur um einen solchen Kaufschilling hinausgegeben werde, welcher dem Betrage aller einverleiblichen Schulden gleichkommt, endlich daß der Grundbuchsauzug und der Schätzungsact der feilzubietenden Realität und die ausführlicheren Licitationsbedingungen in der hergerichtlichen Registratur eingesehen oder in Abschrift beobehren werden können.

Bon der Ausschreibung dieser Feilbietung werden die dem Leben und Wohnorte nach unbekannten Adalbert Krupski, so wie alle jene Gläubiger, welchen der die Licitation ausschreibende Bescheid entweder zu spät oder gar nicht, oder nicht gehörig zugestellt werden sollte, dann alle diesen, die nach dem 10. Februar 1860 mit etwaigen Rechten auf die feilzubietende Realität in das Gründbuch gelangen sollten zu Handen des ihnen in der Person des Advocaten Dr. Bandrowski mit Substitution des Hrn. Advocaten Dr. Hoborski bestellten Curators verständigt.

Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichtes.

Tarnów, am 25. Sept. 1860.

N. 2017. Ogłoszenie licytacji. (2259. 1-3)

C. k. Sąd powiatowy w Krzeszowicach podaje do wiadomości, iż na dniu 7. Listopada 1860 o godzinie 10ej przedpołudniem, a w razie potrzeby w dniach następnych w Plebanii Modlneckiej, ruchomości po zmarłym Plebanie X. Janie Żebrowskim pozostałe, a mianowicie: konie, sprzęt gospodarcze, domowe i rolnicze, suknie, posciele it. p., przez publiczną licytację sprzedane zostaną. O czym chęć kupna mających, uwiadamia się.

Krzeszowice, dnia 16. Października 1860

N. 15198. Edikt. (2252. 1-3)

C. k. krajowy Sąd Krakowski zawiadamia niniejszym edyktom pp. Ignacego i Michała Chylewskich, że przeciw nim p. Eugeniusz Katerla w sprawie o przyznanie i zaintabulowanie na rzecz powoda własności 1/7 części dóbr Jankówka w księciach Tabuli krajowej libr. dom. 48 p. 88 n. 10 hár, na rzecz Ignacego Chylewskiego i takiejże 1/7 części dóbr tych, tamże na rzecz Michała Chylewskiego intabulowanej, tudzież przynależystości, pod dniem 5. Października r. b. L. 15198 wniosł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu e. k. Sąd krajowy do ustnej rozprawy termin na dzień 8go Stycznia 1861 o 10ej godzinie zrana przeznacza, na którym się obie strony spór wiodące pod rygorem §. 25 i 26 P. S. stawić i swoje dowody najpóźniej 3 dni przed tą rozprawą wzajemnie sobie udzielić mają.

Gdy miejsce pobytu pozwanego pp. Ignacego i Michała Chylewskiego jest niewiadome przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego, jak również na koszt i niebezpieczennostwo tychże, tutejszego adwokata Dra Balko kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego, przeprowadzony będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktom pozwanym, aby w zwyczaju ozaczonym czasie albo sami stanęli, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla nich zastępcy udzieliли, lub wreszcie imiego obrońce sobie wybrali i o tem c. k. Sądowi krajowemu donieśli; w ogóle zaś, aby wszelkich możliwych do obrony środków prawnych użyli — w razie bowiem przeciwnym, wynikłe z zaniedbania skutki sami sobie przypisaczy musieli.

Kraków, dnia 8. Października 1860

L. 12849. Edikt. (2265. 1-3)

C. k. Sąd obwodowy Tarnowski ogłasza niniejszym edyktom publicznym, że p. Adam Morawski wniośł w tem e. k. Sądzie na dniu 6tym Września 1860 do L. 12849 pozew przeciw Ja-

nowi Kasprzykiewiczowi, a na wypadek tegoż domym, o uznanie, że prawo do sumy 200 zł. mk. na realność pod L. 87 w Tarnowie leżącej, o uznanie za ugaste prawo do sumy 1300 zł. mk. na realnosci pod Nr. 86 w Tarnowie w mieście leżącej intabulowanej, i wykreslenie ze stanu biernego tejże realnosti.

A gdy pozywający przedstawię że mieszkanie wyż wymienionych zapozwanych nie jest wiadomy, a to i temu c. k. Sądowi wiadomo niejest, więc do zastępowania wyż wymienionych zapozwanych względem tegoż pozwu ustanawia się na ich niebezpieczennostwo i koszt, kuratora w osobi p. Adwokata Dr. Serde a na zastępcę tegoż p. adwokata Dr. Stojalowskiego.

To ustanowienie ogłasza się w tym celu, aby zapozwani albo ustanowionemu dla nich kuratorowi udzieliili ze swej strony dowodów, albo też wzgledem tegoż pozwu się sami bronili, lub innego pełnomocnika temu c. k. sędziowi przedstawili.

Z rady ces. król. Sądu obwodowego.
Tarnów dnia 27. Września 1860.

Licitations-Ankündigung. (2269. 2-3)

Von Seite der hiesigen k. k. Genie-Direction wird hiermit bekannt gemacht, daß wegen Sicherstellung der im Militär-Jahre 1861 bei den hiesigen Befestigungsbau-Objecten erforderlich werden den Baumaterialien am 6. November 1860

in der k. k. Militär-Bau-Verwaltungs-Kanzlei am Ringplatz Nr. 51 eine Offert-Verhandlung auf Grund der bis zu diesem Tage und längstens bis 10 Uhr Vormittags eingelangten schriftlichen versiegelten Offerte wird abgeholt werden, also auch die hierauf bezüglichen Bedingungen zu den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden können, daher hier nur die wesentlichsten derselben beigelegt werden.

1. Besteht die für das Militär-Jahr 1861 ausgeführte Materialieferung in beiläufig:

a) 400 Kub.-Klster. Bruchsteine für Bastion III.	600	"	"	V.
600	"	"	"	Borwerk Nr. 7
600	"	"	"	9
Wird ausdrücklich bedungen, daß jeder Stein die Größe von wenigstens 3/4 Kubitschuh enthalten muss, jedoch 6 Kubitschuh nicht überschreiten darf.				
b) In 1740 Kubit-Klaster Weichseland, und zwar für Bastion III.	400	Kubit-Klaster	V.	440
Borwerk Nr. 7	400	"	"	9
9	400	"	"	Lunette Grzegórski 100
c) 200 Tonnen echten Portland Cement aus der best. renomierten Fabrik Robins & Comp. in London, für alle Objecte ohne Unterschied.	200			
d) 200 Klafter Brzeczkowicer Steinkohlen für die fortificatorischen Ziegelschläge auf Zablocie und Dębniki.	200			

Die Anmeldung hat zu enthalten:
a) die genaue Angabe des Vor- und Zunamens, dann Wohntores (Haus-Nr.) des Anmelders und seines allfälligen Bevollmächtigten, welcher eine mit den gesetzlichen Erfordernissen versehene und legalisierte Vollmacht beizubringen hat;

b) den Betrag der angesprochenen Hypothekforderung, sowohl bezüglich des Capitals, als auch der allfälligen Zinsen, in so weit dieselben ein gleiches Pfandrecht mit dem Capitale genießen;

c) die bürgerliche Bezeichnung des angemeldeten Post, und wenn der Anmelder seinen Aufenthalt außerhalb des Sprengels dieses k. k. Gerichtes hat, die Namhaftmachung eines hierorts wohnenden Bevollmächtigten, zur Annahme gerichtlicher Verordnungen, widrigens dieselben lediglich mittels der Post an den Anmelder, und zwar mit gleicher Rechtswirkung, wie die zu eigenen Händen geschehene Zustellung, würden abgesendet werden.

Auch können für Bruchsteine und Sand geringere Quantitäten jedoch nicht unter hundert Klafter für ein Object offeriert werden.

Sowohl das zu liefernde Quantum als die für diese Materialien verlangten Preise müssen sowohl mit Ziffern als mit Worten bestimmt und deutlich angegeben sein, und dürfen, namentlich bei der Bruchstein-Lieferung durchaus keine abweichenden Anträge gestellt, sondern müssen die Offerte für die Erzeugung mit Einschluss der Verführung auf das Object gemacht werden.

4. Behält sich die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert alle Bedingungen gelese und wohl verstanden habe, und sich denselben in allen Punkten unterwerfen wolle.

5. Muß jedes mit der Stempelmarke versehene Offert mit den nächstigen ortsspezifischen Zeugnissen über die Solidität und Unternehmungsfähigkeit des Offerten belegt sein, und die Bemerkung enthalten, daß Offert alle Bedingungen gesehen und wohl verstanden habe, und sich denselben in allen Punkten unterwerfen wolle.

6. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

7. Muß jedes mit der Stempelmarke versehene Offert mit den nächstigen ortsspezifischen Zeugnissen über die Solidität und Unternehmungsfähigkeit des Offerten belegt sein, und die Bemerkung enthalten, daß Offert alle Bedingungen gesehen und wohl verstanden habe, und sich denselben in allen Punkten unterwerfen wolle.

8. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

9. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

10. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

11. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

12. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

13. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

14. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

15. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

16. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

17. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

18. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

19. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

20. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

21. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

22. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

23. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

24. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

25. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

26. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

27. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

28. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

29. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

30. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

31. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

32. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

33. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Einsprache dagegen zu erheben, wenn von dem offerirten Quantum nur ein Theil genehm gehalten werden sollte.

34. Besteht die Genie-Direction das Recht vor, von den betreffenden Materialien je nach Bedarf 1/3 weniger oder auch mehr einsichern zu lassen, und hat der Offert keine Eins