

# Kraukauer Zeitung.

Nr. 254.

Dinstag, den 6. November

1860.

Die „Kraukauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljähriger Abonnementspreis: für Kraukau 4 fl. 20 Nkr., mit Verendung 5 fl. 25 Nkr. — Die einzelne Nummer wird mit 9 Nkr. berechnet. — Inzerationsgebühr im Intelligenzblatt für den Raum einer vierspaltigen Petitzeile für 1 Nkr. — Inzerat-Bestellungen und Gelder übernimmt die Administration der „Kraukauer Zeitung“. Zusendungen werden franco erbeten.

## Amtlicher Theil.

### Kundmachung

des Finanzministeriums über die Einlösung der Obligationen des Anlehens vom Jahre 1851 der Konvertirungsschuld, des Bank-Valuta-Anlehens vom Jahre 1852 und des Silber-Anlehens vom Jahre 1854 für das Verwaltungsjahr 1860.

Mit Bezugung auf die Kundmachung vom 24. Oktober 1859\*, betreffend die für das Verwaltungsjahr 1859 bewilligte Einlösung von Obligationen der nachstehend bezeichneten Schuldgattungen, wird hiemit zur öffentlichen Kenntniß gebracht, daß zur Erfüllung der bezüglich dieser Schuldgattungen übernommenen Verpflichtungen für das Verwaltungsjahr 1860 folgende Obligationenbeträge eingelöst worden sind:

1. Von den Staatsschuldverschreibungen des Anlehens vom Jahre 1851, und zwar:	Gulden
von der Serie A ein Kapitalbetrag von . . .	969.000
von der Serie B ein Kapitalbetrag von . . .	265.300
Zusammen . . .	1.234.300
2. Von der durch die Konvertirung von Inzerations-Koupons und Lotto-Anlehens-Gewinnen entstandenen Staatsschuld ein Kapitalbetrag von . . .	468.600
3. Von den Staatsschuldverschreibungen des Bank-Valuta-Anlehens vom Jahre 1852 ein Kapitalbetrag von . . .	830.000
4. Von den Staatsschuldverschreibungen des Silber-Anlehens vom Jahre 1854 ein Kapitalbetrag von . . .	440.600
Zusammen . . .	2.973.500

Diese Obligationen bleiben dem Umlaufe entzogen und werden nach vorübergehender Kundmachung öffentlich versteigert werden. Mit Hinzurechnung der nach der früheren Bekanntmachung bereits eingelösten Obligationen sind daher nunmehr aus dem Umlaufe gebracht:

1. Vom Anlehen des Jahres 1851 und zwar:	Gulden
An Obligationen der Serie A . . . . .	6.912.100
An Obligationen der Serie B . . . . .	1.891.600
Zusammen . . . . .	8.803.700
2. Von der Konvertirungsschuld . . . . .	3.462.700
3. Vom Bank-Valuta-Anlehen des J. 1852 . . . . .	5.810.000
4. Vom Silber-Anlehen des Jahres 1854 . . . . .	2.222.800
Zusammen in Conventions-Wünze . . . . .	20.328.700

Wien, den 27. Oktober 1860.  
Vom k. k. Finanzministerium.

\*) „Kraukauer Zeitung“ vom 26. Oktober 1859 Nr. 245.

## Nichtamtlicher Theil.

Kraukau, 6. November.

Der Brief des Herzogs von Grammont an den Cardinal Antonelli als Antwort auf den Artikel des „Giornale di Roma“ wird der „K. Z.“ von Turin aus mitgetheilt. Die Minister und Gesandten Frankreichs spielen doch eine allzu klägliche Rolle. Wider besseres Wissen und Gewissen muß auch der Herzog von Grammont in das Falloch einstimmen, welches der „Constitutionnel“ über Fälschung der Depesche erhebt. Der Herzog sagt in seinem Schreiben: Die Nachricht, welche die Gesandtschaft bekommen hatte, war durch den Waffen-Prominister ungenau wiedergegeben worden, und Sie, Herr Cardinal, müssen das am besten wissen, da ich Ihnen dieselbe direct mitgetheilt habe. Der Herr Waffen-Prominister hat die Worte „colla forza“, die nicht darin standen, hinzugefügt, und die Absicht dieser Veränderung wird Niemandem entgehen. Die an die Gesandtschaft gelangte Depesche sagte, daß im Falle eines Angriffes des Königs von Sardinien der Kaiser gezwungen sein würde, sich zu widerlegen (serait forcé de s'y opposer); aber es ist niemals die Rede davon gewesen, Sardinien den Krieg zu machen. Es kann zugegeben werden, daß der Kriegsminister die Depesche des Herzogs ungenau wiedergegeben, aber gewiß hat er sie richtig verstanden. Die „K. Z.“, die sonst unverdrossen mit der kaiserlich-französischen Regierung durch Dick und Dünn tragt, kann nicht umhin, gegen dieses rabulistische Treiben das Rauhe herauszukehren und zu sagen: „Wozu die Wortflauberei? Hat doch Grammont dem französischen Consul in Ancona wörtlich geschrieben, daß der Kaiser bei einer piemontesischen Invasion „genötigt sein würde, sich derselben zu widerlegen, und daß schon Ordre gegeben sei, Truppenverstärkungen in Toulon einzuschiffen, welche unverzüglich ankommen sollen; die Regierung des Kaisers werde den schuldvollen Angriff nicht dulden.“ Nun, das Wort force kommt in dieser Depesche nicht vor, aber die Synonyma troupes und renforts reichen wohl aus, um Camoriciere's „Mißverständnis“ erklärlich zu machen.“ Nicht genug an dem, der Herzog v. Grammont klagt auch noch über illoyales Verfahren der päpstlichen Regierung. Nachdem er das große Wort „Fälschung“ gelassen ausgesprochen, protestirt er dagegen, daß die päpstliche Regierung in den Bureau der Verwaltung der päpstlichen Telegraphen eine Depesche sich aneignet, die er an einen unter seinen Befehlen stehenden Agenten gerichtet habe, „um sie

in einer Weise zu veröffentlichen welche eben so sehr die Schicklichkeit, als die gegenseitigen Gesetze der telegraphischen Correspondenz verlegt.“ Wenige Zeilen vorher sagt der Herzog, er habe dem Cardinal Antonelli die Depesche mitgetheilt, auf welche sich die Instruction an den Consul in Ancona bezieht. Letzterer hat sie dem General Camoriciere mitgetheilt und dieser hat zu seiner Rechtfertigung sie veröffentlicht. Die Anklage ist eine geschickte Diversion, um die Aufmerksamkeit von der Hauptsache abzulenken. Die Mühe ist vergeblich. Nichts hat sich in der Sache geändert; es ist nur ein Winkelzug mehr.

Frankreich's Flotten-Commandant, Hr. Le Barbier de Tinan hat wie bekannt den sardinischen Flotten-Admiral Persano gezwungen, das an den Mündungen von Garigliano begonnene Feuer wieder einzustellen. Von Turin aus wurde dies in Abrede gestellt. Der Turiner Corresp. der „K. Z.“ schreibt nun, man möge sich durch diesen Widerruf nicht irremachen lassen, das Factum sei richtig und die Regierung läugne, weil sie Scham fühlt. Der König soll geradezu wüthend gewesen sein, und wie außer einem eigenhändigen Schreiben (das in Parenthese gesagt ein wunderbares Elaborat sein soll) eine telegraphische Depesche an Napoleon III. geschickt, um sich über das „unverschämte“ Betragen des französischen Commandanten zu beklagen. Man macht hier, schreibt der Correspondent weiter, ein sehr zufriedenes Gesicht, und ich sage voraus, daß die Antwort eine günstige gewesen sein muß. Zu gleicher Zeit wurde nach England berichtet, und allem Anscheine nach wird die englische Presse die „französische Intervention“ zum Thema ihrer nächsten Expectorationen nehmen. Herr Le Barbier de Tinan hat übrigens nicht erst jetzt den Befehl erhalten, sich einer Beschießung Gaeta's vom Meere aus zu widersehen, sondern derselbe ist schon seit einem Monat im Besitze dieser Weisung. Zu jener Zeit hatte Franz II. einen sehr demüthig (?) gehaltenen Brief an den Kaiser geschrieben, worin er dessen Wohlwollen n Anspruch nahm. Der König klagte seine Unersahlichkeit an und machte das Verdienst geltend, des Kaisers Rath, wenn auch vielleicht etwas spät, Gehör gegeben zu haben. Dieser Brief hatte die gewünschte Wirkung, und daher die Anwesenheit der französischen Flotte vor Gaeta.

Die „Patrie“ versichert heute, daß Frankreich aus Rücksichten der Menschlichkeit (!) die Belagerung von Gaeta zur See verhinde. Die Königin von Neapel, die Brüder des Königs und überhaupt dessen ganze Familie haben ihn nicht verlassen wollen, und man habe deshalb nicht dulden können, daß eine Belagerung zu Land und zur See dieselben in unsägliches Unglück stürze.

Nach einer anderen Fassung lautet die gestern mitgetheilte tel. Depesche aus London vom 3. d.: Eine vom 27. Oktober datirte Note Lord John Russell's an den britischen Gesandten am Turiner Hofe, Sir James Hudson, erklärt: nachdem der König von Sardinien von seinen unterdrückten Landseuten um Hilfe angerufen worden sei, könne England dem gegen Victor Emanuel ausgesprochenen Tadel Oesterreichs, Frankreichs, Preussens und Russlands nicht beistimmen; England freue sich vielmehr der sich consolidirenden italienischen Unabhängigkeit.

Aus Madrid schreibt man der „A. Z.“: Von Bedeutung ist es daß für die Vorgänge auf der helpeirischen Halbinsel in Spanien alle Parteien nicht die Endursache, aber die Leitung in Paris suchen, daß sie Louis Napoleon als den eigentlichen Führer der italienischen Revolution betrachten. „Obwohl es unzweifelhaft, sagt die gestrige Epoca, das Organ der ministeriellen Partei, der liberalen Union, daß nichts in Italien ohne Louis Napoleons Zustimmung geschieht, so ist es doch unzweifelhaft und auch nach unserer Ueberzeugung daß L. Napoleon nicht will und nicht wollen kann daß sich ein einziges, großes, unabhängiges Italien von 25 Millionen bildet. Ist es die Furcht vor dem Dolch Drini's die ihn handeln läßt wie er handelt? Sein dynastischer Antagonismus gegen die Bourbons in Neapel? Ist es Rache gegen Pius IX. weil er seinem Rath nicht gefolgt, seine eiteln Regierden nicht besriedigt hat? Ist es das Bedürfnis eine Allianz der lateinischen Völker gegen den tiefen Argwohn Deutschlands und den Bund der nordischen Mächte zu gründen? Ist es Furcht vor England? Ist es die Aufgabe und das Geschick der Bonaparte Unruhe und Mißtrauen über Europa zu verbreiten? Von allem diesem kann einiges auf die Haltung der Tuilerien einwirken.“ Die Epoca legt dann vollen Widerspruch zwischen den Worten und den Handlungen L. Napoleons dar, ja sie hält es nicht für unmöglich daß L. Napoleon lediglich für einen bonapar-

tischen Prätendenten den König Franz II. zu verjagen suche. Das Cabinet ist gleichwohl zur vollsten Neutralität entschlossen, und die Epoca dementirt ausdrücklich das Gerücht, demzufolge Hr. Barrot, der französische Gesandte, den Herzog von Letuan besucht um sich Aufklärungen über die Haltung Spaniens zu erbitten. Die Nachricht der Epoca, daß der spanische Gesandte von Turin durch Telegramm aufgefordert sei seine Pässe zu fordern, hat sich nicht bestätigt, es handelt sich lediglich um einen Urlaub desselben, keine eigentliche Abberufung der Gesandtschaft.

Wie den „Hamb. Nachr.“ aus Paris vom 2. November gemeldet wird, sind die Bevollmächtigten Frankreichs und Englands am 26. August in Wien angekommen. Die Conferenzen mit den chinesischen Bevollmächtigten werden am 28. August eröffnet werden. Der Friedensvertrag wird im Laufe des September unterzeichnet werden. Abseiten Frankreichs und Englands ist eine bedeutende Entschädigungs-Summe gefordert worden. — General Montauban hat einen Theil der französischen Truppen nach Comboticha gefandt.

## Verhandlungen des verstärkten Reichsrathes.

Sitzung am 17. September 1860.

(Fortsetzung.)

Se. Eminenz Cardinal-Fürstbischof v. Rauscher fährt in seiner Rede fort:

„Wenn bei einer die Religion betreffenden Angelegenheit zwei Bekenner verschiedener Religionen betheiligt sind, so steht, vorausgesetzt daß beide ihrer Religion vom Herzen zugestehen sind, Ueberzeugung der Ueberzeugung gegenüber, möge auch die eine nur subjektiv begründet sein. Für den Fall, daß diese Angelegenheit in's äußere Leben hinüber greift, ist dies für die Gesetgebung allerdings eine Schwierigkeit, welche durch eine allgemeine Formel nicht beseitigt werden kann. Es wird sich hier darum handeln, ob die beiden Religionen zu den Angelegenheiten, in welchen ihre Forderungen sich gegenüber treten, die gleiche Beziehung haben. Man wird sich ferner hüten müssen, in den ununterbrochenen Besitz uralter Rechte störend eingzugreifen, und endlich ist es ganz natürlich, daß, wenn es schlechthin unmöglich ist; allen Theilen zu genügen, man die religiösen Interessen einer sehr großen Mehrzahl jener der Minderzahl vorsetzt.“

„Uebrigens beruht die Gelegenheit der Behandlung nicht darauf, daß man in Gegenständen, welche die Religionen berühren, für alle Staatsbürger dieselbe Richtschnur aufstellt, sondern darauf, daß man Jedermann nach den Grundsätzen seiner eigenen Religion behandelt.“

„Auf diesen Rücksichten beruht die Oesterreichische Gesetgebung über die gemischten Ehen, und wenn die nicht katholischen Christen sich durch dieselbe beirrt fühlen, so mögen sie mit der katholischen Kirche zusammenwirken, die gemischten Ehen zu verhindern. Wenn die nicht katholischen Christen sich auf ihre Rechte berufen, wenn sie von einer Anwendung eines ihnen günstigen Gesetzes etwas hören, wenn sie jede dahin zielende Maßregel als Willkür und Ungerechtigkeit bezeichnen wollen, so können sie billigerweise auch nicht dagegen haben, wenn die katholischen Oesterreicher ihrerseits an ihren eigenen Rechten festhalten. Oder sind die Katholiken in Oesterreich, wo dieselben in einer Anzahl von mehr als 27 Millionen neben 7 Millionen nicht-katholischen Christen und 1 Million Israeliten leben, vielleicht rechtlos geworden? Daß die gemischten Ehen vom Standpunkte einer religiösen Ueberzeugung ihre missliche Seite haben, wird Niemand leugnen, und daß die katholische Kirche diesen Standpunkt aufgabe wird, wie ich glaube, ihr gleichfalls Niemand zumuthen. So verhält sich die Sache, wenn man sie mit Würdigung der wirklichen, das Herz bewegenden religiösen Interessen und der zu Recht bestehenden Gesetze in Erwägung zieht. Allein der Ruf nach Gleichberechtigung, welche im Namen des Fortschrittes erhoben wird, hat einen ganz anderen Standpunkt zur Voraussetzung; er richtet an den Staat die Forderung, die Gleichgiltigkeit gegen die Religion als leitenden Grundsatz anzunehmen. Dabei verliert im Großen und Ganzen Jeder, wer noch immer eine religiöse Ueberzeugung ernstlich in sich trägt, wenn er auch in Einzelnen vielleicht die und da gewinnt. Uebrigens ist man dadurch, daß die Gleichberechtigung im Gesetze ausgesprochen wird, noch keineswegs gegen Druck und zwar sehr harten Druck gesichert. Hiefür giebt die Geschichte Siebenbürgens ein redendes Bei-

spiel. Ohne Zweifel ist in den Siebenbürgischen Gesetzen den vier anerkannten Religionen die Gleichberechtigung zugesprochen, und die katholische Kirche steht sogar obenan.

„Aber das katholische Kirchengut wurde mit Ausnahme von zwei Klöstern, welche man zu Gymnasien der Augsburgischen Konfession bestimmte, zum Staatsvermögen geschlagen. Der katholische Bischof wurde vertrieben und ihm durch ein förmliches Gesetz untersagt, sich im Lande aufzuhalten.“

„Es war ihm nicht einmal vergönnt, General-Bisfare oder Bisfatoren abzuschicken, ja man behauptete sogar, die katholische Geistlichkeit habe in Siebenbürgen das Privilegium in Disziplinarsachen unter dem Landesfürsten, der bekanntlich Protestant war, zu stehen. Es wurde ungeachtet des Wortes Gleichberechtigung der katholischen Kirche jedes Mittel zur Aufrechthaltung des Glaubens und der Kirchenordnung völlig abgeschnitten und sie schwand dahin, wie ein Baum, welchem man die Bewässerung entzieht. Die Aufhebung der Gesetze, welche den katholischen Bischof ausschlossen, die Gesellschaft Jesu ächteten und alle Gönner derselben für Landesverräter notae infidelitatis subjecti erklärten, erfolgte erst im Mai 1844.“

„Die Erinnerung an solche Zustände ist wahrlich nicht geeignet, den Katholiken die Gleichberechtigung des Siebenbürgischen Gesetzes anzupfehlen. Doch ich bin weit entfernt zu wünschen, daß gerade der katholische Kaiser die Gleichberechtigung den Protestanten gegenüber in demselben Sinne verstehe und übe, wie der Fürst Siebenbürgens den Katholiken gegenüber sie verstanden und geübt hat. Ich lege nur im Namen der höchsten Interessen des Vaterlandes und der Menschheit Bewahrung ein gegen jeden Versuch, die Oesterreichische Gesetgebung auf den Standpunkt der Gleichgiltigkeit gegen die Religion hinüberzuziehen.“

„Klagen, Wünsche und Beschwerden lassen sich durch gar keinen allgemeinen Grundsatz und unter gar keiner Verwaltung aufschließen.“

„Das französische Recht beruht im Einklange mit seinem Ursprung auf dem Loi athée: kein Gesetz ohne Gott. Dennoch beklagen sich französische Protestanten über Unbilligkeit, Zurücksetzung und Bedrängnisse, — und vor nicht langer Zeit hat die „Allgemeine Zeitung“ sich wieder zum Organe ihrer Beschwerden hergegeben.“

„Was nun vollends die Begräbnis-Frage betrifft, welche schon seit geraumer Zeit zum Hebel der Agitation benützt wird, so bedarf es nur geringer Rechtskunde, um dieselbe richtig zu beurtheilen.“

„Die Protestanten haben das Recht, ihre religiösen Angelegenheiten selbstständig zu ordnen und zu leiten. Allein die Katholiken Oesterreichs haben dasselbe Recht. Deswegen steht es den Protestanten vollkommen frei, die Begräbnisse auf dem protestantischen Friedhöfen nach ihren religiösen Vorschriften zu regeln.“

„Die katholischen Bischöfe machten nicht den geringsten Anspruch, sich dabei einzumischen. Sie müssen aber auch darauf bestehen, daß die katholische Kirche gleichfalls das Recht habe, die Begräbnisse auf dem katholischen Gottesacker nach ihren eigenen Gesetzen zu ordnen. Niemand denkt daran, die irdische Hülle eines nichtkatholischen Christen auf freiem Felde einzugraben. Wo die Protestanten keine eigenen Friedhöfe haben, finden sie inner der Mauer des katholischen Gottesackers ein anständiges Begräbnis. Mehr aber kann man mit Billigkeit nicht verlangen. Ja es ist hier gar nicht vorauszusetzen, daß Jemand, der als Protestant lebte und starb, es gewünscht haben sollte, daß er nach seinem Tode so behandelt werde, als ob er Katholik gewesen wäre.“

„In meiner Diözese wird allen Gefühlen so viel möglich Rechnung getragen. Man geht, um jede Verletzung eines menschlichen Gefühls zu vermeiden, so weit, als dieses überhaupt thunlich ist, ohne das katholische Gesetz vollkommen aufzuheben. Uebrigens haben auch in London die Friedhöfe innerhalb der gemeinsamen Umfangsmauer eigene Abtheilungen. Vor wenigen Jahren war noch in allen Zeitungen zu lesen — denn was in London geschieht, liest man ja in allen Zeitungen — wie der Cardinal Wiseman die für die Katholiken bestimmte Abtheilung eines neuen Friedhofes einsegnete. Das Konkordat hat in dieser Frage gar nichts Neues festgesetzt; denn durch die gewährte Selbstständigkeit in Leitung und Ordnung der religiösen Angelegenheiten war dieselbe bereits für Katholiken und Protestanten vollkommen gelöst. Uebrigens ist das Konkordat ein Staatsvertrag und ein Reichsgesetz und jedes Wort, welches man in dieser hohen Versammlung für die Geltung desselben sprach, wäre ein überflüssiges.“



Nachdem Reichsrath Maager um das Wort bat, machte ihn Sr. E. Hoheit darauf aufmerksam, daß die Discussion über die Gegenstände des Kultus und Unterrichts - Ministeriums bereits in der Sitzung vom 10. geschlossen wurde und die Sache auch heute nicht auf der Tagesordnung stehen würde, es sich für jetzt nur um Berichtigungen handeln könne.

Reichsrath Maager: „Ich fühle mich geehrt, daß Sr. Eminenz mich gewürdigt haben, auf meine beiden Anträge zu erwidern. Ich stimme Sr. Eminenz dem hochverehrten Herrn Vorredner vollkommen bei in dem ersten Theile dessen, was er gesagt hat, daß selbst bei der Erörterung des Budgets des Kultusministeriums eigentlich nicht die Zeit und der Ort war, die Gegenstände in Discussion zu bringen, welche ich angeführt habe. Ich bin aber Protestant und habe es meinen Glaubensgenossen gegenüber für eine heilige Pflicht gehalten, die Rechte derselben zu vertreten, und ich habe daher dort angeknüpft, wo mir der geeignete Punkt dazu schien, diese Fragen zu erwähnen. Ich habe mich dahin geäußert, daß ich auf das dogmatische Feld in keinem Falle eingehe. Sr. Eminenz haben das dogmatische Feld berührt, ich hingegen enthalte mich darüber weiter zu sprechen. Ich habe bloß davon geredet, daß in Siebenbürgen die Protestanten eine gesetzliche Basis und gesetzliche Gleichberechtigung haben; daß diese gesetzliche Gleichberechtigung Einriffe erleidet, ohne von der Staatsverwaltung gehörig geschützt zu werden. Ich habe mich verpflichtet gefühlt, auch den Dualismus hervorzuheben, welchen die Regierung seit dem Jahre 1848 zwar in politischen Angelegenheiten zu beseitigen strebte, der jedoch in kirchlichen Angelegenheiten noch immer besteht. Um diesem Dualismus zu begegnen, schien es mir Pflicht, auch die Beschwerden der Protestanten in den Deutsch-Slavischen Ländern hier zur Sprache zu bringen. Ich bin nicht so glücklich gewesen, mit meinem Vorschlage die Anerkennung zu finden, daß er discutirt und vielleicht sogar mit einer Majorität der Stimmen zum reichsräthlichen Antrage erhoben worden wäre. Ich habe aber auch bei der Erörterung darüber mit keinem einzigen Worte gehört, daß einer der verehrten Herren Redner mir Unrecht gegeben hätte. Ich habe auf Deutschland und die öffentliche Meinung daselbst mit der Bemerkung hingedeutet, daß wenn Oesterreich heute oder morgen auf Deutsche Hilfe angewiesen wäre, es eben die öffentliche Meinung in Deutschland beknüpfen müßte, und daß es kein besseres Mittel hiefür gebe, als die Herstellung der Gleichberechtigung zwischen katholischen und nicht-katholischen Christen.“

„Se. Eminenz haben in ihrer Erwidrerung auf Beispiele in protestantischen Ländern hingewiesen, so auf England und auf einige Staaten Deutschlands, auf Holstein, dann auf Dänemark, Schweden und Norwegen. Ich bedauere, daß Sr. Eminenz nur solche Beispiele und nicht auch das Beispiel derjenigen konstitutionellen Staaten Deutschlands angeführt hat, in denen die Gleichberechtigung zur Thatsache geworden ist. Ich habe das Konkordat als eine Quelle von sehr bitteren Klagen in Siebenbürgen sowohl, als auch — ich kann das offen aussprechen — in Oesterreich überall, wo ich hingekommen bin, unter den Protestanten und Katholiken bezeichnen gehört.“

„Mein Antrag ist nicht angenommen worden und ich will nun über alle die weiteren Erörterungen Sr. Eminenz eben aus der Ursache, weil der Gegenstand nicht auf der Tagesordnung steht und nicht zur Beurtheilung erliegt, hinausgehen.“

„Dagegen kann ich es mir nicht versagen, es hier auszusprechen: über meine Anträge sowohl als über die Erwidrerung Sr. Eminenz des Herrn Fürstbischofs wird die öffentliche Meinung zu Gericht sitzen — ich unterwerfe mich getrost dem Urtheilspruche derselben.“

Reichsrath Freiherr v. Petrinó: „Ich verzichte auf das Wort.“

Reichsrath Graf Apponyi: „Es würde als eine Anmaßung zu betrachten sein, wenn ich nach den gewichtigen Worten Sr. Eminenz des Herrn Kardinal-Erzbischofs in einer so außerordentlich ersten Sache mir ein Urtheil erlauben möchte. Ich bin auch weit entfernt davon, der hohen Weisung Sr. Kais. Hoheit entgegen diese Frage einer neuen Diskussion unterziehen zu wollen.“

„Ich bin vollkommen einverstanden mit der Andeutung Sr. Eminenz, daß der verstärkte Reichsrath durchaus nicht kompetent sei, über diese Frage ein Urtheil zu fällen, muß jedoch aus denselben Motiven, welche Sr. Eminenz veranlaßt haben, über den Gegenstand sich auszubreiten, hier ebenfalls eine Bemerkung beifügen.“

„Ich gehöre auch zu Jenen, welche die ernste Frage des Konkordates nur immer mit Ehrfurcht und nicht ohne Verwunderung hören, und die es nie anders als verdammen können, wenn über diese Frage von einer Seite abgeurtheilt wird, welche nicht dazu berechtigt ist, oder wenn oft oberflächliche Urtheile ausgesprochen werden von solchen, welche den Inhalt des Konkordates gar nicht kennen und ihn nicht zu würdigen wissen. Ich kann mir aber nicht verhehlen, daß wenigstens, was Ungarn betrifft, was alles Erhabene und Edle doch seine Schattenseite haben kann, auch das Konkordat nicht ohne Schattenseiten ist, insofern nämlich als der Ungarische Klerus durch das Konkordat in manchen jener Rechte, welche er von den Königen Ungarns und von der Römischen Kurie erhalten hat, beeinträchtigt wird. Die öffentliche Meinung konnte nicht anders als einen Vergleich anstellen zwischen der Gegenwart und jener Zeit, wo König Ferdinand II. in einem gleichen Falle sich an die höchste kirchliche Autorität, an den Kardinal Pazmán, gewendet und diese Autorität dem Könige Ferdinand II. die Gründe auseinandergesetzt hat, warum gegenüber der Anstände, die von Seite der Kurie erhoben worden waren, das Recht des Königs in Betreff aller Ernennungen auch ferner festzuhalten sei. Die öffentliche Meinung erinnert sich an diese Gründe, welche eine so große Auto-

rität zu dieser Aeußerung veranlaßt haben und eben so gut wie der Kardinal Pazmán in seiner Erklärung dem König Ferdinand II. gesagt hat: es handle sich um ein Recht der Krone und nicht der Person, eben so gut wünscht man auch jetzt noch dieses Recht mit der Krone Ungarns verbunden und erhalten zu sehen. Sr. Eminenz hat sich berufen gefühlt auf besagtenwerthe Ereignisse in der protestantischen Kirche hinzuweisen. Auch in dieser Frage will ich nicht ins Detail eingehen, muß jedoch Verwahrung einlegen gegen das Gewicht der Bemerkung, daß das Urtheil des Auslandes Alles, was in der protestantischen Sache geschehen ist, gebilligt habe. Ich erkenne dieses Urtheil durchaus nicht für competent an; eben so wenig als ich den Reichsrath für competent halte, diese Frage zu entscheiden. Würde ich aber auch die auswärtigen Urtheile und den Reichsrath hierin für competent betrachten, so müßte ich dennoch der Einstimmigkeit der Auffassung in Ungarn hinsichtlich jener Frage eine noch größere Kompetenz zuschreiben.“

„Wenn auch dagegen eingewendet werden kann, daß es keine Einstimmigkeit hierüber gebe, so handelt es sich doch um eine solche Majorität, daß dieselbe beinahe für den Ausdruck der Einstimmigkeit gelten kann; allein selbst dieses Urtheil scheint mir nicht competent. Als competent stellt sich nur einzig und allein der Weg dar, welchen Sr. Majestät der Kaiser zur Schlichtung dieser Angelegenheit einschlug, indem die weitere Beurtheilung und Auseinandersetzung derselben den durch die Gesetze und Tractate vorgeschriebenen Synoden vorbehalten wurde.“

Se. Eminenz der Kardinal-Fürstbischof: „Da wir gewissermaßen vor ganz Europa sprechen, so erlaube ich mir Einiges zu erwidern. Zuerst muß ich bemerken, daß ich die Verordnung Seiner Majestät über die protestantischen Angelegenheiten vom vorigen Jahre nur deshalb erwähnte, um anzudeuten, wie bereitwillig Sr. Majestät der Kaiser immer war, den nicht-katholischen Christen in Oesterreich in Betreff der Regelung ihrer religiösen Angelegenheiten nicht nur denselben, sondern sogar einen größeren Spielraum zu gewähren, als selbst der katholischen Kirche — das ist der Schwerpunkt auf den es bei meiner Aeußerung ankam. Ueber das Konkordat erhoben sich so viele Stimmen von Männern, die es nie gelesen oder doch nur abgerissene Artikel davon gelesen haben und wohl auch aller Kenntniß entbehren, welche zu einem richtigen Urtheile hierüber nothwendig sind. Ich war also in der Nothwendigkeit, solche gewiß unberechtigte Urtheile zurückzuweisen. Um die Stellung der Protestanten in Oesterreich mit der der Katholiken zu vergleichen, habe ich herausheben müssen, daß Sr. Majestät der Kaiser mit großer Bereitwilligkeit den nicht-katholischen Christen im Einklange mit den früher gemachten Zusicherungen jeden billigen Spielraum in Betreff der Regelung ihrer eigenen Angelegenheiten zu bewilligen gerubten.“

„Doch sehe ich mich insbesondere veranlaßt, Sr. Excellenz den Herrn Vorredner zu fragen, welche Rechte der ungarischen Kirche und welches Recht des Königs von Ungarn verlegt worden sei? und ich bitte mir darauf zu antworten, damit ich hierüber Aufschluß geben könne.“

Reichsrath Graf Apponyi: „Euere Eminenz versehen mich allerdings in eine schwierige Lage. Wenn ich mich als Autorität betrachten würde, wäre dies sehr anmaßend; ich kann nur nach dem urtheilen, was ich von anderen competenten Autoritäten wiederholt gehört habe. Wie ich von letzteren vernahm, ist es nicht zu leugnen, daß durch das Konkordat sowohl die Stellung des Primas von Ungarn als auch die Ernennung der Aebte, welche früher unmittelbar Sr. Majestät dem Kaiser als Könige von Ungarn vorbehalten war, wirklich eine Aenderung erlitten hat. Ich bin nicht im Stande dies weiter auszuführen und es würden Autoritäten der Kirche wahrscheinlich noch mehr Fälle darlegen können. Um aber der direkten Aufforderung, die an mich ergangen ist, zu genügen, glaube ich jene zwei Fälle hier anführen zu sollen.“

Se. Eminenz der Herr Fürstbischof: „Da die Sache angeregt ist und ich bedauere, daß sie angeregt wurde, so sehe ich mich zu einigen Erklärungen genöthigt. Sr. Majestät der Kaiser gerubten auf meine ausdrückliche Bitte, die Metropolen von Ungarn nach Wien zu berufen, um ihre Wünsche und Erklärungen zu vernehmen. Diese Erklärungen und Wünsche wurden zu Protokoll gebracht, von sämmtlichen hochwürdigsten Herren unterzeichnet und dem heiligen Vater zugleich mit den eigenhändigen Unterschriften vorgelegt. Mir ist später nur eine Klage bekannt geworden, die sich auf die Gerichtsbarkeit des Staates über die Geistlichkeit in Straffachen bezieht. Nun bitte ich zu erwägen, daß auch nach den alten ungarischen Gesetzen die Geistlichkeit keineswegs sich der vollständigen Personal-Immunität erfreute. In Fällen des Hochverrathes und der Untreue gegen den König, von Mord, Brandlegung, Fälle, welche man nur ungern berührt, unterstand die ungarische Geistlichkeit auch früher den weltlichen Richtern.“

„Dann bitte ich auch der Lage von ganz Europa Rechnung zu tragen. Wir Alle verlangen ja die Selbstständigkeit in Ordnung der katholischen Angelegenheiten nach den katholischen Kirchengesetzen und gewähren dieselben den nicht-katholischen Christen mit Bereitwilligkeit, allein wie könnte man denn gegenwärtig noch — der Lage von Europa gegenüber — beanspruchen, daß die Geistlichen in Straffachen, welche sich auf die bürgerlichen Verhältnisse beziehen, unter anderen als Staatsbehörden stehen? Uebrigens ist in dieser Hinsicht Alles verfügt worden, was der Anstand und die Billigkeit erheischen, aber der heilige Stuhl selbst erkannte, daß jener Wunsch, wenn er überhaupt jemals ausgedrückt würde, nicht zu erfüllen wäre.“

„Es war ein anderer Stand der Dinge im Mittelalter und es war damals auch eine andere Ordnung.“ Das Mittelalter hatte seine eigenen Ordnungen

und eigenen Bedürfnisse; viele Gesetze, die jetzt nicht am Platz wären, sind vollkommen richtig und geeignet in einer Zeit gewesen, als die Staatsgewalt in den Händen der Herzöge, Markgrafen und Gau- grafen war und jeder einzelne Ritter that, was ihm beliebte, bis von obenherab einmal ein Schlag geführt wurde; als das weltliche Gericht einmal durch den Zweikampf und andere Formen des Gottesgerichtes entschied.“

„Was die Rechte betrifft, welche dem Erzbischof von Gran als Primas von Ungarn zustehen, so hat das Konkordat durchaus nichts über dieselben ausgesprochen und dieselben nicht mit einem einzigen Worte berührt.“

„In Oesterreich führen mehrere Erzbischofe den Titel Primas; der Erzbischof von Prag ist „Primas von Böhmen“, der Erzbischof von Lemberg „Primas von Galizien und Podomeren“, der Erzbischof von Gran endlich „Primas von Ungarn.“ Es kann auf keinem Zweifel unterliegen, daß der Erzbischof von Gran immer der erste ungarische Landstand war. Welche weitere Rechte sich daran knüpfen ist für das Konkordat gleichgültig, es hat darauf gar keinen Einfluß genommen; deshalb kann es in Bezug auf diese Frage weder angeführt werden, noch einen Angriff erleiden. Was die Ernennung der ungarischen Aebte anbelangt, so sind darüber im Konkordate keine besonderen Verfügungen getroffen worden und es fällt dieser Punkt nur unter die allgemeine Bestimmung, daß die kirchlichen Angelegenheiten nach kirchlichen Gesetzen gehandhabt werden sollen. Ich glaube, daß Sr. Majestät der Kaiser auch jetzt noch bei der Wahl der ungarischen Aebte jenen Einfluß übt, der für den katholischen Landesfürsten wünschenswerth ist. Andererseits könnte Niemand wünschen, daß man bei Ernennung der Aebte auf den Standpunkt der Zeit Ludwig's XIV. zurückkehre. Es ist unnöthig davon zu sprechen. Die Sache wurde genug ausgebeutet und in ein falsches Licht gestellt, wie es überhaupt bei allen kirchlichen Fragen geschieht. Das Konkordat hat die ungarische Kirche gar nicht berührt, es spricht von der gesammten Kirche des Kaiserthums und mir ist durchaus kein Recht der ungarischen Kirche bekannt, welches dadurch berührt worden wäre, mit einziger Ausnahme des früheren Verhältnisses der Personal-Immunität.“

„Allein, ich wiederhole, wir stehen gegenüber den Verhältnissen einer Zeit, welcher billige Rücksichten zu zollen sind. Die Kirche waltet auf ihrem Felde, der Staat auf dem seinigen; diejenigen Beziehungen, wo man sich nothwendig begegnet, müssen geregelt werden. Man kann den Menschen, welcher Staatsbürger und Katholik ist, nicht in zwei Theile trennen; dort aber, wo sich diese zwei Seiten nothwendig berühren, muß man sich auf eine friedliche Weise verständigen, um was es sich eigentlich handelt.“

Vizepräsident v. Szógyényi: „Ich muß mich den Bemerkungen des Herrn Grafen Apponyi überhaupt und namentlich in Bezug auf die Stellung der Protestanten in Ungarn vollkommen anschließen.“

„Die Stellung der Protestanten in Ungarn in Ab- sicht auf Schule und Kirche war durch Verträge und positive Landesgesetze, namentlich durch den Artikel XXVI des Jahres 1790 und Artikel III des Jahres 1844 erschöpfend geregelt. Die im Art. XXVI des Jahres 1790 im Fundamentalgesetze über die Stellung der Protestanten in Ungarn enthaltenen grundsätzlichen Organisationen ihres Kirchenregiments haben sich im Verlaufe eines halben Jahrhunderts in einer Weise ausgebildet, welche die protestantischen Interessen vollkommen befriedigt. Ein Bedürfnis der weiteren Regelung dieser Verhältnisse hat sich allerdings nicht bestanden und eine einseitige Regelung auf Grundlage veralteter Vorschläge war mindestens von sehr zweifelhaftem Erfolge. Ich will nur mit einigen Worten bemerken, daß meiner Ansicht nach der Standpunkt der Regierung gegenüber den Protestanten in Ungarn in Bezug auf ihre Rechte, hauptsächlich aber ihre Kirchen- und Unterrichtsanstalten kein anderer sein kann und soll, als der: die höheren sittlichen Interessen zu wahren und dafür zu sorgen, daß das Sr. Majestät dem Kaiser dem Gesetze nach gebührende Recht der Oberaufsicht wirklich ausgeübt werden könne.“

„Im Uebrigen aber ist die Besorgung, Erledigung, Regelung, Hervollkommnung und Fortbildung ihrer Einrichtungen, insbesondere ihrer Schulen und Kirchen, ihnen, ihrer gesetzlichen Autonomie gemäß, selbst zu überlassen oder höchstens mit den im Gesetze gegründeten Organen, nämlich den Synoden, zu vereinbaren.“ (Fortsetzung folgt.)

### Oesterreichische Monarchie.

Wien, 4. Nov. Die Rückkehr Sr. Majestät des Kaisers von Jichl ist nun definitiv für den 2ten November festgesetzt. Gleichzeitig mit Sr. Majestät werden hier eintreffen der Kronprinz Albert von Sachsen, ihre Hoheiten die Herren Erzherzöge Franz Karl und Ludwig Viktor.

Die Abreise des Herrn FML. Ritter von Benedek nach Verona ist vorläufig für nächsten Donnerstag festgesetzt. Morgen gehen dessen Diener mit den Pferden und Equipagen dahin ab.

Der General-Adjutant Sr. Majestät des Kaisers von Rußland, Prinz Friedrich Karl von Hohenzollern, ist aus Warschau hier eingetroffen.

Die „Wiener Zig.“ bringt eine weitere Verordnung des Ministeriums des Innern über die mit dem 15. d. beginnende Einstellung der Amtswirksamkeit der Landes-Regierung und der Landes-Baubirection in Laibach, dann der Küsten-Ländischen Kreisbehörden und die administrative Unterordnung des Herzogthums Krain unter die Statthalterei in Triest.

Der Cardinal-Primas von Ungarn hat einen Hirtenbrief erlassen, um zur Beruhigung der Gemüther beizutragen. Er verkündet mit Freuden die Wie-

berherstellung der ungarischen Verfassung. Das Vaterland des besten Fürsten, ruft er aus, gab den begeisterten und gerechten Worten Gehör, welche von den Lippen mehrerer, ihr Vaterland und ihre Nation wahrhaft liebender Männer zu den Stufen seines Thrones fielen; freudenvoll beschäftigte er sich mit der Wiederherstellung unserer Verfassung, wie ich selbst dessen Zeuge war, und sein schönster Wunsch ist die baldmöglichste Vollendung des großen und hehren Werkes dieser Wiedergeburt. Entrichten wir den schuldigen Dank unserem erhabenen Herrn und König, der die Wünsche seines treuen Volkes, trotz der größten Hindernisse, wenn auch später, doch aufrecht zu erfüllen geruhte; — durch treue Anhänglichkeit, feste Zuversicht und geschicklichen Gehorsam trachten wir unsere Mitwirkung zu betheiligen, damit er das begonnene schwierige Werk zum Glanze seiner Krone, zum besten unserer Nation erfolgreich vollenden könne — Zwiertacht ist ein schweres Leid, welches Land und Leut entzweit; — Eintracht heißt das schöne Band, hält zusammen Leut und Land. Indem aber selbst die heiligste Sache Widersacher findet, müssen wir uns darauf gefaßt machen, daß sich auch gegen die königlich wiedergegebene Verfassung einzelne Stimmen erheben werden; laßt Euch durch diese nicht irreführen, denn eine vollkommene Neugestaltung läßt sich bei so gehäuftem und schwierigen Geschäften nicht plötzlich durchführen. Zum Ruhme unserer Nation können wir zwar mit Recht behaupten, daß Verfahren der Aeligen gegen die Nicht-adeligen sei billig und überhaupt väterlich gewesen; um aber den Forderungen der Zeit und den Wünschen des Volkes gerecht zu werden, ist es der erklärte Wille unseres erhabenen Herrn, daß an der Gesetzgebung in einer, von den Patrioten entworfenen und durch ihn zu bestätigenden Weise auch das Volk Theil nehme; auch gibt er seinen treuen Unterthanen allergnädigst die Versicherung, sie sollen in dem Genusse aller Rechte und Privilegien verbleiben, welche denselben das Gesetz vom Jahre 1848 gewährte; ein wiederkehrender Frohdienst und Zehent sind also eitle Geipenfer, eine unbegründete Furcht.

In Ungarn beginnt die Agitation gegen das Konkordat. Der Pesther Lloyd behauptet, daß die ungarische Autonomie und das Konkordat nicht nebeneinander bestehen können; daß die mit dem ungarischen Verfassungsleben innig verwachsene Primatial-Prärogative des erzbischöflichen Stuhles von Gran durch die Bestimmungen des Konkordates in ihrer Basis bedroht werden. Er glaubt, daß deshalb „der autonome ungarische Landtag es eine seiner Hauptaufgaben sein lassen werde, die vor fünf Jahrhunderten überkommene Primatialwürde in ihrer vollen ungeschmälerten Bedeutung sicherzustellen, als einen integrierenden Theil der wieder gewonnenen Autonomie. Wir glauben, die Wahrung der Primatialprärogative wäre Sache des Primas und eine zwischen Gran und Rom zu ordnende resp. bereits geordnete Sache. Wir verweisen übrigens auf die hierauf Bezug nehmende, im heutigen Blatt mitgetheilte Aeußerung des Cardinals-Fürstbischofs Rauscher (siehe Verhandlungen des Reichsrathes.)

Dr. E. Rieger in Prag hat am 1. November das Gesuch um Herausgabe einer böhmischen politischen Zeitung eingereicht. Dieselbe soll den Titel „Narod“ (die Nation) führen, und am 1. Jänner erscheinen.

### Frankreich.

Paris, 2. November. Der „Moniteur“ enthält heute das umfangreiche Rundschreiben, welche der Generalsteuerdirector Staatsrath de Forcade zur Ausführung des englisch-französischen Handelsvertrages an die Beamten seines Ressorts erlassen hat. — Der russische Gesandte Graf Kisselew ist wieder an seinen Posten hier eingetroffen. — Man ist ungewöhnlich gespannt auf die näheren Berichte aus China, da man sehr viel aus dem gemeinschaftlichen Kampfe und Erfolge für eine stärkere Befestigung der westmächtliden Allianz hofft. Die unveränderte Haltung der Consols hat jedoch etwas irre gemacht. Nach den officiellen Abendblättern erwartete man gegen Mitte September den Friedensschluß, und man fügt hier bei, daß Baron Gros darauf bestehen soll, ihn in Diensten abzuschließen, um die kaiserliche Autorität den Rebellen gegenüber nicht noch mehr zu schwächen; dies soll auch die Ansicht der Russen und Nordamerikaner sein; Lord Elgin soll dagegen den Auftrag haben, aus einem in Peking selbst abzuschließenden Frieden zu dringen. — Das Auftreten des Vice-Admirals Le Barbier de Tinan gegen Persano soll allerdings durch die ihm erteilten Ordres begründet sein; doch findet man hier, daß derselbe zu weit gegangen sei. Vorzüglichem Anstoß hat der französische Admiral bei den Engländern erregt, die ihn geradezu der Verletzung der Nichtintervention beschuldigen. Die Darstellung der heutigen Abendblätter ist darauf berechnet, diesen Eindruck etwas zu mildern. — Es war viel von einem Rundschreiben die Rede, welches Herr Schouvenel an die französischen Agenten bei den einzelnen Höfen schicken und darin erklären will, daß Frankreich bei einem Angriffe Piemonts auf Venetien neutral bleiben werde. Diese Erklärung ist jedoch noch nicht abgegeben worden, weil der Kaiser, obgleich ganz damit einverstanden, meint, es sei immer noch Zeit dazu, wenn erst einmal die neapolitanische Frage in dem einen oder dem andern Sinne entschieden sei. — Herr v. Persigny wird wahrscheinlich sehr bald nach London zurückkehren, um dem großen Lord-Mayor-Essen beizuhöhen zu können.

Das Morning Chronicle schreibt: „Ein Häuflein englischer Freiwilliger, denen es mit ihrer soldatischen Ausbildung Ernst ist, hat sich an den Kaiser Napoleon mit der Bitte gewandt, er möge ihnen gestatten, an den Lager-Übungen französischer Truppen Theil zu nehmen. Es sei ihnen darum zu thun, etwas Nützliches zu lernen und gleichzeitig dem französischen Militär einen Beweis ihrer nachbarschaftlichen Hoch-



achtung zu geben. Darauf ließ ihnen der Kaiser antworten, daß sie einzeln sowohl wie als Corps in Frankreich des herzlichsten Empfangs versichert sein können, die Erfüllung ihrer Bitte jedoch lasse sich mit den bestehenden Disciplinar-Vorschriften der französischen Armee nicht in Einklang bringen."

**Schweden.**  
Der „Bürgerstand“ Schwedens bringt auf Abänderung des Wahlgesetzes, um in Folge davon sich einen gesteigerten Einfluß in der Landes-Vertretung zu sichern. Man hat deshalb eine Adresse an den König entworfen, in der es folgendermaßen heißt: „Die erste Bedingung einer Repräsentations-Veränderung ist die, daß alle schwedischen Bürger ohne Unterschied des Standes, des Berufes und der Lebensweise berechtigt sein sollen, an der Wahl der Bevollmächtigten der Nation zur gesetzgebenden Gewalt theilzunehmen, und daß die Ausübung dieses Wahlrechtes lediglich an die Eigenschaften der Anfähigkeit, der Unabhängigkeit und der Mündigkeit, die dem Staate als Bürgerschaft für die Beihaltung eines solchen Rechtes erforderlich erscheinen, geknüpft sein muß. Durch den ersten Willen Ew. königlichen Majestät und das übereinstimmende Zusammenwirken mit der öffentlichen Meinung des Landes wird auch der schwedische Bürgerstand ohne Zweifel binnen Kurzem sich eines Fortschrittes erfreuen können, dessen die nach Ursprung, Sprache, Sitten und Interessen so nahe verwandten Scandinavischen Stammgenossen bereits lange genießen.“ Die Adresse des „Bauernstandes“ stimmt ihrem Sinne nach mit der vorstehenden durchaus überein.

**Italien.**  
Die großherzogliche Familie, schreibt man der „Allg. Ztg.“ aus Florenz, wird wieder viel ins Gespräch gezogen. Besonders hat folgender Zug sie beim niederen Volk frisch in Erinnerung gebracht. Die Amme des Prinzen Karl hatte eine Tochter zu verheirathen, für welche ihr bei regelmäßigen Zuständen eine Aussteuer vom Hofe zugesichert worden wäre. Die Amme ist eine gewandte Bäuerin und machte die Reise geradezu für großherzogliche Familie nach Böhmen, wo sie sehr gut aufgenommen ward. Während sie ein Mahl verzehrt, lassen sich in ländlicher Sitte um sie herumsetzend die großherzoglichen Wirthes frisch darauf los von Toscana erzählen. Als sie auf ihr Anliegen wegen der Aussteuer kam, antwortete der Großherzog scherzend: „Es wird etwas schwierig sein; wir sind bekanntlich ganz abgebrannt; indessen haben wir uns eine kleine Industrie geschaffen, ich sammle Cigarettenstümpfe und meine Gemalin strickt Strümpfe, so daß wir schon etwas erspart haben; wir wollen sehen.“ Zum Glück muß bemerkt werden, daß auf einem der zahlreichen, oft alles natürliche Zartgefühl verletzenden Karrikaturblätter, die in Toscana erschienen, der Großherzog und die Großherzogin in bezeichnender Bescheidenheit, durch die in Florenz arme Leute ihre Existenz fristen, dargestellt worden waren. Der Großherzog gab der Amme die übliche Aussteuer von 300 Scudi für ihre Tochter, Prinz Karl 200 Scudi und die Großherzogin ein Packet mit Schmuckstücken. So erzählt die Amme die Sache, und diese wird eifrig wiedererzählt.

Wie man der Triester Ztg. aus Turin schreibt, spricht man dort bereits von einer nahen Unterbrechung der Communicationen. Die Gazzetta di Genova vom 2. d. erklärt hingegen, daß sich die piemontesische Regierung in Folge der letzten so formell gehaltenen friedlichen Versicherungen der österreichischen Regierung entschlossen habe, einen Theil der piemontesischen Truppen von der venetianischen Grenze zurückzuziehen. Eine Brigade habe in dieser Beziehung bereits den Anfang gemacht, und sei in ihre Winterquartiere nach Parma geschickt worden.

Einer turiner Depesche vom 2. Nov. zufolge soll es dem Sachverhalte nicht ganz entsprechend sein, wenn behauptet werde, Admiral Persano habe das Feuer bei Gaeta eröffnet und alsbald wieder eingestellt; doch will ein pariser Correspondent der „Ind. Belge“ von einem Augenzeugen erfahren haben, daß die französische Flotte die an der Mündung des Garigliano liegende italienische Flotte an weiteren Operationen verhindert habe. Der Brief, den der pariser Correspondent der „Independance“ aus Gaeta, 28. Oct., über diesen Zwischenfall erhalten hat, lautet: „Ein sardinisches Geschwader erschien am 27. Octbr. vor der Mündung des Garigliano mit Landungstruppen und beschoß ein Lager königlicher Truppen, die diese Position vertheidigten. Der vor Gaeta vor Anker liegende französische Admiral Le Barbier de Tinan ließ die Bretagne, den St. Louis, den Redoubtable und den Descartes heizen und zwang die Sardinier, sich nach den ersten Kanonenschüssen zurück zu ziehen. Der sardinische Admiral handigte bei der Abfahrt dem französischen Admiral und dem Befehlshaber des englischen Linienschiffes Renown einen Protest ein.“

Die Nationalität bringen über die Stärke der vor Capua concentrirten Truppen folgende genauere Angaben: „Zwei piemontesische Linien-Regimenter, ein Bataillon Bersaglieri, die bei Manfredonia gelandete Colonne von Sonnaz, die Division Bixio, die calabrischen Brigaden, die Brigade mobilisirter Nationalgarde, die Brigade Eber, die Division Medici, das Corps von Avezzano, die sicilianische Brigade La Masa, das lombardische Bataillon, die Schützen von Genua, die englische Legion, die ungarische Legion, die Gaiden zu Pferde und die Husaren, sechs piemontesische, so wie endlich die neapolitanischen und Garibaldi'schen Batterien u. t. z. zwei Bataillone Genietruppen liegen jetzt vor Capua.“ Die Nationalität melden ferner: „Die Armee Garibaldi's ging in ihrer Unthätigkeit langsam aus einander, und man sucht aus ihren Trümmern disciplinirte Regimenter zu bilden. Garibaldi trägt das rothe Hemd nicht mehr, er hat wieder die piemontesische General-Lieutenants-Uniform angezogen; seine Officiere ahmen ihm, je nach ihrem Grade, nach, und die Sol-

daten haben endlich Mützeärmel und sonstige Montirungsstücke. Der einzige Unterschied zwischen ihnen und den piemontesischen Soldaten ist ein loses, rothes Tuch, statt der schwarzen Halsbinde. Nur noch einige calabresische Bataillone, die Ueberbleibsel des aufgelösten Corps von Stocco, behalten ihr pittoreskes Costüm noch bei.“

Dem „Movimento“ schreibt man aus Civita-Vecchia: „In Gaeta hat man wahrscheinlich Pulver nöthig, denn vorgestern sind mehrere Fässer voll hier angekommen, von wo sie dem Könige Franz II. zugesandt werden sollen. Der „Avenir“, welcher der Regierung von Gaeta gehört, ist deshalb hieher gekommen und ladet in diesem Augenblicke das Pulver an Bord.“

Italienische und Französische Blätter melden vor einiger Zeit, Türr, der Kommandant der sog. Magyarischen Legion, habe sich in Neapel mit seinen Leuten eingeschifft, ohne daß das Ziel ihrer Bestimmung bekannt worden wäre. Nach einer Turiner Correspondenz des „Messager du Midi“ wird der Anknst dieser Legion in Ferrara entgegengesehen.

In Neapel herrscht die heillosste Verwirrung. Garibaldi's Minister der öffentlichen Arbeit und der Polizei schweben sogar in Lebensgefahr, und ein Mordanschlag wurde gegen letzteren in seinem eigenen Bureau verübt; der Dolchstoß ging zwar fehl, aber es gelang nicht, des Mörders habhaft zu werden. Auch im Arsenal brach wieder eine Meuterei aus, die einem höheren Beamten das Leben kostete; mehrere Meuterer, die höheren Arbeitstagen erzwingen wollten, wurden standrechtlich erschossen.

Ein Telegramm hat kürzlich gemeldet, daß Garibaldi die Schließung des Forts St. Elmo bei Neapel befahl. Die Bevölkerung von Neapel drang auf die Zerstörung desselben, trotzdem es der Obhut der Nationalgarde „für ewige Zeiten“ anvertraut war. Da die Aufregung im Volke wuchs, ließ der Stadtcommandant, Hr. Türr, eine Bekanntmachung affigiren, in welcher die Artilleriedirection vorerst, bevor man zur Demolirung selbst schritt, angewiesen wurde, die Kanonen und das sonstige Kriegsmaterial von St. Elmo sofort herabzuschaffen zu lassen. Wie ein Neapolitaner Correspondent der „Allg. Zeitung“ meldet, fand man im Castell Elmo „außer vier brauchbaren, gegen die Seeseite gerichteten Kanonen und einer Haubitze nur altväterische Reliquien, eiserne von Rost zerfressene Carthausen aus den Jahren 1781 und 1790, welche zu gar nichts andern taugten, als die Furcht einjagende Mündung zu den Schießarten hinauszustrecken. Weiter waren noch zwei Meßer mit fixirter Elevation vorhanden, in denen das Regenwasser stand und ein Soldatenhäblein sein Schiffchen schwimmen ließ. Das übrige Kriegsmaterial bestand in einigen haufen Kanonen- und Bombenkugeln, welche wohl nur sinnbildlich die Bedeutung von Castell St. Elmo darstellen sollten, und in zwei Feldschmieden, denen Blasebälge und Werkzeug fehlten. „Das also sind“ — trägt der Correspondent der „Allg. Ztg.“ — „die schrecklichen Geschosse und Kriegsmaterialien, womit man Neapel einzuschern drohte.“

Aus Neapel schreibt man der „R. Z.“ unter dem 27. v. M.: Die hiesige englisch-protestantische Gemeinde hatte sich an Garibaldi gewandt, um von ihm die Erlaubniß zum Bau eines eigenen Gotteshauses zu erhalten, was bekanntlich selbst nach der Constitution vom 18. Februar 1848 nicht erlaubt war, so daß die Engländer und protestantischen Deutschen und Schweizer ihren Gottesdienst nur in einem Saale des englischen und preussischen Gesandtschaftshotels begehren durften. Der Dictator nun hat jenes Gesuch nicht nur sofort genehmigt, sondern auch der Gemeinde einen in der Nähe der Riviera di Chiaja gelegenen Platz zum Geschenk gemacht und diese Schenkung mit folgenden verbindlichen Worten angezeigt: „In dankbarer Anerkennung für die mächtigen und großmüthigen Sympathien Englands hält es der Dictator für einen schwachen Ersatz gegenüber so vielen Wohlthaten, welche die erhabene Sache Italiens von jener Nation erfahren hat, zu beschließen: Nicht allein ist der Bau eines Tempels auf dem Territorium der Hauptstadt jenem Volke erlaubt, das denselben Gott anbetet, wie die Italiener, sondern es wird hiermit noch gebeten, als Nationalgeschenk den kleinen Raum anzunehmen, der zur Ausführung des frommen Werkes nöthig ist. Seg.: Giusef. Garibaldi.“

Aus Palermo vom 27. Okt. wird geschrieben, daß die dortige Regierung noch von der mazzinistischen Partei beeinflusst werden.

**Rußland.**  
Die dem Kaiser Alexander in Grodno zugekommene Nachricht betraf einen über die Kholanzen, die südlichen Nachbarn von Westsibirien, ersuchten Sieg. Wir entnehmen dem Berichte des Generalgouverneurs von Westsibirien, General Hasfort, in der Hauptsache Folgendes: „In den letztverfloffenen Jahren haben sich an der südlichen Grenze von Westsibirien unter den dort nomadirenden Kirgisen Unruhen und Aufregungen bemerkbar gemacht, welche von den Bewohnern des benachbarten Chanats Kholan angeregt wurden. Seit dem Frühling dieses Jahres erlaubten sich die Kholanzen sogar Einfälle in's russische Gebiet, erpressten von den Kirgisen Abgaben und drohten, im Kirgisenslande Festungen zu bauen; Forderungen und Drohungen, welche der Commandant des Kholanzischen Forts Pischep, Atabel-Datschi, im März sogar schriftlich an den Chef des Ataman'schen Bezirkes stellte. In der That wurden die Grenzfestungen der Kholanzen verstärkt und überhaupt kriegerische Vorbereitungen getroffen. Russischerseits wurde nun auch im Mai die etwa 10 Meilen von der Grenze liegende Festung Wjerno durch ein Detachement von 6 Compagnien Infanterie, 600 Kosaken und 8 Geschützen, unter dem Commando des Obersten Zimmermann, verstärkt; jedoch sollte das Detachement sich auf die Defensiv beschrän-

ken, während General Hasfort selbst mit der Kholanzischen Regierung wegen dieser Feindseligkeiten in Unterhandlungen trat. Nichtsdestoweniger griff ein Kholanzisches Detachement von etwa 5000 Mann am 20. Juli den russischen vorgeschobenen Posten Kasel an, während eine andere Abtheilung in den Bezirk Tüminsk einfiel und an 1000 Pferde erbeutete. Der Angriff wurde zwar siegreich zurückgeschlagen, so wie auch die erbeuteten Pferde dem Feinde wieder abgejagt; aber der übermüthige Nachbar sollte auch bestraft werden. Daher erhielt Oberst Zimmermann im August Befehl, offensiv vorzugehen und die der Grenze zunächst am oberen Schui liegenden beiden Kholanzischen Forts Tokmak und Pischep zu nehmen. Dies gelang ihm denn auch; beide Plätze mußten sich auf Gnade und Ungnade ergeben.“

Aus dem Amurlande wird berichtet, daß die Russen wieder ein Stück in der Mandchurei vorgegangen sind, indem sie im verflossenen Jahre an dem Flusse Sungatsch und dem See Hanka in einer Ausdehnung von 220 Werst 7 Militärposten angelegt haben, welche an die Ansiedlungen am Ussuri anschließen. Anfangs März kamen etwa 50 Mandjuren, mit Luntentbüchsen und Bogen bewaffnet, zu einem dieser Posten und drohten Gewalt zu brauchen, wenn die Russen ihn nicht verließen. Der Russische Commandant ließ sich einschüchtern, brach mit seinen 20 Mann in derselben Nacht auf und legte binnen 14 Tagen in einem forcirten Marsch 400 Werst zurück. Er ist kassirt und wird fogleich mit einem Dampfschiff Mannschaften durch den Ussuri, Sungatsch nach dem See Hanka gesendet worden, wo sie die verlassenem Grenzposten wieder herstellen. Das Russische Dampfschiff war das erste, welches die Gewässer des See's Hanka besuhr.

**Türkei.**  
Telegraphische Nachrichten aus Konstantinopel (24. v. M.) melden: „Der Großvezier und Riza Pascha sind eifrig bemüht, dem Her und den Beamten den Sold auszuzahlen, und sie haben der europäischen Finanzcommission erklärt, auf alle ihre Anträge einzugehen. Der Sultan hat das Privatvermögen des Serail-Schatzmeisters (50 Mill. Franken) geerbt.“ Denselben Bericht zufolge erwartet man den Abschluß eines Pariser Anlehens im Betrage von 16 Mill. Pfund. Der „Levant Herald“ erhielt eine Verwarnung.

**Sien.**  
In Paris und London sind Depeschen vom Kriegsschauplatz in China veröffentlicht worden. Der General Montauban meldet dem französischen Kriegsminister: „Bager von Singho, 24. August 1860. Am 10. und 11. August Gefecht, wodurch die tatarische Armee aus ihren Positionen vertrieben wird. Am 17. Unter dem Feuer des Feindes wird eine Brücke über den Yeho geschlagen. Die Brigade Samin setzt sich am rechten Ufer fest. Am 21. Nach einem sehr lebhaften Widerstande nehmen wir das bedeutendste Fort von Taku mit Sturm. 200 Franzosen kampfunfähig, 250 Engländer mit einem einzigen Officier getödtet. Im Fort 1000 Tataren todt gefunden, darunter den General en chef. Alle übrigen Forts ergaben sich der Reihe nach. Denselben Abend Capitulation, wodurch das ganze Land bis Peking in unsere Gewalt gerieth, und 100 metallene Kanonen von sehr schwerem Caliber, sowie enorme Proviant-Quantitäten in unsere Hände fielen. Die Gesandten begeben sich nach Peking, wo sie von den chinesischen Parlamentären erwartet werden. Die Armee stellt sich echelonweise längs ihrem Wege auf. Die Generale und Admirale begeben sich ebenfalls dahin, unter Escorte. Der Gesundheitszustand ist sehr befriedigend.“

Die „Times“ spricht auf Grund des letzten aus Schanghai eingelaufenen Telegrammes die Befürchtung aus, daß sich die Engländer trotz des bei den Taku-Forts erfochtenen Sieges durch ihr zu schwächeres Auftreten schließlich doch von den Chinesen wieder über Ohr haufen lassen werden. Die Cavallerie-Gesandte, unter deren Geleite die westmächtigen Gesandten angeblich nach Peking reisen werden, gefällt ihnen ein so herrliches Heer zu Gebote steht, zu Peking in Begleitung einer Streitmacht auftreten werden, die stark genug ist, um auf den Geist des Kaisers einen solchen Eindruck auszuüben, daß chinesische Expeditionen auf lange Jahre unnöthig werden.

**Local- und Provinzial-Nachrichten.**  
Kraau, 6. November.  
\* Laut Magistrate-Anzeige ist vom 1. November d. J. angefangen die Markt-Abgabe, welcher seit 1. Mai 1858 all nach der Stadt eingeführt wurden, Wiltpret, Hen, Stroh, Wachs, Del, Brennholz und Seinföhlen unterlag (betragen 3 1/2 % fr. österr. Währ. von dem Elmer Brennwein, 42 fr. von Wein und Meth, 8 % - 21 fr. von Bier, von 1 Stück Hefe 4 1/2 fr., von Hochwildpret 33 fr., mittlerem Wildpret 17 1/2 fr. u. s. w., von 1 Zentner Hen 1/10 fr., Stroh 1 1/2 fr., von der Kasser Holz 7 fr., von dem auf Bauernföhren eingeführtem Hühnerholz 1 1/2 - 3 1/2 fr., vom Zentner Seinföhle 1/2 fr.), aufzulegen, so daß von nun an die gewöhnliche Consumtionssteuer, wie sie vor dem 1. Mai 1858 bestand, nebst dem als Kriegsteuer zu den direkten und indirekten Abgaben hinzugekommenen Zuschlag in Kraft bleibt. Diese nunmehr aufgehobene Steuer, bewirkt hierbei der „Gaa“, welche zur Dedung des Deficits im nächsten Budget im Jahre 1858, neben der Abgabe von 5 % von den Wehngsmitteln, als gleichzeitig mit der Consumtionssteuer zu erhebender Steuerzuschlag eingeführt wurde und die von der Consumtionssteuer eingehenden Einkünfte der Stadt seit dem Datum ihrer Einführung um 14,000 fl. österr. Währ. erhöhte, rechnen damals die zum hiesigen Markt kommenden Landeute reichlich in die Preise der Produkte ein, die sie wohl jetzt nicht in demselben Verhältnis werden erniedrigen wollen.  
— Im Laufe des Monats Oktober l. J. wurden in die galizische Sparkasse von 640 Parteien 93,959 fl. 3 kr. eingezahlt, wogegen die Rückzahlungen an 753 Interessenten 110,298 Gulden 14 fr. betragen. Die Einlagen haben sich daher um 16,339 fl. 11 kr. vermindert und belaufen sich am 31. Oktober auf 3,064 248 fl. 64 kr., darunter 66,982 fl. 39 fr. in laufender Rechnung einiger öffentlichen Institute. Zur Dedung dieser Einlagen befiel die Anzahl 3,948,557 fl. 68 1/2 kr., und zwar: in baarem Gelde 81,484 fl. 13 1/2 kr., in öffentlichen Papieren 779,755 fl. 50 1/2 kr., in Pfänden 296,341 fl., in Wechseln 92,549 fl. 76 kr., auf Landhypotheken 1,861,292 fl. 77 kr., auf päpstlichen Hypotheken 835,325 fl. 51 kr. und in kleineren For-

derungen und Abgängen 1799 fl. 1/2 kr. Es zeigt sich sonach ein Mehr des Aktiva-Bandes im Betrage von 281,309 fl. 4 kr.  
— Die sechs öffentliche Verlebung der Grundentlastungs-Obligationen für den Lemburger Verwaltungsbereich hat am 31. v. M. früh im Saale des Gebäudes des Oesterr. Anstaltlichen Institutes stattgefunden. Die zu derselben bestimmte Amortisations-Quote beträgt 295,000 fl. C.M. Sämmtliche in dem Bezirke bis einschließig 15. August d. J. ausgegebene Obligationen hatten an derselben Theil.

**Handels- und Börse-Nachrichten.**

— In dem Bankausweise vom 1. Nov. sind ersichtlich: Silbervorrath 81,275,138 fl. Banknotenlauf 478,793,447 fl.; Wechsel auf auswärtige Plätze 8,185,772 fl.; Eisenbahn-Ausschüttung 40,000,000 fl.; estompirte Effecten 58,180,000 fl.; Effecten-vorschüsse 56,545,975 fl.; fundirt Staatsschuld 45,873,137 fl.; Staatsgüterlauf 93,872,193 fl.; Vorschüsse auf das April-Anlehen 99,000,000 fl.; Vorschüsse auf das englische Anlehen 20,000,000 fl.; Darlehen der Hypothekar-Kreditabtheilung 55,281,763 fl.; Saldo laufender Rechnungen 8,611,929 fl.; Guthaben der k. k. Finanzverwaltung 1,481,454 fl. Nach dem Bankausweise vom 1. Oct. war der Silbervorrath 81,226,423 fl., der Banknotenlauf 464,908,726 fl., Wechsel auf auswärtige Plätze 8,190,590 fl., Eisenbahn-Ausschüttung 40,000,000 fl., estompirte Effecten 51,038,060 fl., Effectenvorschüsse 54,603,625 fl., fundirt Staatsschuld 46,212,757 fl., Staatsgüterlauf 4,010,880 fl., Vorschüsse auf das April-Anlehen 99,000,000 fl., Vorschüsse auf das englische Anlehen 20,000,000 fl., Darlehen der Hypothekar-Kreditabtheilung 55,060,950 fl., Saldo laufender Rechnungen 9,965,532 fl., Guthaben der Finanzverwaltung 8,419,289 fl.

— In Constantinopel beschäftigt man sich gegenwärtig sehr lebhaft mit dem Project, eine Eisenbahn von Belgrad nach Salonich zu bauen, womit die kürzeste Verbindung zwischen Europa, Egypten und Indien hergestellt wäre. Der Plan geht von dem österreichischen Consul v. Sahn aus, und es soll zu seiner Ausführung ein Capital von nicht mehr als 20 Mill. Gulden erforderlich sein.

London, 3. November. Schluss-Consols 93. Silber 61 1/2, Wochenanweis der Englischen Bank: Notenumlauf 21,503,430 Pfd. St.; Metallvorrath; 14,127,873 Pfd. St.  
Wien, 5. November. National-Anleihen zu 5% 76.10 Geld, 76.40 Waare — Neues Anlehen 88.25 G. 89 — W. — Galizische Grundentlastungs-Obligationen zu 5% 66. — G. 66.50 G. — Aktien der Nationalbank (pr. Stück) 751. — G. 752. — W. — der Kredit-Anstalt für Handel und Gew. zu 200 fl. österr. Währ. 169.30 G. 169.40 W. — der Kaiser Ferdin. Nordbahn zu 1000 fl. C.M. 1833. — G. 1835. — W. — der Galiz.-Kar.-Ludw.-Bahn zu 200 fl. C.M. n. 120 (60%) Einj. 149. — G. 50. — W. — Wechsel (3 Monate) auf: Frankfurt a. M., für 100 Gulden südd. W. 114.10 G. 114.20 W. — London, für 10 Pfd. Sterling 132.90 G. 133. — W. — R. Münzducaten 5.37 G. 6.38 W. — Kronen 18.40 G. 18.43 W. — Napoleon d'or 10.63 G. 10.64 W. — Russl. Imperiale 10.97 G. 10.98 W.

Kraauer Cours am 5. November. Silber-Rubel 110 fl. 101. 110 vert., fl. poln. 108 1/2. — Poln. Banknoten für 100 fl. österr. Währung fl. poln. 343 verlangt, 337 bezahlt. — Preuß. Courant für 150 fl. österr. Währung 175 verlangt, 74 bezahlt. — Neues Silber für 100 fl. österr. Währ. fl. 134 1/2 verlangt, 132 1/2 bezahlt. — Russische Imperiale fl. 10.90 vert., 10.70 bezahlt. — Napoleond'ors fl. 10.70 verlangt, 10.50 bezahlt. — Vollwichtige holländische Dukaten fl. 6.36 vert., 6.16 bezahlt. — Vollwichtige österr. Rand-Dukaten fl. 6.36 vert., 6.26 bezahlt. — Belg. Pfandbriefe nebst lauf. Coup. fl. v. 100 vert., 99 1/2 bez. — Galiz. Pfandbriefe nebst lauf. Coupons fl. österr. Währung 16 1/2 vert., 85 bezahlt. — Grundentlastungs-Obligationen österr. Währung 67 verlangt, 65 1/2 bez. — National-Anleihe von dem Jahre 1854 fl. österr. Währ. 75 verlangt, 75 bezahlt. Aktien der Carl-Ludwig-Bahn, ohne Coupons mit der Einzahlung 60% fl. österr. Währ. 152 vert., 150 bez.

**Neueste Nachrichten.**

Stockholm, 1. November. Die „Posttidning“ widerlegt das Gerücht, daß der König in diesem Winter eine Reise ins Ausland unternehmen werde. (Es hieß nämlich, der König werde unmittelbar nach dem Schlusse der Reichstags-Session aus Gesundheitsrücksichten sich nach Aachen begeben.) — In der Rede, mit welcher vorgestern die Reichstags-Session geschlossen wurde, geschah u. A. einer Reihe von Gesetzen Erwähnung, welchen der König seine Zustimmung ertheilt hatte. Dahin gehören das Disfentergesetz, die Communalgesetzgebung, die Gesetze über den Weiterbau der Staats-Eisenbahnen und über die allgemeine Hypothekbank. Von politischer Bedeutung enthielt die Thronrede nichts.

Aus Italien liegen noch folgende Nachrichten vor: Aus Neapel, 3. Nov., wird gemeldet: Ein Theil der Division des General Sonnaz hat den Garigliano überschritten, nachdem er sich einer eisernen Brücke bemächtigt hatte. Eine zweite Brücke haben die Masinesoldaten nahe der Mündung des Flusses geschlagen. Auch noch eine dritte Brücke wurde gelegt. Morgen wird die ganze Armee den Garigliano überschreiten. Die königlich neapolitanischen Truppen haben sich auf Gaeta zurückgezogen.

Officiell wird aus Neapel vom 3. d. gemeldet: Die Piemontesen von Victor Emanuel geführt, haben einen glänzenden Sieg jenseits des Garigliano erfochten. Die Armee des Königs von Neapel, mit großer Hestigkeit in der Front von den Truppen, in der Flanke von der Flotte angegriffen, wurde zerstreut und ließ Zelte, Wagen, Kriegsmaterial und eine Menge Gefangene in den Händen der Piemontesen. General Sonnaz verfolgte den Feind, und hat eine Stellung inne, welche Gaeta und den Molo beherrscht. Der König zieht heute in Neapel ein. Die Zahl der in Capua gefangenen Neapolitaner beträgt 11,000.

In Genua hat, da die Besatzung nach Neapel abgegangen ist, die mobile Nationalgarde die Besetzung der Forts und Wachposten, so wie die Bewachung der Kriegsgefangenen übernommen.

Die „AZ.“ veröffentlicht folgende tel. Depeschen aus Genua vom 3. November: Allen unsern Häfen wurden dringende Befehle zur sofortigen Einschiffung von Truppen nach Neapel gegeben. Der König hat seinen Einzug in Neapel aufgeschoben, bis das Land gänzlich von Franz II. geräumt sein wird.

**Verantwortlicher Redacteur: Dr. A. Bozjet.**

Berzeichniß der angekommenen und Abgereisten vom 5. November 1860.  
Angewandte sind die Herren Gutsbesitzer: Karl Groß aus Bagortany, Alexander Seflowits aus Lemberg.  
Abgereist sind die Herren Gutsbesitzer: Wilhelm Koch nach Janowice, Andreas Wierozwolski nach Polen, Alexius Buch nach Lemberg, Stanislaus Stojewski nach Lemberg, Ferner Herr Karl Graf Jankoff, f. k. Kämmerer, nach Warschau.



Vom k. k. Tarnower Kreisgerichte werden in Folge Einreichens des bürgerlichen Besizers und Bezugsberechtigten des im Tarnower Kreise liegenden, in der Landtafel dom. 27 pag. 171 vorkommenden Gutes Jaszczoziowa...

- a) die genaue Angabe des Vor- und Zunamens, dann Wohnortes (Haus-Nr.) des Anmeldebers und seines allfälligen Bevollmächtigten, welcher eine mit den gesetzlichen Erfordernissen versehen und legalisirte Vollmacht beizubringen hat;
b) den Betrag der angesprochenen Hypothekforderung, sowohl bezüglich des Capitals, als auch der allfälligen Zinsen, in so weit dieselben ein gleiches Pfandrecht mit dem Capitale genießen;
c) die bürgerliche Bezeichnung der angemeldeten Post, und
d) wenn der Anmeldeber seinen Aufenthalt außerhalb des Sprengels dieses k. k. Gerichtes hat, die Namhaftmachung eines hierorts wohnenden Bevollmächtigten, zur Annahme gerichtlicher Verordnungen, widrigens dieselben lediglich mittels der Post an den Anmeldeber, und zwar mit gleicher Rechtswirkung, wie die zu eigenen Händen geschehene Zustellung, würden abgefordert werden.

Zugleich wird bekannt gemacht, daß derjenige, der die Anmeldung in obiger Frist einzubringen unterlassen würde, so angesehen werden wird, als wenn er in die Ueberweisung seiner Forderung auf den obigen Entlastungs-Capitalvorschuß nach Maßgabe der ihn treffenden Reihenfolge eingewilligt hätte, und daß diese stillschweigende Einwilligung in die Ueberweisung auf den obigen Entlastungs-Capitalvorschuß auch für die noch zu ermittelnden Beträge des Entlastungs-Capitals gelten werde; daß er ferner bei der Verhandlung nicht weiter gehört werden wird. Der die Anmeldungsvollmacht Versäumende verliert auch das Recht jeder Einwendung und jedes Rechtsmittel gegen ein, von den erscheinenden Beteiligten im Sinne §. 5 des kaiserlichen Patentens vom 25. September 1850 getroffenen Uebereinkommen, unter der Voraussetzung, daß seine Forderung nach Maß ihrer bürgerlichen Rangordnung auf das Entlastungs-Capital überwiesen worden, oder im Sinne des §. 27 des kais. Patentens vom 8. November 1853 auf Grund und Boden versichert geblieben ist.

Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichtes. Tarnów, am 23. October 1860.

Nr. 54144. Concursauschreibung. (2305. 2-3)

Zur Wiederbesetzung der erledigten 2ten Skriptorsstelle an der Lemberger Universitätsbibliothek mit dem jährlichen Gehalte von fünfhundert fünfundsiebenzig Gulden österr. Währ. wird hiemit der Concurs bis 8ten December d. J. ausgeschrieben.

Die Bewerber um diese Stelle haben innerhalb des Concurstermines ihre Competenzgefuche mit den Zeugnissen über die zurückgelegten Studien und dann mit den Nachweisungen über die bisher geleisteten Dienste, und ihrer Beschäftigung seit Beendigung der Studien und zwar insofern sie bereits in öffentlichen Diensten stehen durch ihre vorgesetzte Behörde, sonst aber unmittelbar bei der k. k. Statthalterei in Lemberg zu überreichen.

Die Bewerber haben sich außerdem über die gründliche Kenntniß der polnischen Sprache auszuweisen, wobei insbesondere hervorzuheben wird, daß diejenigen welche sich bereits im Bibliotheksdienste mit Erfolg verwendet haben, und außer diesen solche, die nach der Vorschrift vom 24. Juli 1856 befähigt wären, sich zur Candidatenprüfung des Gymnasiallehramtes zu melden, oder dieselbe mit Erfolg abgelegt haben, besonders werden beachtet werden.

Von der k. k. galiz. Statthalterei. Lemberg, 26. October 1860.

Nr. 3410. Kundmachung. (2309. 1-3)

Bei der am 31. October 1860 erfolgten fünften Verlosung der Grundentlastungs-Schuldverschreibungen des Großherzogthums Krakau wurden folgende Schuldverschreibungen mit Coupons zur Rückzahlung gezogen, und zwar:

- à 100 fl. Nr. 187 und 306.
à 1000 fl. Nr. 266 und 329.
à 5000 fl. Nr. 90.
à 10,000 fl. Nr. 94 mit dem Theilbetrage von 7800 fl.
Vorstehende Schuldverschreibungen werden mit den verlosenen Capitalbeträgen sechs Monate vom Verlosungstage an gerechnet, bei der k. k. Grundentlastungs-Fonds-Kasse in Krakau unter Beobachtung der diesfalls bestehenden Vorschriften ausbezahlt welche Kasse zugleich für den unverlosenen Theil der Schuldverschreibungen Nr. 94 über 10,000 fl. neue Schuldverschreibungen im Nominalwerthe von 2200 fl. ausstellen wird.

Innerhalb der letzten drei Monate vor dem Einlösungstermine werden die verlosenen Schuldverschreibungen auch von der priv. österr. Nationalbank in Wien escomptirt.

Ferner werden in Folge Erlasses des h. Ministeriums des Innern vom 15. Juni 1858 Z. 13096 die am 30. October 1858, dann am 1. Mai und 31. October 1859 verlosenen und seit 1. Mai und 1. November 1859 dann 1. Mai 1860 nicht eingelösten Schuldverschreibungen, und zwar:

- A. Die am 30. October 1858 verlosenen Schuldverschreibungen mit Coupons über 100 fl.: Nr. 1 101 und 602. über 1000 fl.: Nr. 139 und über 5000 fl.: Nr. 22.
B. Die am 30. April 1859 verlosenen Schuldverschreibungen mit Coupons über 100 fl.: Nr. 148 und 249, über 500 fl.: Nr. 22 und 162 und über 1000 fl.: Nr. 122 und 406, und
C. die am 31. October 1859 verlosenen Schuldverschreibungen mit Coupons über 100 fl.: Nr. 742 und über 500 fl.: Nr. 60 mit dem Theilbetrage von 400 fl. neuerdings mit der Verwarnung kundgemacht, daß die Verzinsung der unter A. erwähnten Schuldverschreibungen mit dem 1. Mai 1859, jener unter B. mit dem 1. November 1859 und jener unter C. mit dem 1. Mai 1860 aufgehört hat, und daß falls dem noch die Coupons von diesen Schuldverschreibungen von Seite der priv. österr. Nationalbank eingelöst werden sollten, die diesfälligen Beträge vom Capitalbetrage bei Auszahlung derselben eingebracht werden würden.

Von der k. k. Grundentlastungs-Fonds-Direction. Krakau, am 31. October 1860.

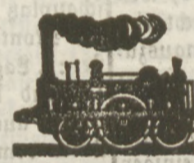
Nr. 3410. Obwieszzenie.

Przy piątym na dniu 31. Października 1860 roku przedsięwziętym losowaniu obligów indemnizacyjnych dla Wielkiego Księstwa Krakowskiego wystawionych, następujące obligi z kuponami do spłacenia wylosowane zostały, jakoto:

- na 100 zlr. Nr. 187 i 306. na 1000 zlr. Nr. 266 i 329. na 5000 zlr. Nr. 90. na 10,000 zlr. Nr. 94 z częściową kwotą 7800 zlr.
Wylosowane kwoty kapitału za powyższe obligi przypadające po upływie sześciu miesięcy od dnia

Nr. 5426. Kundmachung.

der kais. königl. priv. galizischen



CARL LUDWIG-BAHN.

Für die Betriebsstrecke Krakau-Przemysl werden im Jahre 1861 und zwar in

Table with 2 columns: Station name and quantity (Klafter). Stations include Wieliczka, Bochnia, Slotwina, Tarnow, Czarna, Debica, Ropczyce, Sedziszow, Trzciana, Rzeszow, Lancut, Przeworsk, Jaroslau, Radymno, Przemysl. Total: 10,000 Klafter.

Zusammen 10,000 Klafter. 36 Zoll langes

Kiefern-, Fichten-, Tannen- oder Buchenholz

erforderlich, welche man im Offertwege hintanzugeben beabsichtigt. Dem Kiefer- und dem Buchenholze wird der Vorzug gegen Fichten- und Tannenholz eingeräumt.

Die Ablieferung kann mit 1. Jänner k. J. beginnen, und muß bis Ende Juni 1861 beendet sein.

Lieferungslustige werden eingeladen, ihre diesfälligen Anbote auf Grund der bei den Inspektionen und den exponirten Organen der Gesellschaft in Jaroslau, Radymno und Przemysl einzusehenden Bedingungen bis

langstens 17. November l. J. bei der Centralleitung der k. k. pr. gal. Carl Ludwig-Bahn, Wien, Heidenschuß, Credit-Anstalts-Gebäude, einzubringen.

Dem Anbote muß ein 5% Badium des berechneten Betrages der beabsichtigten Lieferung im Baaren oder borsfähigen Papieren, letztere nach dem Tages-Curse berechnet, beigelegt sein.

Es muß weiter genau angegeben werden, wie viel, in welcher Gattung, auf welchen Stationsplatz und zu welchem Preise das Brennholz abgeliefert werden will.

Die Badien der unberücksichtigt gebliebenen Anbote werden binnen 8 Tagen nach erfolgter Entscheidung zurückgestellt.

Wien, am 18. October 1860.

Von der k. k. priv. galiz. Carl Ludwig-Bahn.

Meteorologische Beobachtungen.

Table with 8 columns: Datum, Barom.-Höhe auf in Par. l. in 9° Reaum. red., Temperatur nach Reaumur, Specifische Feuchtigkeit der Luft, Richtung und Stärke des Windes, Zustand der Atmosphäre, Erscheinungen in der Luft, Abänderung der Wärme im Laufe d. Tages. Data for 5, 10, 6 days.

losowania licząc w c. k. kasie indemnizacyjnej w Krakowie z uwzględnieniem dotyczących przepisów wyplacone zostana.

Równocześnie ta sama kasa za niewylosowaną część obligu Nr. 94 na 10,000 zlr. nowe obligi w nominalnej wartości 2200 zlr. wystawi.

W przeciągu ostatnich trzech miesięcy przed terminem wypłaty wylosowane obligi także uprz. bank narodowy w Wiedniu eskomptować będzie.

Na mocy dekretu wysok. c. k. ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 15. Czerwca 1858 r. do L. 13096 wydanego wykazują się powtórnie następujące na dniu 30. Października 1858 roku i na dniu 30. Kwietnia i 31. Października 1859 roku wylosowane a od terminu wypłaty t. j. od dnia 1. Maja i 1. Listopada 1859 i od dnia 1go Maja 1860 roku dotąd niezrealizowane obligi, a mianowicie:

- A. Wylosowane na dniu 30. Października 1858 obligi z kuponami na 100 zlr.: Nr. 1 101 i 602, na 1000 zlr.: Nr. 139 i na 5000 zlr.: Nr. 22.
B. Wylosowane na dniu 30. Kwietnia 1859 roku obligi z kuponami na 100 zlr.: Nr. 148 i 249, na 500 zlr.: Nr. 22 i 162, i na 1000 zlr.: Nr. 122 i 406; nareszcie
C. Wylosowane na dniu 31. Października 1859 obligi z kuponami na 100 zlr.: Nr. 742 i na 500 zlr.: Nr. 60 z częściową kwotą 400 zlr. z tym zastrzeżeniem, że od obligów po A. od dn. 1. Maja 1859 od obligów pod B. od 1. Listopada 1859, nareszcie od obligów pod C. wymienionych od 1. Maja 1860 roku począwszy żadne odsetki się nie liczą; w przypadku zaś, gdyby kupony w uprzyw. Banku narodowym w Wiedniu wyplacone zostały, odpowiednie kwoty z kapitału przy wypłacie tegoż odtrącone będą.

Z c. k. Dyrekcyi funduszu indemnizacyjnego. Kraków, dnia 31. Października 1860.

Vom k. k. Bezirksamte als Gerichte zu Milówka wird bekannt gemacht, daß die executive öffentliche Veräußerung der dem Herrn Anastasius Ritter Siemonowski gepfändeten und geschätzten Fahrnisse wegen dem Prokop Swoboda schuldigen 200 fl. ö. W. in zwei Terminen, das ist: am 7. und 28. November 1860 jedesmal um 9 Uhr Vormittags im Schlosse zu Raiceza stattfinden wird, und daß diese Fahrnisse bei dem ersten Termine nicht unter die Schätzung wohl aber bei 2ten Licitationstermine und stets nur gegen sogleiche baare Bezahlung des Kaufpreises veräußert werden.

K. k. Bezirksamt als Gericht. Milówka, am 17. October 1860.

Wiener - Börse - Bericht vom 3. November. Oeffentliche Schuld.

Table with 3 columns: Description, Price, and another Price. Includes items like In Oest. W. zu 5% für 100 fl., Aus dem National-Anleihen zu 5% für 100 fl., etc.

Table with 3 columns: Description, Price, and another Price. Includes items like von Nied. Oesterr. zu 5% für 100 fl., von Schlesien zu 5% für 100 fl., etc.

Table with 3 columns: Description, Price, and another Price. Includes items like der Nationalbank, der Credit-Anstalt für Handel und Gewerbe zu 200 fl. österr. W., etc.

Table with 3 columns: Description, Price, and another Price. Includes items like der kais. Elisabeth-Bahn zu 200 fl. österr. W., der Süd-nordb. Verbind.-B. zu 200 fl. österr. W., etc.

Table with 3 columns: Description, Price, and another Price. Includes items like der österr. Donaudampfschiffahrts-Gesellschaft zu 500 fl. österr. W., der österr. Lloyd in Triest zu 500 fl. österr. W., etc.

Table with 3 columns: Description, Price, and another Price. Includes items like der Credit-Anstalt für Handel und Gewerbe zu 100 fl. österr. Währung, Donau-Dampf.-Gesellsch. zu 100 fl. österr. W., etc.

Table with 3 columns: Description, Price, and another Price. Includes items like Augsburg, für 100 fl. süddeutscher Währ. 3 1/2%, Frankfurt a. M., für 100 fl. südd. Währ. 3%, etc.

Table with 3 columns: Description, Price, and another Price. Includes items like kais. Münz-Dufaten, vollwichtige Duf., Kronen, Napoleonsd'or, etc.

Abgang und Ankunft der Eisenbahnzüge vom 4. November 1860.

Table with 2 columns: Description and Time. Includes items like Abgang von Krakau, nach Wien 7 Uhr früh, 3 Uhr 45 Minuten Nachmittags, etc.

Zufunft in Krakau. Von Wien 9 Uhr 45 Min. Vorm., 7 Uhr 45 Min. Abends, Von Rydlowitz (Breslau) und Gratica (Warschau) 9 Uhr 45 Min. Vorm. und 5 Uhr 27 Min. Abends, etc.