

Krautauer Zeitung.

Nr. 279.

Mittwoch, den 4. December

1861.

Die „Krautauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis: für Krautau 4 fl. 20 Kr., mit Versendung 5 fl. 25 Kr. — Die einzelne Nummer wird mit 9 Kr. berechnet. — Inserationsgebühr im Intelligenzblatt für den Raum einer viergespaltenen Petitzeile für 10 Zeilen. — Inserat-Bestellungen und Gelber übernimmt die Administration der „Krautauer Zeitung“ (Großer Ring Nr. 39). Zusendungen werden franco erbeten. Redaction: Nr. 423 an den Planten. Expedition: Großer Ring Nr. 41.

Amtlicher Theil.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 29. November d. J. den Kardinal-Primas von Ungarn Johann von Scitovszky als Erb-Obergespan des Graner Komitates einwilligen zu entheben und seinem Wunsche willfahrend den Domherrn August Grafen Forgách zum Administrator des Graner Komitates, zugleich aber zum Titular-Bischofe von Sebenico allergnädigst zu ernennen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 3. September d. J. dem Leutnant erster Klasse im Baron Probasca 7. Infanterie-Regimente Alvalbert Grafen Chrifta Inigg die k. k. Kämmererwürde allergnädigst zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 29. November d. J. den Obergespan des Gongaer Komitates Joseph v. Tomcsányi über sein Ansuchen von der ihm verliehenen Würde zu entheben geruht.

In Folge Allerhöchster Genehmigung wurde von der königl. ungarischen Hofkanzlei der disponible Komitatgerichtspräsident Stephan v. Petrovics zum königl. Kommissär für das Gongaer Komitat bestimmt.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 29. November d. J. dem Ministerial-Rat und Bibliothekar im Polizeiministerium Dr. Rudolph Fitz den Titel und Charakter eines Ministerial-Sekretärs allergnädigst zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 29. November d. J. die erledigte Stelle eines Staatsbuchhalters und ersten Vorstandes bei der kaiserlichen Staatsbuchhandlung mit dem systemmäßigen Gehalte dem Vices-Staatsbuchhalter dieser Staatsbuchhaltung Johann Rick allergnädigst zu verleihen geruht.

Nichtamtlicher Theil.

Krautau, 4. December.

Am 29. v. M. fand, wie angekündigt, in Downing-Street, ein Kabinettsrath statt, in welchem die „Trent“-Angelegenheit den Gegenstand der Besprechung bildete. Die „Times“ berichtet darüber: „Wir dürfen mittheilen, daß das Cabinet zu dem Schluß gelang ist, das Verfahren des Capitäns des „San Jacinto“, insofern derselbe nämlich Passagiere an Bord eines britischen Schiffes gefangen nahm und gewaltsam fortführte, sei eine offensbare Verletzung des Völkerrechtes und zwar eine solche, für welche sofortige Genugthuung gefordert werden müsse. Aller Wahrscheinlichkeit nach wird der nächste Dampfer eine Depesche mitnehmen, in welcher Lord Lyons infruit wird, Genugthuung für das ungerechtfertigte Verfahren des „San Jacinto“, der die Herren Mason und Slidell gefangen nahm, während sie sich unter dem Schutze der britischen Flagge befanden, zu fordern. Sollte dies gerechte Verlangen nicht gewährt werden, so können wir nicht daran zweifeln, daß Lord Lyons, laut den Instructions seiner Regierung, nebst der britischen Gesandtschaft Washington verlassen wird. Das Prinzip, auf welches unsere Regierung ihre Forderung stützt, besteht darin, daß ein britisches Schiff, so lange nicht der vollständige Beweis geliefert worden, daß es neutrale Rechte verlegt hat, ganz ebenso gut als britischer Grund und Boden betrachtet werden muß, als wenn es wirklich ein Stück desselben wäre, und daß das Recht allen an Bord befindlichen Personen Schutz zu gewähren, ganz ebenso gut gilt, wie wenn sie sich auf britischem Gebiete befänden. Nun ist aber in Bezug auf den „Trent“ eine Verletzung des Neutralitätsrechtes weder bewiesen worden, noch hat man den Versuch gemacht, sie zu beweisen. Mitbin war die Gefangennehmung der vier Personen, welche gewaltsam vom Deck fortgeschleppt wurden, durchaus rechtswidrig.“

Bon Interesse sind nachstehende Bemerkungen über die jüdische Seite der Frage. „Daily News“ citirt mehrere wichtige preisgerichtliche Entscheidungen und die Aussprüche amerikanischer Autoritäten wie Kent und Wheaton, um zu beweisen, daß Depeschen nur dann in die Kategorie der Kriegescontrebände gehören, wenn sie von einem Theil des feindlichen Gebietes gehen, wenn sie von einem Theil desselben Gebietes gehen, wie z. B. Lord Stowell im neapolitanischen Krieg dies für den Fall erkannte, daß sie von Bordeaux nach einer französischen Colonie unterwegs wären. Noch weiter geht der Amerikaner Wheaton, indem er erklärt, daß ein neutrales Schiff durch Depeschenbeförderung nur dann seinen Character verliert, falls es eigens zum Zweck dieser Beförderung von Kriegführenden verwendet wird; nicht aber, wenn es im gewöhnlichen Geschäftswege eine Depesche wie andere Briefschaften übernimmt. Lord Stowell wendet dasselbe Princip auf die Beförderung einzelner Soldaten an, wenn dieselben nicht ein ganzes Schiff für sich gemiethet haben, sondern als

einzelne Passagiere für denselben Preis wie andere Passagiere und auf eigene Kosten reisen. Der „Morning Star“ hingegen beruft sich auf Dr. Phillimore, einen noch lebenden englischen Rechtsgelehrten, um Diplomaten, Agenten und Depeschen für eben so gute Contrebände wie Schießpulver, Blei und Kanonen zu erklären und somit den Amerikanern unbedingt Recht zu geben. Ja, indem der „Star“ von der zuversichtlichen Voraussetzung ausgeht, daß jedes Preisgericht den „Trent“ komdemirt haben würde, erblickt er in dem amerikanischen Fregatten-Commandeur die Zartheit, die Rücksicht und Großmuth selbst, weil er den Postdampfer frei davonsfahren ließ.

Der Pariser Correspondent des „Morning Herald“ bemerkt, in Paris sage man allgemein, daß England sich den seiner Flagge angethanen Schimpfen immer gefallen lassen dürfe, Frankreich würde eine derartige Beleidigung gewiß nicht ruhig einstecken. Und daneben, meinten Manche, wäre die Gelegenheit für Frankreich gekommen, sich mit dem amerikanischen Norden zu verbünden, um England manche alte Ehrenschuld heimzuzahlen.

Aus Paris wird der N. B. geschrieben, daß nicht bloß England, sondern auch Frankreich die Regierung der Südnunions-Staaten anerkennen werde, falls die Regierung der Nordstaaten in Washington nicht nachgeben und es auf einen Krieg mit England ankommen lassen wolle.

Ueber die Kirchenangelegenheit vernimmt ein Warschauer Correspondent der „Schles. Ztg.“, daß der römische Stuhl ein Einschreiten zu Gunsten der russischen Regierung verweigert habe, nachdem die letztere keinen apostolischen Vicar hier zulassen zu können erklärt hatte. Die Dinge werden nun wohl einen langsamen Gang gehen. Jedenfalls befindet sich das Gouvernement in der Lage ruhig abwarten zu können.

Die „Patrie“ bemerkt, daß bis jetzt nichts das Gerücht von einer Verhaftung des maronitischen Hauptlings Josef Karam bestätigt habe.

Nach Berichten, die dem „Pays“ zugehen, giebt sich die mexikanische Regierung das Ansehen, als sei sie nicht im geringsten durch den Stand ihrer auswärtigen Angelegenheiten beunruhigt, während in der Wirklichkeit gerade das Entgegengesetzte stattfindet. Sie hat sogar Schritte gethan, um England von Spanien und Frankreich zu trennen, indem sie besondere Genugthuung, die aber nicht annehmbar befunden wurde, anbot. Man hat bereits sämtliche Artillerie aus dem Schlosse von Alcoa weggebracht und nach Vera-Cruz geschafft. Außerdem wurden den Generalen Ortega und Parrodi ungefähr 100 Kanonen schweren Kalibers zur Vertheidigung in den Gebirgsgegenden übergeben. Man glaubt, die mexikanische Regierung habe die Absicht, Vera-Cruz sehr wenig zu verteidigen und ihre Streitkräfte in Queretaro zusammenzuziehen, da man im Innern leichter Widerstand zu leisten hofft. So viel scheint festzustehen, daß Präsident Suraz entschlossen ist, sich bis zum Aeußersten zu vertheidigen.

Der „A. Z.“ wird aus Venedig mitgetheilt, daß die englische Regierung damit umgehe, das dortige Generalconsulat aufzulösen, die Geschäfte desselben dem Consul in Triest zu übertragen, und in Venedig bloß einen Viceconsul fungiren zu lassen, was bei der außerordentlichen Verminderung der commercialen Geschäfte sehr gut erklären ließe, obwohl von gewisser Seite darin politische Rückschlüsse erblickt werden.

Die gestern angezeigte österreichische Intervention in der Herzegovina hat zum Zweck, die Militärstraße von Kleck nach Ragusa frei zu machen. Sobald dieser Zweck erreicht sei, würden die Oesterreicher über die Grenze zurückgehen. Bekanntlich durchschneidet das türkische Gebiet mit der Halbinsel Sutorina das österreichisch-dalmatinische Gebiet. Die ausländischen Herzogwäner hatten sich auf dieser Strecke, die ihnen eine Verbindung mit dem Adriatischen Meere ermöglichte, festgesetzt, und so die österreichische Militärstraße durch Dalmatien bedroht. Wie bekannt, hat Oesterreich auf die Freihaltung dieser Straße einen vertragmäßigen Anspruch. Die Türkei würde mit dem Einschreiten Oesterreichs allem Vermuthen nach einverstanden sein.

Nach der Feldkircher Zeitung hat das Ministerium die in Regenz weilende Rhein-Korrections-Commission ermächtigt, die erforderlichen Erhebungen zum Behufe der Anfertigung des Projectes über den großen Durchsich bei Kriesern und Diepoldsau

auf der Schweizer Seite zu pflegen, um die große Bucht auf dem österreichischen Ufer unter Hohenems zu umgehen. Durch Verwirklichung dieses Projectes würde der Rheinstrom zwischen Mäder, Utach und Hohenems auf eine bedeutende Distanz auf das schweizerische Territorium gerückt. Für den Fall der Correction des untern Theiles würde von schweizerischer Seite der Durchsich Bruck-Fußsach verlangt werden, der im Unterlande wenig Anklang findet.

Die „Donau-Zeitung“ schreibt: In mehreren Wienern Blättern wird des Gerüchtes Erwähnung gethan, als seien in der obersten administrativen Leitung der Angelegenheiten des lombardisch-venetianischen Königreiches principielle Aenderungen nahe bevorstehend. Ohne über die diesbezüglichen Absichten der kais. Regierung irgend näher unterrichtet zu sein, glauben wir hier die Ansicht aussprechen zu können, daß für ähnliche Schritte der gegenwärtige Augenblick kaum der geeignete sein dürfte.

Die „Donau-Zeitung“ schreibt ferner: Die „Ost-Deutsche Post“ vom 29. November widmet dem projectirten deutsch-französischen Handelsvertrag einige Worte, in welchen sie auf die Gefahren aufmerksam zu machen sucht, die aus dem Abschlusse eines derartigen Vertrags für die österreichischen Handelsinteressen entstehen können. Dabei stellt sie sich die Frage, ob auch das Handelsministerium sich dieser Gefahren und seiner Aufgaben bewußt geworden sei. „Wir wären begierig zu erfahren“, heißt es nämlich am Schluß des Artikels, „ob Herr Graf Wickenburg sich klar ist über die Gefahren, die uns da bedrohen, und welche Mittel er in Bewegung setzt, um die österreichischen Handelsinteressen in Deutschland zu stützen und zu verhüten, daß sie nicht eines schönen Tages auf den Sand gesetzt werden.“ Es wird der „Ost-Deutschen Post“ gewiß angenehm sein, zu erfahren, daß diese Angelegenheit seit ihrem ersten Auftauchen, also schon vor geraumer Zeit Gegenstand der lebhaftesten Aufmerksamkeit der Regierung und zwar eben sowohl des Finanzministeriums, als — seit seinem Bestehen — des Handelsministeriums und des an seiner Spitze stehenden Grafen Wickenburg gewesen ist, und wie sich in der Folge, versichern zu können, daß in dieser Beziehung nicht nur die mannichfachen Schritte bereits geschehen sind, sondern auch gegenwärtig die wichtigsten Fragen, welche durch die Aeregung des Handelsvertrages berührt werden, keineswegs vernachlässigt oder in den Hintergrund gedrängt werden.

Die Adresse einiger czechischen Abgeordneten an die Polen hat an verschiedenen Orten großen Anstoß erregt. So schreibt man der „W. G.“ aus Berlin von der großen Verstimung, welche dieselbe dort hervorgerufen, und der Correspondent meint sogar, es wäre möglich, daß von dorthin in dieser Angelegenheit in Wien Anfragen im diplomatischen Wege gestellt werden. Dem „Baterland“ wird aus Prag geschrieben: Bekanntlich haben 15 in Prag weilende böhmische Landtagsabgeordnete an die Polen in Posen eine Gratulationsadresse zu den damals bevorstehenden Wahlen für den Berliner Landtag abgeordnet. Unter den Unterfertigern der Adresse stand auch der Name des Landtagsabgeordneten und Professors an der Handelsakademie Hrn. Em. Zonner. Einige hiesige Handelsleute, deren Kinder auch die Handelschule besuchen, erblickten in jener Adresse eine gegen das Deutschenthum gerichtete Demonstration und faßten den Beschluß, an den Verwaltungsrath der Handelschule eine Petition zu richten, worin die augenblickliche Entlassung des Prof. Zonner von der Handelsakademie angefordert wird. Die Petition wurde mit 10 Unterschriften versehen auch eingebracht. In den letzten zwei Tagen wurden vier Sitzungen des Verwaltungsrathes abgehalten, worin man über diesen Gegenstand beriet und es soll zu äußerst heftigen Scenen gekommen sein. In der auf morgen anberaumten Schlußsitzung soll über die Sache definitiv entschieden werden. Niemand, bemerkt das „Bat.“, kann mehr als wir Sympathien für die selbstständige Entwicklung des nationalen Lebens fühlen, aber gegen künstliche Theorien von nationalen Verbindungen, gegen deren Existenz die ganze Geschichte Zeugniß ablegt, müssen wir uns denn doch verwahren.

Bzüglich der Abberufung des österreichischen Generalconsulats in Serbien, Oberlieutenant Borowitzka, von seinem Posten, welche der Gegenstand verschiedener Conjecturen in auswärtigen Blättern geworden ist, wird der „W. G.“ die Erklärung gegeben, daß die kaiserliche Regierung, nachdem von Seiten Serbiens die gebührende Genugthuung für die bekannte Beleidigung verweigert worden ist, es einfach unangemessen fand, sich ferner durch einen Generalcon-

sul dort vertreten zu lassen. Alle sonstigen Erklärungsgründe werden als müßig bezeichnet.

Verhandlungen des Reichsrathes.

Am 2. Dkt. beschloß das h. Haus der Abgeordneten, daß ein Ausschuss niedergesetzt und mit der Aufgabe betraut werde: a) den Entwurf eines Gesetzes für die Regelung der Presse und b) den Entwurf eines Gesetzes für das Verfahren in Fällen der durch die Presse begangenen strafbaren Handlungen auszuarbeiten. — Diesem Ausschusse wurde durch Beschluß vom 4. Dkt. über auch der von der Regierung vorgelegte, sowohl das materielle Recht, als auch das Strafverfahren umfassende Entwurf eines Pressegesetzes zugewiesen.

Bevor der Ausschuss an die Lösung der ihm übertragenen Aufgabe schritt, mußte er sich über die Vorfragen einigen, ob nur ein Gesetzentwurf, oder ob dem Antrage des Abg. Kraudi gemäß zwei Gesetzentwürfe, u. z. einer für die Regelung der Verhältnisse der Presse und der zweite für das Verfahren in Fällen der durch die Presse begangenen strafbaren Handlungen auszuarbeiten seien?

Der Ausschuss entschied sich für die letztere Alternative und hat jetzt seinen Bericht erstattet, dem sich der nachfolgende Entwurf anschließt, in dem die Abweichungen von der Regierungsvorlage enthaltenen Stellen durch Anführungszeichen hervorgehoben sind.

Pressegesetz

vom 27. Mai 1852

wirksam für die Königreiche Böhmen, Galizien und Lodomerien mit den Herzogthümern Auschwitz und Sator und dem Großherzogthume Krakau, das lombardisch-venetianische Königreich und das Königreich Dalmatien, das Erzherzogthum Oesterreich unter und ob der Enns, die Herzogthümer Schlesien, Steiermark, Kärnthen, Krain, Salzburg und Bukowina, die Markgrafschaft Mähren, die gefürstete Grafschaft Tirol, das Land Vorarlberg, die gefürstete Grafschaft Görz und Gradisca, die Markgrafschaft Istrien und die Stadt Triest mit ihrem Gebiete,

Erster Abschnitt.

Allgemeine Bestimmungen.

§. Die mit Unserem Patente vom 27. Mai 1852 eingeführte Presordnung wird sammt den darauf bezüglichen Nachtragsbestimmungen aufgehoben und es soll künftig der Gebrauch der Presse nur durch das gegenwärtige Pressegesetz und die bestehenden Strafgesetze, soweit sie nicht durch die nachfolgenden Bestimmungen eine Aenderung erleiden, geregelt werden.

Unsere Behörden, der Reichsrath, die Landtage, und Landesauschüsse, dann die Central-Kongregation des lombardisch-venetianischen Königreiches sind bezüglich derjenigen Druckschriften, die sie in ihrem gesetzlichen Wirkungskreise veröffentlichen, an die Bestimmungen „des zweiten Abschnittes“ dieses Pressegesetzes nicht gebunden.

§. 1. a. „Die Bestimmungen dieses Gesetzes finden auch auf die unter der Militärgerichtsbarkeit stehenden Personen Anwendung, unbeschadet jedoch der besonderen Vorschriften, welche für dieselben in Ansehung der Disciplin bestehen.“

§. 2. Das Recht zur Erzeugung, zum Verlage von Druckschriften und zum Verkehre mit denselben wird durch die Gewerbegesetze geregelt.

„Es ist aber Jedermann gestattet, von ihm allein oder unter Mitwirkung Anderer verfaßte Schriften in Selbstverlag zu nehmen und in seiner Wohnung oder einem anderen ausschließlich dazu bestimmten Lokale für eigene Rechnung zu verkaufen.“

„Das Recht zur Herausgabe einer periodischen Druckchrift (§. 6) schließt auch das Recht zum Verlage derselben in sich.“

Uebrigens kann die politische Landesstelle den Verkauf periodischer Druckschriften, die Sicherheitsbehörde des Landes aber den Verkauf von „Schulbüchern, Kalendarien“, Heiligenbildern, Gebeten und Gebetbüchern, bestimmten Personen für einen zu bezeichnenden Bezirk auf Widerruf bewilligen.

Gegen Buchdrucker, Buchhändler und andere Inhaber eines der im §. 16, Z. 1 der Gewerbeordnung vom 20. December 1859 ausgeübten Gewerbe kann die Entziehung der Gewerbeberechtigung außer „dem Vollzuge eines Straferekenntnisses wegen Verletzung der allgemeinen Straf- oder Steuergesetze“ nur dann verhängt werden:

a) wenn der Gewerbetreibende wegen des Inhaltes einer von ihm gewerbemäßig erzeugten, verlegten oder verbreiteten Druckchrift eines Verbrechens,

oder wenn derselbe aus Anlaß einer solchen Schrift nach dem allgemeinen „Straßengesetz“ oder wegen Vernachlässigung der pflichtmäßigen Obforge und Aufmerksamkeit innerhalb des Zeitraumes von zwei Jahren dreimal eines Vergehens oder einer Uebertretung „nach diesem Gesetze“ schuldig erkannt;

b) wenn derselbe nicht wegen des Inhaltes einer Druckchrift, sondern wegen einer anderen im §. 7 der Gewerbe-Ordnung vom 20. Dezember 1859 erwähnten Handlung verurtheilt worden ist, „und nach der Beschaffenheit des Gewerbes und der Natur der begangenen strafbaren Handlung unter den gegebenen Umständen von dem Fortbetriebe des Gewerbes Mißbrauch zu besorgen ist.“

Die Entziehung des Gewerbebefugnisses darf in „den Fällen des Absatzes a) nur von dem verurtheilenden Gerichte und“ in der Regel nur für die Dauer eines Jahres; dann aber für immer ausgesprochen werden, wenn die in jenem Absätze festgestellten Voraussetzungen bei einem der gedachten Gewerbetreibenden eintreten, über welchen die zeitliche Entziehung der Gewerbebefugnisse schon einmal verhängt wurde.

„In den im Absätze b) bezeichneten Fällen hingegen kann die Entziehung des Gewerbebefugnisses von der Gewerbebehörde, und zwar“ sowohl für eine bestimmte Zeit, als auch für immer, jedoch nur innerhalb drei Monaten vom Eintritte der Rechtskraft des die Entziehung bedingenden Erkenntnisses an gerechnet, verhängt werden.

§. 3. Alles, was in diesem Gesetze bezüglich der Druckchriften angeordnet wird, hat nicht bloß für die Erzeugnisse der Druckerpresse, sondern auch für alle durch was immer für mechanische oder chemische Mittel vervielfältigte Erzeugnisse „der Literatur“ und Kunst zu gelten.

§. 3. a. „Wenn in diesem Gesetze dem Drucker eine Verpflichtung oder Verantwortlichkeit auferlegt wird, so ist darunter immer der Geschäftsführer der Druckerei zu verstehen.“

§. 3. b. „Als Verbreitung von Druckchriften kann im Sinne dieses Gesetzes nur der Vertrieb, Verschleiß oder die Vertheilung, sowie das Anschlagen, Aufhängen oder Auflegen derselben an öffentlichen Orten, in Bibliotheken, Leihbibliotheken u. dgl. angesehen werden.“

§. 4. Als eine periodische Druckchrift ist jene anzusehen, welche wenigstens einmal im Monate, wenn auch in ungleichen Zeitabschnitten erscheint.

Darunter sind jedoch in Lieferungen erscheinende „abgeschlossene“ Werke nicht begriffen.

Als zugehöriger Bestandtheil eines Blattes oder Heftes ist jede Beilage anzusehen, die mit demselben gleichzeitig ausgegeben und nicht absondert im Pränumerationswege veräußert wird.

Dagegen müssen in Ansehung aller Blätter, welche sich ihrem Inhalte nach als selbstständige periodische Druckchriften darstellen und im Pränumerationswege absondert veräußert werden, die für das Erscheinen periodischer Druckchriften gesetzlich vorgezeichneten Bedingungen auch dann absondert erfüllt werden, wenn sie in der Form von Beilagen einer anderen periodischen Druckchrift oder mit demselben Titel ausgegeben werden, unter welchem diese erscheint.

§. 4. a. „Die Bestimmungen des gegenwärtigen Gesetzes finden auf strafbare Handlungen, welche vor dem Tage, an dem seine Wirksamkeit beginnt, begangen wurden, nur insofern Anwendung, als der Schuldige nach den bisherigen Gesetzen einer strengen Behandlung unterliegen würde.“

Zweiter Abschnitt.

Bestimmungen zur Aufrechterhaltung der Ordnung in Presssachen.

§. 5. Auf jeder Druckchrift muß nebst dem Druckorte der Name („die Firma“) des Druckers und der des Verlegers oder „bei periodischen Druckchriften“ des Herausgebers angegeben werden.

Von dieser Verpflichtung findet eine Befreiung nur hinsichtlich solcher Erzeugnisse der Presse statt, welche lediglich den Bedürfnissen des Gewerbes und Verkehrs oder des häuslichen und geselligen Lebens zu dienen bestimmt sind, wie Formulare, Preiszettel, Visitenkarten usw.

Jedes Blatt (Nummer) oder Heft einer periodischen Druckchrift hat überdies auch den Namen wenigstens eines verantwortlichen Redakteurs zu enthalten.

Die Nichtbeachtung der in diesem Paragraphen vorgezeichneten Vorschriften ist an dem Drucker als Uebertretung mit 20 bis 200 fl., eine wissenschaftliche Ausgabe aber ist an „jedem Schuldtragenden“ als Vergehen mit der erwähnten Geldstrafe und überdies mit Arrest von einer Woche bis zu einem Monate zu bestrafen.

§. 6. Wer eine periodische Druckchrift herauszugeben beabsichtigt, hat dieses „vorläufig“ dem Staatsanwalte und der landesfürstlichen Sicherheitsbehörde des Bezirkes, in welchem der Ort der Herausgabe gelegen ist, anzuzeigen.

Diese Anzeige hat Folgendes zu enthalten:

1. Die Bezeichnung (den Titel) der periodischen Druckchrift, die Zeitabschnitte ihres Erscheinens und einen Ueberblick der Gegenstände (Programm), welche sie zu behandeln bestimmt ist.

2. Den Namen und „Wohnort“ eines verantwortlichen Redakteurs, und wenn deren mehrere auf dem Blatte genannt werden sollen, die Namen und Wohnorte aller nebst der Nachweisung, daß ihre Eigenschaften und Verhältnisse den im „ersten Absätze des §. 8“ dieses Gesetzes vorgezeichneten Bedingungen entsprechen.

3. Den Namen und Wohnort des Druckers, sowie „jenes des Verlegers, wenn derselbe vom Herausgeber verschieden ist.“

Tritt während der Herausgabe einer periodischen Druckchrift in einem dieser Punkte eine Veränderung ein, so ist hievon in der Regel noch vor der weiteren

Herausgabe, wenn aber die Veränderung eine unvorhergesehene ist, binnen drei Tagen die Anzeige an die genannten Behörden zu machen.

Sind die in der Anzeige über die bevorstehende Herausgabe einer periodischen Druckchrift enthaltenen Angaben und Nachweise unvollständig oder nicht genügend, so ist der Anzeiger von der „Sicherheitsbehörde“ unter „Hinweisung“ auf die Bestimmung des §. 7 zur Ergänzung aufzufordern; findet dagegen die Sicherheitsbehörde den Ausweis vollkommen entsprechend, so setzt sie den Anzeiger hievon in Kenntniß und weist ihn, wenn die Verpflichtung zur Kautionsleistung eintritt, zum Erlage derselben an, über dessen Vollzug er sich vor Beginn der Herausgabe bei dem Staatsanwalte und der Sicherheitsbehörde auszuweisen hat.

Wird binnen „drei“ Tagen von Seite der Sicherheitsbehörde über die geforderte Anzeige „oder über die Ergänzung derselben“ nichts verfügt, so kann, falls die Kautionsleistung zur Verpflichtung dazu eintritt, erlegt und der Erlag ausgewiesen wurde, mit der Herausgabe der periodischen Druckchrift begonnen werden.

§. 7. Wird mit der Herausgabe einer periodischen Druckchrift vor dem Erlage der Kautionsleistung, „vor“ Ablauf der im letzten Satze des §. 6 bezeichneten Frist begonnen, oder wird die vorgeschriebene Anzeige über eine während der Herausgabe eingetretenen Veränderung binnen der im §. 6 bezeichneten Frist nicht erstattet, so sind der Herausgeber, Verleger, Redakteur und Drucker, soweit ihnen ein Verschulden zur Last fällt, „einer Uebertretung“ schuldig, „welche“ mit einer Geldstrafe von 50 bis 200 fl. zu ahnden ist.

„Enthielt die“ Anzeige falsche Angaben „oder wurde ein gefälscht Unfähiger (§. 8 zweiter Absatz) als Redakteur namhaft gemacht,“ und ist darauf die Herausgabe der periodischen Druckchrift begonnen worden, oder „leidet die Anzeige über eine während der Herausgabe eingetretenen Veränderung an einem dieser Gebrechen,“ so sind die oben angeführten Personen, soferne ihn die „Unwahrheit“ der Angaben „oder die Unfähigkeit des Redakteurs“ bekannt war, eines Vergehens schuldig und nebst der Geldstrafe „von 50 bis 500 fl.“ mit Arrest von einer Woche bis zu einem Monate zu bestrafen.

„In beiden angeführten Fällen kann“ die Herausgabe der Druckchrift bis zur Erfüllung der gesetzlichen Bedingungen, „und zwar im Falle des ersten Absatzes durch die Sicherheitsbehörde, im Falle des zweiten Absatzes durch das Gericht, welches die Untersuchung einleitet, eingestellt werden.“

§. 8. Verantwortlicher Redakteur einer periodischen Druckchrift kann nur ein österreichischer Staatsbürger sein, welcher „eigenberechtigt“ ist und am Orte ihres Erscheinens „seinen Wohnsitz“ hat.

„Gesetzlich unfähig“ zur Führung der verantwortlichen Redaktion einer periodischen Druckchrift sind jene, „welche durch das Gemeindegesez wegen begangener strafbarer Handlungen von der Wählbarkeit für die Gemeindevertretung ausgeschlossen werden.“

§. 9. Zum Erlage einer Kautionsleistung ist jeder Herausgeber einer periodischen Druckchrift verpflichtet, welche „wenigstens zweimal im Monate erscheint und“ sei es auch nur nebenher, die politische Tagesgeschichte behandelt, oder politische, religiöse oder sociale „Tagesfragen“ bespricht.

Die Entscheidung über die Verpflichtung zum Erlage einer Kautionsleistung steht bei erhobenem Einspruche der politischen Landesstelle und im weiteren Instanzenzuge dem Staatsministerium zu.

§. 10. Der Betrag der Kautionsleistung wird für periodische Druckchriften, welche „in Wien und in der Umgebung, d. i. bis zur Entfernung von zwei Meilen“ erscheinen, mit achtaufhundert Gulden; an anderen Orten mit mehr als sechzigtausend Einwohnern oder in deren Umgebung mit sechstaufhundert Gulden; an Orten mit mehr als dreißigtausend Einwohnern und ihrer Umgebung mit viertausend Gulden, an allen übrigen Orten mit zweitaufhundert Gulden bestimmt. Für solche periodische Druckchriften jedoch, welche nicht öfter als dreimal in der Woche erscheinen, ist nur die Hälfte der oben erwähnten Kautionsbeträge zu erlegen.

Der Erlag hat bei den durch besondere Vorschriften bezeichneten Klassen in barem Gelde oder in auf Ueberbringer lautenden verzinslichen österreichischen Staatsschuldverschreibungen, „in Grundentlastungsobligations- oder Pfandbriefen der Nationalbank oder der galizischen Kreditanstalt,“ nach dem Börsencurse des Erlagstages berechnet, zu geschehen.

Die Kautionsleistung ist „sechs Monate“ nach dem Aufhören des Erscheinens der Druckchrift, für die sie bestellt wurde, gegen die Bestätigung des Staatsanwaltes, daß aus Anlaß der Herausgabe jener Druckchrift weder eine Untersuchung anhängig, noch ein Strafvollzug oder Kostenersatz rückständig sei, zurückzustellen.

§. 11. Die Kautionsleistung unterliegt ganz oder zum Theile dem Verfall und haftet für alle aus Anlaß der Herausgabe der periodischen Druckchrift, für die sie bestellt wurde, in Folge Strafverurtheilung zu bezahlenden Geldstrafen und Kosten des Strafverfahrens auch dann, wenn der Erleger der Kautionsleistung für seine Person nicht strafbar befunden wurde.

Ist durch ein rechtskräftiges Erkenntniß „die Kautionsleistung oder ein Theil derselben“ als verfallen erklärt, eine Geldstrafe oder ein Kostenersatz verfügt, so haben sich im ersteren Falle der Herausgeber, im letzteren aber die Verurtheilten binnen drei Tagen nach eingetretener Rechtskraft des Strafverurtheilungserkenntnisses bei dem Staatsanwalte auszuweisen, daß der Erlag des ihnen zur Zahlung auferlegten Betrages erfolgt sei; widrigenfalls liegt dem Staatsanwalte ob, die Zahlung aus den als Kautionsleistung erliegenden Werthen zu veranlassen und zu diesem Ende, wenn die Kautionsleistung in Staatsschuldverschreibungen, „Grundentlastungsobligations- oder Pfandbriefen“ geleistet wurde, diese bis zu dem erforderlichen Betrage börsenmäßig veräußern zu lassen.

„Von dem Ergebnisse ist der Herausgeber zu verurtheilen.“

§. 12. Wenn die Kautionsleistung durch die Vollziehung eines Strafverurtheilungserkenntnisses vermindert worden ist, so muß die Ergänzung derselben längstens „acht Tage nach“ erfolgter Verurtheilung bewerkstelligt und „beim Staatsanwalte“ ausgewiesen werden, widrigenfalls die Herausgabe der periodischen Druckchrift auf Veranlassung des Staatsanwaltes durch die Sicherheitsbehörde „für so lange“ einzustellen ist, „bis die Ergänzung ausgewiesen wird.“

Die Einstellung ist auch dann zu verhängen, wenn aus Anlaß der Herausgabe einer periodischen Druckchrift, für welche keine Kautionsleistung, eine Verurtheilung zu Geldstrafe und Kostenersatz erfolgt und die Zahlung dieser Beträge nicht binnen „acht“ Tagen nach eingetretener Rechtskraft des Erkenntnisses bei dem Staatsanwalte ausgewiesen wird.

§. 13. Von jedem einzelnen Blatte oder Hefte einer periodischen Druckchrift hat der Drucker zugleich mit dem Beginne der Austheilung oder Versendung, von jeder anderen Druckchrift aber, welche nicht unter die Ausnahme des §. 5 fällt und nicht mehr als fünf Bogen im Drucke beträgt, wenigstens vierundzwanzig Stunden vor der Austheilung oder Versendung bei der Sicherheitsbehörde des Ausgabeortes, und an Orten, wo „ein“ Staatsanwalt seinen Sitz hat, auch bei diesem ein Exemplar zu hinterlegen.

Die Nichtbeachtung dieser Vorschrift ist am Drucker als Uebertretung mit einer Geldstrafe von 10 bis 100 fl. zu ahnden.

§. 14. Von jeder zum Verlaufe bestimmten Druckchrift, „welche im Inlande verlegt oder gedruckt wird“, ist, insofern sie nicht unter die im §. 5 erwähnten Ausnahmen fällt, an das Staatsministerium, an das Polizeiministerium, an die k. k. Hofbibliothek und an jene Universitäts- oder Landesbibliothek, welche durch besondere Kundmachung in jedem Verwaltungsgebiete als hierzu berechtigt bezeichnet wird je ein Pflichtexemplar zu überreichen. Von jeder periodischen Druckchrift ist überdies ein Pflichtexemplar an den Chef des Verwaltungsgebietes, in welchem die Druckchrift erscheint, einzusenden.

Die Zusendung dieser Pflichtexemplare welche die Portofreiheit genießt, hat bei periodischen Druckchriften in den regelmäßigen Zeitabschnitten ihres Erscheinens, bei anderen Druckchriften aber binnen längstens acht Tagen von der Ausgabe der Schrift an gerechnet zu geschehen und es werden bei Druckwerken von besonderer kostspieliger Ausstattung die wirklich bezogenen Pflichtexemplare mit dem nach besonderer Anordnung zu ermäßigenden Preise vergütet werden.

Die Ablieferung der Pflichtexemplare „liegt dem“ Verleger, bei Druckchriften aber, auf welchen ein gewerbemäßiger Verleger nicht oder fälschlich genannt ist, „oder welche im Auslande verlegt werden, dem Drucker“ ob.

Die Nichtbeachtung der diesfälligen Vorschrift wird an dem „Verleger oder Drucker“ als Uebertretung mit einer Geldstrafe von 5 bis 50 fl. geahndet, deren Erlag jedoch von der Pflicht zur Ablieferung des Exemplares nicht befreit.

§. 15. „In eine periodische Druckchrift muß“ jede Berichtigung von darin mitgetheilten Thatsachen „auf“ Verlangen einer Behörde oder beteiligten Privatperson in das „nach gestelltem Begehren zunächst erscheinende Blatt oder Heft, und zwar sowohl bezüglich des Druckes der Einreichung, als auch bezüglich der Schrift (Letztern) ganz in derselben Weise aufgenommen werden, in welcher der zu berichtende Artikel zum Abdrucke gebracht war. „Amtliche Berichtigungen sind stets, jene von Privatpersonen“ nur insofern unentgeltlich „aufzunehmen,“ als der Umfang derselben das zweifache Maß des Artikels gegen den sie gerichtet sind, nicht übersteigt; im entgegengesetzten Falle sind für das Mehr die üblichen Einrückungsgebühren zu entrichten.

„Ueber das Begehren um Aufnahme einer Berichtigung ist auf Verlangen eine Bescheinigung auszustellen.“

§. 16. „Eine periodische Druckchrift, welche Anzeigen (Inserate) aufnimmt, kann verhalten werden“, amtliche Erlässe, welche zur Veröffentlichung von der Behörde zugemittelt werden, jedoch nur gegen Vergütung der üblichen Einrückungsgebühren aufzunehmen. Verfügungen und Erkenntnisse der Strafgerichte, welche in Folge einer wegen des Inhaltes einer periodischen Druckchrift eingeleiteten Untersuchung erlassen sind, müssen „über den“ auf Verlangen des Staatsanwaltes oder Privatklägers „ergangenen Auftrag des Gerichtes“ in dem nächsten Blatte oder Hefte dieser Druckchrift und zwar auf der ersten Seite derselben, „kostenfrei“ aufgenommen werden.

§. 16. a. „Die Weigerung des verantwortlichen Redakteurs, einen in Gemäßheit der §§. 15 und 16 zur Aufnahme mitgetheilten Aufsatz in der gesetzlich vorgeschriebenen Art und Zeit abdrucken zu lassen, ist, falls der Richter die Verpflichtung zur Aufnahme als unbegründet erkennt, eine Uebertretung und wird mit einer Geldstrafe von 50 bis 200 fl. belegt. Auch hat das Gericht die Einstellung der Druckchrift bis zur Erfüllung der Verpflichtung zu verfügen.“

§. 16. b. „Dem Abdrucke von Verfügungen und Erkenntnissen der Strafgerichte, welche in Folge einer wegen des Inhaltes einer periodischen Druckchrift eingeleiteten Untersuchung erlassen sind und der Redaktion derselben amtlich zur Veröffentlichung zugemittelt wurden, dürfen in demselben Blatte oder Hefte weder Bemerkungen noch andere Zusätze beigefügt werden.“ „Alle in den §§. 15 und 16 bezeichneten Schriftstücke müssen unverändert und ohne Einschaltungen irgend einer Art abgedruckt werden.“

Die Verletzung dieser Vorschriften ist als Uebertretung mit einer Geldstrafe von 20 bis 200 fl. zu belegen.

§. 17. Das Hausiren mit Druckchriften, das Aus-

rufen, Vertheilen und Feilbieten derselben außerhalb der hiezu ordnungsmäßig bestimmten „Lokalitäten“ und das Sammeln von Pränumeranten oder Subskribenten durch Personen, welche nicht mit einem hiezu von der Sicherheitsbehörde besonders ausgestellten Erlaubnißscheine versehen sind, ist verboten.

Ebenso ist das Anhängen oder Anschlagen von Druckchriften in den Straßen oder an anderen öffentlichen Orten ohne besondere Bewilligung der Sicherheitsbehörde untersagt.

Dieses Verbot bezieht sich jedoch nicht auf Kundmachungen von rein örtlichem oder gewerblichem Interesse als: Theaterzettel, Ankündigungen von öffentlichen Luftbarkeiten, von Vermietungen, Verkäufen u. dgl. Doch dürfen auch solche Ankündigungen nur an den von der Behörde hiezu bestimmten Plätzen angebracht werden.

Die „Verletzung“ dieser Vorschriften wird an dem Schuldtragenden als „Uebertretung“ mit einer Geldstrafe von 5 bis 200 fl. bestraft. Die bei ungesetzlicher Verbreitung ergriffenen und die verbotswidrig angeschlagenen Druckchriften unterliegen den Verfalls.

§. 18. Wer eine Druckchrift ungeachtet des durch richterliches Erkenntniß ausgesprochenen, gehörig kundgemachten Verbotes, oder wer wissenschaftlich eine mit Verschlag belegte Druckchrift weiter verbreitet oder deren Inhalt durch den Druck veröffentlicht, macht sich eines Vergehens schuldig und ist mit einer Geldstrafe von 50 bis 500 fl., „bei wiederholter Verurtheilung“ aber überdies mit Arrest von einer Woche bis zu „einem Monate“ zu bestrafen.

§. 18. a. „In allen Fällen, in denen die Herausgabe einer periodischen Druckchrift durch die Sicherheitsbehörde (§§. 7, 12 und 15) oder durch richterliches Erkenntniß (§§. 7, 16 a und §. 26 b.) eingestellt wurde, begründet die unbefugte Fortsetzung ihrer Herausgabe ein Vergehen, welches an den Schuldtragenden mit einer Geldstrafe von 50 bis 500 fl. zu ahnden ist.“

§. 19. Die Strafbarkeit der Vergehen und Uebertretungen, welche gegen die in diesem Abschnitte enthaltenen Bestimmungen begangen werden, erlischt, soferne „sich nicht bei Anwendung der Bestimmungen des Strafgesetzes auf dieselben eine kürzere Verjährungszeit ergibt,“ in sechs Monaten von dem Tage gerechnet, an welchem das Vergehen oder die Uebertretung begangen oder das eingeleitete Verfahren unterbrochen und nicht weiter fortgesetzt worden ist.

[Schluß folgt.]

Oesterreichische Monarchie.

Wien, 3. Dezember. Se Maj. der Kaiser wird nach den bisherigen Anordnungen am Freitag von Venedig hier eintreffen. Für Montag darauf ist bereits angefragt, daß Se. Majestät der Kaiser Audienzen erteilen werde.

Se. k. Hoheit Herr Erzherzog Ferdinand Max hat sich nach Venedig begeben, um während der Anwesenheit Sr. Maj. des Kaisers dort zu verweilen.

Der Herr Präsident des Abgeordnetenhauses Dr. v. Hein, dessen Ernennung zum Justizminister dieser Tage kundgemacht werden wird, hat vorgestern in seiner Wohnung im Hotel zur „Stadt Frankfurt“ die Aufwartung mehrerer höherer Justizbeamten, — darunter des k. k. Landesgerichtspräsidenten, des Handelsgerichts-Präsidenten, des Vorstandes der Advokatenkammer u. s. w. — entgegengenommen. Abends hat der Herr Staatsminister Ritter v. Schmerling dem Herrn Präsidenten Dr. v. Hein zu Ehren eine Soirée veranstaltet, zu der nur eine kleine Zahl von Gästen geladen war. Wie es heißt, wird Herr Dr. Hein gleichzeitig mit dessen Ernennung zum Justizminister eine Ordensdekoration erhalten, welche dessen Erhebung in den Adelsstand mit sich bringt.

Der Pensionsverein für Advokaten, Notare und deren Hilfsarbeiter ist, wie wir bereits gemeldet haben höchstens Danks genehmigt worden. Es wird in nächster Zeit eine Generalversammlung zur näheren Feststellung der Verwaltung des Pensionsfonds in Wien abgehalten werden, wozu diejenigen Herren, die sich vorher melden, durch den Begründer, Dr. v. Risling in Schärbing, die spezielle Einladung erhalten.

Deutschland.

Dem Vernehmen nach wird das neue preussische Zeitungsstempelgesetz, welches von der außerpreussischen Presse vorzugsweise die deutsche trifft, von verschiedenen Seiten auf Grund der bestehenden Verträge entschiedene Reclamationen hervorgerufen.

Das „Dr. d. Z.“ bringt folgende Mittheilung: Da die Ehe Sr. Königl. Hoheit des Prinzen Georg anderweit mit Hoffnungen gefeget ist, so nimmt nächsten Sonntag in allen Kirchen Sachsens die in solchen Fällen übliche Ankündigung und Fürbitte für Höchstseiner Frau Gemahlin, die Prinzessin Marie Anna k. S. ihren Anfang.

Frankreich.

Paris, 30. November. Graf Watowski hat gestern bei Herrn Fould dinirt. Der Kaiser selbst soll zur Herbeiführung einer Verständigung zwischen den beiden Haupt-Antagonisten im Kabinete Vieles beigetragen haben. Herr Fould ist heute wieder nach Compiègne gegangen. Auch der Streit, der zwischen „Patrie“ und „Pays“ sich erhoben hat, soll, wie es heißt, auf Wunsch des Kaisers eingestellt werden. Man vernimmt, daß Herr Grandjeu aus der Redaktion des „Pays“ scheidet. An seine Stelle als Haupt-Redakteur tritt Herr Dréolle ein. Man unterzeichnet in Paris eine Petition an den Senat, worin um Wiederherstellung der ministeriellen Verantwortlichkeit nachgesucht wird. — Der Entwurf des Senatskonkults, der dem Senat am nächsten Montag zur Prüfung und Annahme vorgelegt werden soll, wird folgende Bestimmungen enthalten: Das Budget wird in seiner ge-

