

# Krakauer Zeitung.

Nr. 226.

Donnerstag, den 2. October

1862.

Die „Krakauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljähriger Abonnement-Preis: für Krakau 4 fl. 20 Kr., mit Versendung 5 fl. 25 Kr. — Die einzelne Nummer wird mit 9 Kr. berechnet. — Inserationsgehr im Intelligenzblatt für den Raum einer viergepaltenen Seite für 9 Kr. — Inserat-Bestellungen und Gelder übernimmt die Administration der „Krakauer Zeitung“ (Großer Ring Nr. 39). Zusendungen werden franco erbeten. Redaktion: Nr. 223 an den Planeten. Expedition: Großer Ring Nr. 41.

## Einladung zur Pränumeration auf die „Krakauer Zeitung“

Mit dem 1. October 1862 begann ein neues vierjähriges Abonnement unseres Blattes. Der Pränumerations-Preis für die Zeit vom 1. October bis Ende December 1862 beträgt für Krakau 4 fl. 20 Kr., für auswärts mit Inbegriff der Postzuführung, 5 fl. 25 Kr. Abonnements auf einzelne Monate werden für Krakau mit 1 fl. 40 Kr., für auswärts mit 1 fl. 75 Kr. berechnet.

Bestellungen sind für Krakau bei der unterzeichneten Administration, für auswärts bei dem nächstgelegenen Postamt des In- oder Auslandes zu machen.

## Die Administration.

### Amtlicher Theil.

Se. I. Apostolische Majestät haben mit Allerböchst unterschrieben Diplome den Major im 28. Infanterie Regiments-Platzkommando zu Krakau, Hermann Khu in den Adelstand des österreichischen Kaiserstaates mit dem Ehrentitel „Edler“ und dem Prädicate „von Hülleshoven“ allernächst zu erheben geruht.

Se. I. Apostolische Majestät haben mit Allerböchst Entschließung vom 12. September d. J. dem disponibl. Graner Bevörterer Rudolf Maurović aus Anlaß seiner Verleihung in den bleibenden Ruhstand den Titel eines königlichen Adels mit Nachstift der Taren allernächst zu verleihen geruht.

Se. I. Apostolische Majestät haben mit Allerböchst Entschließung vom 22. August d. J. die Wahl des evangelischen Pfarrers und Mitgliedes des Oberkirchenrates Andreas Gurnel zum Superintendenten der Wiener evangelischen Superintendentenz Augsburger Confession allernächst zu bestätigen geruht.

### Nichtamtlicher Theil.

#### Krakau, 2. October.

Lord Cowley hat, wie man versichert, den Auftrag erhalten, eine Note der britischen Regierung, worin die Rückführung Roms neuerdings zur Sprache gebracht wird, nach dem Eintreffen Sr. Majestät zu St. Cloud vom Stapel zu lassen. Die „France“ erklärt diese Haltung Englands nicht aus Freundschaft für die Italiener, sondern aus der Feindschaft gegen Frankreich. Die „France“ verlägt England vor der öffentlichen Meinung Frankreichs, sie beschuldigt die englische Politik der Unzuverlässigkeit, des rücksichtslosen Egoismus und ehrgeiziger Ziele. In den Anklagen, schreibt die „A. A. B.“, ist vieles nicht unberechtigt, aber ohne die angeborene Antipathie zwischen Franzosen und Engländern würden diese Anklagen bei der öffentlichen Meinung taube Ohren finden. L. Napoleon batte einen viel berechtigteren Grund sich über das englische Cabinet, ja die Königin zu beschweren. Die Königin Victoria hat den Kaiser der Franzosen bei mehr als einer Gelegenheit deutlich empfinden lassen, daß sie zwar als Monarchin eines mit Frankreich verbündeten Landes mit dem Bevölkerer desselben in gewissen persönlichen Verkehr treten müsse, daß aber

dieser Verkehr eben da seine Gränze finden müsse wo die Verpflichtung aufhöre. Die Königin hat bei ihrem Besuch in Paris mit dem Pact der Frau zu deutlich empfunden wie der Kaiserliche Hof beschaffen, um nicht scheuen vor jeder näheren Berührung mit demselben zu haben. Die Königin hat einen ausgesprochenen Widerwillen gegen jede Frivolität, und ihre persönliche Abneigung gegen den Kaiser und die Kaiserin ist so groß, daß sie nach dem bekannten Kuss welchen er ihr sich auch nur die Haltung zu versetzen welche der englische Hof gegen den Kaiserlichen beobachtet hat, um sich zu überzeugen, daß alle Versuche des letztern das Eis zu brechen nur zu einer um so schrofferen Abschließung geführt haben. Das Auftreten des englischen Cabinets in der syrischen Angelegenheit, in Mexico und in der Türkei war den Zielen und Absichten L. Napoleons ausgesprochen feindlich. Die italienische Frage scheint den Bruch vollständig gemacht zu haben, und die Tuilerien scheinen ihrerseits jede Hoffnung verloren zu haben diese Verhältnisse zu bessern.

Dem letzten Vorschlag der „France“ gegenüber, die Kaiserliche Politik möge nunmehr, um eine Transaktion zu ermöglichen, einen starken Druck auf Turin und nicht mehr auf Rom ausüben, bemerkte der „Constitutionnel“ mit vollem Recht, daß Cardinal Antonelli erklärt habe, auch selbst, wenn Italien auf die französischen Vorschläge eingehet, werde der Papst auf seiner absoluten Weigerung beharren.

Die „France“ glaubt zu wissen, daß die Mächte, welche Italien zuletzt anerkannt, die Note Durando's mit den seinerzeit vom General Durando selbst gegebenen Versprechungen nicht im Einklang gesunden haben.

Die Veröffentlichung der römischen Actenstücke im „Moniteur“ hat in Italien gut gewirkt. Die dortigen Zeitungen sind schon über den Auszug, der ihnen telegraphisch zugegangen war, ganz hoffnungsselig geworden und ihre Sprache klingt ganz anders als die vorsichtigen Artikel der englischen Presse. Prinz Napoleon soll in Turin nach verschiedenen Seiten hin die besten Hoffnungen für das baldige Herannahen einer gewünschten Lösung gemacht, aber keineswegs für seine Aussagen irgend eine bestimmte Verpflichtung übernommen oder einen definitiven Termin gesteckt haben.

Der Turiner Correspondent der „S. C.“ constatirt, daß, nachdem eine entstelltete telegraphische Analyse der „Moniteur“-Documente ein großes Vertrauen auf eine günstige Wendung der römischen Frage hervorgerufen hatte, nach Bekanntwerden jener Documente selbst diese Hoffnung einer wahrhaften Panique wich. In Folge dessen wird auch die ministerielle Krisis intensiver. Durando geht sein Portefeuille an Ratazzi ab und Peppoli übernimmt das Innere. Der Deputierte Ricci ersucht Persano; für den Kriegsminister Petitti hat sich noch kein Erlassmann gefunden. Der König wechselte gleichfalls seine Adjutanten; zwei von den vier neuen Adjutanten sind entschiedene Anhänger Garibaldi's.

Ende voriger Woche, schreibt man aus Bern vom 27. v. Mts., hat sich in oder bei dem Dappenthal — das Wo ist noch nicht vollständig konstatiert — ein Vorfall ereignet, der uns einen neuen Conflict mit

Frankreich in Aussicht stellt und wie es scheint, diesmal von ernsterer Natur wie die früheren. Französische Douaniers hatten nämlich die Verhaftung eines Einwohners der im Dappenthal liegenden Gemeinde Jacobz vorgenommen, ihrer Behauptung nach auf französischem Boden. Der Verhaftete rief um Hilfe. Undere Einwohner von Jacobz eilten herbei. Zwischen ihnen und den Douaniers entspann sich ein Handgemenge, in welchem jedoch die letzteren Meister blieben. Auf diesen Vorfall begaben sich die Gerichte von St. Claude an Ort und Stelle, um ihn als einen Act der Empörung gegen die öffentliche Gewalt zu constatiren und Verhaftbefehle gegen die Beteiligten an denselben zu erlassen. Ihrerseits behaupten die Einwohner von Jacobz, die Verhaftung ihrer Mitbürger habe im Dappenthal stattgefunden. Ob die französische Gesandtschaft bei dem Bundesrathe wegen dieses Vorfalls bereits Reclamation erhoben, verlautet hier noch nicht; aus der Sprache der französischen Grenzprese zu schließen, wird dies jedoch jedenfalls geschehen. Ein Organ derselben verlangt gradezu, daß Frankreich dem Dappenthalscandal endlich einmal ein Ende machen und sich in Besitz dieses Landstrichs, der ihm von Rechts wegen gehöre, setzen soll.

Aus Paris, 28. Sept., meldet man, daß, wie wohl Hr. Barrot die Weisung erhielt, sich unverzagt auf seinen Posten nach Madrid zu begeben, densnoch die Beziehungen zwischen Frankreich und Spanien in den letzten Tagen zu einem solchen Grade von Gereiztheit gediehen sind, daß man in diplomatischen Kreisen die Eventualität eines Bruches zwischen den Tuilerien und dem Hofe von Madrid als ziemlich wahrscheinlich betrachtet.

Man spricht von einer sehr lebhaften Depesche, welche von Lissabon nach Madrid abgehen und die spanische Regierung beschuldigen soll, die kürzlich ausgebrochenen und glücklich wieder unterdrückten Unruhen in Braga angestiftet zu haben. Es würde diese Depesche von anderen Regierungen unterstützt werden. Dagegen wird dieser Tage eine Brochure hier erscheinen, in welcher die Annex — Spaniens an Portugal sehr eifrig befürwortet wird.

Die „Patrie“ wiederholt mit großer Bestimmtheit die in ähnlich r. Weise anderwärts schon aufgetauchte Angabe, die Reise der Königin Victoria nach Deutschland habe Veranlassung zu einem Familiennachgehen, in welchem die Abdankung der Königin zu Gunsten des Prinzen von Wales zum Beschlus herangezogen sei. Doch werde die Abdication erst nach der Vermählung des Prinzen erfolgen.

Der Fürst von Montenegro, schreibt man der KZ. aus Paris, ist tief gekränkt, daß er von den europäischen Mächten im Stiche gelassen worden ist, und hat, sagt man, deshalb mit der Pforte einen geheimen Vertrag abgeschlossen, dessen Bedingungen den Großmächten nicht mitgetheilt würden.

Nach der „S. C.“ bleibt die Ausführung desjenigen Artikels der französisch-montenegrinischen Friedens-Convention, welcher der Pforte die Anlegung einer von Blockhäusern dominirten Militärstraße von Spuz nach Cettigne zugesteht, in Folge der dagegen erhobenen, keineswegs vereinzelten Einsprache

Russlands vorläufig in suspense. Den russischen Seite gemachten Einwendungen habe sich zunächst Frankreich ausdrücklich beigelegt, und sei mit ziemlicher Sicherheit auch die Geltendmachung einer gleichen Auffassungsweise von Seite Preußens zu gewähren.

In Paris erwartet man die Ankunft des mexikanischen Generals Dobaldo; der General war früher Minister des Präsidenten Juarez und erklärte sich dann gegen ihn; er ist bereits in Cadiz eingetroffen und geht in besonderer Mission nach Madrid und kommt dann nach Paris.

Der hannover'sche Handelsverein in Hannover hielt am 26. v. M. eine von den bedeutendsten Mitgliedern des Fabrikanten- und Handelsstandes zahlreich besuchte Versammlung, der, zur Berathung und sondiger Instruction für die nach München zum Handelstag delegierten Herren, das Programm des Handelstages selbst vorlag. Die Versammlung erklärte sich einstimmig für Erhaltung und Ausbau des Zollvereins, wohl betonend, daß nicht diejenigen denselben sprengen, welche den Handelsvertrag ablehnen, wohl aber die, welche den gesetzlichen Weg zur Erlangung der durch denselben bedingten Tarifänderung umgehen, die, welche die Ablehnung des Vertrags nur als einen längst mit Sehnsucht erwarteten Anlaß ergriffen, um den die Hegemonieglüste über Deutschland so wenig begünstigenden Zollverein in seiner jetzigen Form und Verfassung zu sprengen und die auf politischem Gebiete nicht erreichbare Union wenigstens auf dem materiellen durchzuführen. Die Erweiterung des Zollvereins durch Einigung mit Österreich wurde als das richtige Programm für eine wahrhaft nationale Handelspolitik erkannt, in dem Anschluß an Österreich die allernächste Aufgabe und das nächste Ziel der deutschen Einheitsbestrebungen wie auf politischem, so auch auf materiellem Gebiete bezeichnet. Der Handelsvertrag fand beinahe nur Gegner; die für denselben auftraten haben, soweit ihre geschäftlichen Beziehungen befann, weder solche mit Frankreich noch mit Österreich, verfolgten daher bei ihrer Befürwortung nur die Zwecke der politischen Partei, die sie vorgeschoben: sie wurden weitauß überstimmt.

Der „K. Ztg.“ wird aus Wien im Gegensatz zu der gestrigen Mitteilung geschrieben: Graf Karnicki ist auf seinen Posten nach Kassel zurückgekehrt und war bereits in der angenehmen Lage, einen befriedigenden Bericht nach Wien zu senden. Das Kurfürstenthum tritt definitiv in das Lager der Würzburger ein, ebenso rechnet man hier mit Bestimmtheit darauf, daß sich das Kurfürstenthum gegen den preußisch-französischen Vertrag und für die deutsch-österreichische Zollvereinigung aussprechen werde. Herr von Dehn soll in dieser Beziehung dem Grafen Karnicki bereits entgegenkommende Mitteilungen gemacht haben.

### Verhandlungen des Reichsrates.

Sitzung des Abgeordnetenhauses am 30. September, unter dem Vorsitz des Präsidenten Dr.

### Fenilleton.

#### Der Gedächtnistag der eintausendjährigen Begründung des russischen Reiches

ist am 20. September in den verschiedenen Hauptstädten Russlands mit allerlei Festlichkeiten, in Nowgorod aber durch die Enthüllung eines Denkmals begangen worden, das über eine halbe Million Thaler kostet hat. 150.000 Rubel wurden an freiwilligen Gaben gespendet. Dazu hatte der Reichsschatz aber noch 330.050 Rubel zuzufügen.

Die Veranlassung des Festes und Denkmals ist die folgende. Vor tausend Jahren pflanzte nämlich der Waräger Kurik sein siegreiches Banner in Groß-Nowgorod an der Stelle auf, wo später die heilige Sophien-Kathedrale der Stadt, die heilige Sophien-Kathedrale, erbaut ward, und an diesen durch den Wolchow und die Nähe des Simen-See's für Handel und Schiffahrt bedeutsamen Platz verlegte er auch seinen früheren Herrschaftsitz von Alt-Ladoga, als er nach der Brüder Sinow und Krusow plötzlichem und gleichzeitigem Tode die Länder der Wessen (um Boloj-Osero) und der Kriwitschen (um Izborsk) mit dem Lande der Aschuden,

über die er bisher geherrscht, unter ein gemeinsames Scepter vereinigte. Kurik nannte bekanntlich jenes dreieckige Reich das Reich der Russen, welcher Name noch heute unaufgeklärt ist, indem es nicht feststeht, ob das Volk der Rorolanen an der Weichsel, oder die Roslagen, ein normannisch-wartägischer Stamm, Kurik zum Heimathsgenossen zählte.

Denn Kurik war von auswärts nach Nowgorod gerufen worden. Der sterbende Fürst Gostomysl hat ihm den Schutz seiner Stadt übertragen und Kurik seine Schirmvogtei alsbald in eine Herrschaft verwandelt, die seine Nachfolger von „Gottes Gnaden“ weiterverhetten. Als ob die Victor Emanuel eine Erfindung unserer Zeit wären! Kurik war der Victor Emanuel Russlands und wenn wir auch nicht wissen, woher er diesen Namen entlehnte, so steht doch soviel fest, daß das von ihm 862 neu begründete Reich, schon bei Lebzeiten des Stifters, nach harter Kampf, die derselbe geführt, über die heutigen Gouvernements Petersburg, Estland, Nowgorod, Pskow, Witebsk (das ehemalige Polozk), Wladimir und Nischni Nowgorod ausdehnte. Somit ist Kurik der Stammherr, Begründer und Befestiger der russischen Macht und gleichzeitig der Schöpfer des russischen Namens; bei dem Zaren, bei den Knäsen, von denen noch heute vierunddreißig Familien mit Stolz ihren Stamm auf seinen Namen zurückführen (wie die Obojewskij's, die Goritschow's, die Barjatin's, die Obolenskij's, die Dol-

gorukij's, die Schtscherbatow's, die Wjatschekij's, die Lwov's, Koslowskij's, Lobanow's, Bjeloszecskij-Bjeloszecskij's, Gagarin's, Chilkow's u. a. m.), welche sämtlich sogar in männlicher, direkter und legitimer Linie Descendenten Kurik's sind, während die Ladyschenski's in weiblicher, die Wolchonki's in indirekter Linie ihm entstammen. — Bei den Bauern, bei jedem, der den Namen Russen trägt, hallt der Name Kurik in hellem, feierlichem und ehrfurchterweckendem Klange wieder. Kein Wunder daher, daß auf jenem Denkmal, welches für das tausendjährige Geburtsfest des russischen Reiches bestimmt ist, die Gestalt Kuriks den höchsten Gipfel bildet, sowie sie auch die am sorgfältigsten ausgearbeitete aller Figuren ist.

Ausgeführt wurde das Denkmal nach dem Entwurf des russischen Künstlers Mikeshin und unter der Leitung des Ingenieurs-Majors Jewreinow. Der Entwurf, den der Kaiser Alexander II. genehmigte, ging aus einer Preisbewerbung hervor, an der nur einheimische Künstler beteiligt sein durften. Sie fand vor drei Jahren statt und war von Petersburg ausgeschrieben. Im Ganzen waren 53 Pläne für das Denkmal an die Oberverwaltung der Wege und Bauten eingeliefert worden, die unter Zuziehung der Akademie der schönen Künste das Preisrichteramt verwaltete. Den ersten Preis (4000 Rubel Silb.) erhielt der Entwurf Mikeshin's; der zweite Preis (1000 Rubel Silber) wurde zwischen den Entwürfen des Akademikers Gor-

nostajew's und des Architekten Antipow geteilt. Das nach dem Plane Mikeshin's nunmehr in Arbeit genommene colossale Denkmal erforderte die Summe von 480.000 Rubel Silber zu seiner Ausführung, in dem es gegen 51 Fuß an Höhe messen und das Gesamtgewicht der Bronzepartien allein 4000 Pud (140.000 Pfund) betragen sollte. Es hat eine höchst originelle, bisher vielleicht noch nirgends zu einem Monument angewandte Form. Es repräsentiert nämlich von allen Seiten, von denen der Beschauer es betrachten mag, die Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denkmal und der Gestalt einer riesigen, oben mit einem Kreuz versehenen nach dem Piedestal hin saft geschweiften russischen Kirchenglocke, ähnlich der, welche zu Füßen des Iwan Wolki (des großen Glockenturms im Kreml zu Moskau) auf einem granitnen Sockel liegt, und auch dieser Sockel ist gewissermaßen bei dem Denk

Hein. Am Ministerische: Ritter v. Schmerling, v. Lasser.

Dem Abgeordneten Prochensky wird ein vierwöchentlicher Urlaub zum Gebrauch einer Badekur bewilligt. Eine Einladung Sr. Eminenz des Cardinals zu dem am Geburtstag Sr. Majestät des Kaisers in der Stephanskirche abzuhalten Hochamt wird verlesen; den Abgeordneten werden Plätze reserviert. Vom Finanzministerium sind zwei Zuschriften eingelangt, nämlich der Armeeworanschlag für 1863, dann eine Note des Kriegsministeriums, betreffend den Stand der Wiener-Neustädter-Akademie. Die Direction der Nationalbank überseit et 200 Exemplare einer Denkschrift, betreffend die beantragte Statutenänderung, die Vereinbarung mit dem Staate u. s. w.

Folgt Bericht des Ausschusses über den im Herrenhause beschlossenen Entwurf eines Gesetzes über die Aufhebung des Lehensbandes. Berichterstatter Professor Brinz setzt die Gründe auseinander, wegen derer der Ausschuss den tiefgreifenden Modifikationen, welche das Herrenhaus vornahm, beigetreten ist. Es diglich war für denselben bestimmend, daß ein vollständiges Ablehnen jede Hoffnung, daß das Gesetz in der heutigen Session zu Stande komme, schwinden machen müsse.

Dr. Rechbauer (gegen) findet ein Abgeben von den früheren Beschlüssen des Hauses nicht gerechtfertigt. Nach langer reiflicher Erwägung habe das Haus seine Beschlüsse gefasst, weil es zur Überzeugung gelangte, daß das Lehenswesen vom Standpunkte des Rechts und der Nationalökonomie ungünstig ist. Es sei Hoffnung vorhanden gewesen, daß auch der andere gesetzgebende Factor dem Gesetz seine Zustimmung nicht versagen werde. In der That hätte sich im Herrenhause eine ansehnliche Minorität hervorragender Capacitäten gefunden, welche der imperativen Aufhebung des Lehen das Wort sprachen. Freiherr v. Lichtenfels, Berichterstatter der Majorität, habe auseinandergesetzt, daß nach ihren Rechtsanschauungen das Lehensband mit dem heutigen Zustande nicht vereinbar sei. Selbst die Majorität des Hauses habe nicht umhin gekonnt, die imperative Aufhebung gewisser Lehen zu beschließen. Wenn das Abgeordnetenhaus stets aus puren Opportunitätsrücksichten die wichtigsten Prinzipien aufgeben wollte, wäre es besser, dem Herrenhause die Initiative zu überlassen, damit nicht stets das Abgeordnetenhaus als incoquent in seinen Beschlüssen erscheine. Das Haus gedenke noch mehrere Monate zu tagen und werde Zeit finden, eine Vereinbarung zu bringen. Er beantragte, daß das Haus das im §. 1 des Gesetzes enthaltene Prinzip der imperativen Aufhebung der Lehen nicht fallen lasse; eventuell, wenn sein Antrag nicht angenommen würde, behalte er sich vor, ein Amendum zu dem Paragraphen zu stellen.

Dr. van der Straß hält zwar gleichfalls das stete Nachgeben des Abgeordnetenhauses für schädlich und weist in dieser Richtung zunächst auf die Novelle zum Strafgesetz hin, bei welcher er erwartet, das Haus werde auf seinen Beschlüssen stehen bleiben; aber in der vorliegenden Frage handle es sich um ganz andere Dinge. Lehnt das Haus die vom Herrenhause beschlossenen Abänderungen ab, so komme das Gesetz gar nicht zu Stande; geht es aber auf dieselben ein, so wäre vorläufig wenigstens etwas gethan; deshalb stimme er dem Ausschusshandlung bei.

Prof. Brinz meint, es handle sich hier nicht um Festhaltung oder Nichtfesthaltung eines Prinzip; hier handle es sich darum, ob unter Festhaltung des Prinzip nicht das Erreichbare heute erfaßt werde, indem zugleich erwartet werden darf, daß die Regierung schon in der nächsten Session einen zweiten Entwurf einbringe, in welchem Falle das Zustandekommen sicherer erwartet werden dürfte. Man dürfe nicht die Wohlthaten des Gesetzes Allen entziehen, weil man sie Einigen nicht zuwenden kann.

Hiemit ist die Generaldebatte geschlossen und es wird zur Specialdebatte geschritten.

§. 1 lautet: das Lehensverhältnis

a) rücksichtlich aller Lehen im lomb.-venet. Königreiche und

b) rücksichtlich der Rustical- und Beutelleben, sowie der sonstigen ihrer Natur nach frei verkäuflichen und vererblichen Lehen, ist gesetzlich aufzuheben und das dem Lehenherrn zustehende Obereigentum durch eine von den Vasallen zu leistende Entschädigung abzulösen.

Die Errichtung neuer Lehen ist untersagt.

Dr. Rechbauer stellt hi zu das nachfolgende Amendement: hinter die Worte „frei verkäuflichen und vererblichen Lehen“ sei einzuschalten: „und endlich dersjenigen Lehen, deren Veräußerung zwar angesehnt werden muß, aber observanzmäßig nicht verweigert werden kann.“

Dr. van der Straß meint, daß zuerst über den Titel des Gesetzes abgestimmt werden solle; es werde sich hieraus folglich ergeben, ob das Haus auf eine theilweise Aufhebung des Lehensbandes eingehen wolle.

Prof. Brinz hat dem Amendement des Dr. Rechbauer nichts entgegenzusetzen und schließt sich demselben an, zumal dasselbe jene Lehen betrifft, die ihrer Natur nach unter die frei verkäuflichen und vererblichen Lehen subsummieren sind, in sofern es sich um die Aufhebung derselben handelt.

Minister v. Lasser spricht sich gegen das Rechbauer'sche Amendement aus, weil ein vom Herrenhause adoptirtes Prinzip umgestoßen wird und weil demnach auf einen Beitritt des Herrenhauses zu dieser Änderung nicht zu rechnen wäre, zumal die Session nur noch einige Wochen dauern dürfte.

Bei der Abstimmung wird der in der Anmerkung angeführte Titel, wie der §. 1 des Ausschusshandlung angenommen; das Rechbauer'sche Amendement wird verworfen. Die Polen und Czechen enthalten sich der Abstimmung.

§. 2, lautend: „Vom Tage der Rechtskraft der Auflösung des Lehensbandes zwischen L. hnherrn und Vasallen wird das Obereigentum mit dem Nutzungsbegentum des Lehensobjektes vereinigt“;

„Das Lehensobjekt wird demnach in der Regel erst dann ein vom Lehensbande völlig freies Eigentum, wenn entweder die letzte dieser Personen in dessen Besitz gelangt oder keine derselben mehr vorhanden ist.

Den zur Lehensnachfolge noch verusenen Personen bleibt jedoch überlassen, den zwischen ihnen bestehenden Lehensverband durch freies Uebereinkommen auch noch früher aufzuheben und das Lehensobjekt in freies Eigentum umzuwandeln;“ — und

§. 4, lautend: „Um in Ansehung der unbeweglichen Güter im lombardisch-venetianischen Königreiche die Gefährdung der Sicherheit des Besitzes durch das Lehensverhältnis möglichst zu beseitigen, haben folgende Bestimmungen zu gelten:

1. Von dem Zeitpunkte der Kundmachung des gegenwärtigen Gesetzes angefangen können bezüglich der landesfürstlichen Lehen, lehenherrliche Ansprüche, welche sich auf die Behauptung der Unverjährbarkeit der lehenherrlichen Rechte gründen, und Ansprüche auf die Lehenbarkeit von Objecten, welche sich in Folge eines entgegengesetzten Rechtstitels als freies Eigentum in den Händen dritter reicher Besitzer befinden, nicht weiter geltend werden.

2. Im Lehensrecht gegründete Ansprüche von Privatpersonen auf Objecte letzterer Art bleiben zwar ungeschmälert, sie müssen jedoch bei sonstiger Erlösung binnen drei Jahren von dem Zeitpunkte der Kundmachung des gegenwärtigen Gesetzes an, mittels Klage ausgeschöpft werden,“ wurden ohne Debatte angenommen.

Hiemit ist die Abtheilung A.: Allgemeine Bestimmungen erledigt. In der Abtheilung B.: Entschädigung für das Obereigentum (§§. 5 — 19) und Abtheilung C.: Durchführungsbestimmungen (§§. 20—28) ergeben sich nur wenige Abänderungen an den vom Herrenhause gefassten Beschlüssen.

Bei §. 10 beantragte der Ausschuss, daß im Schlussatz statt „Lehen, deren Veräußerung observanzmäßig nicht verweigert werden darf,“ gesetzt werde: „Lehen, die sich in Händen juristischer Personen befinden,“ §. 11 wird auf Weglassung der dritten Alinea, der folge sich die Wukamkeit der in Wien bestehenden Wiederaufnahmestadtien Wiesen, Skene und Gisla unterstützen den Antrag Kinsky's. Da Skene die Operationen vom Jahre 1858 mit dem Namen „Schwindleien“ belegte, erhob sich Baron Brentano, um gegen solche Insinuationen Verwahrung einzulegen. Gisla wollte dem Baron Brentano als Sachverständigen das Recht dieser Replique nicht eindäumen.

Die Ausschusshandlungen werden durchaus ohne alle Debatte angenommen.

Die am Schlusse der heutigen Sitzung vorgenommene Wahl eines aus 15 Mitgliedern bestehenden Ausschusses zum Behufe der Revision des Grunder-

tragsskatastres dürfte folgendes Resultat ergeben: Iffezcuk (Bukowino), Groholzki, Kusiemski (Galizien), Hopfen (Mähren), Belcredi (Schlesien), Hoffmann, Rothkirch (Böhmen), Dobblhoff (Niederösterreich), Groß (Oberösterreich), Kaisersfeld (Steiermark), Nischelwitzer (Kärnten), Burzbach (Krain), Gorup (Istrien), Froschauer (Tirol), Alberti (Dalmatien).

Der heute (s. o.) zur Vertheilung an die Abgeordneten gelangte Spezialausweis zu dem Militärbudget enthält folgende Rubriken: Den summarischen Voranschlag des Gesammtfordernisses der Landarmee; das Detailsummare über das Erforderniß der Landarmee u. z. für das Ordinarium, das Extraordinarium und das Gesammtforderniß; Einkünfte der Armee; eine Armeestandess-Uebersicht (Ordinarium) und eine Uebersicht über die Standeserhöhung (Extraordinarium); ferner Detail-Nachweisungen der allgemeinen Bebelte für den Armees-Voranschlag und die Detail-Nachweisungen für die einzelnen Erfordernißposten des Armees-Voranschlags, welche letzteren zwei Rubriken wieder eine Menge Unterabtheilungen enthalten. Dem summarischen Voranschlag über das Erforderniß der Landarmee entnehmen wir folgende Daten: Ordentliches Erforderniß 92 Millionen; außerordentliches Erforderniß 26. Mill.; zusammen 118. Mill. Für 1862 waren vom Reichsrath votirt 135. Mill. Hieron sind zu decken durch die eigenen Einnahmen der Militärverwaltung 7.732.000 fl., somit durch Zuschüsse aus den Finanzen über 111 Mill. Das Detailsummare über das Gesammt-Geldersforderniß weist folgende Posten auf: Armeebörsen 4.638.966 fl.; Armeeanstalten 28.656.428 fl.; Truppen 71.574.698 fl.; allgemeine Armee Auslagen 14.470.451 Gulden; Militärgrenze 4.709.162 fl.; Erforderniß für Freiwillige und Stellvertreter 1.084.000 fl.; aus den Armeekassen zu befreitende Auslagen 1.946.500 fl. Hieron ab Erspartungen im Betrage von 7.380.205 fl.; bleibt das oben angegebene Erforderniß von 118.800.000 fl. Der Stand der Armee im Frieden ist mit 376.702 Mann und 48.796 Pferden veranschlagt (Ordinarium), wozu eine Standes-Erhöhung (Extraordinarium) von 93.640 Mann und 17.569 Pferden hinzutrifft.

In der Sitzung des Finanzausschusses (für 1862) vom 30. v. Mts. wurden mehrere der wichtigsten Punkte verhandelt. Die erste Frage, welche zur Debatte kam, war die wegen Verwendung der durch den Verkauf der Lose einzuziehenden Ein- und Fünfguldennoten, da eine gänzliche Einziehung derselben in so lange nicht möglich ist, als nicht die Metallcirculation hergestellt ist. Ein Antrag Winterstein's, die eingezogenen Noten stattemäßig zu verwenden, wurde von diesem selbst zurückgezogen, weil nach den eben abgenommenen Statuten alle Noten, welche die Summe von 200 Millionen übersteigen, baar bedeckt sein müssen. Es wurde demnach der 8. Punct des Uebervereins in folgender Form nach dem Antrag der Section angenommen:

§. 8. Die Nationalbank bleibt vorläufig ermächtigt, Noten zu 1 und zu 5 fl. in Umlauf zu halten. Der Zeitpunkt für die Einziehung der Banknoten zu 1 fl. wird durch ein besonderes Gesetz bestimmt werden. Die Noten zu 5 fl. aber sind dann einzuziehen, wenn die Veräußerung der zur Bedeckung dieser Noten dienenden, der Bank verpfändeten Lose des Lebens vom Jahre 1860 beendigt ist.

Eben so wurde §. 9 ohne Debatte in folgender Fassung angenommen:

§. 9. Die stattemäßige Belehnung von Gold und Silber kann erst nach Wiederaufnahme der Baarzahlungen stattfinden.

Bei d. m. 10. Punkt über den Zeitpunkt der Aufnahme der Baarzahlungen erhob sich eine sehr lebhafte Debatte. Graf Kinsky brachte vor, daß der Tag für die Wiederaufnahme der Baarzahlungen bestimmt werden möge. Dies sand lebhafte Widerspruch. Szabolcs hob hervor, daß die Bank, die nicht bloß Bettel-, sondern auch Escopiebank sei, durch äußere Umstände gebrängt werde, und daß es daher unvorsichtig wäre, jetzt schon einen bestimmten Tag festzustellen. Er beantragte mehrere Übergangsstadien. Wiesen, Skene und Gisla unterstützen den Antrag Kinsky's. Da Skene die Operationen vom Jahre 1858 mit dem Namen „Schwindleien“ belegte, erhob sich Baron Brentano, um gegen solche Insinuationen Verwahrung einzulegen. Gisla wollte dem Baron Brentano als Sachverständigen das Recht dieser Replique nicht eindäumen.

Im Gegensatz zu den Meldungen mehrerer Journale, welche München als den Ort bezeichnen, wo die Vermählung Sr. k. H. des Erzherzogs Carl Ludwig mit der neapolitanischen Prinzessin Anna Maria Luisa H. stattfinden soll, meldet die „G. C.“, daß die

Der Staatsminister erklärte, daß Baron Brentano nicht als Sachverständiger, sondern als Commissär der Regierung und für die Regierung spreche, und das Recht habe, sich gegen Vorwürfe zu vertheidigen.

Schließlich wurde ein Vermittlungsantrag, den Dr. Herbst stellte, angenommen. Der 10. Punkt des Uebervereins soll nun folgendermaßen lauten:

§. 10. Die Wiederaufnahme der Baarzahlungen der Bank hat im Jahre 1867 stattzufinden.

Der Zeitpunkt und die Modalitäten wird durch ein in der Reichsraths-Session 1866 zu erlassendes Gesetz festgestellt.

Das „Journal des Debats“ bespricht heute in einem von dem Hauptredakteur unterzeichneten Beitrag unter Anderem auch die Mandatsniederlegung des Grafen Glam, so wie überhaupt das Benehmen seiner Gesinnungsgenossen. Es sagt: Die separatistischen Abgeordneten der verschiedenen slavischen Provinzen haben, nachdem sie vergeblich die Kompetenz des Reichsrathes erlangt haben, um den man ansucht. Und deshalb legt Graf Glam sein Mandat nieder. Mögen sie es alle thun, die Verblendeten und Thoren! Mögen sie, soviel an ihnen ist, das Ansehen des Reichsrathes untergraben! Sie werden eines Tages zu ihrem eigenen Nachteil einsehen, daß sie in einer Centralvertretung, deren freie Mitglieder sie waren, weniger Gefahr liefern, germanisiert zu werden als unter einem bureaucratisch-militärischen Despotismus. (Wir meinen, die Überzeugung, vor diesem Dilemma sicher zu sein, mache die Gegner der Februarverfassung so kühn. D. R.) Sie werden zu dieser Einsicht kommen, und das liberale Europa, dessen Mitleid sie dann anrufen werden, wird ihnen nichts als verachtende Gleichgültigkeit entgegenbringen.

## Österreicherische Monarchie.

Wien, 30. Sept. Die Abreise Se. Maj. des Kaisers nach Ischl ist für morgen festgesetzt.

Während der Anwesenheit Sr. Majestät des Kaisers in Ischl werden große Herbstjagden abgehalten. Um an denselben Theil zu nehmen, werden mehrere Notabilitäten, Fürsten und Herzoge, darunter auch der Herzog von Nassau, in Ischl erwartet.

Der Prinz Maximilian von Thurn und Taxis und seine Gemalin Prinzessin Helene, Schwester Ihrer Majestät der Kaiserin, sind heute Vormittag hier eingetroffen, wurden von Ihren Majestäten dem Kaiser und der Kaiserin im Bahnhofe zu Penzing empfangen und nach Schönbrunn begleitet.

Se. k. k. Hoheit der Kronprinz Albert von Sachsen ist heute hier eingetroffen und wurde von Sr. Majestät dem Kaiser im Bahnhofe empfangen.

Das Namensfest Sr. Maj. des Kaisers wird nächst Freitag den 3. October in allen Kirchen durch feierlichen Gottesdienst begangen werden. In der Stephanskirche celebriert Herr Cardinal-Erzbischof Ottmar Ritter v. Rauscher das feierliche Hochamt mit Te deum, dem die Reichsrathsmitglieder, Minister, Staatsbeamten, der Gemeinderath, Magistrat u. s. w. beitreten werden.

Ihre k. k. Hoheiten die durchlauchtigste Frau Erzherzogin Sophie und der durchlauchtigste Herr Erzherzog Ludwig Victor sind am 27. v. M. von München nach Salzburg abgereist.

Die Hauptgrundlage der sittlichen Erhebung des russischen Volkes, während die andere unter dem Bilde einer Jungfrau die Entwicklung der weltlichen Macht Russlands darstellt, indem sie knieend an ein Schild sich lehnt, auf welchem der russische Doppel-Kar seine Flügel ausbreitet. Die folgenden sechs Gruppen, welche um den Reichsapfel, das Symbol der Herrschafts macht, angebracht sind, verkörpern die sechs Hauptepochen der russischen Geschichte, nämlich die Gründung des russischen Staates (862) durch Kyrill (1. Figur); die Einführung des Christenthums in Russland (988) durch Vladimir (3. Figuren); die erste Befreiung von dem Tatarenjoch (1380) durch Dimitri Donskoi (2. Figuren); die Gründung der Einheit des russischen Gouvernements (1462) durch Ivan III. (5. Figuren); die Herrschaft der Einheit des Reiches durch die Erwählung des Hauses Romanow (1613) unter Michael Fedorowitsch (3. Figuren) und die Umbildung Russlands und Gründung des russischen Kaiserthums (1721) durch Peter den Großen (3. Figuren). Jede dieser 19 Figuren in den oberen sieben Gruppen, wodurch gewissermaßen der Glockenkelch versteckt wird, ist etwa 5 Arschin (genau 11 1/2 bis 12 1/2 Fuß) hoch; der Durchmesser des Reichsapels beträgt 6 1/2 Arschin (15 Fuß). Der mittlere Umfang des Postaments misst 30 Arschin (70 Fuß) und seine Höhe 2 Arschin 14 Versch (gegen 7 Fuß); die Höhe des Säulenkopfes, an welchem die Basreliefs und Schilder angebracht sind, etwa 2 Arschin (5 Fuß) und sein Umfang 37 1/2 Arschin (87 1/2 Fuß); die Höhe des ganzen Piedestals 9 Arschin und die Höhe des ganzen Denkmals 21 1/2 Arschin (gegen 51 Fuß).

Rings um die Mitte des Piedestals sind die Basreliefs von solchen Russen und Russinnen angebracht worden, welche sich um den russischen Staat unterstellt haben. Ihre Zahl beträgt 107.

Das Denkmal wird von Denen, die zur Ansicht derselben gelangten, was vor der Aufstellung und Entstaltung nur wenigen ausgezeichneten Persönlichkeit vergönnt war, als eines der ausgezeichneten, welche Russland besitzt, bezeichnet. Es übertrifft das Denkmal Minin's und Posarskij's, der Retter Russlands vom Tatarenjoch, auf dem rothen Platz in Moskau, und die Denkmäler Suwarow's auf dem Marsfeld und Kutusow's und Barclay de Tolly's auf dem Platz vor der Kasan'schen Kathedrale zu St. Petersburg, sowie die Denkmäler auf den Schlachtfeldern von Poltawa und Borodino weit an Größe, und hat auch in dem schon seit 1840 bestehenden Denkmal auf dem Sophienplatz in Nowgorod, welches an der Stelle errichtet ward, wo im Jahre 1812 10.000 Mann des Nowgorod'schen Heerbands den Segen der Kirche zur Bekämpfung Frankreichs empfingen, was die Großartigkeit der Verhältnisse und die Pracht der Ausführung betrifft, keinen Rivalen. Die Denkmäler Peters des Großen und Nikolai des Ersten zu St. Petersburg erreicht es dagegen in künstlerischer Beziehung an Großartigkeit des Umfangs, wie an Eleganz der einzelnen Partien; ja es dürfte, was die Schönheit und Fülle des Basreliefs und die Kunst der Gruppierungen angeht, selbst dem lebhaftesten Denkmale den Raug ablaufen.

Die Feier des tausendjährigen Bestandes des russischen Reiches in Nowgorod selbst hatte einen sehr militärischen aber keineswegs volksbürtigen Charakter. Am Morgen des 20. September nahmen die Truppen (12.226 Mann) Aufstellung. Um 11 Uhr stieg der Kaiser zu Pferde und begab sich zuerst nach der Kirche, von hier aus mit dem feierlichen Zuge der Geistlichkeit nach dem Monument, dessen Hülle dann fiel. Nach der Entstaltung des Denkmals wurde der ambrosianische Lobgesang angestimmt, und dann ein Gebet gesprochen, in welchem Gott für die früheren Wohlthaten gedankt und sein Segen für die Zukunft erteilt wird. Der Kaiser und die Kaiserin wohnten der Feierlichkeit in einem für sie aufgeschlagenen Saal bei. Dann wurden die Heiligenbilder nach der Kirche zurückgebracht, und hierauf erfolgte der Vorbeimarsch der Truppen, welche Großfürst Nikolai befehligte, und in deren Reihen sich Großfürst Michael und die Söhne des Kaisers befanden. Mittags fand eine Empfehlung des Militärs statt, bei welcher der Kaiser und die Kaiserin gegenwärtig waren, dann ein Diner von 350 Gouvernts und Abends Illumination der Stadt. Der Kaiser begab sich nach Kurskow, wo ein ländliches Fest stattfand. Die Bauern breiteten ihm dabei ihre Rastans auf den Weg aus. Auch der folgende Tag, der Geburtstag des Thronfolgers, war mit Feierlichkeiten gefüllt. Am 22. verließ die Kaiserliche Familie Nowgorod und kehrte in Zaraskoje-Selo zurück. Der Großfürst-Thronfolger ist zum Generalbeförderer; der Schöpfer und Erbauer des Denkmals, Herr Mikaschin, hat den Vladimir-Orden und eine Pension erhalten. Außerdem ist ein kaiserlicher Erlass erschienen, durch welchen die Conmissionen der Güter politischer Verbrecher in Polen, so weit die Güter noch nicht in den Besitz des Staates übergegangen sind, sich stift werden.



