

Krafauner Zeitung.

Nr. 290.

Samstag den 19. December

1863.

Die „Krafauner Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis: für Krafaun 3 fl., mit Verfrachtung 4 fl., für einzelne Monate 1 fl., resp. 1 fl. 35 Kr., einzelne Nummern 9 Kr. Redaction, Administration und Expedition: Grod-Gasse Nr. 107.

VII. Jahrgang.

Insertionsgebühr im Intelligenzblatt für den Raum einer viergespaltenen Zeile für die erste Einrückung 7 Kr. für jede weitere Einrückung 3 Kr. Stempelgebühr für jede Einrückung 30 Kr. — Inserat-Bestellungen und Gelder übernimmt Karl Budweiser. — Zusendungen werden franco erbeten.

Einladung zum Abonnement

auf das mit dem 1. Jänner k. J. beginnende neue Quartal der

„Krafauner Zeitung.“

Der Pränumerations-Preis für die Zeit vom 1. Jänner bis Ende März 1864 beträgt für Krafaun 3 fl., für auswärtig mit Inbegriff der Postzusendung 4 fl.

Abonnements auf einzelne Monate (vom Tage der Zusendung des ersten Blattes an) werden für Krafaun mit 1 fl., für auswärtig mit 1 fl. 35 Kr. berechnet.

Amtlicher Theil.

Das k. k. Finanzministerium hat den Finanzbezirks-Director für den Prager Kreis, Franz Becke, und den Finanzbezirks-Director für Saaz, August Schmid, zu Finanzräthen im Kremin der Finanzlandes-Direction in Prag ernannt.

Das k. k. Finanzministerium hat den Finanzbezirks-Director zu Sara, Finanzrath Rudolf Ritter v. Kuffler, in gleicher Eigenschaft auf die zu Schradim in Böhmen erledigte Finanzbezirks-Directorsstelle und zu Finanzbezirksdirectoren in Böhmen mit dem Titel und Charakter eines Finanzrathes den Gränz-Inspector und Amtsdirector in Karlsbad Alfred Ellmauer für Saaz, den Finanzsecretär der böhmischen Finanzlandes-Direction Ludwig Ritter v. Madherny für den Prager Kreis und den Finanzwach-Oberrichter in Böhmen Johann Skala für Biezin ernannt.

Nichtamtlicher Theil.

Krafaun, 19. December.

Ein Telegramm der „Presse“ ddo. Paris, 17. d., meldet: Das Rundschreiben Drouyn de Lhuys, welches die Minister-Conferenz zur Vorbereitung des Congresses beantragt, ist am 13. d. zunächst nach Wien, Berlin, Petersburg, und Madrid abgegangen. Am 14. d. begann die Expedition der neuen Einladungsschreiben Napoleons an die Souveräne. In einem Schreiben des Kaisers an die Königin Victoria, welches bereits vor einigen Tagen abging, erklärte Napoleon III. seine Bereitwilligkeit rückhaltlos, alles zu thun, um zu beweisen, daß er wirklich nur um der Erhaltung des Friedens willen den Congress vorschlägt, und daß er zu diesem Zweck mit der Entwaffnung den Anfang zu machen entschlossen sei. Man erwartet, daß die Königin Victoria diesmal in einem eigenhändigen Schreiben antworten werde. Der Anfuhr dieses Schreibens wird mit Spannung entgegengefehen, denn dasselbe soll unverweilt im Moniteur gleichzeitig mit einer abschließenden Erklärung über das definitive Zustandekommen des Congresses mit oder ohne England veröffentlicht werden.

Die Frankfurter „Europe“ ist in der Lage, den Inhalt der oben erwähnten Circulardepeche anzugeben. Drouyn de Lhuys hebt in seiner Depeche hervor, daß die Situation fortwährend eine sehr gespannte ist. Der Kaiser der Franzosen habe mittelst des Congresses Abhilfe schaffen wollen. Die Mächte hätten, wie aus den Antworten der Souveräne hervorgeht, die Zeitgemäßheit des Vorschlages anerkannt. Nun habe einerseits England seine Mitwirkung abgelehnt, andererseits haben mehrere Regierungen ihre Zustimmung von der vorgängigen Mittheilung des Congress-Programmes abhängig gemacht. Die Briefe der Souveräne beweisen, daß andere Mächte die Befürchtungen Englands wegen des Congresses so wenig theilen, als die gute Meinung des Londoner Cabinets von der Vortrefflichkeit der jetzigen Lage. Die französische Regierung könne nicht zugeben, daß die bedauerliche negative Entscheidung Englands genüge, um die Aufmerksamkeit Frankreichs und der andern Mächte von den furchtbaren Problemen abzulenken, von denen die öffentliche Stimme sagte, daß sie der Lösung bedürfen. Napoleon III. hat einen Augenblick gehofft, daß seine Vorschläge einer allgemeinen Zustimmung begegnen würden, und er hätte sich dann begreiflicherweise dazu Glück gewünscht, durch seine Initiative eine internationale Jurisdiction entstehen zu sehen, die achtungsgebietend genug wäre, um alle Zerwürfnisse zu beheben, alle Interessen zu versöhnen und wichtige Principien zu heiligen, zu verjüngen oder zu legitimieren. Die Erklärungen Großbritanniens haben dieses Project umgestürzt; aber die Regierung des Kaisers Napoleon würde die Pflichten gegen sich selbst und ebenso jene gegen ihre Verbündeten außer Acht zu lassen glauben, wenn, nachdem sie von den Souveränen die Zustimmung erhalten, daß sie ihre Bestrebungen und Wünsche theilten, sie darauf verzichtete, von Dispositionen Nutzen zu zie-

hen, die ihr so feierlich kundgegeben worden sind. Das Programm der Fragen, mit denen ein beschränkter Congress sich zu beschäftigen haben würde, ist übrigens noch immerhin ansehnlich genug, um die Cabineten zu ermutigen, auf dem eingeschlagenen Wege zu beharren. Rechtfertigen nicht die Ereignisse, welche jeden Tag stattfinden, diesen neuerlichen Appell des Tuilerien-Cabinetes an die in den Briefen der Souveräne ausgedrückten menschenfreundlichen und friedfertigen Gesinnungen? Die Weigerung Englands hat den Plan eines europäischen Congresses zunichte gemacht; aber Frankreich ist vollkommen bereit, sich mit den Regierungen zu verständigen, die es für nützlich erachten werden, in friedlicher Weise Fragen zu erörtern, welche den Zufälligkeiten der Verhältnisse überlassen, zu den schrecklichsten Verwicklungen führen könnten. Angesichts der Schwierigkeiten in der Elbe- und Herzogthümerfrage, die sich seit einigen Wochen in so unerwarteter Weise vermehrt haben, ist es unmöglich, daß die Höfe, die dem Gedanken des Kaisers der Franzosen ihre Zustimmung erteilt haben, nicht in noch höherem Grad, als zur Zeit, wo der Congressvorschlag gemacht wurde, das Interesse begriffen, welches verlangt, daß die brennendsten Fragen der Berathung der Mächte unterbreitet werden. Weit entfernt, den Lieblingsgedanken des Königs von Preußen zurückzuweisen, daß eine Minister-Conferenz die Grundlagen (les éléments) für einen europäischen Areopag vorbereiten müsse, acceptirte ihn vielmehr die Regierung des Kaisers Napoleon gerne. Die „Europe“ gibt am Schluß ihrer Mittheilung zu verstehen, daß der neue Congressvorschlag in Wien, Berlin und anderwärts sehr wenig günstig aufgenommen worden sei.

Die Antwort des Sultans auf die Congress-Einladung, ist, wie die neueste Lebantepost aus Constantinopel meldet, nach Paris abgegangen. Der Sultan will dem Congress beizuohnen, wenn nichts vorkommt, was die Integrität des türkischen Reiches gefährdet. Kaiser Napoleon soll die Absicht haben, den Sultan zu einer Flottenrevue im Frühjahr einzuladen.

Man trägt sich in Paris mit der Hoffnung, daß die schleswig-holsteinische Angelegenheit eine Gestalt annehmen dürfte, welche die projectirte Ministerconferenz unsehrlich nötig machen werde und meint, die Einmischung der französischen diplomatischen Agenten in diese Frage habe es hauptsächlich auf eine Spaltung in Deutschland oder vielmehr auf eine Benützung der bereits bestehenden, abgesehen. Aber nicht allein von Seiten Frankreichs droht die Gefahr, der geeinigt gegenüber zu stehen vor Allem Noth thut. Diejenigen, welche fortführen in dem antieuropäischen Wunsche nach gänzlicher Trennung der Herzogthümer von der dänischen Monarchie, scheinen zu übersehen, daß Russland merkwürdiger Weise an dem Londoner Vertrag minder festzuhalten beginnt, wie denn auch Großfürst Constantin bei seiner Anwesenheit in Wien eine auffallende Gleichgiltigkeit bezüglich der Erhaltung des dänischen Gesamtstaates gezeigt hat. Es scheint also, daß Russland nur abwartet, daß die dänische Territorialfrage wieder flüssig werde, um mit seinen eigenen Ansprüchen hervorzutreten, oder daß es sich mit Frankreich für ein neues Arrangement geeinigt habe. Ein Telegramm, welches meldet, der Großherzog von Oldenburg halte eine neue Candidatur für die Herzogthümer bereit, wenn erst die Bundesversammlung gegen das Erbrecht des Königs Christian entschieden haben werde, steht wohl mit dem Gedanken des Petersburger Cabinetes in einiger Verbindung. Es ist bekannt, daß die Oldenburger in ihrem Archive Aufschlüsse über das wahre Erbrecht zu haben behaupten, und es ist nur seltsam, daß sie bisher doch keinen Gebrauch davon gemacht haben. Sollten sie vielleicht die Linie des stockrussischen Peter von Oldenburg haben. Derselbe lebt in Petersburg als russischer General und Senatsmitglied mit dem Titel kaiserliche Hoheit. Man sieht also, meint ein officielles Wiener Blatt, daß die Aufhebung des Londoner Vertrages und die Auflösung des dänischen Staates nicht bloß eine rein deutsche Angelegenheit und ein rein deutscher Wunsch ist, sondern daß noch andere gierige Hände und undeutsche Pläne dabei interessiert sind, und daß nicht gerade diejenigen die deinsten sind, die auf diesem Wege blind bestürmen. Gleichzeitig finden wir in dem erwähnten Blatt die Andeutung, Desterreich werde, wenn sich die Operationen der europäischen Diplomatie auf dem Boden des Londoner Vertrages und der Integrität Dänemarks bewegen, dagegen fest daran halten, daß den drei Herzogthümern eine besondere Verwaltung, wenn nicht eine gemeinsame Ländervertretung gewährt werde.

Ueber die russischen Ansprüche in Holstein schreibt die „Gen.-Corr.“: In der „Allg. Ztg.“ findet sich die Behauptung aufgestellt, mit Unrecht werde zu Gunsten des Londoner Tractates angeführt, die von demselben sanctionirte Thronfolge-Ordnung in Dänemark stehe den Ansprüchen des russischen Kaiserhauses auf den vormalig Gottorp'schen Antheil des Herzogthums Holstein im Wege, weil die sogenannte großfürstliche Renunciation von 1773 zu Gunsten des „gesammten königlich dänemartischen Hauses, männlichen Stammes“ ausgestellt worden sei. Es sei also dem eventuellen Erbrecht der Augustenburger durch jene großfürstliche Sessionsacte kein Abbruch geschehen. — Abgegeben nun davon, daß diese Argumentation eben durch den Beweis zu erhärten wäre, es seien unter dem „gesammten königlich dänemartischen Haus“ jemals die Nebenlinien mit verstanden worden, während bekanntlich behauptet wird, es seien unter jenem Ausdruck die seit 1564 in Holstein allein regierenden Linien ausschließlich zu verstehen: so genügt überhaupt eine Erinnerung an die notorischen Thatfachen, um die Ueberzeugung zu gewinnen, daß allerdings das russische Kaiserhaus sein Heimathrecht auf den Gottorp'schen Antheil von Holstein sich vorbehalten hat und zwar vorbehalten in völkerrechtlich sanctionirten Acten. Der beschränkte Charakter des Definitiv-Vertrages von 1772 ist es eben, worauf Russland zur Zeit des Barshauer Protocolls und des Londoner Tractats das eventuelle Wiederaufleben seiner agnatischen Rechte begründete.

In Frankfurt will man wissen, daß Dänemark sich bereits im Voraus in einer durch Vermittelung des englischen Gesandten, Sir A. Malet, dem Bundestage übergebenen Notification zur Räumung Holsteins bereit erklärt habe, jedoch mit Ausnahme des Kronwerkes in Rendsburg und des Brückenkopfes von Friedrichstadt. Dies scheint, so weit Rendsburg in Betracht kommt, durch die von dorthin eingehende Mittheilung bestätigt zu werden, daß man in Folge einer plötzlich eingetrossenen Ordre damit beschäftigt ist, die vor einigen Jahren zwischen der Altstadt und dem Neuwerke neu aufgeführten Wälle zu verfallstücken. Da der Bund ohne Zweifel auf vollständiger Räumung Holsteins bestehen wird, so läßt sich wohl annehmen, daß die Mächte, welche jetzt durch ihre außerordentlichen Gesandten in Kopenhagen auf die dänische Regierung einzuwirken suchen und denen der Eintritt des Kriegesalles nicht erwünscht sein könnte, das Ihrige thun werden, um die Räumung auch der beiden vorbehaltenen Punkte zu veranlassen.

Das „Fædrelandet“ vom 15. enthielt ein Telegramm aus Stockholm des Inhalts, daß der König von Schweden mit 22,000 Mann zu Hülfe kommen werde. Das am 16. d. Morgens ausgegebene „Dagbladet“ bemerkt dazu, daß es telegraphisch in Stockholm nachgefragt und die Antwort erhalten habe, man wisse dort von nichts. „Berlingske Tidende“ sieht sich noch nicht im Stande, das Telegramm des „Fædrelandet“ zu bestritten oder zu bestätigen und erklärt wörtlich: „Wir können nur sagen, daß nach Stockholmer Berichten, die als zuverlässig anzusehen wir allen Grund haben, Schweden in diesem Augenblick eine große militärische Thätigkeit entwickelt.“ „Fædrelandet“ vom 16. Abends sagt: „Unsere gestrige Mittheilung aus Stockholm beruhte auf einer persönlichen Erklärung des Königs von Schweden“; und bringt folgendes gestern mitgetheilte spätere Telegramm aus Stockholm: Daß der König definitiv den Entschluß gefaßt hat, ein Hülfscorps über den Stand zu führen, ist ganz unzweifelhaft. Depechen mit der Antündigung sind gestern an die Mächte abgegangen. Es sind große Bestellungen von Armeebedürfnissen gemacht, und in den Artilleriewerkstätten herrscht eine ungewöhnliche Regsamkeit.

Man liest in „Dagbladet“: Nachdem die Höfe in Wien und Berlin sich geweigert haben, den Kammerherrn Irmingier zu empfangen, bietet sich natürlicher Weise die Frage dar, wie die in Berlin und Wien anwesenden dänischen Gesandten dadurch gestellt sind. Sie haben beide ihre neuen Beglaubigungsschreiben erhalten, können selbige aber nicht abliefern, und halten sich selbstständig nur als Privatleute in den gedachten Hauptstädten auf. General Bülow in Wien ist derzeit unapflich und dadurch am Reisen verhindert, dagegen ist es wahrscheinlich, daß Kammerherr Duaae hier (in Kopenhagen) von Berlin eintreffen wird. Die hiesigen Gesandten Desterreichs und Preußens, Baron Brenner-Felsch und Geheimrath v. Balan sind von ihren Regierungen bei dem Könige Christian IX. nicht beglaubigt, und daher auch in officieller Eigenschaft nicht anerkannt. Sie werden also z. B. an den Trauerfeierlichkeiten der Beisetzung des Königs Friedrich nicht theilnehmen können.

Wie aus München, 17. d., gemeldet wird, ist Prinz Karl Theodor von Baiern nach Dresden abgegangen, um als Volontär zum sächsischen Executionscorps zu stoßen.

Aus Dessau, 16. Decbr., wird geschrieben: Der dänische General-Adjutant Irmingier war hier anwesend, um das Ableben des Königs Friedrich VII. von Dänemark anzuzeigen. Derselbe wurde von F. H. der Prinzessin Friedrich von Anhalt, einer Schwester der jetzt regierenden Königin von Dänemark, empfangen und reiste sogleich wieder ab, um am 18. dem Tage der Beisetzung des Königs, wieder in Kopenhagen zu sein.

In der am 16. d. in Hamburg abgehaltenen Versammlung der Holsteiner soll beschlossen worden sein, den Herzog Friedrich in irgendeinem Orte Holsteins zum Herzoge zu proclamiren, sobald die Bundesstruppen eingerückt sind.

Verlässlichen Nachrichten zufolge soll Preußen entschlossen sein, den Zollvereinsvertrag zu kündigen, weil die Verhandlungen der Berliner Zollconferenz zu einem allgemeinen Resultat geführt haben. Die Kündigung des Zollvereins ist bekanntlich eine bloße Formalität, da, wenn sie bis 1. Jänner nicht erfolgte, der Zollvereinsvertrag stillschweigend verlängert wäre. Der Württ. Staatsanzeiger vom 17. d. meldet die bereits erfolgte Kündigung des Zollvereins von Seite Preußens, um sich in den schwebenden Verhandlungen die nötige Freiheit zu wahren. Diese Verhandlungen — meint das Blatt — geben Zeugniß, daß alle Contractanten von dem Willen beseelt seien, die Verbindung fortzusetzen.

Verhandlungen des Reichsrathes.

(Sizung des Hauses der Abgeordneten.) vom 17. December.

Erster Gegenstand der Tagesordnung ist der Bericht über den Jahresbericht der Staatsschulden-Controllcommission, Berichterstatter Baron Dobbhoff.

Der Bericht spricht am Schluß aus, daß sich dem Ausschusse

bei Beurtheilung des vorliegenden Jahresberichtes überall die Ueberzeugung aufgedrungen habe, wie nur ein unermüdlicher Eifer und eine umsichtsvolle aufopfernde Thätigkeit im Stande sein konnte, in einem verhältnißmäßig kurzen Zeitraum den seiner Natur und seinem Umfang nach schwer wiegenden Gegenstand, wie das Schuldenwesen des Staates, so vollständig zu durchdringen und zu bewältigen, als es der Staatsschulden-Controllcommission des Reichsrathes gelungen ist.

In der Generaldebatte erwähnt Tafel, daß seit der Drucklegung des Berichtes die Regierung an die Nationalbank bereits eine Abschlagszahlung geleistet habe.

Winterstein hebt einige Differenzen zwischen diesem und dem früheren Rechenschaftsbericht hervor. Der erste Antrag:

„Die Umwandlung der in österreichischer Währung ausgestellten Staatsschuldverschreibungen in auf Conventionsmünze lautende Obligationen habe zu unterbleiben“;

wird ohne Debatte angenommen.

Der zweite Antrag lautet:

„Die am 31. October 1861 bestandene Ueber-schreibung der in der kais. Verordnung vom 17. November 1860 für die Münzschneide festgesetzten Maximalsumme von 12 Millionen um 508.156 fl. und die am 31. October 1862 ohne Einrechnung der in den Cassen erliegenden Münzschneide sogar bis auf 1,098.196 fl. eingetretene Erhöhung dieser Ueber-schreibung wird ernstlich gerügt und gewärtigt, daß jede wie immer geartete, selbst auch nur zeitweilige Ueber-schreibung der gesetzlich festgesetzten Maximalsumme ganz zuverlässig werde vermieden werden.“

Der Ausschuß findet mit Rückblick auf Artikel III des am 17. November 1863 erlassenen Gesetzes über die Benützung des öffentlichen Credits zur Bedeckung eines Theiles der Staats-Ausgaben in der Finanzperiode 1864 und auf den factischen Stand der Münzschneide diesen Antrag nicht mehr begründet. Das Haus tritt dieser Ansicht nach einigen Bemerkungen Herbst's bei.

Dritter Antrag:

„Die Einbeziehung der Ertragnisse der Staatslotterien zu Wohlthätigkeitsanstalten in die schwebende Staatsschuld überhaupt und insbesondere im Wege der Staatsdepositenkasse hat zu unterbleiben.“

Vierter Antrag:

„Die bei dem Stande der in Folge des mit Allerhöchster Entschließung vom 24. Juni 1851 aufgenommenen Anlehens, Serie A, ursprünglich ausgege-

