

## Sprawozdanie

Wydziału krajowego o zarządzie krajowego Składu publicznego, połączonego ze składem wolnym w Krakowie, tudzież o administracji realnością byłego Składu krajowego we Lwowie.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdaniem z d. 20. grudnia 1897 r. LW. 80.471/97 (Al. 53. Spraw. sten. z r. 1897/8), miał Wydział krajowy zaszczyt przedstawić Wys. Sejmowi czynności Wydziału krajowego, w czasie od 30. listopada 1896 po dzień 30. listopada 1897 podjęte, a dotyczące:

1. administracji krajowym Składem publicznym w Krakowie;
2. likwidacji interesów zwiniętego w myśl uchwały Wys. Sejmu w połowie r. 1897 krajowego składu publicznego we Lwowie.

Sprawozdanie to raczył Wys. Sejm przyjąć uchwałą z dnia 31. stycznia 1898 roku do wiadomości na podstawie wniosku komisji gospodarstwa krajowego i jej w tym przedmiocie sprawozdania (Al. 151. Spraw. stenogr. z r. 1897/8), które obok wniosku o przyjęcie do wiadomości zawierało cały szereg uwag, mających dla Wydziału krajowego znaczenie wskazówek, w sprawie dalszej administracji krajowego Składu publicznego w Krakowie. Wskazówki te stały się dla Wydziału przedmiotem ścisłego zbadania i punktem wyjścia dla jego tegorocznej działalności w administracji Składu krakowskiego.

Stwierdzając, iż krajowy Skład publiczny w Krakowie ma wszelkie warunki żywotności i dalszego stopniowego rozwoju, podniosła Komisja gospodarstwa krajowego przedewszystkiem, iż zdaniem jej „w blizkim już czasie zajdzie potrzeba wykonania pewnych rekonstrukcyi budowli“, a mianowicie, że „należałoby przerobić budynek przeznaczony na pomieszczenie spirytusu a stojący bez użytku na skład zbożowy“, przez co zdaniem Komisji zyskaćby można „miejsce na pomieszczenie 80 do 100 wagonów zboża“. Wydział krajowy — uznając zupełnie trafność tej uwagi, której najwymowniej dowodzi fakt, iż wobec nawału zgłoszeń w końcu roku zeszłego i początkach roku bieżącego Dyrekcyja Składu była zmuszoną niechęć zrażać liczną klienteli odmawianiem przyjęcia zboża, którego w własnych magazynach pomieścić nie mogła, wynajęć od Kolei Północnej szopy na dworcu i w nich nadchodzące zboże przez pierwszy kwartał bieżącego roku lokować — wezwał uchwałą z d. 8. kwietnia b. r. LW. 81.183 Dyrekcyę Składu, by zajęła się sprawą sprzedaży urządzenia magazynu spirytusowego i zamienienia tego budynku na skład zbożowy tudzież, w razie gdyby sprawa sprzedaży rezerwoarów spirytusowych nie dała się pomyślnie rozwiązać, zajęła się wygotowaniem planów i kosztorysów budowy nowej szopy opartej o sąsiednie budynki na miejscu, zajętem obecnie pod ogródek należący do mieszkania magazyniera.

W wykonaniu tego wezwania przedłożyła Dyrekcyja relacją z dn. 3. lipca 1898 r. (do LW. 40.898) ofertę „rafineryi nafty w Trzebini na kupno urządzenia całego magazynu spirytusowego za cenę 1.800 zł., zdając zarazem sprawę, że rokowania w sprawie tej sprzedaży prowadzone z innymi przedsiębiorstwami naftowymi nie doprowadziły do pomyślnego wyniku. Równocześnie przedłożyła Dyrekcyja plan

i kosztorys przebudowania magazynu spirytusowego na zbożowy i towarowy, obliczony na koszt 4.124 zł 72 ct. z wnioskiem o pozwolenie na pokrycie tego kosztu przedewszystkiem z kwoty, jaką przyniesie sprzedaż urządzenia magazynu spirytusowego a o ileby kwota ta nie wystarczała z spodziewanych nadwyżek dochodów po nad preliminarz i ewentualnych oszczędności w r. 1898.

Mając ta wnioski przedłożone odniósł się Wydział krajowy uchwałą z dnia 5. lipca 1898 r. LW. 40.898 w pierwszym rzędzie do Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie, jako przedstawiciela interesów ogółu ziemian zachodniej części kraju i upraszał Komitet, by wobec proponowanego zupełnego zwinięcia składu spirytusowego w Krakowie, zakładu, który utworzony został głównie z tego powodu, iż czynniki przedstawiające interesa rolników upatrywały w utworzeniu takiego zakładu wielką korzyść dla rolnictwa, raczył przedłożyć Wydziałowi krajowemu opinię, czy nie będzie zwinięcie tego zakładu połączone ze szkoda i ujmą dla producentów spirytusu w zachodniej części kraju, a zwłaszcza dla właścicieli gorzelń rolniczych. Równocześnie zwrócił się Wydział krajowy do WP. Józefa Sarego, c. k. Rady budownictwa w Krakowie i przesyłając mu plany i kosztorysy projektowanej przebudowy magazynu spirytusowego, upraszał go o zbadanie na miejscu tych projektów i stwierdzenie, czy przeróbka taka byłaby wykonalną technicznie i praktyczną to jest, czy mogłaby składowi zbożowemu przyczynić odpowiednich dla pomieszczenia zboża ubikacyi, chodziło bowiem Wydziałowi krajowemu głównie o fachowe ocenienie, jaką przeszczeń da się przez przeróbkę uzyskać dla składu zbożowego.

Pismem z dnia 9. lipca 1897 (LW. 42.523/98) oznajmił komitet c. k. Towarzystwa rolniczego, iż wobec faktu, że magazyny spirytusowe nie przyniosły gorzelnictwu krajowemu korzyści, których się po nich początkowo spodziewano, że dalej nie zachodzi obecnie prawdopodobieństwo zmiany konjunktury handlowej, która ten stan rzeczy wywołała a większość producentów zdołała sobie wyrobić wprost stosunki z większymi rafineryami spirytusu, wskutek czego w Krakowie nie zdołał się wytworzyć targ na spirytus, Towarzystwo rolnicze oświadcza, że zwinięcie magazynu spirytusowego w Krakowie nie przyniesie szkody krajowemu gorzelnictwu.

Opierając się na tej opinii, jako głosie interesowanych kół w sprawie zwinięcia magazynu spirytusowego, opierając się dalej na opinii fachowej c. k. Rady budownictwa p. Józefa Sarego, stwierdzającej, że przeróbka tego magazynu na zbożowy i towarowy jest technicznie możliwa, da się wykonać kosztem stosunkowo nie wielkim a przysporzy ubikacyi mogących pomieścić 72—80 wagonów zboża, przystąpił Wydział krajowy do rozważenia 2 ofert, jakie na kupno urządzenia magazynu spirytusowego wpłynęły.

O pierwszej już wyżej wspomniano: była to oferta „Rafinerii nafty Andrzeja hr. Potockiego w Trzebini a opiewała na kwotę 1800 zł. przy czem oferująca firma obowiązywała się ponieść koszt zdemontowania rezerwoarów bez uszkodzenia budynku a w razie konieczności naruszenia go, przywrócenia go do odpowiedniego stanu. Druga oferta: „Galicyskiego akcyjnego Towarzystwa karpackiej nafty, przedtem: Bergheim i Mac Garvey w Glinniku Maryampolskim“, wniesiona telegraficznie w d. 18. lipca 1898 r. opiewała na kwotę 2.400 zł., a zobowiązywała kupującego do jak najrychlejszego odebrania nabytych przedmiotów. również na jego koszt i bez uszkodzenia budynku. Wydział krajowy rozstrzygnął uchwałą z d. 22. lipca 1898 r. LW. 42.523/98 na rzecz oferty wyższej to jest, postanowił sprzedać urządzenia magazynu spirytusowego Towarzystwu akcyjnemu nafty w Glinniku Maryampolskim za kwotę 2.400 zł. i o tem interesowanych zawiadomił tudzież zarządził, co potrzeba, by uprzątnięcie rezerwoarów mogło jak najrychlej nastąpić jakoteż, by było dokonaniem pod dozorem technicznym tak, iżby mury budynku przy demontowaniu rezerwoarów nie ucierpiały.

Zarazem postanowił Wydział krajowy przystąpić natychmiast do przeróbki magazynu na magazyn zbożowy tak, by mógł już na najbliższą kampanię zimową rozporządzać nowym magazynem. W tym celu polecił Wydział krajowy Dyrekcji składu, by się bezzwłocznie porozumiała z c. k. radcą budownictwa, p. Sare, co do przeprowadzenia zmian w planie przeróbki i jej kosztorysu, któreby uznano za wskazane i przystąpienia do robót, skoro się tylko magazyn spirytusowy opróżni. Po przedłożeniu przez p. Sarego uzupełnionych i przerobionych planów i kosztorysów budowy w dniu 30. sierpnia 1898 roku (LW. 53.765) upoważnił Wydział krajowy uchwałą z d. 6. września 1898 r. Dyrekcję składu do zawarcia z p. Władysławem

Anderszewskim w Krakowie umowy o wykonanie robót w granicach kosztorysu obliczonego na kwotę 4.500 zł., upraszając równocześnie p. radcę Sarego, by zechciał objąć techniczny nadzór nad prowadzeniem i wykonaniem powyższych robót. Koszt tej inwestycji postanowił Wydział krajowy pokryć w pierwszym rzędzie kwotą 2.400 zł. uzyskaną z sprzedaży urządzeń magazynu spirytusowego, która wpłynęła do kasy Wydziału krajowego w dniu 23. lipca 1898 roku, na pokrycie zaś reszty wydatku w kwocie 2100 zł. wstawia Wydział krajowy w preliminarz budżetu krajowego składu w Krakowie na r. 1899 żądanie przyznania kredytu w odpowiedniej wysokości. Budowa rozpoczęta została natychmiast po zakomunikowaniu powyższych uchwał Dyrekcji składu a wedle relacji dyrekcji z dnia 5. listopada 1898 r. L. 120 (LW. 69.040) miała być już w najbliższych dniach ukończoną. Do chwili wygotowania niniejszego sprawozdania nie zostały jeszcze Wydziałowi krajowemu przedłożone rachunki ostateczne budowy.

W ten sposób stało się zadość uwadze Komisji gospodarstwa krajowego, dotyczącej sprawy powiększenia pojemności składu zbożowego w Krakowie, uwadze wobec ciągle wzrastającego ruchu w składzie zupełnie uzasadnionej i odpowiadającej jego potrzebie. Zaspokojeniu tej piekającej potrzeby osiągnięto możliwie jak najmniejszym kosztem, wydatek bowiem 4.500 zł. nie wątpliwie zwróci się funduszowi krajowemu rychło, jeśli dzisiejszy rozwój działalności składu trwać będzie. Licząc tylko możliwość przyjęcia 70 wagonów więcej, wobec faktu, iż wagon tytułem składowego tylko, bez innych należytości, przynosił wedle przecięcia z 3 lat ostatnich 3 zł. 11 ct. dać winien magazyn zbożowy uzyskany z przeróbki magazynu spirytusowego dochód roczny 217 zł. 70 ct.; wydatek więc nie był ryzykownym zwłaszcza, że magazyn ten dotąd nie nie przynosił a urządzenie jego wewnętrzne traciło z każdym rokiem na wartości.

Wobec powyższego rozwiązania sprawy powiększenia magazynów odstąpił Wydział krajowy na razie od budowy nowej szopy w składach, obecnie bowiem nie jest ona potrzebną a zamierzoną była jedynie na wypadek, gdyby się nie udało znaleźć nabywcy na urządzenie magazynu spirytusowego i gdyby przerobienie tego budynku na magazyn zbożowy nie było możliwe.

Na drugim miejscu podniesiono w sprawozdaniu Komisji gospodarstwa krajowego potrzebę ewentualnego położenia drugiego toru kolejowego na placu składowym, przez co ułatwiłoby się znacznie przyływ i odpływ zboża do składu i dworca kolei. Powołaną już wyżej uchwałą Wydziału krajowego z dnia 8. kwietnia 1898 r. LW. 81.183 polecił Wydział krajowy Dyrekcji składu, by nawiązała odpowiednie rokowania z Dyrekcją kolei im. Cesarza Ferdynanda, jako właścicielką dworca, czy i pod jakimi warunkami mogłoby być dokonane drugie połączenie Składu z dworcem, mogące znacznie ułatwić dostawę i odstawę wagonów, tudzież, by zajęła się zbadaniem kontraktów zawartych w swoim czasie z zarządem kolejowym o dostawę i odstawę wagonów i przedłożyła Wydziałowi krajowemu wnioski dotyczące tej sprawy. Badania w tej mierze przeprowadzone przez Dyrekcję wykazały, że byłby pożądanym szereg zmian w kontraktach dziś obowiązujących i że uzyskawszy je byłby Skład w znacznej części lepiej i korzystniej obsłużonym niż obecnie, tak dalece, iż nawet sprawa drugiego połączenia szynowego z dworcem byłaby mniej pilną. Sprawa przeprowadzenia tych zmian, sformułowania ich praktycznie i tak, by odpowiadały celowi, wymaga jednak jeszcze zbadania sprawy na miejscu, co dotąd nie mogło nastąpić, i dlatego nie możemy Wysokiemu Sejmowi przedstawić konkretnych wyników w tym przedmiocie przeprowadzonych badań ani też ostatecznych zarządzeń Wydziału krajowego.

Na trzecim miejscu podniesiono w sprawozdaniu zeszłorocznym Komisji gospodarstwa krajowego sprawę zmiany ustroju biura Składu w Krakowie, zaznaczając, iż byłoby pożądanem utworzyć posadę buchhaltera, dla ulżenia pracy zastępcy Dyrektora Składu i likwidatora. Wydział krajowy nie mógł wskazówki tej w roku bieżącym uwzględnić nie mając w budżecie przez Wysoki Sejm uchwalonym przyznanego na ten cel kredytu, postarał się jednak tak rozdzielić czynności biurowe, iż obecnie faktycznie spełnia czynności buchhaltera jeden z funkcyjnaryuszów Składu, odpowiednie wykształcenie posiadający, mając jedynie pomoc i kontrolę likwidatora i Dyrektora w pełnieniu tych obowiązków. W preliminarzu na r. 1899 przedłożonym Wysokiemu Sejmowi uwzględnia Wydział krajowy wskazówkę Komisji, związając bowiem dotychczasową posadę „pomocnika likwidatora“ z placą 600 zł. rocznie, przedkłada Wysokiemu Sejmowi wniosek utworzenia posady buchhaltera z placą

750 zł. rocznie. Posada ta będzie oczywiście, jak wszystkie posady przy krajowym Składzie w Krakowie prowizoryczną, a pociąga za sobą podwyższenie wydatku na administrację jedynie o 150 zł. w. a., co winno się wypłacić korzyścią, jaką przyniesie administracyi Składu wzmocnienis sił biurowych odpowiednio ukwalifikowanym pracownikiem.

W składzie biura Składu nie zaszły w ciągu bieżącego roku żadne donioślejsze zmiany. Zaznaczamy tylko, iż uchwałą z dnia 8. kwietnia 1898 r. LW. 81.183 zamianował Wydział krajowy pana Mieczysława Starzewskiego, dotychczasowego zastępcę Dyrektora, w uznaniu jego kilkoletniej, gorliwej a pomyślnymi rezultatami uwieńczonej pracy, Dyrektorem Składu przyznając mu w miejsce dotychczasowej płacy w kwocie 1200 zł. rocznie, płacę pełną oznaczoną w budżecie Składu w kwocie 1500 zł.

Z kolei przechodzimy do omówienia i uzasadnienia przedłożonego Wysokiemu Sejmowi w sprawozdaniu Wydziału krajowego o budżecie krajowemu na r. 1899 preliminarza krajowego Składu w Krakowie na tenże rok.

Rubryka I. wydatków obejmująca koszta Zarządu i służby preliminowana jest w łącznej kwocie 5.730 zł. co w porównaniu z kwotą uchwaloną przez Wysoki Sejm w budżecie na rok 1898 daje podwyższenie wydatku o kwotę: 195 zł., na którą się składa: 1. podwyższenie wydatku na płacę połączoną z posadą proponowaną — a wyżej już omówioną — buchhaltera; w kwocie 150 zł. rocznie; 2. podwyższenie wydatku w pozycyi: „Wozny płaca i mundur“ o 45 zł. z powodu, konieczności pokrycia w r. b. wydatku na mundur. Rubrykę II. wydatków, obejmującą: „Koszta administracyi“ preliminuje się w sumie łącznej 4000 zł. wyższej o 94 zł. niż suma tu w budżecie na r. 1898 uchwalona a to w uwzględnieniu wynikłości z 3 lat ostatnich, które podwyżkę tę nieznacznie uzasadniają dostatecznie.

Wydatek w Rubryce III. preliminowany w kwocie 300 zł., jest wydatkiem stałym wynikającym z decyzji c. k. Rządu co do wynagrodzenia c. k. straży skarbowej za jej funkcyje nie może więc ulegać zmianie.

Wydatki Rubryki IV. Koszta manipulacyi zbożowej i towarowej preliminuje się w kwocie 7.050 zł., a więc wyższej niż wydatek uchwalony na rok 1898 w tej Rubryce o sumę 1.340 zł. głównie z powodu podwyższenia wydatku w pozycyi 17: „Robocizna“, z kwoty 4.700 zł. na 5.500 zł. a podwyższenie to uzasadnia Wydział krajowy następującemi danemi. W roku 1895 przy obrocie wagonów 1.339 wynosił koszt robocizny: 3.900 zł. 50 ct., to jest na jeden wagon w obrocie: 2 zł. 91 ct.: w r. 1896 wynosił ten wydatek przy obrocie 1.811 wagonów tylko 4.565 zł., to jest, za jeden wagon 2 zł. 52 ct.; w r. 1897 wynosił ten wydatek przy obrocie 2.741 wagonów 6.390 zł. 6 ct., to jest za jeden wagon 2 zł. 34 ct. Preliminując na r. 1899 zgodnie z wnioskiem Dyrekcyi Składu kwotę 5.500 zł. nie sądzi Wydział krajowy, by go mógł spotkać zarzut zbyt skromnego preliminowania, przyjmując bowiem koszt robocizny na wagon tak jak w r. 1897: 2 zł. 34 ct. otrzymalibyśmy obrót mniejszy niż w r. 1897 (2.351 wagonów zamiast 2.741 wagonów, jak było w r. 1897). Zmniejszenie się takiego obrotu jest możliwe wobec tego że r. 1897 był poniekąd rokiem wyjątkowym. Dalej w Rubryce tej w poz. 18. wydatek: „na szpagat i worki“ preliminuje Wydział krajowy nieco podwyższony wydatek zwyczajny w kwocie 250 zł. (w roku 1898 uchwalono: 190 zł.) a to zgodnie z wynikłościami lat ostatnich i wydatek nadzwyczajny w kwocie 168 zł. na zakupno worków. Jako uzasadnienie tej pozycyi podnieść musimy, iż zapas worków, jakim Skład krakowski był wyposażony w chwili założenia zmalał znacznie tak, że w ostatnich czasach był Zarząd Składu zmuszony niejednokrotnie wypożyczać worki dla swego użytku. By temu zapobiedz oddał Wydział krajowy zapas worków pozostałych po Składzie lwowskim Składowi w Krakowie do użytku. Worki te w liczbie 1.265 sztuk zostały oszacowane na 336 zł. 67 ct., a gdy słuszna, by Skład krakowski wartość zwrócił funduszowi Składu lwowskiego a z drugiej strony słuszna też, by wydatku tego nie narzucać mu odrazu, w jednym roku, przeto Wydział krajowy preliminuje na r. 1899 połowę tego wydatku, jako wydatek nadzwyczajny, zamierzając drugą połowę wstawić w preliminarz r. 1900. Inne pozycye tej rubryki, również podwyższone stosownie do spodziewanego zwiększonego ruchu i danych z 2 lat ostatnich, nie wymagają zdaniem naszym osobnego uzasadnienia W Rubryce VI. preliminuje Wydział krajowy wydatek na przebudowę magazynu spirytusowego: 2.100 zł. Jest to reszta wydatku, jaki należy pokryć po potrąceniu kwoty uzyskanej ze sprzedaży urządzenia magazynu spirytusowego

wego: 2.400 zł. z ogólnego kosztu przeróbki: 4.500 zł. Sprawę tę omówiono już powyżej.

Suma wydatków preliminowanych zwyczajnych i nadzwyczajnych daje: 19.348 zł. a przewyższa uchwaloną na r. 1898 o: 3597 zł. jest jednak niższą od sumy wydatków w r. 1897 o: 1.965 zł. i odpowiada spodziewanemu ruchowi w Składzie.

Dochody preliminuje Wydział krajowy w sumie łącznej: 19.435 zł. opierając się przy tem na przeciętnych z ostatniego trzechlecia i specjalnych obliczeniach wydatności każdego ze źródeł dochodu w ostatnich latach i wpływu na nie zwiększonego obrotu. Przy obliczeniach tych trzymano się tej samej zasady, której już wyżej dano wyraz, mówiąc o obliczeniu wydatku na robociznę, iż liczone na obrót mniejszy niż w r. 1897.

W ten sposób zestawiony budżet daje nadwyżkę w dochodzie nie znaczną bardzo, bo tylko w kwocie 87 zł. jednakże cenną, bo poraz pierwszy pojawiającą się w preliminarzu krajowego Składu w Krakowie a zaznaczyć się godzi, że nie osiągnięto jej sztucznie, że nie wachano się nawet podnieść kosztów administracji w omówionym preliminarzu, a przecież wynikła ona nie jako sama z siebie. Fakt ten to jeden z dowodów, że wyrażona w sprawozdaniu Wydziału krajowego o administracji krajowych Składów przedłożonem Wysokiemu Sejmowi za r. 1896 opinia, iż krajowy Skład w Krakowie ma warunki żywotności, była uzasadnioną. Obok tego dowodu. może Wydział krajowy powołać się także na wynik zamknięcia rachunków Składu za r. 1897, wynik stwierdzający, że mimo, iż wydatki w r. 1897 były od budżetu niekorzystniejsze o 3.827 zł. 65 ct. to jednak wynik dochodów korzystniejszy od budżetu o 4.751 zł. 72 ct. sprawił, że ogólny wynik roku 1897 jest od budżetu korzystniejszy o 924 zł. 7 ct. mimo, że w roku tym pokrył Skład wydatek nadzwyczajny nie preliminowany w budżecie, budowę szopy, w kwocie 1.797 zł. 17 ct., bez którego byłby rok ów korzystniej wypadło: 2.721 zł 24 ct., a więc sumę już wcale pokazałą.

Żywotności tej dowodzą dalej cyfry ilustrujące obrót zboża i towarów w Składzie:

	w r. 1895	wynosił obrót	1.339	wagonów,
	" 1896	" "	1.811	"
	" 1897	" "	2.741	"
	" 1898	" "	2.545	"

po koniec miesiąca listopada, przewyższył więc obrót uzyskany w r. 1897 w tymże czasie: 2.410 wagonów, o 135 wagonów.

Al. i. i 2. Zestawienie obrotu zboża i towarów tudzież warantów w Składzie krakowskim podajemy jako załącznik 1 i 2 niniejszego sprawozdania, przedkładając pod Alegat. 3 zestawienie obrotu zboża i towarów za ubiegłe 11 miesięcy bieżącego roku w tymże Składzie.

Z kolei przechodzimy do zdania sprawy o czynnościach Wydziału krajowego dotyczących realności we Lwowie, którą kraj w swoim czasie zakupił i adaptował na pomieszczenie obecnie rozwiązanego Składu we Lwowie.

Nie mogąc znaleźć nabywcy na tę realność postanowił Wydział krajowy wydzierżawić budynek dawniej magazyn zbożowy stanowiący firmie: I. Gałicyjski Dom dla ziemian we Lwowie, która się zgłosiła o tę dzierżawę z początkiem bieżącego roku, w ten jednak sposób, by sobie zostawić możliwość sprzedania realności całej, a więc ustanawiając krótki termin wypowiedzenia. Umówiony czynsz dzierżawny wynosił 200 zł. miesięcznie obecnie jednak wypowiedział Wydział krajowy tę umowę, nawiązane bowiem rokowania w sprawie sprzedaży całej realności dają rękojmię, że uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 9. lutego 1897 r. upoważniająca Wydział krajowy do sprzedania wspomnianej realności będzie mogła być niebawem wykonaną.

W związku ze sprawą byłego Składu krajowego we Lwowie stały dwie petycje, które Wysoki Sejm załatwił na wniosek Komisji budżetowej na posiedzeniu z dnia 17. lutego 1898 r. wśród rozpraw nad Rubryką XV. wydatków budżetu krajowego na r. 1898 Pierwsza z nich pana Ksawerego Porcereggo, byłego Dyrektora krajowego Składu we Lwowie, zawierała prośbę o pokrycie z funduszu krajowego podatku wymierzonego petentowi od odprawy przyznanej mu przez Wydział krajowy

przy uwolnieniu ze służby a została Wydziałowi krajowemu przez Wysoki Sejm przekazaną „do załatwienia“. Uwzględniając tę uchwałę Wysokiego Sejmu postanowił Wydział krajowy uchwałą z dnia 8. marca 1898 LW. 13 511 przychylić się do prośby i przyznał p. Porcieremu kwotę 290 zł tytułem zwrotu wymierzonego podatku Druga petycja p. Kazimierza Mierzejewskiego, byłego likwidatora krajowego Składu we Lwowie o odprawę w wysokości 2 letniej płacy, została przez Wysoki Sejm załatwioną przez przejście nad nią do porządku dziennego. O tej uchwale zaawiadomił Wydział krajowy petenta reskryptem z dnia 22. marca 1898 r. LW. 15.533

---

Opierając się na powyższem przedstawieniu Wydział krajowy wnosi:  
Wysoki Sejm raczy uchwalić:  
Sejm przyjmuje powyższe sprawozdanie Wydziału krajowego do wiadomości.

We Lwowie, dnia 23. grudnia 1898.

Z Rady Wydziału kraj. Kr. Galicyi i Lodomeryi wraz z W. Ks. Krakowskiem.

Marszałek krajowy:  
*St. Badeni* w. r.

Sprawozdawca:  
*Stanisław Brykczyński* w. r.  
Zastępca Członka Wydziału krajowego.

## Obrót zboża i towarów w krajowym Składzie publicznym w Krakowie w roku 1897.

M i e s i ą c	Przyjęto wagonów	Wydano wagonów	Zapas z końcem miesiąca	Obrót wagonów
Zapas z dn. 1. stycznia 1897 r. . . . .	240			
Styczeń . . . . .	120	83	277	203
Luty . . . . .	98	100	275	198
Marzec . . . . .	79	119	235	193
Kwiecień . . . . .	40	103	172	143
Maj . . . . .	41	72	141	113
Czerwiec . . . . .	60	64	137	124
Lipiec . . . . .	50	92	95	142
Sierpień . . . . .	116	62	149	178
Wrzesień . . . . .	137	112	174	249
Październik . . . . .	121	169	126	290
Listopad . . . . .	198	116	208	314
Grudzień . . . . .	216	133	291	349
Suma . . . . .	1516	1225	291	2501
Zapas objęty z początkiem roku 1897 . . . . .				240
Obrót więc cały . . . . .				2741

## Obrót warrantów w roku 1897.

M i e s i ą c	Wystawiono		Zwrócono		Obrót Sztuk
	Sztuk	Ubezp. wartość	Sztuk	Ubezp. wartość	
Stan 1. stycznia . . . . .	43	51291			.
Styczeń . . . . .	8	13220	1	900	9
Luty . . . . .	2	6600	3	5350	5
Marzec . . . . .	4	4570	11	11284	15
Kwiecień . . . . .	2	3800	1	770	3
Maj . . . . .	6	9230	14	13450	20
Czerwiec . . . . .	4	5600	3	4220	7
Lipiec . . . . .	2	3200	11	12600	13
Sierpień . . . . .	1	1400	6	6282	7
Wrzesień . . . . .	6	9350	12	32220	18
Październik . . . . .	5	7625	2	1750	7
Listopad . . . . .	5	10925	3	6425	8
Grudzień . . . . .	6	9500	2	3800	8
Zapas 31. grudnia . . . . .			25	3826	
Suma . . . . .	94	136311	94	136311	120





Aleg. III. do sprawozd. LW. 80.456/98.

## Obrót zboża

w krajowym Składzie publicznym w Krakowie po dzień 30. listopada 1898 roku.

M i e s i ą c	Przyjęto w cetn. metr.	Wydano w cetn. metr.	Zapas w cetn. metr.
Zapas z dn. 1. stycznia 1898 r. . . . .	29030·29	—	29030·29
Styczeń . . . . .	11063·84	12162 44	27931·69
Luty . . . . .	12728·84	14976·67	25683·86
Marzec . . . . .	13924·99	17201·22	22407·63
Kwiecień . . . . .	6709·21	15106·91	14009·93
Maj . . . . .	7459·76	11756·37	9713·32
Czerwiec . . . . .	4440·81	9288·68	4865·45
Lipiec . . . . .	8908·17	8728·29	5045·33
Sierpień . . . . .	5963·02	5281·08	5727·27
Wrzesień . . . . .	7188·27	6489·05	6426·49
Październik . . . . .	13770·41	8873·42	11323·48
Listopad . . . . .	13830 92	9612·19	15542·21
Zapas z dniem 30. listo- pada 1898 r. . . . .	—	15542·21	—
Razem . . . . .	135018·53	135018·53	—

