

# Krafsauer Zeitung.

Nr. 73.

Donnerstag den 30. März

1865.

Die „Krafsauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis für Krafsau 3 fl., mit Versendung 4 fl., für einzelne Monate 1 fl., resp. 1 fl. 35 Kr., einzelne Nummern 5 Kr. Redaction, Administration und Expedition: Grod-Casse Nr. 107.

IX. Jahrgang.

Gebühr für Insertionen im Amtsblatt für die vierpaltige Petitzeile 5 Kr., im Anzeigebblatt für die erste Einrückung 5 Kr., für jede weitere 3 Kr. Stempelgebühr für jede Einschaltung 30 Kr. — Inserat-Bestellungen und Gelder übernimmt Carl Budweiser. — Zusendungen werden franco erbeten.

## Einladung zum Abonnement

auf das mit dem 1. April d. J. beginnende neue Quartal der

## „Krafsauer Zeitung.“

Der Pränumerations-Preis für die Zeit vom 1. April bis Ende Juni 1865 beträgt für Krafsau 3 fl., für auswärtig mit Inbegriff der Postzusendung 4 fl.

Abonnements auf einzelne Monate (vom Tage der Zusendung des ersten Blattes an) werden für Krafsau mit 1 fl., für auswärtig mit 1 fl. 35 Kr. berechnet.

## Amtlicher Theil.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Unterzeichnung vom 3. März d. J. dem Oberpräsidenten Anton Wartenberg in Wien die Befehlsgewalt über die k. k. Hof- und Staatsdruckerei zu übertragen, welche die k. k. Hof- und Staatsdruckerei in Wien zu betreiben hat.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Unterzeichnung vom 15. März d. J. allergnädigst zu erlassen geruht, daß der Professor an der Wiener Universität Dr. Ernst Brückner die k. k. Hof- und Staatsdruckerei zu betreiben hat.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Unterzeichnung vom 15. März d. J. allergnädigst zu erlassen geruht, daß der Professor an der Wiener Universität Dr. Ernst Brückner die k. k. Hof- und Staatsdruckerei zu betreiben hat.

## Nichtamtlicher Theil.

Krafsau, 30. März.

Ueber die in Wien seinerzeit übergebenen preussischen Bedingungen in Bezug auf Schleswig-Holstein geht der Volkszeitung folgende Mittheilung zu, deren sachlichen Inhalt das Blatt erklärt mit aller Entschiedenheit verbürgen zu können.

A. Ewiges und unaufhebliches Schutz- und Trutzbündnis der Herzogthümer mit Preußen vermöge dessen Preußen sich zum Schutz und zur Verteidigung gegen jeden Angriff verpflichtet, der künftige Herzog dagegen dem Könige von Preußen die ganze Wehrkraft der Herzogthümer zur Verfügung stellt, um sie innerhalb der Armee und Flotte zum Schutz und Interesse beider Länder zu verwenden. Die Dienstpflicht und Stärke der Armee wird nach preussischen Bestimmungen normirt, die Aushebung der Mannschaften geschieht von preussischen Militärbehörden in Gemeinschaft mit den Civilbehörden nach preussischen Grundsätzen.

Die preussische Kriegsverfassung findet Anwendung auf die Aushebung und die Bestimmungen über die Dienstzeit, ebenfalls gelten sonstige preussische Verordnungen über die Service, Verpflegung, Einquartierung, Ersatz- und Krankheitsabgaben und die Mobilisationsvorschriften im Frieden wie im Kriege. Dem Könige von Preußen bleibt es überlassen, die Mannschaften der Herzogthümer zu einem besonderen Armeecontingent zu formiren oder sie vorbehaltlich der Anwendung des Art. V der Bundeskriegsverfassung mit anderen Truppen zu verbinden, ihnen Standquartiere in Preußen oder den Herzogthümern anzuweisen und preussische Truppen in den Herzogthümern zu stationiren und die Garnisonsverhältnisse zu regeln. Die in die preussische Armee und Flotte eintretenden, schleswig-holsteinischen Unterthanen leisten dem Könige von Preußen den Fahnen- und haben in Avancement, Versorgung, Pension und sonstigen Rechten und Vortheilen dieselben Ansprüche wie die Preußen; gleichgestalt sind auch die preussischen Bildungsanstalten den herzoglichen Unterthanen gleich zugänglich wie den königlichen.

Für die Marine gelten im Allgemeinen dieselben Grundsätze, wie für das Landheer. Die in Anwendung der preussischen Bestimmungen über die Verpflichtung zum Kriegsdienst zur See auszuhebende Mannschaften genießt ihre Ausbildung auf der preussischen Flotte und wird auf dieser verwendet. Diese Flotte ist in allen schleswig-holsteinischen Gewässern zur freien Circulation und Stationirung von Kriegsschiffen berechtigt, und steht der preussischen Regierung behufs des Küstenschutzes die Controle

über das Posten-, Betonungs- und Küstenbeleuchtungswesen in der Ost- und Nordsee zu.

Zur Unterhaltung der aus den Mitteln beider Länder herzustellenden Streitkräfte, einschließlich aller für gemeinsame Kriegszwecke erforderlichen sachlichen Ausgaben, zahlt die schleswig-holsteinische Staatscasse einen näher zu ermittelnden, event. nach Maßgabe der Volkszahl und der preussischen Marine-Ausgaben näher festzustellenden jährlichen Beitrag.

Das Fortifications-System wird in Bezug auf alle angelegten oder anzulegenden Befestigungen an den Küsten oder im Lande durch Uebereinkunft zwischen der preussischen und der Landesregierung nach dem von ersterer erkannten Bedürfnis geregelt.

B. Die Bundespflicht des Souveräns der Herzogthümer bleibt dieselbe wie bisher; der Bundescontingent für Holstein wird vom Herzog aus den nicht zum preussischen Bundescontingent gehörigen Truppentheilen der aus den Streitkräften beider Länder gebildeten, unter dem Befehl des Königs stehenden Armee gestellt werden. Dem Art. V der Bundeskriegsverfassung entsprechend, wird dieses Contingent nicht mit dem preussischen Bundescontingent in eine Abtheilung vereinigt, sondern fortfahren, einen Theil des X. Armeecontingents zu bilden.

C. Die preussische Regierung behält sich vor, in Gemeinschaft mit Oesterreich dem Bunde den Vorschlag zu machen, Rendsburg, soweit es auf holsteinischem Gebiete gelegen, zur Bundesfestung zu machen, und die Regierung des neuen Staates gibt im Voraus ihre Einwilligung hiezu; bis dahin bleibt Rendsburg von Preußen besetzt.

D. Die Verpflichtung zum Schutz der Herzogthümer macht für Preußen den Besitz von Territorien nöthig, welche mit voller Souveränität abzutreten sind:

a) zum Schutz von Nordschleswig, die Stadt Sonderburg mit entsprechendem Gebiet auf beiden Seiten des Allens-Bundes in einem Umkreise wenigstens einer halben Meile Halbmesser und der Ausdehnung, daß die Ortschaften Düppel, Radelbüll, Kjaer, Burgmark, Ulkebüll und Sundmark in das Gebiet zur Anlage von Befestigungen, desgleichen auch das erforderliche Terrain beim Hörsing, das zur Befestigung desselben innerhalb des preussischen Gebietes fallen.

b) Behufs des Schutzes von Kiel die Festung Friedrichsort nebst entsprechendem Gebiet, nämlich die Ortschaften Poltenau, Slift, Prig, Seekamp und Scheide, sowie mit der östlichen gegenüberliegenden Seite des Kieler Hafens das erforderliche Terrain zur Anlage von Befestigungen.

c) An den Mündungen des Canales das zur Anlage von Befestigungen erforderliche Terrain, welches später näher zu bestimmen ist. Preußen verlangt das Oberaufsichtsrecht über den Canal, die Entscheidung über den Lauf desselben, die Leitung des Baues und das Recht der Reglements-Bestimmung, desgleichen das Recht der Ausführung des Baues und des Betriebes für eigene oder für Rechnung einer Actiengesellschaft, in welchem Falle auf Grund der zu ertheilenden Concession dieser und nur dieser Gesellschaft die landesherrliche Genehmigung mit dem Recht der Expropriation gegen den Ersatz des Werthes zu Theil werden soll. — Transitzoll soll außer den an die Unternehmer des Canales zu entrichtenden Schiffsabgaben nicht erhoben werden. Die Benutzung des Canals durch Kriegsschiffe bleibt näheren Bestimmungen beider Regierungen vorbehalten.

F. Die Herzogthümer treten mit ihrem ganzen Gebiete dem preussischen Zollsystem — dem Zollverein — bei; über die näheren Modalitäten werden Verhandlungen mit den Zollvereinsmitgliedern vorbehalten.

G. Das Post- und Telegraphenwesen der Herzogthümer wird mit dem preussischen verschmolzen in der Weise, daß die Verwaltung mit allen Rechten und Pflichten für alle Zeiten auf die preussische Regierung übergeht, welche für ihre Rechnung den Betrieb nach den für das preussische Post- und Telegraphenwesen geltenden Gesetzen führen wird.

H. Die Uebergabe der Herzogthümer an den künftigen Souverain erfolgt nach Sicherstellung und Ausführung aller vorstehenden Bedingungen. Kommen solche nicht zur Ausführung, so tritt Preußen in die aus dem Wiener Frieden ihm zustehenden Rechte wieder ein und behält sich die Geltendmachung aller sonstigen ihm in Betreff der Herzogthümer zustehenden Ansprüche vor.

Diese Forderungen sollen die Beilage bilden zu der preussischen Februar-Depesche, welche, wie es heißt, auf die Entsehung der Forderungen in den Fach-Ministerien hinweist, mit dem Hinzufügen, daß sie im Staats-Ministerium und von Sr. Majestät dem Könige angenommen wäre. Außerdem soll aber die Rechtsfrage und Successionsfrage in der Depesche ausdrücklich vorbehalten sein.

In Bezug auf die in der außerordentlichen Bundesversammlung am 27. d. gepflogene Verhandlung über die schleswig-holsteinische Frage schreibt die N. Z.: Es kann doch gewiß keinem Zweifel unterliegen, daß man am Bundestage zuerst die Rechte des

Großherzogs von Oldenburg, die von ihm angemeldet sind, gründlich prüfen sollen, ehe man den Augustenburger installiren will, dessen provisorische Einsetzung als Herzog doch jedenfalls die Rechte der andern Bewerber schwer verletzen würde. Baiern und Sachsen ignoriren auch die Rechte, welche Preußen schon aus dem Friedensvertrage hat, vollständig, und es kann gewiß kein Zweifel sein, daß Preußen dem Antrage auf das Bestimmteste widerprechen muß, bez. seiner Ausführung sich widersetzen dürfte. Man könnte allenfalls glauben, daß Preußen mit dem Erbprinzen von Augustenburg seiner bisherigen Stellung nach hätte leichter zur Verständigung kommen müssen, als mit dem Großherzog von Oldenburg. Diese Voraussetzung ist jedoch eine irthümliche. Der Großherzog ist als Souverän sui juris und daher im Stande, ein vertragmäßiges Abkommen zu treffen, dessen Innehaltung von seiner Seite gesichert erscheint, während jedes Abkommen mit dem Erbprinzen von Augustenburg keine andere Bürgschaft hat, als den Glauben an seine persönliche Neigung, Wort zu halten. Will man nun hiefür auch aus seinem Abgehen von der väterlichen Entsagung kein ungünstiges Prognostikon stellen, so liegt doch die Möglichkeit zu nahe, daß er für Verleumdungen, die er ohne Ministerium und Stände abgegeben hat, von beiden Seiten nach seiner Einsetzung bereitwillig Dispens und Lösung erhalten werde. Außerdem hat der Erbprinz von Augustenburg im Gegenfall zu Oldenburg eine Verständigung mit Preußen niemals ernstlich erstrebt; sein ganzes Entgegenkommen Preußen gegenüber beschränkt sich auf ziemlich unbestimmt gehaltene eigenhändige Briefe an hochstehende Personen außerhalb der amtlichen Kreise; niemals sind seine Geschäftsmänner zu einer Aeußerung oder Theilnahme an irgend einer Verhandlung veranlaßt worden.

Die Herren Franke und Samwer sind den hiesigen amtlichen Kreisen auch von Ansehen unbekannt. Das ganze verschwommene Verhalten des Erbprinzen zu der Frage der Verständigung mit Preußen beschränkt sich auf Privatbriefe wenig präcisen Inhalts, welche allgemeine Aussichten eröffnen ohne vertragmäßige Formulirung, auf Fernhaltung jeder bestimmten geschäftlichen Beziehung, — intime Verbindung mit anderen deutschen Regierungen in der Hoffnung, durch deren Druck auf Preußen mehr zu erreichen, als auf dem Wege direkter Verhandlung, auf gegenseitige Verwendung bei außerdeutschen Höfen. Alle diese Thatsachen sind nicht geeignet, bei Preußen das Vertrauen zu erwecken, welches nöthig gewesen, um zur Einsetzung des Erbprinzen mitzuwirken und sich demnach auf ein Abkommen mit ihm und den Ständen einzulassen. In dieser Lage befanden sich die Beziehungen zwischen Preußen und dem Erbprinzen, als der übereilte Antrag der Mittelstaaten dieselben zu einer entscheidenden Wendung bringen mußte. Die preussische Regierung wurde in die Nothwendigkeit verlegt, zwischen den beiden Fragen, der Einsetzung des Erbprinzen oder der Bestreitung seiner Ansprüche eine Wahl zu treffen. Unter den einmal vorhandenen Umständen konnte sich die preussische Regierung im eigenen, wie im nationalen Interesse nicht anders, als für die letztere Alternative entscheiden.

Dem mittelstaatlichen Antrag, schreibt der Wiener Brief-Corr. der „Schles. Ztg.“, dürfte die Majorität, für welche auch Hefen gewonnen, gestimmt sein. Es scheint, daß die Haltung des Auslandes, auf welche die Annahme des Antrages jedenfalls einen guten Eindruck machen wird, für mehrere Mitglieder des Bundes bestimmend gewesen sei. Bekanntlich haben sich die Westmächte in den Noten, in welchen sie die Anerkennung der schleswig-holsteinischen Flagge ausgesprochen, die Wahrung der Rechte des Bundes betont.

Die Hauptabstimmung am 6. April, schreibt das „Freundenblatt“, kann möglicherweise ein ganz anderes Stimmverhältniß als das gestrige ergeben, aber wohl dürfte das gestrige Vorgehen Preußens jene Gemein-samkeit der Haltung den mittelstaatlichen Manifestationen gegenüber, welche Oesterreich erstrebt hat und die Preußen noch nicht minder für zweckmäßig erachtet, sehr erschwert, wenn nicht unmöglich gemacht haben. Denn nunmehr hat Preußen bereits seine sehr entschiedene Position genommen. Oesterreich aber wird kaum etwas anderes übrig bleiben als eine Erklärung abzugeben, welche constatirt, daß es gleichfalls die Uebertragung der Regierung in den Herzogthümern an den Erbprinzen von Augustenburg für das geeignete Mittel hält, um mit den geringsten Schwierigkeiten zur Lösung der schwebenden Frage zu gelangen, und daß es bestrebt gewesen, hiefür seinen Compromissor zu gewinnen, daß es aber diesen Standpunkt seit dem Friedensvertrage wie in der Londoner Konferenz aus Opportunitätsgründen eingenommen und keineswegs dabei der noch ausstehenden

Rechtsuntersuchung vorzugreifen gedenkt. Hierin liegt auch der wesentliche Unterschied zwischen dem Standpunkte Oesterreichs und demjenigen der Antragsteller am Bunde, da die Letzteren nicht vom Friedensvertrage, sondern von der Rechtsfrage ausgehen, die sie als bereits erledigt durch das von der Pforsdorfer Gutachten betrachten. Ohne die Bedeutung und Tragweite der eben wieder begonnenen Bundesaction zu unterschätzen, wird dieselbe doch schwerlich die Folge haben, Oesterreich von Preußen hinweg in das mittelstaatliche Lager hinüberzuführen. Es kann dies schon deshalb nicht geschehen, weil Oesterreich genöthigt ist, sein auf dem Condominium beruhendes Recht zu wahren, also den Standpunkt des Friedensvertrages nicht verlassen darf.

Der Eintritt von schleswig-holsteinischen Freiwilligen, die übrigens noch immer nicht in Vorschein kommen wollen, beschäftigen das Berliner Viehbureau sehr lebhaft. Ein Berliner Corr. der „Köln. Ztg.“ meint, dieser Kleinigkeit wegen werde Oesterreich doch keine Umstände machen. Der gemüthliche Herr schreibt: „Gegen den Eintritt von Angehörigen der Herzogthümer in die preussische Armee wird Oesterreich kaum etwas ernstlich einzuwenden haben; es mag sich durch seinen Commissär Erkundigungen darüber eingeholt haben, aber keine Vorstellung einer Anschauung in den Weg legen, welche Eventualitäten in Betracht nimmt, die mehr oder weniger nur den natürlichen, in der Hauptsache kaum abzuweisenden Gang der Dinge andeuten. Warum sollte Oesterreich nicht selbst einem seiner Staatsangehörigen den Eintritt in die preussische Armee gestatten, sobald nur dessen Abstammungs-Verhältnisse nicht aufgeföhren wurden! Worauf die Raisonnements zielen, skizzirt das „Journ. des Debats“ in folgender Weise: Mit etwas Eifer seitens der preussischen Werber, kann man nicht ermangeln, einige Freiwillige zu finden, welche geneigt sind die Uniform anzuziehen; dann wird Preußen, indem es dem erlauchten Europa seine jungen Liebhaber des Ruhmes vorstellt, ausrufen: Seht doch nur, bis zu welchem Grade ich in den Herzogthümern populär bin! Die Jugend des Landes streift sich um die Ehre, mir zu dienen; sie brennt vor Verlangen das Gewehr der Grenadiere Friedrichs des Großen zu handhaben, und wenn das die Gefühle der Söhne sind, was müssen alsdann die Väter empfinden? Die Bewohner Schleswig-Holsteins sind Preußen in ihrem Herzen, das sieht man übrigens und ich kann sie nicht zurückweisen, ohne ihre leidenschaftlichsten Wünsche zu verletzen. Das Volk hat sich erklärt, vox populi vox Dei, wir haben uns nur noch zu unterwerfen. So wird einst Preußen sprechen, und welches Gewicht werden die schüchternen Proteste Oesterreichs haben, zumal wenn dasselbe allein diese zärtlichen Herzensergießungen stören sollte? Auf der in Berlin am 26. d. stattgefundenen Versammlung des sechsunddreißiger-Ausschusses, des Ausschusses der schleswig-holsteinischen Vereine etc., hat man sich, wie berichtet wird, über folgende Punkte vereinigt: Das Erbrecht der Augustenburger, die Selbstständigkeit der Herzogthümer und das Selbstbestimmungsrecht der Bevölkerung über die Zukunft des Landes werden betont. Die baldigste Beseitigung des Provisoriums und die Einberufung der Landesvertretung werden verlangt. Der engste Anschluß an Preußen, namentlich in maritimer Beziehung, ferner der Kriegs-Oberbefehl und Landes-Abtretungen an Preußen werden für notwendig erklärt, dagegen der Fahren-Eid und jede Einmischung Preußens in die Einzelheiten der Verwaltung abgelehnt. Der Eintritt Schleswigs in den deutschen Bund wird gefordert.

Aus Wien meldet ein Telegramm der „N. Z.“: Bis auf Spanien haben nun alle Seemächte dem österreichisch-preussischen Ersuchen wegen der interimistischen Flagge der Herzogthümer entsprochen; Rußland unbedingt, ebenso die Türkei.

Von dem Cabinet in Kopenhagen ist nunmehr eine definitive Bestimmung bezüglich der künftigen diplomatischen Vertretung Danemarks bei dem Bunde getroffen. Der dänische Gesandte in Berlin wird mit der Repräsentation seiner Regierung auch beim deutschen Bunde beauftragt werden, jedoch seinen ständigen Sitz in der Hauptstadt Preußens nehmen.

Die französische Diplomatie spielt in der ewigen Stadt gegenwärtig eine so klägliche Rolle und der Graf Sartiges ist der Ehre des Thrones, den er vertritt, so wenig eingedenk geblieben, daß die ultramontanen und legitimistischen Blätter mit wahrem Jubel darüber Enthüllungen bringen, die von den halb-officiellen und officiellen Blättern mit so entschiedenem Mißgeschick abgelehnt werden, daß sich die

Die französische Diplomatie spielt in der ewigen Stadt gegenwärtig eine so klägliche Rolle und der Graf Sartiges ist der Ehre des Thrones, den er vertritt, so wenig eingedenk geblieben, daß die ultramontanen und legitimistischen Blätter mit wahrem Jubel darüber Enthüllungen bringen, die von den halb-officiellen und officiellen Blättern mit so entschiedenem Mißgeschick abgelehnt werden, daß sich die



ruhigen Beobachter des Glaubens an ihre Wahrheit kaum enthalten können. Besonders unglücklich ist der „Constitutionnel“ in seinen Widerlegungen gegen den „Monde“ gewesen, denn dieser rückt jetzt mit einem Artikel der „Union de l'Ouest“ vor, worin über die Veranlassung zu dem Gespräche zwischen dem heiligen Vater und dem französischen Gesandten folgende erbauende Geschichte erzählt wird: Herr v. Sartiges ist beim Papste gewesen und hat, um aufrichtig zu sein, sich eines Auskunftsmitteis bedient, das nach den würdigsten Personen des päpstlichen Hofes in Folgendem bestand: In einem Gespräche mit dem Staatssekretär, Mons. Berardi, äußerte Herr v. Sartiges, es sei beklagenswerth, daß das diplomatische Corps so schwer zum heiligen Vater gelange. „Ueberall sonst“, setzte er hinzu, „kann ein Diplomat darauf zählen, daß er häufig den Souverän zu sprechen bekommt. Da gebe es Bälle, Abend-Gesellschaften, Empfangs-Abende, Mittagessen, Jagdpartien; hier ist man dagegen genöthigt, immer erst eine Audienz nachzusuchen und im Voraus zu erklären, über welchen Gegenstand man mit dem Papste reden will.“ Mons. Berardi entwickelte natürlich die Gründe für eine solche Strenge. Der Statthalter Christi ist kein Souverän wie die anderen, seine Worte fallen ganz anders schwer in's Gewicht und man spricht nicht mit ihm über leichte Gegenstände; die meiste Zeit sind die Audienzen, die er bewilligt, nur eine Tröstung, eine Erhebung, eine päpstliche Gnade für die, welche zu ihm gelangen. Darauf sprach Herr v. Sartiges sein Bedauern aus, daß er sich nicht als simplen Gläubigen vorführen könne, um eine dieser Gnaden zu erlangen, zumal in der Zeit, in die man jetzt eintrete. Mons. Berardi entgegnete: „Herr Botschafter, ich sehe den Papst heute und es wird mich freuen, ihm Ihr Anliegen mitzutheilen.“ Der Papst ward benachrichtigt und erklärte, er werde Herrn v. Sartiges jedesmal empfangen, wenn ihn ein geistliches Anliegen zum Vatican führe, und so gelangte der französische Gesandte vor Pius IX. Was weiter geschah, ist bekannt, ich will nur noch bemerken, daß der Botschafter, als er seinen Gegenstand vorbrachte, den Papst sehr in Harnisch brachte, und zwar nicht bloß, weil Herr v. Sartiges etwa nicht ehrerbietig genug gewesen, sondern weil der September-Vertrag entschieden denn je als eine der Würde des Papstes gemachte Beleidigung aufgefaßt wird. Man ist entrüstet über den Widerspruch, in den die französische Regierung gerieth, indem sie einerseits die Ehre und das Verdienst eines Vertheidigers des heiligen Stuhles beansprucht und andererseits über die Angelegenheiten des Papstes ohne den Papst Verträge mit den wüthendsten Feinden des Papstes schließt. Freilich hat Herr v. Sartiges sich beeilt, der Erklärung, Frankreich werde den September-Vertrag ausführen und bis zum 13. December 1866 seine Truppen zurückziehen, den Vorbehalt hinzuzufügen: „Vorbehaltlich der Eventualitäten, die bis dahin eintreten könnten.“ Die „Union de l'Ouest“ hofft, diese That-sachen würden genügen, dem „Constitutionnel“ den Mund zu stopfen und das Auftreten des Papstes, so wie den Umstand, daß er in seiner Gegenwart die Convention nicht erwähnt wissen will, rechtfertigen. Der „Constitutionnel“ hat geschwiegen, aber die Regierung hat gesprochen und wie erwähnt, der „Union de l'Ouest“, dem „Phare de la Loire“ und dem „Monde“ wegen obiger Erzählung Verwarnungen erteilt.

Mehrere spanische Journale haben die Frage aufgeworfen, was denn wahres an dem Gerüchte bezüglich einer spanisch-päpstlichen Convention sei, der zufolge der h. Vater für den Fall, daß er Rom zu verlassen genöthigt sein sollte, in Spanien ein Asyl finden würde. Die Madrider „Correspondencia“ entgegnet hierauf, daß keine derartige Convention existire. Sollte das Oberhaupt der Christenheit unglücklich Weise zur Auffuchung eines Asyls genöthigt sein, so könnten die Blätter über das, was dann den katholischen Regierungen obliegen würde, nicht im Zweifel sein.

Die Regierung von St. Gallen hatte an den Bundesrath das Ersuchen gestellt, seinen bekannten Beschluß, betreffend das künftige Verhalten des Bundes in Sachen der polnischen Flüchtlinge zurückzunehmen. Darauf hat nun der Bundesrath unterm 17. d. erwidert, daß er das Begehren der St. Galler Regierung entschieden zurückweisen müsse. Die gegenwärtige Flüchtlingsinvasion unterscheidet sich von den früheren wesentlich dadurch, daß die Flüchtlinge nicht unmittelbar vom Kriegsschauplatz kamen, und nicht, von ihren Verfolgern gedrängt, sich in die Schweiz flüchten mußten. Weitauß die meisten hatten in anderen Ländern provisorisch ein Unterkommen gefunden. Die Schweiz, getreu ihrer alten Uebung, habe die Unglücklichen willig aufgenommen und bedeutende pecuniäre Opfer für sie gebracht. Es sei aber endlich Zeit, die Flüchtlingsangelegenheit wieder auf die gewöhnliche Grundlage zurückzuführen. Die lang andauernde Bundesunterstützung ziehe nur nachtheilige Folgen nach sich. Das Interesse, die unbeschäftigten Flüchtlinge allmählig zur Abreise zu veranlassen und das Bestreben, denselben Arbeit zu verschaffen, erlaube darunter. Man könne das eingeschlagene Verfahren gegen die Flüchtlinge unmöglich eine Härte nennen. Den wirklich Hilfslosen werden die Cantone und der Bund auch fernerhin zur Seite stehen. Aber wenn die Bundesregierung von jungen, gesunden, kräftigen Leuten bloß verlange, was sie von den eigenen Mitbürgern verlange, so könne das sicher nicht zu viel sein. Es sei obendrein das Flüchtlingswüthigen, daß er sich bald von einem, bald vom andern Staat ernähren läßt. Und wenn nun die Schweiz, wie es geschehen ist, jedem Flüchtling mehrere Monate Frist

gestattet hat um sich zu bedenken, und eine Wahl für Sicherung der Zukunft zu treffen, so habe sie mehr geleistet, als irgend ein anderer Staat. Der Flüchtling rücke heran und Jedermann, der arbeiten kann und will, werde sein Brod durch eigene Thätigkeit finden können. Denjenigen aber zu unterstützen, der nicht arbeiten will, obgleich er es könnte, entspreche in keiner Weise den Anschauungen der Schweizerischen Bevölkerung.

In Folge einer vom Obermedicinalrath Dr. von Ringseis und mehreren anderen Einwohnern Münchens an den König von Baiern gerichteten Vorstellung hat Se. Majestät die Bewilligung zu einer öffentlichen Subscription von Unterstützungsbeiträgen für die in Baiern weilenden Polen erteilt.

Die Unterzeichnung des Vertrages zwischen dem Zollverein und Oesterreich wird am 29. März erfolgen, vorausgesetzt, daß keine Zollvereinsregierung gegen irgend einen Punkt in den ihr gemachten Vorlagen Einwendungen erhebt oder es etwa für nothwendig hält, die Volksvertretung vor zu gebender Zustimmung interveniren zu lassen. Namentlich soll, wie der R. S. meldet, die württembergische Regierung in dieser Beziehung Bedenken haben.

Lord Russell hat, der „R. Z.“ zufolge, vom Wiener Cabinet die Mittheilung erhalten, daß die eintretenden Vorberathungen zwischen den englischen und österreichischen Commissarien behufs Abschlusses eines Handelsvertrages erst nach Ostern beginnen können, und in Folge dessen hat Herr Somerset Beaumont seine Abreise nach Wien um drei Wochen hinausgeschoben.

### Verhandlungen des Reichsrathes.

Die gestern Abend fällig gewesenen Wiener Blätter sind uns erst heute Morgens zugekommen, wir sind daher zu unserem lebhaften Bedauern außer Stand, die große und bedeutende Rede, welche der Herr Staatsminister v. Schmerling in der Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 28. d. gehalten, ihrem vollen Wortlaute nach mitzutheilen. Wir müssen uns für heute auf den Eingang und die Schlußstelle beschränken. Ersterer lautet:

Die Adressdebatte und die Verhandlung über das Budget sind gemeinlich die Momente im parlamentarischen Leben, wo der Kampf von beiden Seiten am allerlebendigsten geführt wird und wo die wichtigsten Kräfte berufen sind, entweder für oder gegen die Regierung in die Action einzutreten. Wir haben den einen Kampf, den der Adressdebatte, vor Monaten abgemacht, der zweite hat eben begonnen und wenn ich behaupte, daß vielleicht in unseren Zuständen nicht jene volle Berechtigung vorhanden sei, bei der Budgetberathung gerade einen Kampf für oder gegen die Regierung zu führen, so kann ich mich doch der Thatsache nicht verschließen, daß dieser Kampf geführt wird. Wenn ich sage, daß nach meiner individuellen Anschauung eigentlich dieses Object es nicht sein sollte, das nach österreichischen Zuständen der Gegenstand eines lebendigen Kampfes sein sollte, so möge es mir gestattet sein, mich darüber etwas näher auszusprechen.

Vor allem herrscht seitens der Regierung und seitens des Reichsrathes gar keine Verschiedenheit darüber, daß möglichst gelpart, möglichst dahin gewirkt werden solle, das Gleichgewicht im Staatshaushalte herzustellen, über das Maß mag allerdings eine Differenz herrschen.

Noch mehr aber liegt mir darin kein Grund, einen sogenannten Act des Vertrauens oder des Mißtrauens gegen die Regierung daraus zu machen, daß man für eine höhere oder geringere Ziffer stimme; es mag das in anderen Parlamenten seine volle Berechtigung haben und in der That haben wir es erlebt, daß die Voten, die in der Budgetverhandlung abgegeben wurden, dahin gedeutet werden mußten, daß in dem Votum ein Act des Vertrauens oder Mißtrauens gegen die Regierung gegeben werde. Freilich in anderen Staaten! — denn in anderen Staaten haben wir am Ende ganz andere Einrichtungen in der Zusammenstellung der Budgets, ganz andere Einrichtungen in der Verwendung der votirten Summen, ganz andere Einrichtungen in der Verrechnung derselben. Dort, wo den einzelnen Ministerien nur Gesammtbeträge bewilligt werden, dort, wo es sogar gestattet ist, ein Gesammtverirement für das Erforderniß aller Ministerien durchzuführen, dort ist allerdings dieser Act derart, daß es sich um ein Vertrauen oder ein Mißtrauen gegen die Regierung handelt. Denn dort ist in der That eine unermessliche Macht in der Gehaltung mit dem Gelde den einzelnen Ministerien übertragen; dort sind sie allerdings in der Lage, sogar einen Mißbrauch mit den ihnen bewilligten Summen zu begehen; dort ist es am Ende sogar möglich, daß man Corruption und dergleichen treibe; davon ist aber in Oesterreich keine Rede.

Ich spreche das ganz offen aus. Denn wer die fünf Bände unseres Staatsveranschlagtes durchsieht, wer sieht, mit welcher Genauigkeit der Gehalt des Ministers wie des letzten Dieners, die Wohnung des Statthalters wie des Försters auf irgendeiner Domaine eingestellt ist, wer die tausend und tausend Ziffersätze sieht und auf der andern Seite das Finanzgesetz durchsieht, wo die Regierung nicht bloß an die einzelnen Capitel, sondern auch noch an die einzelnen Titel und Paragraphen gebunden ist, — den frage ich, m. H., welcher Minister, wenn ihm auch vielleicht eine viel höhere Summe bewilligt wird als sie manchem genommen erscheint, findet, daß darin ihm ein besonderes Vertrauen geschenkt werde, nachdem es ganz klar vorliegt, auf was das Geld ausgegeben wird und die

Minister nicht in der Lage sind, das Geld auf etwas anderes auszugeben, als wofür es votirt wird.

Demnach ist es so gekommen, weil es am Ende so gehalten wird, daß die Budgetverhandlungen ein parlamentarischer Kampf werden und wir haben es schon gestern erlebt und werden es in den nächsten Tagen erleben, daß die Budgetverhandlungen es sind, bei denen alle Fragen, die als Brennpunkte zugegeben werden, in den Bereich der Verhandlungen gezogen werden. Deshalb möge es auch der Regierung gestattet sein, schon bei der Generaldebatte, vielleicht vorgehend manchen Erörterungen in der Specialdebatte, in alle diese Fragen einzugehen.

Als wir, meine Herren, die Adressdebatte durchführten, da wurde uns, den Ministern nämlich, insbesondere sehr laut zugerufen: Für Euch haben wir nur die eine Ermahnung — Selbsterkenntniß und Umkehr! Was nun die Selbsterkenntniß betrifft, so können wir ihnen offen gestehen, daß wir sie genügend besitzen. Es ist auch sehr begreiflich, daß wir sie besitzen, denn wenn man unsere Zustände ansieht, wenn man hört, wer spricht, und liest, wer schreibt, so wird man in der That zugeben, daß es an Ermahnungen, an Rügen, an Belehrungen gegenüber den Ministern nicht fehlt. Die Zeit, wo man gesagt hat, man schmeichle den Fürsten und man schmeichle den Ministern, die ist sehr lange vorbei; geschmeichelt wird den Ministern wahrhaftig nicht. (Allgemeine, andauernde Heiterkeit.) Wenn wir daher hören und wenn wir lesen, so erfahren wir tagtäglich, wo es fehlt und wo es fehlen lassen sollen.

(Die folgende Stelle, in welcher Se. Excellenz das „Sündenregister“ der Regierung recapitulirt, werden wir morgen nachtragen. Die Schlußstelle über die Stellung der Regierung gegenüber dem Hause und seinen verschiedenen Parteien lautet:)

Ich habe es wiederholt ausgesprochen und betone es noch, daß ein wahres Verfassungsleben dadurch allein möglich ist, daß ein möglichst harmonisches Zusammenwirken der Regierung mit der Reichsvertretung platzgreife. Ich habe es schon wiederholt ausgesprochen, daß die Regierung und die Reichsvertretung sich zwei verschiedene Parteien sind, indem sie ja beide zusammen ein Ziel, nämlich die Wohlfahrt des Reiches vor Augen haben und vielleicht nur in den Mitteln oft verschiedener Meinung sein können. Ich habe es eben schon ausgesprochen, daß eigentliche Conflicte zwischen der Reichsvertretung und der Regierung zu beklagen sind und möglichst vermieden werden sollen aus dem sehr einfachen Grunde, weil sich eben nicht zwei Parteien entgegenstellen, und weil, wenn das sogar der Fall wäre, es eben keinen höheren Richter giebt, der über diese Parteien entscheidet, daß daher die Klugheit und Nothwendigkeit schon Regierung und die Reichsvertreter in die Bahn hineintreibt, möglichst harmonisch und möglichst einträchtig zusammenzuwirken. Das ist die Ansicht, die ich immer gehabt habe und die ich jetzt noch ausspreche und die ich heute nur berührt habe, weil sie mich dahin bringt, mich darüber auszusprechen, ob denn die Regierung den Vorwurf verdient, daß sie einseitig, daß sie starr, daß sie eigensinnig sei, weil sie nicht den Boten der Reichsvertretung in allen Beziehungen nach- und entgegengekommen ist.

Das Verhältniß ist vielmehr dieses, daß viele sicher nur von ihrer Ueberzeugung geleitete Männer sich vorübergehend zusammengefunden haben, die in den allerwichtigsten Fragen ganz divergirende Ansichten haben, die wir daher nicht als Partei betrachten können, denn diese Partei besteht nur darin, daß gegen die Regierung Opposition gemacht wird. Und dieser Partei können wir nicht entscheidendes Gewicht beilegen, welches nach unserer Meinung als moralisches Gewicht einer vollständig gebildeten Partei in die Waagschale fallen würde; das möge uns nicht übel genommen werden. Und deshalb möge es uns auch nicht verargt werden, daß, wenn auch die Voten dieses Hauses hier und da gegen die Regierung ausfallen mochten, wir es doch mit unserer Ehre, unserer Pflicht und unseren constitutionellen Grundsätzen vereinbar fanden, noch fernerhin unsere Dienste Se. Majestät zur Verfügung zu stellen. (Bravo, Bravo.)

Darüber habe ich nun Folgendes zu bemerken. Ich sehe gar zu davon ab, ob überhaupt ein streng parlamentarisches Regiment in Oesterreich eine Möglichkeit ist, ob es möglich ist, gerade immer nach der Majorität zu regieren, und ob es überhaupt möglich ist, sogenannte Majoritätsministerien zu bilden oder nicht. Ich will nur die moralische Wirkung der sogenannten Majorität eines Hauses auf die Entschlüsse der Regierung kennzeichnen.

Da kann ich mir denn nun sehr gut denken, daß eine Regierung, der eine geschlossene Partei entgegensteht, eine Partei, die ein bestimmtes Programm hat, eine Partei, in deren Mitte sich Männer befinden mit der gehörigen Sachkenntniß, mit der gehörigen Leistungsgabe ausgerüstet, nun auch, wenn sie berufen werden die Zügel der Regierung zu ergreifen, im Interesse einer geregelten Verwaltung zu wirken — da kann ich mir sehr gut denken, daß eine Regierung moralisch verpflichtet sei, den Wünschen, den Ansprüchen einer solchen Partei Rechnung zu tragen, sich ihr möglichst zu accommodiren. Ich bitte aber zu entschuldigen, wenn ich, was diesen Punkt betrifft, der Meinung eines Redners aus Siebenbürgen mich anschließe, der heute es ausgesprochen hat, daß solche feste Parteien in diesem Hause nicht existiren und daß insbesondere jene Partei, welche sich „Er. Majestät getreue Opposition“ nennt, von uns in der That nicht als eine Partei mit einem festen Programm betrachtet werden kann.

Wenn ich von „Er. Majestät getreuester Opposition“ gesprochen habe, so möchte es mir erlaubt sein, mit demselben Freimuth, den ich früher an den Tag gelegt zu haben glaube, meine Worte auch an jene

Partei zu richten, die als die ministerielle insgemein verlästert worden ist.

Ich bekenne vor Allem — und darüber mag man sich keiner Täuschung hingeben — daß es in der gegenwärtigen Zeit überhaupt etwas schwer ist, an der Regierung zu halten; es gehört dazu vielleicht mehr Muth als in der Opposition zu sein; allein auch an jene Herren, die so gütig sind, ihre Unterstützung der Regierung angedeihen zu lassen, und die es auch nur als den Ausfluß ihrer innersten Ueberzeugung thun, an diese möchte ich nur die eine Bitte richten, daß auch sie zu einem eigentlichen Parteistandpunkte endlich gelangen, daß sie es als die Nothwendigkeit eines jeden parlamentarischen Lebens erkennen, sich unter eine gewisse Fahne zu rangiren, und wenn sie unter dieser sich rangirt haben, im Ganzen und Großen das Ziel ihrer Politik im Auge zu behalten und in kleineren und untergeordneten Fragen vielleicht ihre partielle Selbstständigkeit aufzugeben. So allein wird es dieser Partei möglich werden, ihre Wichtigkeit und ihre Stellung zu behaupten.

Ich habe mich mit allem Freimuth ausgesprochen, wie ich über die Parteien denke, und ich habe nur noch wenige Worte beizufügen, wie wir über unsere Pflicht denken. Unsere Pflicht denken wir uns in dem, daß wir möglichst bemüht, den Interessen des Volkes gerecht zu werden, daß wir möglichst bemüht, den Wünschen, die in diesem Hause laut werden, zu entsprechen, doch vor allem uns auch verpflichtet erachten, unserer Ueberzeugung zu folgen, und daß wir dasjenige, was wir willig einem jeden der geehrten Abgeordneten einräumen, nach seiner Ueberzeugung zu sprechen und nach seiner Ueberzeugung zu handeln, auch für uns in Anspruch nehmen dürfen.

Darin, mein Herren! möge daher die Lösung des liegen, daß wir oft, ungeachtet wir es sehr beklagen, den Anschauungen des hohen Hauses nicht in allem und jedem gerecht werden können, und es ist das von unserer Seite nicht Widerspruchsgeist, es ist eben der Ausdruck des Gefühls, daß die Regierung ein selbstständiger Factor im Verfassungsleben sei und daher ebenso auch nach ihrer Ueberzeugung handeln müsse, wie es vorausgesetzt wird von den anderen Factoren des Verfassungslebens. Für uns ist nun dieselbe Devise, wie sie mehrfach von den Mitgliedern des hohen Hauses ausgesprochen wurde: „Treu dem Kaiser, aber auch treu der Verfassung und treue Befolgung unserer Pflichten!“ (Beifall.)

### Oesterreichische Monarchie.

Wien, 29. März.

Die „Bair. Ztg.“ meldet aus München, 27. d.: Ihre Majestät die Kaiserin Elisabeth von Oesterreich wird morgen hier auf Besuch bei Ihren durchlauchtigsten Eltern eintreffen und einige Tage hier verweilen. — Ihre Majestät die Kaiserin wird in sechs Tagen von München, wohin dieselbe gestern gereist, wieder hier eintreffen.

Ihre Majestät die Kaiserin Carolina Augusta haben dem katholischen Gesellenvereine zu Jglau in Mähren eine Spende von 525 fl. allergnädigst zu widmen geruht.

### Deutschland.

Aus Berlin, 28. März, wird gemeldet: In der heutigen Sitzung des Abgeordnetenhauses stand auf der Tagesordnung der Antrag Michaelis' auf Aufhebung der Verabreichung über die Eisenbahnvorlagen, bis das Staatshaushaltsgesetz zu Stande gekommen sei. Von 286 Stimmen erklärten sich bei namentlicher Abstimmung 178 gegen, 108 für den Antrag; derselbe ist also verworfen. Es wird hierauf in die Verabreichung über den oldenburgischen Staatsvertrag eingetreten. Derselbe wird genehmigt.

[Berliner Polenproceß.] In der Sitzung vom 25. d. wurde in den Specialberathungen fortgesetzt. Der Gutsbesitzer Ladislaus Zatrzejewski ist beschuldigt, als Austräger der Kreise Krotoschin und Pleschen fungirt und außerdem die Führung eines Insurgentenhaufens übernommen zu haben, der vom preussischen Militär zum Rückzuge gebrängt wurde. Das Gericht bezeichnet ihn als einen thätigen Gehilfen des Dzialyński'schen Comité. Der Angeklagte erklärt, daß er den Grafen Dzialyński nicht persönlich gekannt habe. Er gibt zu, daß er sich an einem Zuge von Insurgenten nach Congresspolen betheiligt habe, weil er eine ganze Anzahl Verwandte daselbst habe, deren Schicksal ihm nicht gleichgültig gewesen sei. Er sei in das Zaczanowski'sche Corps eingetreten, habe bei Peisern gesofchen und sei dort verwundet worden. Daß der Kampf nicht bloß der russischen, sondern auch der preussischen Regierung gegolten, bestreitet er direct. — Der nächste Angeklagte, Boleslaus Bronikowski aus Ruckten, 24 J. alt, Sohn eines Rittergutsbesizers, soll sich laut Anklage unter denjenigen Zugelern befunden haben, welche bis zum 15. März 1863 in Zaczanowo versammelt waren. Vier Wochen später soll er einen Haufen von 80 Zugelern in Brodowo über die Gränze geführt haben. Dann trat er bei Zaczanowski als Cavallerie-Officier ein, machte die Gefechte bei Peisern, Kolo und Ignacowo mit und flog nach dem letzten über die preussische Gränze zurück. Seine Anwesenheit im Zaczanowski'schen Lager räumt er ein, will daselbst aber von den dort abgehaltenen Kriegssgerichten nichts gesehen, auch nicht von preusseneindlichen Zwecken gehört haben. Er erklärt, sich am Kampfe nur deshalb betheiligt zu haben, weil die Ungerechtigkeiten, deren Gegenstand die unglücklichen Einwohner von Congresspolen gewesen, ihn empört hätten. — Es folgt die Anklage Ladislaus von Oppen's aus Sendzin im Kreise Samter. Er gehörte zu denjenigen 70 Bewaffneten, welche am 1. Mai 1863 in unmittelbarer Nähe von Peisern kurz vor ihrem Uebertritt nach Polen vom preussischen Militär verhaftet worden sind. Aus diesem Haufen sind auf eine preussische Patrouille zwei scharfe Schüsse abgefeuert worden, wonächst auch die Soldaten







**Kundmachung.** (301. 1)  
**Erkenntnis.**

Das k. k. Landesgericht in Strafsachen als Präsidium zu Venedig hat kraft der ihm von Sr. k. k. Apostolischen Majestät verliehenen Amtsgewalt über Antrag der dortigen k. k. Staatsanwaltschaft erkannt, daß der Inhalt der nachbenannten Druckschriften: „Prospetto generale statistico-amministrativo dei Comuni italiani, proceduto da un suntu geografico, storico ed economico sull' Italia, per Carlo Pace da Verona. Torino, tipografia e libreria editrice del Regno d'Italia G. Faziola e C. via Gioberti C. 1864“; — „Il buon umore, giornale per tutti i gusti, Puntata Nr. 6, Domenica 15 Genajo 1865“; — „Torino, stabilimento tipografico di Biaggio Moretti“ — den Charakter des im § 65 lit. a. St. G. bezeichneten Verbrechens der Störung der öffentlichen Ruhe begründe und hat hiemit zugleich nach § 36 des P. G. vom 17. Dezember 1862 das Verbot ihrer weiteren Verbreitung ausgesprochen.

Venedig, am 18. Jänner 1865.

**Kundmachung.** (287. 3)

Der Krankheitscharakter des Monats Februar unterschied sich bloß durch größere Intensität von dem im Jänner bestandenen, indem sich die katarrhalischen Entzündungen zu phlegmonösen steigerten, die vorzüglich die Lungen und Gedärme befielen. Der Croup verlief tödtlich, mit der der Scharlach und die Masern; Blattern und Typhus kamen vereinzelt vor.

In den hiesigen Spitälern wurden 622 Kranke verpflegt, von denen 212 genasen, 22 ungeheilt entlassen wurden, 46 starben und 342 in fernerer Heilpflege verblieben.

Die hiesigen Todtenlisten weisen 153 im Februar Verstorbenen nach, von denen 119 der christlichen und 34 der israelitischen Bevölkerung angehörten.

Krakau, 18. März 1865.

**Edict.** (299. 1-3)

Vom k. k. Landesgerichte in Krakau wird dem, dem Aufenthaltsorte nach unbekannten Julius Ritter von Stroński bekannt gegeben, daß wider denselben Kaiser Schlichte als Girator der Josephina Olexińska auf Grund des Wechsels ddo. Krakau, am 26. Jänner 1862, zahlbar am 3. April 1862 pr. 215 fl. 5 W., den Zahlungsauftrag vom Heutigen z. 3. 5957 bezüglich der Wechselsumme pr. 215 fl. 5 W. i. R. G. erwirkte, und solcher dem ob unbekannten Aufenthaltes für denselben bestellten Curator Hrn. Advocaten Dr. Schlachowski unter Substitution des Hrn. Adv. Dr. Rydzowski zugestellt worden ist, welchem Hrn. Julius von Stroński die zu seiner Vertretung allenfalls dienlichen Beihilfe an die Hand zu geben hat.

Krakau, am 28. März 1865.

**Edykt.** (293. 2-3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Mieczysława Paszkowskiego i p. Anny Paszkowskiej, że przeciw nim p. Jakob Herschl Bauminger pod dniem 18 marca 1865 do l. 5426 wniosek pozew o wydanie nakazu sumy wekslowej w kwocie 500 złr. w. a. z wekslu ddo. Kraków 22 grudnia 1862; w załatwieniu tegoż pozwu wydany został nakaz zapłaty powyższej sumy wekslowej w kwocie 500 złr. w. a. z przyn. w trzech dniach pod rygorem egzekucyj wekslowej.

Gdy miejsce pobytu pozwanych p. Mieczysława Paszkowskiego i p. Anny Paszkowskiej jest niewiadomem, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanych, równie na koszt i niebezpieczeństwo ich tutejszego adwokata p. Dra. Rydzowskiego z podstawieniem jako substytutu p. Dra. Rosenblatta kuratorem nieobecnych ustanowił, któremu ów nakaz zapłaty doręczonym został.

Kraków, 20 marca 1865.

**Obwieszczenie.** (298. 1-3)

W skutek polecenia c. k. Sądu krajowego Krakowskiego z dnia 28 lutego 1865 roku do l. 3654, c. k. Notaryusz zawiadamia, iż na satysfakcyę złr. 200 w. a. z przynależnościami, sprzedanemi będą przez publiczną licytację w drodze egzekucyj sądowej, w d. 5 kwietnia 1865 r. o godz. 9 zrana na Kazimierzu w kamienicy pod l. w gm. VI. stojącej, jako to: meble, zegary i inne ruchomości, zaś na tym terminie nie sprzedane, po niższej cenie na 2im terminie w d. 19 kwietnia t. r. sprzedane będą. Również w tychże samych terminach sprzedanemi zostaną przez publiczną licytację w drodze egzekucyj sądowej ruchomości różne, należące do masy krydalenj Wolfa Winklera, a to w Krakowie na Kazimierzu pod l. w gm. VI. egzystującej.

Kraków, 28 marca 1865.

Franciszek Jakubowski,  
del. kom. sądowy.

**Obwieszczenie.** (297. 2-3)

Ces. kr. Sąd obwodowy Tarnowski spadkobiercom Mateusza i Emilii małżonków Lisikiewiczów, jako to: Eufemii Lisikiewiczów, Antoniemu, Eustachemu i Włodzimierzowi Lisikiewiczom z życia i miejsca pobytu niewiadomym, a w razie ich śmierci, tychże z imienia, nazwiska, życia i miejsca pobytu

niewiadomym spadkobiercom niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż p. Joanna z Jordanów Dąbska, przeciw tymże względem wyznaczenia sumy 200 złr. m. k. z przyn. na ich rzecz w stanie biernym 7/8 części dóbr Zakrzów zainstalowanej, sub praes. 9 lutego 1865 l. 2125 skargę wniosła i o pomoc sądową prosiła, w skutek czego termin na 22 tel. zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabsäumung

Ponieważ pobyt zapowzanych nie jest wiadomym, przeto przeznaczył tutejszy Sąd dla zastępstwa na koszt i niebezpieczeństwo zapowzanych tutejszego adw. p. Dr. Bandrowskiego z zastępstwem p. adw. Dra. Jarockiego na kuratora, z którym wniesiony spór według ustawy cywilnej dla Galicyi przepisanej przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się zapowzanym, ażeby w przeznaczonym czasie albo się sami osobiście stawili, albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzieliłi, lub też innego obrońcę obrali i tutejszemu Sądowi oznajmili, ogólnie do bronięcia prawem przepisane środki użyli, inaczej z ich opóźnienia wynikające skutki sami sobie przypisać musiel.

Z rady c. k. Sądu obwodowego.

Tarnów dnia 9 marca 1865.

**Edykt.** (292. 2-3)

C. k. Sąd obwodowy w Tarnowie czyni niniejszym wiadomo, iż w celu sprzedaży 1/5 części p. Bolesł. Goławskiego i p. Klementynie Kozieradzkiej należących dóbr Gorzejowa górna i średnia, dla ściągnięcia należności wekslowej Franciszka Ksawerego Zassowskiego p. 5250 złr. a. w. wraz z 6% procentami od dnia 1 kwietnia 1858, kosztów sądowych i egzekucyjnych p. 3 złr. 30 kr. m. k., 11 złr. m. k., 134 złr. 13 kr. w. a., 59 złr. 48 kr. a. w., 103 złr. 66 kr. w. a. i terazniejszych likwidowanych kosztów egzekucyjnych p. 53 złr. 6 kr. a. w. wyznacza się termin 4ty na 25 kwietnia 1865, na 10 godzin przed poł. z tem nadmienieniem, iż na tymże ta część dóbr także i niższej wartości szacunkowej z tą odmianną warunków licytacyjnych do l. 610 ex 1864, iż za cenę wywołania stanowi się sądownie oznaczona wartość szacunkowa 1/5 części tych dóbr w kwocie 5685 złr. 50% kr. w. a., gdyby zaś nikt tej ceny nie ofiarował, wtedy ta część sprzedana będzie i poniżej ceny szacunkowej za sumę, jaką ktokolwiek ofiaruje.

Wadyum może być złożone także w książeczkach kasy oszczędności Lwowskiej lub Tarnowskiej do depozytu złożony, a cała trzecia część licytacyjnej ceny kupna, o ileby nie była złożona w książeczkach kasy oszczędności Lwowskiej lub Tarnowskiej lecz w gotówce ulokowaną będzie w Tarnowskiej kasie oszczędności.

Reszta warunków licytacyjnych według uchwały tutejszo-sądowej z dnia 17 lutego 1864 l. 610 zostają niezmiennione, i mogą być tak jak i akt szacunkowy i ekstrakt tabularny w tutejszo-sądowej registraturze przejrane.

Z rady c. k. Sądu obwodowego.

Tarnów, 1 marca 1865.

**Edict.** (272. 2-3)

Vom k. k. Kreisgerichte zu Lemberg werden Alle, welche ein Eigenthumsrecht auf die dem Johann Kurzyňa, welcher am 1. April 1863 zu Krakau unter dem Namen Victor Slepkowski arretirt worden ist, abgenommene, im Deposit des hierortigen k. k. Landes-Gerichtes in Strafsachen erliegenden Baarschaft, bestehend in Gold- und Silber-Münzen, preussischen Thalern und russischen Rubeln im Gesamtbetrage von etwa 9000 fl. 5 W. ein Eigenthumsrecht zu haben verneinen, aufgefordert, sich binnen Jahresfrist vom Tage der Kundmachung bei diesem Gerichte zu melden, und ihr Recht zu erweisen, widrigenfalls dieselbe an die Staatsschatz abgeführt, und nach der gesetzlichen Verjährungsfrist dem bestimmten Fonde zugewiesen werden wird.

Lemberg, am 17. März 1865.

**Edict.** (286. 3)

Vom k. k. Bezirksamte als Gerichte in Maków wird dem Herrn Peter Preiser, Sachwalter bei der Holzwaarenfabrik in Zawoja in Galizien mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe wider ihn der herrschaftliche Rentmeister Johann Rudel in Maków auf Zahlung einer Summe pr. 200 fl. 5 W. sammt Nebengebühren sub praes. 20. Jänner 1865 3. 160 eine Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, — worüber zur summarischen Verhandlung dieser Angelegenheit der Termin auf den 6. Mai 1865 um 9 Uhr Vormittags hiergerichts bestimmt wurde.

Da der Aufenthaltsort des Belangten Peter Preiser nicht bekannt ist, so hat das k. k. Bezirksamt als Gerichte zu Maków beaufs. Zustellung der obigen Klage und Vertretung des Belangten Peter Preiser auf dessen Gefahr und Kosten den k. k. Notar Herrn Eduard Skowronski aus Jordanów als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

**Meteorologische Beobachtungen.**

Tag	Monat	Barom.-Höhe auf in Paris. Linie 0° Reaum. red.	Temperatur nach Reaumur	Relative Feuchtigkeit der Luft	Richtung und Stärke des Windes	Zustand der Atmosphäre	Erscheinungen in der Luft	Veränderung der Wärme im Laufe des Tages von bis
29	2	324.73	+ 0.6	94	Süd-West still	trüb		
30	2	26.65	+ 1.4	100	Süd schwach			
30	6	26.21	- 2.9	100	Süd schwach			

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbeihilfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem k. k. Bezirksgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertretung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben würde.

Vom k. k. Bezirksamte als Gerichte.

Maków, am 13. März 1865.

**Edykt.** (295. 2-3)

C. k. miejsko delegowany Sąd powiatowy w Rzeszowie ogłasza, że w skutek wezwania c. k. Sądu obwodowego w Rzeszowie z dnia 9 września 1864 do l. 5117 i z dnia 1 lipca 1864 do l. 3819 odbędzie się uchwała z dnia 7 lipca 1864 do l. 3818 i z dnia 1 lipca 1864 l. 3819 dozwolona publiczna sprzedaż włościańskiej realności pod nr. 61 w Malawie, w obwodzie i powiecie Rzeszowskim położonej, do Marcina Dziubka należącej, z wyłączeniem części gruntów do Andrzeja Pucy należących, a w protokole zastawowego opisanego z dnia 3 czerwca 1862 pod l. II, lit. a, b, c, wyszczególnionych, na zaspokojenie należności wekslowej Mechla Rübenfelda w kwocie 400 złr. c. s. c. i 55 złr. w. a. c. s. c. pod następującymi warunkami:

1. Za cenę wywołania ustanawia się wartość szacunkowa w kwocie 1800 złr. w. a. z wyrażenem zastrzeżeniem, że wyz. wspomniona posiadłość w pierwszych trzech terminach niżej ceny szacunkowej sprzedana nie będzie.
2. Sprzedaż odbędzie się w tutejszym Sądzie na dniu 26 kwietnia, 15 i 30 maja 1865 zawsze o godzinie 10 rano, a chęć kupienia mający winni są złożyć wadyum w kwocie 200 złr. w. a. w gotówce, lub w listach zastawnych galicyjskich według kursu z ostatniego dnia przed licytacją.
3. Warunki licytacji i protokół zastawowego opisanego i oszacowania sprzedać się mającej posiadłości w registraturze tutejszo-sądowej przejrzyć można.

Rzeszów, 31 stycznia 1865.

**Edict.** (288. 1-3)

Vom Rzeszower k. k. Kreisgerichte wird der unbekannten Orts sich aufhaltenden Frau Henriette Górski, erklärten Erbin des Leonhard Górski hiemit bekannt gemacht, daß derselben beaufs. Zustellung des von der Lemberger k. k. Statthalterei in Grundentlastungs- Angelegenheiten ergangenen Bescheides ddo. 10. November 1864 3. 2084 3. D. ein Curator in der Person des hierortigen Advocaten Hrn. Dr. Lewicki bestellt und demselben der erwähnte Bescheid zugestellt worden ist.

Rzeszów, 3. März 1865.

**Anzeigeblatt.**

**Zu verkaufen:**

Winter-Saat-Gerste und Hafer; 100 Korz kurzen, trockenen Saats-Frühafer; einige Korz weißen Klees aus der letzten Ernte; einige Hundert Korz Erdäpfel und einige Hundert Zentner Senf; ferner mehrere junge Heit- und Wagen-Pferde eigener Zucht; endlich einige Stücke Mastvieh in Karniów, Bezirk Mogila, 1 1/2 Meile vom Gränzollamt Baran. (300. 1-3)

**Abgang und Ankunft der Eisenbahnzüge**

vom 15. September 1862 angefangen bis auf Weiteres

**Abgang**

von Krakau nach Wien 7 Uhr Früh, 3 Uhr 30 Min. Nachm. — nach Breslau, nach Opatów und über Oderberg nach Preußen und nach Warschau 8 Uhr Vormittags; — nach Lemberg 10 Uhr 30 Min. Vorm., 8 Uhr 30 Minuten Abends; — nach Wieliczka 11 Uhr Vormittags.

von Wien nach Krakau 7 Uhr 15 Min. Früh, 8 Uhr 30 Minuten Abends.

von Opatów nach Krakau 11 Uhr Vormittags.

von Lemberg nach Krakau 5 Uhr 20 Min. Abends und 5 Uhr 10 Min. Morgens.

**Ankunft**

in Krakau von Wien 9 Uhr 45 Min. Früh, 7 Uhr 45 Min. Abends; — von Breslau 9 Uhr 45 Min. Früh, 5 Uhr 20 Min. Abends; — von Warschau 9 Uhr 45 Min. Früh; — von Opatów über Oderberg aus Preußen 5 Uhr 27 Min. Abends; — von Lemberg 6 Uhr 15 Min. Früh, 2 Uhr 54 Min. Nachm.; — von Wieliczka 6 Uhr 20 Min. Abends.

in Lemberg von Krakau 8 Uhr 32 Min. Früh, 9 Uhr 40 Min. Abends.

**Circus Blennow**  
unterm Castell.  
Heute Donnerstag, den 30. März  
große Vorstellung  
der höheren Reikunst, Gymnastik und Pferde-Dressur.  
Anfang 7 Uhr. Ende 9 Uhr.  
Zum Schluß der Vorstellung:  
Chevalier Rustiniack,  
komische Pantomime von mehreren Mitgliedern.  
Morgen große Vorstellung.

**Getreide-Preise**  
auf dem letzten öffentlichen Wochenmarkte in Krakau, in zwei Gattungen classificirt.

Ausführung der Produkte	I. Gattung		II. Gattung	
	von	bis	von	bis
Der Mezer Winter-Weizen	3 47 1/2	3 62 1/2	3 22 1/2	3 35
" Saat-Weizen	3 75	3 75	3 50	3 50
" Roggen	2 37 1/2	2 42 1/2	2 12 1/2	2 25
" Gerste	2 12 1/2	2 18 1/2	1 87 1/2	2
" Hafer	1 30	1 40	1	1 25
" Erbsen	3 50	3 60	3 25	3 35
" Hirsegrübe	5 30	5 40	5	5 25
" Hirsolen	4 50	4 75	4	4 25
" Buchweizen	2 45	2 50	2	2 30
" Hirse	3 25	3 30	3	3
" Linen	3 50	3 50	3	3 25
" Weiße Kleinfalt	38	40	35	35
" Erdäpfel	1 60	1 60	1	1 50
Centn. Senf (Wien. Gew.)	1	1	1	90
" Stroh	70	70	19	19
" Pfund fettes Rindfleisch	20	24	18	17
" mageres	18	20	16	17
" Lammfleisch	35	35	30	30
Spiritus Garniec mit Verzählung	2 55	2 55	3	3
ditto, abgegoogener Branntw.	1 66	1 66	3 25	3 25
Garnet Butter (reine)	3 50	3 50	3	3
1 Pfund Schweinefleisch	3	3	3	3
" Kalbfleisch	9	9	36	36
" Salz	40	40	37	37
Speck	85	85	37	37
Hühner-Gier 1 Schock	40	45	35	37
Gerstengröße 1/2 Weizen	1	1	1	1
Geflügelhauer ditto.	75	75	90	90
Perle ditto.	90	1	85	90
Buchweizen ditto.	1	1	65	60
Geriebene ditto.	65	65	70	70
Grünpe ditto.	75	75	55	55
Hirsengrübe ditto.	60	70	50	55
Wehl aus fein. ditto.	60	65	50	55
1 Schock Haupterfrucht	—	—	—	—
1 Kloster hartes Holz	—	—	—	—
" weiches	—	—	—	—

Vom Magistrats der Hauptstadt Krakau am 28. März 1865.  
Deleg. Bürger Magistrats-Rath Markt-Kommissar Kozubowski. Wistocki. Jezierski.

**Wiener Börse-Bericht**

vom 28. März.

**Öffentliche Schuld.**

A. Des Staats.	Geld	Maass
zu Austr. W. zu 5% für 100 fl.	66.60	16.75
Aus dem National-Anleihen zu 5% für 100 fl.	76.80	77.75
mit Zinsen vom Jänner — Juli	76.80	77.75
vom April — October	70.50	70.70
Metalliques zu 5% für 100 fl.	62.80	63.20
ditto " 4 1/2% für 100 fl.	159.50	160.75
mit Verzinsung v. J. 1839 für 100 fl.	87.50	87.75
" 1860 für 100 fl.	95.80	96.75
Prämienheine vom Jahre 1864 zu 100 fl.	87.80	87.90
zu 50 fl.	87.80	87.90
Somo-Prämienheine zu 42 L. austr.	17.75	18.25

**B. Der Kronländer.**

Grundentlastungs-Obligationen	Geld	Maass
von Nieder-Ost. zu 5% für 100 fl.	88.75	89.25
von Mähren zu 5% für 100 fl.	88.75	89.25
von Schlesien zu 5% für 100 fl.	90.75	91.25
von Steiermark zu 5% für 100 fl.	89.50	90.50
von Tirol zu 5% für 100 fl.	88.50	89.25
von Kärntn., Krain u. K. St. zu 5% für 100 fl.	88.50	89.25
von Ungarn zu 5% für 100 fl.	74.25	74.85
von Temeser Banat zu 5% für 100 fl.	72.75	73.75
von Croatien und Slavonien zu 5% für 100 fl.	73.75	74.75
von Galizien zu 5% für 100 fl.	70.25	70.75
von Siebenbürgen zu 5% für 100 fl.	71.75	72.75

**Actien (pr. Ct.)**

der Nationalbank	792.75	793.75
der Credit-Anstalt zu 200 fl. öst. W.	182.50	182.70
der Credit-Anstalt zu 500 fl. öst. W.	576.75	578.75
der Credit-Anstalt zu 1000 fl. öst. W.	1765.75	1767.75
der Credit-Anstalt zu 200 fl. öst. W.	190.20	190.40
der Credit-Anstalt zu 500 fl. öst. W.	237.50	238.50
der Credit-Anstalt zu 1000 fl. öst. W.	133.25	133.75
der Credit-Anstalt zu 200 fl. öst. W.	211.25	211.75
der Credit-Anstalt zu 500 fl. öst. W.	57.50	58.50
der Credit-Anstalt zu 1000 fl. öst. W.	122.50	122.75
der Credit-Anstalt zu 200 fl. öst. W.	147.75	147.75
der Credit-Anstalt zu 500 fl. öst. W.	478.75	479.75
der Credit-Anstalt zu 1000 fl. öst. W.	232.75	233.75
der Credit-Anstalt zu 200 fl. öst. W.	405.75	410.75
der Credit-Anstalt zu 500 fl. öst. W.	370.75	375.75

**Frankfurter**

der Nationalbank 10jährig zu 5% für 100 fl.	102.75	102.75
auf 6. W. 1 verlosbar zu 5% für 100 fl.	91.75	91.75
auf 6. W. 2 verlosbar zu 5% für 100 fl.	86.75	86.75
Galiz. Credit-Anstalt öst. W. zu 4% für 100 fl.	71.75	71.75

**Gold**

der Credit-Anstalt zu 100 fl. öst. W.	127.75	127.75
Donau-Dampschiff-Gesellschaft zu 100 fl. öst. W.	86.75	86.75
Triester Stadt-Anleihe zu 100 fl. öst. W.	113.50	114.50
zu 50 fl. öst. W.	48.75	49.25
Stadtgemeinde Oden zu 40 fl. öst. W.	27.75	27.75
Stadthaus zu 40 fl. öst. W.	113.50	114.50
Salz zu 40 fl. öst. W.	31.75	31.75
Palffy zu 40 fl. öst. W.	27.75	27.75
St. Genois zu 40 fl. öst. W.	27.75	27.75
Windischgrätz zu 20 fl. öst. W.	18.75	18.75
Waldheim zu 20 fl. öst. W.	19.50	20.25
Regelwitz zu 10 fl. öst. W.	14.75	15.25
K. k. Hofspitalfond zu 10 fl. öst. W.	12.25	12.50

**Conrs der Geldsorten.**

</