

Kraukauer Zeitung.

Nr. 280.

Donnerstag den 7. December

1865.

Die „Kraukauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis für Kraukau 3 fl., mit Verfrachtung 4 fl., für einzelne Monate 1 fl., refv. 1 fl. 35 Mr., einzelne Nummern 5 Mr.
IX. Jahrgang. Gebühre für Inserationen im Amtsblatte für die vierpaltige Petitzeitung 5 Mr., im Anzeigblatte für die erste Einrückung 5 Mr., für jede weitere 3 Mr. Druckgebühre für jede Einrückung 30 Mr. — Insetts-Verordnungen und Gelber übernimmt Carl Budweiser. — Zusendungen werden franco erbeten.

Amtlicher Theil.

Nr. 30220.
 Die Gemeinden Schönanger und Wola plawstka (Tarnower Kreises) haben sich verbindlich gemacht, zum Unterhalte des an der Trivialschule in Schönanger aufzustellenden Lehrgebäudes, welchem der dortige Lehrer Christoph Sahn Kost und Wohnung unentgeltlich zu verabreichen bereit ist, jährlich 60 fl. ö. W. beizutragen.
 Dieses bethätigte Streben nach Hebung der Volksbildung wird anerkennend zur allgemeinen Kenntniß gebracht.
 Von der k. k. Statthaltereicommission.
 Kraukau am 2. December 1865.

Kaiserliche Verordnung

vom 29. November 1865
 über die Zulassung ausländischer Actiengesellschaften und Commanditgesellschaften auf Actien mit Ausschluß von Versicherungsgesellschaften zum Geschäftsbetriebe in Oesterreich.

Um Verzögerungen zu vermeiden, welche eine Einleitung diplomatischer Verhandlungen mit den einzelnen Staaten zur Folge hätte, finde Ich in Würdigung der staats- und volkswirtschaftlichen Interessen des Reiches mit Bezug auf den zweiten Artikel Meines Patentges vom 20. September 1865 nach Anhörung Meines Ministerrathes zu verordnen, wie folgt:
Art. I. Jede ausländische Actiengesellschaft und Commanditgesellschaft auf Actien, wird in Oesterreich als rechtlich bestehend anerkannt und zum gewerbmäßigen Betriebe ihrer Geschäfte unter ihrer Firma gleich den hierländigen Gesellschaften derselben Art zugelassen, wenn

- die- selbe nachweist, daß sie in dem Staate, in welchem sie sich gebildet hat, nach dessen Gesetzen rechtlich besteht und sich dort in wirklicher und regelmäßiger Geschäftstätigkeit befindet;
- die Regierung des Staates, dem sie angehört, die hierländigen Gesellschaften gleicher Art, zum gewerbmäßigen Geschäftsbetriebe und zur Verfolgung ihrer Rechte vor Gericht im dortigen Staatsgebiete, auf Grundlage der Gegenseitigkeit gleich den einheimischen Gesellschaften zuläßt, wenn ferner
- die Zwecke der Gesellschaft den hierländigen Staatsinteressen und die Statuten derselben den für die Sicherheit des Verkehrs maßgebenden Grundsätzen der hierländigen Gesetzgebung nicht widersprechen, und wenn endlich
- die Gesellschaft durch einen statutenmäßigen, erforderlichen Falls von der Regierung ihres heimatlichen Staates genehmigten Beschlusse sich giltig verpflichtet, bei der Ausübung ihres Geschäftsbetriebes in Oesterreich, nebst den allgemeinen Gesetzen, insbesondere den Bestimmungen der gegenwärtigen Verordnung nachzukommen.

Art. II. Die Entscheidung über den Eintritt der im Art. I. erwähnten Voraussetzungen und die Ertheilung der Zulassungserklärung steht denselben Behörden zu, welche in Ansehung der Errichtung hierländiger Gesellschaften gleicher Art competent sind.

Die Zulassung kann für die ganze statutenmäßige Dauer der ausländischen Gesellschaft oder für eine kürzere Zeitdauer ausgesprochen werden.

Jede Verlängerung derjenigen Zeitdauer, auf welche die ursprüngliche Zulassungserklärung sich erstreckt, jede Errichtung von Filialen oder Agenten, die in derselben nicht begriffen sind, so wie jede, auf Grund einer im Heimatlande der Gesellschaft erfolgten Ergänzung oder Aenderung der Statuten beabsichtigte Erweiterung oder Aenderung des Geschäftsbetriebes in Oesterreich unterliegt einer neuerlichen Entscheidung derjenigen Behörden, welche die Zulassung erklärt haben.

Art. III. Bevor die ausländische Gesellschaft ihren Geschäftsbetrieb auf Grund der Zulassungsurkunde eröffnet, verlängert, erweitert oder ändert (Art. II), hat dieselbe den Wortlaut dieser Urkunde und die einschlägigen wesentlichen Bestimmungen der Statuten durch diejenigen Blätter zu veröffentlichen, welche durch besondere Verordnungen bestimmt werden. Durch dieselben Blätter haben auch die übrigen Veröffentlichungen zu geschehen, die der Gesellschaft nach diesem Gesetze obliegen.

Art. IV. Die Gesellschaft hat für ihren gesammten Geschäftsbetrieb in Oesterreich, eine oder mehreren Personen bestehende, der Staatsverwaltung

in Oesterreich zur Genehmigung anzuzuschickende und durch die öffentlichen Blätter kundzumachende Repräsentanz zu bestellen, deren Mitglieder an dem Orte der hierländigen Hauptniederlassung ihren bleibenden Wohnsitz haben, oder nehmen müssen.

Die hierländige Repräsentanz der Gesellschaft hat diese sowohl gegenüber der Staatsverwaltung, als gegenüber dritten Personen in Oesterreich, gerichtlich und außergerichtlich mit unbeschränkter Vollmacht in allen Angelegenheiten zu vertreten, welche in dem Betriebe der Geschäfte in Oesterreich ihren Grund haben.

In Rechtsstreiten, welche sich auf Angelegenheiten dieser Art beziehen, ist die ausländische Gesellschaft als Beklagte den österreichischen Gerichten unterworfen, und, falls statutenmäßig eine schiedsrichterliche Entscheidung einzutreten hat, ist für derlei Angelegenheiten nur ein in Oesterreich zu bestellendes Schiedsgericht zuständig.

Art. V. Die hierländige Repräsentanz der Gesellschaft hat der politischen Landesstelle desjenigen Landes, in welchem die hierländige Hauptniederlassung ihren Sitz hat, innerhalb der ersten drei Monate eines jeden Geschäftsjahres folgende Urkunden über das letztvergangene Geschäftsjahr vorzulegen:

- die Protocolle der abgehaltenen Generalversammlungen;
- die Generalbilanz der Gesellschaft;
- die Specialbilanz für den Geschäftsbetrieb in Oesterreich, in welcher die für diesen Betrieb bestimmten Activen, so wie die in Oesterreich befindlichen Betriebsanlagen, abgefordert von dem übrigen Vermögen der Gesellschaft nachzuweisen sind.

Außerdem hat die Gesellschaft die obgedachten Bilanzen zu veröffentlichen.

Art. VI. Die Mitglieder der Repräsentanz haften gegenüber sämmtlichen hierländigen Gläubigern der Gesellschaft persönlich für jeden Schaden, welcher aus der Unrichtigkeit der eingereichten Specialbilanz (Art. V, lit. c) entstanden ist und durch die Anwendung der pflichtmäßigen Sorgfalt bei der Errichtung derselben hätte vermieden werden können.

Art. VII. Die Rechte und Pflichten der in Oesterreich zugelassenen Gesellschaft sind nach den für hierländige Gesellschaften gleicher Art geltenden Gesetzen und Verordnungen zu beurtheilen.

Insbesondere haben auch die Gesellschaft die gesetzlichen Bestimmungen über die Uebung der Staatsaufsicht und, sofern sie in Oesterreich Handelsgeschäfte betreibt, über die Pflicht zur Eintragung in die Handelsregister, wo solche gesetzlich bestehen, Anwendung zu finden.

Auch hat dieselbe, gleich den hierländigen Gesellschaften, von ihren zum Geschäftsbetriebe in Oesterreich gehörigen Betriebsanlagen, von ihren hierlands abgeschlossenen Geschäften und von ihren Handels- und anderen Einkommen in Oesterreich die Steuern, Abgaben und Gebühren nach Maßgabe der hierländigen Gesetze und Verordnungen zu entrichten.

Art. VIII. Die Wirksamkeit der Zulassungserklärung ersticht:

- Wenn die Gesellschaft den Geschäftsbetrieb in Oesterreich innerhalb der ihr in der Zulassungserklärung ausdrücklich bestimmten oder, in Ermangelung einer solchen Bestimmung, innerhalb einer Frist von sechs Monaten vom Zeitpunkte der Ertheilung der Zulassungserklärung nicht wirklich eröffnet hat;
- wenn die Gesellschaft den in Oesterreich schon eröffneten Geschäftsbetrieb ohne Genehmigung der Staatsverwaltung durch einen drei Monate überschreitenden Zeitraum gänzlich eingestellt hat;
- wenn die Gesellschaft in ihrem heimatlichen Staate rechtlich zu bestehen aufgehört oder die volle Verfügungs- und Verkehrs-fähigkeit in Betreff ihres Vermögens verloren hat;
- wenn die Zeit abgelaufen ist, auf deren Dauer in der Zulassungserklärung der gewerbmäßige Geschäftsbetrieb der Gesellschaft in Oesterreich gestattet wurde.

Durch die Bestimmungen der Fristen in a und b wird der Fall nicht ausgeschlossen, daß die Genehmigung zu einzelnen Betriebsanlagen der Gesellschaft auf Grund der Bestimmungen der allgemeinen Gewerbe-Gesetze noch vor Ablauf obiger Fristen erlösche.

Art. IX. Die Staatsverwaltung kann die Zulassungserklärung widerrufen: a) wenn der Heimatstaat der Gesellschaft in der Beobachtung der Gegenseitigkeit (Art. I. lit. b) eine für die hierländigen Gesellschaften nachtheilige Aenderung eintreten oder b) wenn die Gesellschaft sich Uebertretungen dieses Gesetzes zu Schulden kommen läßt.

Art. X. Ueber die Zulassung ausländischer Versicherungsgesellschaften zum Geschäftsbetriebe in Oesterreich wird eine besondere Vorschrift folgen.

Art. XI. Die Centralstellen, welche es angeht, sind mit der Vollziehung dieser Verordnung beauftragt.
 Schönbrunn, am 29. November 1865.

Franz Joseph m. p.
 Mensdorff m. p.
 Auf Allerhöchste Anordnung.
 Bernhard Ritter v. Meyer m. p.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchstem Cabinets-Beschle vom 30. November d. J. dem Sectionschef im Justizministerium Dr. Anton Gye Ritter von Glunz die Würde eines geheimen Rathes mit Rücksicht der Toren allergnädigst zu verleihen geruht.
 Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschlieung vom 28. November d. J. den bisherigen k. k. Honorarlegationsrath Franz Freiherrn von Meyer unter gleichzeitiger Beförderung desselben zum wirklichen Legationsrath zum Geschäftsträger bei dem landgräflich hessen-homburgischen Hofe und der freien Stadt Frankfurt allergnädigst zu ernennen geruht.
 Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschlieung vom 3. December d. J. den Oberstaatsanwalt Dr. Josef Ritter von Waser von der Stelle eines Oberstaatsanwalts zu entheben und ihn in das oberlandesgerichtliche Richtercollegium zu übersezen befunden.

Nichtamtlicher Theil.

Kraukau, 7. December.

Auf dem Gebiete der schleswig-holsteinischen Frage regt es sich wieder, und zwar auf die Anregung Preußens, das, wenn es auch noch keine neuen directen Schritte gethan, doch, wie der Wiener Bries-Correspondent der „N. P. Z.“ schreibt, in vertraulichem Wege in jüngster Zeit in Wien sondirt hat, ob die österreichische Regierung nicht denn doch zu neuen Unterhandlungen wegen des Definitivums zu bewegen wäre. Die Basis, auf welcher Preußen in solche eintreten würde, wären die bekannten Februarforderungen. Es tritt bei dieser Gelegenheit immer klarer zu Tage, daß die Anschauung derjenigen nicht unrichtig war, welche in dem Gasteiner Vertrage ein Hinderniß für Preußen erblickten, die angestrebten Ziele zu erreichen. Oesterreich hält sich jetzt an den Vertrag und scheint vorläufig wenig Lust zu haben, eine Veränderung eintreten zu lassen. Um die Unhaltbarkeit der jetzigen Zustände zu demonstrieren, soll Preußen einen neuen Zwischenfall benützt haben. Es handelt sich nämlich gegenwärtig um die Vertretung Schleswig-Holsteins auf der Pariser Ausstellung. Nichts war natürlicher, als daß Oesterreich eine selbstständige schleswig-holsteinische Collectiv-Ausstellung vorzuschlug, da der Bund als solcher nicht ausstellt, Schleswig-Holstein diesem also nicht angereicht werden und ebenso wenig die Expedition der Herzogthümer in die des Zollvereins aufgenommen werden kann. Preußen glaubt dagegen, diese Gelegenheit zu einer Annexionsmanifestation benützen zu können und verlangt, daß die Exposition der Herzogthümer einen Anner der preussischen Ausstellung bilden solle. Wahrscheinlich wird die Frage so gelöst werden, daß die schleswig-holsteinische Ausstellung der preussischen, die holsteinische der österreichischen angereicht werden wird.

Die in Hannover erscheinende officiöse „Nordsee-Zeitung“ erklärt die Nachricht von der Verzichtleistung des Großherzogs von Oldenburg auf seine Candidatur demöintlich zu dürfen.

Ueber Preußens Stellung zur oldenburgischen Candidatur schreibt die „Zeidlersche Corresp.“ Mehreren Zeitungen war kürzlich die Notiz infinuirt worden, daß der Großherzog von Oldenburg die gottorpiischen Erbrechte in den Herzogthümern an Preußen abgetreten habe. Wir können auf das Bestimmteste versichern, daß die erwähnten Correspondenzen keineswegs ihren Ursprung in Regierungskreisen genommen haben. Was die Stellung der preussischen Regierung zu dem Großherzog von Oldenburg betrifft, so ist dieselbe eine durchaus freundliche. Daß zwischen Preußen und Oldenburg Verhandlungen in Betreff der Herzogthümer stattgefunden haben, weiß Jeder, der die diplomatischen Bewegungen dieses Jahres beobachtet hat. Daß sie aber zu einem Resultat geführt hätten, wie jene Correspondenzen es darzustellen veruchen, ist unbegründet.

In der Antwort auf die Frankfurter Depeschen der Großmächte hatte Herr v. Beust sich über Angriffe der preussischen Presse gegen Sachlen beklagert und dabei besonders auf die Artikel Heint. v. Treitschke's in den „preussischen Jahrbüchern“ hingewiesen. Wie man hört, wird das December-Hefte dieser Zeitschrift, das in den nächsten Tagen erscheint, eine Erwiderung Treitschke's auf diese Anruherung des sächsischen Ministers bringen. Dasselbe Heft wird in der politischen Correspondenz Mittheilungen über Biarritz enthalten, die als interessant und zuverlässig bezeichnet werden.

Die preussische Antwort auf die österreichische in der Frankfurter Angelegenheit nach Berlin abgegangene Depesche vom 23. v. M. ist noch nicht

wie verschiedene Blätter wissen wollen, in Wien eingetroffen, sondern dieselbe wird, wie das „Freundenblatt“ meldet, erst von dem, nächste Woche aus Berlin zurückkehrenden preussischen Gesandten Baron Werther mitgebracht werden.

Der „Osserv. Romano“, nebst der „Civiltà Cattolica“, bekanntlich das officiöse Organ Antonelli's, bringt die italienische Thronrede mit Bemerkungen, die er „wohlgeintenen“ Senatoren und Deputirten in Florenz bei der Antwortsadresse zur Richtschnur empfiehlt. Diese sollen dem Könige zu Gemüthe führen, daß er im Irrthum sei, oder vielmehr von seinen Ministern getäuscht werde, wenn sie ihm aufhänden, daß seinen in der alten Hauptstadt gesprochenen Worten der Ermutigung und Hoffnung immerdar glänzende Thaten nachfolzten. Rizza und Savoyen, Sarnico und Aspromonte und die vorjährihen Septembertage seien für Italien und Turin ganz andere Dinge. Die Wohlgeintenen mögen auch daran erinnern: Italien glaube nicht, daß die Abtretung zweier schönen Theile seines Bodens an einen Fremden zur Wiederherstellung seiner Gesamtnationalität beigetragen habe, glaube auch nicht, daß es im Interesse der Autonomie des Volkes nöthig war, zur Beseitigung gewisser Hindernisse die Wege und Straßen Turins mit dem Blute wehrloser Bürger zu besudeln. Das katholische Italien aber erwartete, der König würde die vom Oberhaupt der Kirche zur Versöhnung ausgestreckte Hand ergreifen und festgehalten haben, anstatt sich wieder mit der Revolution gegen ihn zu verbinden. Aber des Königs geistiges Auge sei geschlossen; er sehe deshalb auch nicht, daß der Revolution letztes Ziel der Ansturz seines Thrones sei. Ein würdiger Gegenstand, womit sich die Minister außer der Gelegabung und Hebung des Wohlles, den Finanzen und Arbeiten beschäftigen sollen, ein dringenderer wäre, viele Tausende von Italienern von den Qualen des Hungers (dai tormenti della fame) zu befreien und ihnen die bürgerliche Sicherheit zu verschaffen. Schlecht dazu passe es, dem Volke neue Opfer zuzumuthen; das finanzielle Gleichgewicht könne nicht durch Erpressung hergestellt werden. Um Italien zu Land und zur See mächtig zu sehen, solle der König darauf denken, ihm die frühere und gepriesene Blüthe zurückzugeben. Ohne diesen Wohlstand in den Köpfen des Volkes weit hinausschauende und martialische Pläne zu bezen und zu pflegen, sei ungereimt. Nicht das Auscheiden des Staates von der Kirche, nicht die Aufhebung der geistlichen Körperschaften werden das durch die Unfruchtbarkeit und Wildheit der Umwälzungen der Secten verrottete, zerleschte, elend gemachte Italien neu beleben; der König aber, wenn er auf dem betretenen Wege weiter gehe, eile dem gewissen Untergange zu. Da er selber daran erinnert habe, wie die Zukunft in Gottes Hand liege, so wäre es gerathener gewesen, sich mit ihm zu versöhnen und sich seiner Gnade zu versichern. Die von ihm erblickte neue Phase der Entwicklung der europäischen Völkervamilie aber werde ihn bald davon überzeugen, daß die Sympathien nur für diejenigen schlagen, die sich zu dem Glauben und zu dem Rechte halten.

Der auch von uns unlängst erwähnte Schriftenswechsel des österreichischen Finanzpräsidenten in Wien Freiher. v. Spiegelberg und des Finanzministers Sella bezüglich der Erleichterungen des österreichisch-italienischen Verkehrs, wird jetzt in italienischen Blättern veröffentlicht. Der Inhalt der betreffenden Actenstücke bestätigt vollkommen die Behauptung, daß der Widerstand gegen die Feststellung eines geeigneten modus vivendi nicht von Oesterreich ausseht. Die österreichische Regierung beruft sich auf ihr durch den Züricher Frieden anerkanntes Vertragsrecht bezüglich des Zollverkehrs jener Güter, welche über die Gränze nach der abgetretenen Lombardie gehen. Die italienische Regierung erwidert hierauf, daß, was die Bülle angeht, sie dem Züricher Vertrag keine von den Prebisciten, welche das neutralitalienische Königreich geschafften, abweichende Wirksamkeit zugesuche und daher auch nicht zugestehen könne, daß für die Waaren einer bestimmten Provenienz ein anderer als der allgemeine Zolltarif zur Anwendung komme. Die Regierung von Florenz schüzt, wie die „Fr. Btg.“ sehr richtig hervorhebt einen Grund der Zolladministration vor, während es in Wirklichkeit rein politische Gründe sind, die den Ausschlag geben. Die eigentliche Bedeutung dieses handelspolitischen non possumus: scheint der „Wiener Abendpost“ anderswo zu liegen. Bei Beginn der handelspolitischen Bewegung im Zollverein zu Gunsten des italienischen Vertrages wußte man nicht lebhaft genug zu behaupten, Oesterreich wüßte strebe nur darum dieser Bewegung, weil es sich selbst ganz wesentlicher Begünstigungen in Italien erfreue; seine materiellen Interessen seien zur Genüge gedeckt,

*) Enthalten in dem am 6. December 1865 ausgegebenen XXXV. Stücke des Reichsgesetzblattes unter Nr. 127.
 **) Reichsgesetzblatt Nr. 89.

