

Krafaauer Zeitung.

Nr. 70.

Montag den 26. März

1866.

Die „Krafaauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis für Krafaa 3 fl., mit Verleumdung 4 fl., für einzelne Monate 1 fl., reisp. 1 fl. 35 Kr., einzelne Nummern 5 Kr.

X. Jahrgang.

Gebühr für Inserationen im Amtsblatte für die vierwöchige Zeit 5 Kr., im Anzeigeblatte für die erste Einrückung 5 Kr., für jede weitere 3 Kr. Stempelgebühr für jede Einrückung 30 Kr. — Inserat-Bestellungen und Gelder übernimmt Carl Budweiser. — Zusendungen werden franco erbeten.

Annoucen übernehmen die Herren: Haafenstein & Vogler in Frankfurt, Berlin, Basel, Hamburg und Wien.

Amtlicher Theil.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Unterzeichnung des Diplomes den k. k. Sectionschef im Finanzministerium Franz Ritter v. Bede als Ritter des Ordens der eisernen Krone zweiter Classe den Ordensstatuten gemäß in den Freiherrenstand des österreichischen Kaiserstaates allergnädigst zu erheben geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Unterzeichnung des Diplomes den Generalinspector der galizischen Carl-Ludwigs-Bahn Cajetan Köb als Ritter des Ordens der eisernen Krone dritter Classe den Ordensstatuten gemäß in den Freiherrenstand des österreichischen Kaiserstaates allergnädigst zu erheben geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 23. März d. J. dem Hofrath der Obersten Rechnungscontrolebehörde Ignaz Kaiser in Berücksichtigung seiner ausgezeichneten Dienstleistung das Ritterkreuz des Leopold-Ordens mit dem Stern allergnädigst zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 8. März d. J. dem römisch-katholischen Schullehrer zu Hanta in der Kreisstadt Gaspard Nicolaus Kessler in Anerkennung seines 33-jährigen erproblichen Wirkens im Lehrfache das silberne Verdienstkreuz allergnädigst zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 5. März d. J. allergnädigst zu gestatten geruht, daß der Hofphotographier im Nationaltheater in Pest Peter Dubay die herzoglich sachsen-coburg'sche Medaille für Kunst und Wissenschaft annehmen und tragen dürfe.

Veränderungen in der k. k. Armee.

Ernennung:

Der Platzcommandant zu Alt-Orsova Oberlieutenant Marcus Potratz, mit gleichzeitiger Eintheilung in den Armeestand, zum Wadenspector zu Mehadia.

Pensionirungen:

Die Oberste: Gustav Arndt, Commandant des Infanterieregiments Friedrich Franz Großherzog von Mecklenburg-Schwerin Nr. 57, und Franz Adler v. Adlerschwang, Commandant des Infanterieregiments Erzherzog Ludwig Viktor Nr. 65; die Oberlieutenants:

Anton Sieglmayr, Commandant des Zeugartilleriecommando Nr. 15, und Franz Leybold, des Armeestandes, Wadenspector zu Mehadia, beide mit Distinguished Character ad honores, dann

Joseph Dörsner v. Gravenberg, des Infanterieregiments Graf Wimpffen Nr. 22; die Majore:

Johann Schanuel v. Thalburg, des Infanterieregiments Freiherr v. Nagy Nr. 70 und

Joseph Zeller, Commandant des Zeugartillerie-Commando Nr. 19, beide mit Oberlieutenantscharakter ad honores, ferner

Ernst Wajdanovic de Nagy-Telek, des Infanterieregiments Dom Mikul Nr. 39;

Joseph Winkler, des Infanterieregiments Bernhard Herzog von Sachsen-Meinungen Nr. 46;

Carl König, des Infanterieregiments Friedrich Wilhelm Ludwig Großherzog von Baden Nr. 50;

Joseph Swoboda, des Infanterieregiments Erzherzog Ludwig Viktor Nr. 65;

Adolf Jacob v. Hermenthal, des Infanterieregiments Freiherr v. Nagy Nr. 70 und

Wladimir Dobrowolsky, des Infanterieregiments Freiherr v. Ramming Nr. 72.

Der Staatsminister hat den disponiblen Official der bestehenden Präsidialkanzlei des k. k. Ministerathes Heinrich Anker zum Hilfsamtsdirectionsadjuncten ernannt.

Der Justizminister hat eine bei dem Kreisgerichte zu Teschen erledigte Mathesele des disponiblen Comitatsgerichtsraths Franz Wozniczka verlehren.

Das Ministerium für Handel und Volkswirtschaft hat die Wahl des Wilhelm von Alth zum Präsidenten und des Jaak Rudnik zum Vice-Präsidenten der Handels- und Gewerbetammer in Czernowitz für das Jahr 1866 bestätigt.

Nichtamtlicher Theil.

Krafaa, 26. März.

Der Abend-Moniteur vom 21. d. äußert sich in seiner Wochenrundschau über die Stellung Preußens zu Oesterreich in folgender sehr zurückhaltender Weise: Die öffentliche Meinung in Deutschland ist wegen des Zwistes, der sich in Betreff der Elbergherzogthümerfrage erhoben hat, fortwährend in Besorgniß. Ein Leipziger Blatt, welches bei dieser Gelegenheit das Organ des sächsischen Cabinets zu sein scheint, schreibt den Staaten zweiten Ranges vor, wie sie sich diesem Conflict gegenüber zu benehmen haben. Es rath, nöthigenfalls die Klausel des Pacts von 1815 anzuerkennen, kraft dessen die Bundesmitglieder sich verpflichten, ihre Streitigkeiten nicht mit den Waffen zu schlichten, sondern dieselben dem Bunde vorzulegen. Was die beiden Großmächte anbelangt, so ist die Presse sehr lang mit Erklärungen, welche kürzlich ausgewechselt wurden und kein äußeres Zeichen gestatteten, es bis jetzt, sich eine Idee über ihre Absichten zu bilden.

Aus Berlin wird unterm 22. d. M. geschrieben: Es habe daselbst eine Wendung in der auswärtigen Politik stattgefunden. Die Kreuzzeitungspartei, der es in der letzten Stunde vor einem Kriege angst und bange wurde, ließ es sich selbst in den letzten Tagen ungelegen sein, all ihren Einfluß bei Hofe aufzubie-

ten, um in friedlichere Bahnen einzulenken. Namentlich habe Herr v. Gerlach in dieser Richtung das Außerordentlichste geleistet. Herr v. Gerlach sagte der Königin, daß man unfehlbar der deutschen Revolution Zugeständnisse machen müßte, falls es zum Krieg mit Oesterreich käme. Und mit zwei Mächten, der Verkörperung des Conservatismus einer- und der leibhaftigen Auflehnung gegen jede Autorität andererseits Krieg zu führen, übersteigt die Kräfte des preußischen Staates.“ Es scheint, daß diese Worte auf die Königin-Witwe großen Eindruck machten. Uebrigens scheint Preußen auch erfahren zu haben, daß die Unterhandlungen mit den Mittelstaaten einen für Oesterreich günstigen Gang nehmen. Dazu hat besonders die Befürchtung beigetragen, daß im Kriegs-falle Preußen die Rheinprovinzen an Frankreich verschachern werde.

Die „France“ bestätigt, daß keinerlei Thatsache vorgekommen sei, welche beweisen würde, daß Preußen geneigt sei, Krieg zu führen. Dasselbe Blatt erwähnt einer Unterredung, welche einem Londoner Blatte zufolge der französische Minister des Aeußern mit dem Grafen v. d. Goltz gehabt hätte und bei welcher Herr Drouyn de Lhuys gesagt haben sollte, die Herzogthümerfrage könnte nur durch eine europäische Conferenz geordnet werden; die „France“ fügt hinzu, sie glaube, die dem Herrn Drouyn de Lhuys zugeschriebene Ansicht sei vollkommen richtig.

Nach der „Krafaauer Zeitung“ fanden logar zwischen Paris und London Unterhandlungen statt, in welchen von letzterer Seite die Frage ange-regt wäre, inwiefern England und Frankreich, weil mit dem Beginn der Feindseligkeiten zwischen Oesterreich und Preußen die Bundesacte thatsächlich zerri-sen sein würde, in ihrer Eigenschaft als Mitgaranten dieser Bundesacte nicht bloß als berechtigt, sondern selbst als verpflichtet erachtet werden müßten, in for-meller Weise diejenigen Schritte zu thun, welche die bundesmäßige Erledigung des Conflictes sicherstellen könnten; es wird hinzugefügt, daß das russische Cabinet schon vor einiger Zeit und aus demselben Titel auf die Berechtigung einer solchen Intervention hingewiesen habe. Nach weiterer Mittheilung des of-ficiösen badischen Blattes wäre Frankreich im Princip damit einverstanden, daß sich die Großmächte mit die-ser Frage befassen, gehe aber noch weiter, indem es behauptet, daß der Conflict in seinem jetzigen Sta-dium nicht mehr zwischen zwei Bundesstaaten schwebe, sondern vor das Forum derjenigen europäischen Con-ferenzen zu ziehen sei, zu welcher in der gegenwärtig verammelten Vertretung der Mächte des Pariser Ver-trags die Lineamente ohnehin gegeben seien.“ Der „Ind. B.“ wird aus Paris geschrieben, daß von Sei-ten Frankreichs Alles aufgegeben wird, um den Krieg zwischen Oesterreich und Preußen zu verhin-dern. In wenigen Tagen werde man die officielle Nachricht erfahren, daß Frankreich und England und wahrscheinlich auch Rußland sich in's Einver-nehmen gesetzt haben, um Oesterreich und Preußen die Vermittlung Europas anzubieten.

Zur Situation schreibt man aus Wien: Wenn heute von einer Seite behauptet wird, man sei von der Absicht, einen Schritt am Bunde zu thun, wieder zurückgekommen, so ist dies durchaus unrichtig. Das richtige ist vielmehr, daß unausgesetzt wegen des be-absichtigten Schrittes zwischen Oesterreich und den befreundeten Mittelstaaten Pourparlers gepflogen wer-den, daß es aber zu der Ausführung der keineswegs aufgegebenen Absicht erst dann kommen könne, bis ein Fall vorliegt, der zum Anlaß genommen werden könnte. Ein solcher Fall liegt factisch bis jetzt nicht vor, wie sehr auch Preußen provociren mag und von österreichischer Seite wird man, da man sich nur im äußersten Falle zum Kriege entschließen würde, sich selbstverständlich nicht beeilen irgend einen provocato-rischen Schritt Preußens als Kriegsfall zu erklären. Nachdem in Berlin Aufklärungen über die Rütungen verlangt worden und Baron Berthier hier daselbe gethan, so muß der nächste Schritt eine Sommat-ion der einen oder andern Macht, das heißt, da Oester-reich eine solche gewiß nicht nach Berlin senden wird, eine Sommatation Preußens sein. Es heißt zwar, daß eine solche vorbereitet, allein bis zur Stunde ist hier-nichts eingelangt; die Situation hat sich daher nicht verändert; daß in dessen eine Art finanzieller Feldzug gegen uns von Berlin aus bereits eröffnet sei, unter-liegt keinem Zweifel und bedarf es nur eines Blickes auf den Courszettel, um sich davon zu überzeugen.

Wie man der „Debatte“ aus Berlin schreibt, besteht gutem Vernehmen nach die Sommatation Preußens, von der wir bereits telegraphische Meldung er-hielten, in dem Anerbieten, für die Abtretung des österreichischen Besitzthes an den Herzogthümern fünfzig Millionen Thaler zu zahlen. Die „Debatte“ glaubt den Ereignissen nicht vorzugreifen, wenn sie

die Behauptung ausspricht, daß dieses Anerbieten wie jedes, welches einen „Handel“ zur Grundlage hat, von Seite des österreichischen Cabinets aufs ent-schiedenste zurückgewiesen werden wird.

Die preußische ministerielle „Provinzial-Corresp.“ sagt, die preußische Regierung habe seit geraumer Zeit alle Verhandlungen mit Oesterreich auf sich be-ruhen lassen und darauf Bedacht genommen, die sich ihr anderweitig darbietenden Verbindungen zu befestigen und eintretenden Falls zu benutzen.“ Der Wiener Correspondent der „Hamb. B.-Z.“ meint jedoch, man gebe dort nicht viel auf die Berliner „Zettel-eien mit Italien“ und die Mission Savone's nach Berlin beunruhigt nicht im Mindesten.

Die „N. A. Z.“ tritt der Aeußerung der „Std. Post“ bezüglich der Anwesenheit des Generals Ga-bone in Berlin entgegen und bemerkt, die Anwesen-heit desselben habe nur einen militärischen Zweck, nämlich die dortigen militärischen Einrichtungen kennen zu lernen. Ein Berliner Zeig. des N. Fröbl. vom 24. d. meldet: General Savone wurde gestern Nach-mittags vom König als Militärbevollmächtigter des italienischen Königs empfangen. Es verlautet, daß er für die Zukunft in Potsdam, gleich dem russischen Militärbevollmächtigten Grafen Adlerberg, in solcher Eigenschaft bei dem hiesigen Hofe accredi-tirt bleiben werde. Nach dem Empfange beim König conferirte Savone im Cabinet des Herrn v. Bismarck mit dem Kriegsminister Roon nahezu drei Stunden.

Die „Europ.“ will wissen, daß einer der größten französischen Schiffsbauer, der officielle Lieferant für die preußische Kriegsmarine, welcher von Bis-marck den Auftrag erhalten hat, die preußische Pan-zerflotte zu bauen, tagtäglich auf telegraphischem Wege erlucht wird, er möge seine Arbeiten beschleunigen und Fregatten, deren Lieferung vertragmäßig erst in ein-igen Monaten hätte erfolgen sollen, schon in mög-lichst kurzer Zeit abliefern.

Das Kunststück, Oesterreich als den Angreifer darzustellen, verfährt nicht, schreibt heute ein demo-kratisches mitteldeutsches Blatt. Alle Welt weiß das Gegentheil und alle Sophismen reichen nicht aus, notorische Thatsachen in ihr Gegentheil zu verkehren. Interessant ist eine Auslassung der sonst gut preu-sisch gesinnten Wefers-Ztg.“ Sie schreibt in Betreff der preußischen Beschuldigung, daß Oesterreich rüste: „Es ist die uralte Geschichte vom Lamm, wel-ches dem Wolfe das Wasser trübte. Freilich ist Oester-reich kein Lamm, sondern auch ein respectables Raub-thier. Aber im gegenwärtigen Falle ihm vorwerfen, daß es drohe, daß es den Krieg wolle, Oesterreich mit seinem Deficit, seinem Angriff, seinem Benetien, daß ist in der That eine so überraschende Wendung, daß sie eine erschütternd komische Wirkung hervorru-fen würde, wenn es nicht zum Lachen schon etwas zu spät wäre. Unfreiwillig würde Oesterreich mit großem Vergnügen, wenn es ohne Anzuträglichkeit geschehen könnte, die preußische Monarchie verpeifen, aber im jetzigen Augenblicke verpöfirt es augenscheinlich so we-nig Neigung, mit seinem Nebenbuhler anzubinden, daß im Gegentheil gesagt werden muß, unsere Frie-denshoffnungen stützen sich vorzugsweise auf das In-teresse, welches Oesterreich an der Vermeidung des offenen Bruches hat.“

Dem Wiener Cabinet ist, wie verlautet, neuestens von Auen her eine ganz specielle Veranlassung ge-geben worden, sich über den Charakter der militäri-schen Vorbereitungen auszusprechen. Graf Mensdorff hat keinen Augenblick Anstand genommen zu erklären, daß Oesterreich dringende und triftige Gründe habe, um einem möglichen Angriff zu begegnen, sich in Bereit-schaft zu setzen; er hat aber gleichzeitig nochmals jede auf irgend eine Aggression gerichtete Absicht auf das Entschiedenste in Abrede gestellt und sich auf die „Thatsache“ bezogen, daß bisher auch nicht ein ein-ziger Mann einberufen und nicht ein einziges Pferd ein-gestellt worden sei.

Die „B. Börsezeitung“ vernimmt angeblich aus besserer Quelle, es sei am 21. ein eigenhändiges Schrei-ben Sr. Majestät des Kaisers von Oesterreich einge-triffen, wodurch die Ausgleichung der Differenz eine-völlig veränderte Lage bekommen habe. Diese Nach-richt ist ungegründet. Wie alljährlich geschieht, ist zur Feier des Geburtstages des Königs von Preu-ßen ein Beglückwünschungsschreiben Sr. Majestät des Kaisers von Oesterreich eingetroffen; daselbe soll sich jedoch jeder Andeutung auf die politische Situation ferne halten.

An einzelnen deutschen Höfen soll eine Größnung Preußens vorliegen, welche, die Nothwendigkeit einer Bundesreform zum Ausgangspunct nehmend, sehr be-stimmt in die unitarische Richtung einlenkt und die diplomatische und militärische Führung für Preußen in Anspruch nimmt, freilich unter der unbedingten Garantie des Bestandes der betreffenden Regierun-

gen. Auf die indiscrete Frage des Ministers eines dieser Staaten, was geschehen werde, wenn man in die Ansichten Preußens nicht eintrete, soll — fast wortgetreu die leichtfertige Aeußerung der „Krafaauer“ — ganz unumwunden geantwortet worden sein: dann könnte in nächster Zeit der Handel mit Kleinstaaten sehr lebhaft werden.

Die vielfach dementirte Nachricht von der Existenz eines mittelstaatlichen Antrages in Betreff der Herzogthümer Schleswig-Holstein wird von einem bayerischen Correspondenten der „Postz.“ entschieden aufrecht erhalten. An dem Widerspruche Württem-bergs soll hauptsächlich die Einbringung des Antrags gehindert sein: so wird aus guter Quelle versichert. Aus München wird deutschen Blättern unterm 21. d. berichtet: „Ein seit gestern verbreitetes Gerücht, daß auch in Baiern außerordentliche Militär-Maßregeln bereits angeordnet sind, ist zwar noch ver-früht, als sicher aber ist zu betrachten, daß in unse-rem Kriegeministerium eine außerordentliche Thätig-keit herrscht und alle Vorbereitungen getroffen wer-den, die einer Mobilmachung vorzugehen haben.“

Der „R. Z.“ berichtet man aus Paris über eine Unterredung, die angeblich zwischen Kaiser Napoleon und dem italienischen Gesandten Nigra dieser Tage stattgefunden und die sich auf die deutsche Frage, auf die Haltung Italiens den „Sparten“ der preußischen Regierung gegenüber, insbesondere aber auf die Sen-dung des Obersten Gabone nach Berlin bezogen ha-ben soll. Im Laufe des Gespräches, so wird der „R. Z.“ aus Paris berichtet, habe der Kaiser in luf-tigen Strichen eine Art Veröhnungsvorschlag für die beiden deutschen Großmächte skizzirt. Demnach solle Preußen unter Anerkennung der Ergebnisse eines Sufrage unversel die nordabhängigen Herzogthümer annectiren dürfen, wogegen für Oesterreich in den Donaufürstenthümern eine Secundogenitur geschaffen würde, die einem der Brüder des Kaisers Franz Jo-seph zu übertragen sei. Diefelbe müsse denn freilich unabhängig von der Türkei constituirt werden, als dies bis jetzt der Fall gewesen, aber für die Pforte lieh sich wohl eine andere Art der Entschädigung noch ausfindig machen. Es sei dabei auf Erschaffen hinge-wiesen worden. Dieses Project circuit namentlich in russischen und italienischen Kreisen. Besondere Auf-merksamkeit wendet man russischerseits diesem Vorgang zu, indem man zugleich verbreiten läßt, Baron Bud-berg habe erklärt, der Czar werde nicht erlauben, daß der Herzog von Leuchtenberg in den Donau-fürstenthümern candidire. Es wird dies als ein Schritt ausgelegt, der darauf angelegt sei, dann mit besserem Zug alle diesem etwa ebenbürtigen Candidaten gleich-falls zurückweisen zu können.

Ueber die in Paris tagende Donaufürsten-thümer-Conferenz erfährt man, daß eine Menge Projecte vorliegen, die sich alle um die Frage drehen, ob die Union fortzubestehen habe oder nicht. Da man jedenfalls nichts thun will, ohne den wahren Wunsch der Bevölkerung der Fürstenthümer zu kennen, so han-delt es sich darum, in welcher Weise man am besten zur Kenntniß der Volkswünsche gelangen könne. Es dürften daher noch sicherlich mehrere Wochen darüber verlaufen, bevor man sich hierüber geeinigt und dies ermittelt hat.

Die Delegirten der „Rumänischen Nation“ zur Pariser Conferenz sind Seitens der Regierung von Bratiano und Holcoiano, Seitens des Senats Costaforo und Steege, Seitens der Kammer Sepuriano und Bojeresco.

Einer Meldung aus Rom zufolge sind von Sei-ten der päpstlichen Regierung Schritte gethan wor-den, die es dem russischen Cabinet unmöglich machen, einen Gesandten für den nunmehr abgereisten Herrn v. Meyendorff nach Rom zu senden. Der Papst soll sich die Accreditation eines russischen Vertreters an seinem Hofe geradezu verbehen haben.

In italienischen Kreisen zu Paris glaubt man eine baldige Ministerkrise in Florenz gewärtigen zu müssen. Es soll bereits ein neues Coalitions-ministerium in der Bildung begriffen sein, in welchem General Cialdini den Vorfiß führen und wahrchein-lich auch Ratazzi einen Platz einnehmen würde.

Das „Journal de St. Petersburg“ Bezug neh-mend auf die Erklärung Cayards in der Sitzung des Unterhauses vom 16. d. M., meldet: Nachdem der Emir von Bosha einen mit friedlichster Mission betrauten Abgesandten des Generals Schernajew ver-haftet halte, habe letzterer den Fuß Syrdaria über-schritten. Weiter reichen die eingelaufenen Nachrich-ten nicht.

Aus Constant in opel wird berichtet, daß bei der dort tagenden Cholera-Conferenz nun auch zwei

papstliche Delegationen angekommen sind u. z. der Erzbischof Brunoni und Dr. Sparotto.

Ein Telegramm des N. Frmdbl. aus Brood hat dieser Tage die Nachricht gebracht, daß die türkischen Garnisonen in den Hauptorten Bosniens verstärkt und Verhängerungen an der serbisch-bosnischen Gränze errichtet werden. Heute erfährt man von der serbisch-bosnischen Gränze, daß zwischen serbischem und türkischem Militär bereits Plänkelein stattgefunden haben. Bei einem solchen jüngst erfolgten Zusammenstoße, welcher dadurch veranlaßt wurde, daß die Türken bei Zavor nach Serbien eindringen, fiel serbischerseits der Officier Laza Bogdanowitsch. Näheres ist bis zur Stunde nicht bekannt.

Amerikanischen Blättern zufolge wird die Haft des ehemaligen Präsidenten der amerikanischen Südstaaten, Jefferson Davis, von Tag zu Tag eine mildere. Man hat den wachhabenden Offizieren gestattet, daß sie sich mit dem Präsidenten unterhalten dürfen. Davis mißbraucht übrigens nicht die ihm gewährte Freiheit. Sein ganzes Wesen scheint in Traurigkeit und Melancholie gehüllt zu sein. Im Ganzen ist aber sein Gesundheitszustand ein relativ guter und man hofft, daß mit der schöneren Jahreszeit auch seine Kräfte vollends wiederkehren werden.

Der spanische Admiral Runnez soll den Chilenen vorge schlagen haben, einen Waffenstillstand einzuleiten, indem sie ein gefangenes spanisches Schiff samt Besatzung herausgäben. Die Chilenen ablehnten dies und jede Conferenz auf dem spanischen Flaggschiffe ab.

In Bolivia hat die nationale Armee am 24. Jänner einen glänzenden Sieg über die Insurgenten davongetragen, der die Nachstellung des Präsidenten Melgarejo verbürgt und dem Lande den Frieden wiedergibt. Bolivia hat es abgelehnt, dem Bündniß zwischen Peru, Chili und Ecuador beizutreten.

†† Krakau, 26. März.

Donnerstag den 26. d. M. um 9 Uhr Vormittags wird in der heiligen Domkirche am Schlosse ein feierliches Hochamt abgehalten und während desselben das allerheiligste Abendmal den Gläubigen vertheilt werden. Das Fest der Auferstehung Christi wird in der Domkirche am 31. d. M. um 6 Uhr Abends feierlich begangen und am 1. April i. S. um 10 Uhr Vormittags daselbst ein feierliches Hochamt abgehalten werden.

Landtagsangelegenheiten.

Die in der Sitzung des galizischen Landtages vom 17. d. am Schluß der Debatte über die Collectivgemeinde abgegebene Erklärung des Herrn Regierungskommissärs lautet ihrem vollen Inhalt nach: „Ich halte es für meine Pflicht, der h. Versammlung die Anschauung der Regierung bezüglich dieser sehr wichtigen Frage darzulegen.“

Die Wichtigkeit des Gegenstandes, über welchen die Beratungen begonnen haben, liegt an und für sich hinlänglich klar zu Tage. Denn es handelt sich um die Einrichtung der Gemeinde auf Grundlage der Autonomie und der freien Verwaltung ihrer eigenen Angelegenheiten, es handelt sich somit um die Befreiung der Gemeinden von den bisherigen Fesseln, welche der veraltete Organismus der Gemeinde-Autonomie auferlegt. Es schien, daß bei dem Umstände, als die Unzulänglichkeiten und das Uebel, welchem abgeholfen werden soll, nach den gemachten Erfahrungen hinlänglich bekannt sind, vorauszusetzen wäre, daß in Folge dieser eben so unbestreitbaren als bitteren Erfahrungen nichts Leichteres sein sollte, als das geeignete Mittel zum erwünschten Zwecke anzugeben und den zum Ziele führenden Weg entschieden zu betreten.

Die gestrigen und heutigen Debatten liefern in dessen den Beweis, welche Schwierigkeiten in dieser Beziehung obwalten können. Schon aus der Mitte der zur Ausarbeitung des Gemeindegesetzes eingesetzten Commission wurden dem h. Hause drei verschiedene Anträge vorgelegt, die sich gegenständig schwer oder gar nicht vereinbaren lassen; überdies haben sich während der Discussion noch andere abgeordnete Ansichten geltend gemacht. Es handelt sich daher darum, welcher von den anempfohlenen Wegen zu betreten sei.

Was von meinem Standpunkte aus über die gestellten Anträge gesagt werden kann, wird Jedermann leicht errathen, der sich auf den Standpunkt der factischen Verhältnisse und der bestehenden Gesetze so wie auf den Standpunkt der genaueren Erwägung stellt, was Angesichts der thatsächlichen Verhältnisse und Angesichts der in Kraft bestehenden Gesetze möglich und ausführbar ist.

Dem Antrage der Commissions-Majorität dient als Grundlage der neuen Organisation die gegenwärtig bestehende Gemeinde, dieses Element, welches seit undenklichen Zeiten als Corporation seine Sitten, seine Gewohnheiten, sein Eigenthum, seine Traditionen, mit einem Worte: alle Bedingungen eines individuellen Lebens besitzt. Die heute schon bestehende Gemeinde bildet auch nach der Ansicht der Regierung den einzigen Ausgangspunkt bei dem Zustandbringen des Gemeindegesetzes. Das Gemeindegesetz muß nämlich auf den wahren und factischen Verhältnissen basirt sein, und die Natürlichkeit dieser Verhältnisse charakterisirt die Gemeinde im Gegenlage zu dem künstlichen Mechanismus in der Organisation des Staates. Das Gemeindegesetz kann nicht bloß rationell und abstract geschaffen und fingirt werden, es muß den wirklichen bestehenden Formen der Gesellschaft entsprechen und läßt in seiner Richtung irgend einen Zwang oder eine Vergewaltigung zu. Die Zustände und Bedürfnisse einer Gemeinde konnten bei uns nur in der gegenwärtig bestehenden Gemeinde-

wahrgenommen werden, das Gemeindegesetz kann daher nur diese Gemeinde in Betracht ziehen. Der betreffende Entwurf der Commissionsmajorität ist so vollständig und erschöpfend, daß ich vom Regierungskomitee Standpunkte aus gegen denselben nichts einzuwenden habe. In der zweiten Hälfte des Berichtes macht zwar die Commissionsmajorität eine Andeutung über gewisse Schwierigkeiten in der Anwendung einiger von derselben angenommenen Bestimmungen und erklärt dies damit, daß sie gezwungen war, sich an die im Gesetze vom 5. März 1862 enthaltenen Grundsätze genau zu halten. Diese Schwierigkeiten sind im Bericht nicht angegeben; ich kann nicht annehmen, daß diese Schwierigkeiten im Art. VII. dieses Gesetzes liegen sollten, in welchem Artikel den einzelnen Gemeinden die Freiheit belassen wird, sich im Zwecke der gemeinschaftlichen Geschäftsführung im selbstständigen Wirkungskreise zu vereinigen, weil eine solche Annahme mit der im Eingange des Berichtes ausgedrückten Ueberzeugung im directen Widerspruch stünde.

Aus der heutigen Debatte könnte gefolgert werden, daß die gedachten Schwierigkeiten sich auf den Wirkungskreis der Gemeinde und zwar auf ihren selbstständigen Wirkungskreis beziehen, insofern dieser nicht bloß die Verwaltung des Gemeindevermögens betrifft, sondern der Gemeinde auch öffentliche, auf die sogenannte Localpolizei Bezug nehmende Angelegenheiten überträgt. Eine Tendenz zur Schwächung dieses Wirkungskreises würde im Widerspruch mit dem im Gesetze vom 5. März 1862 festgesetzten Begriffe der Gemeinde-Autonomie stehen und eine solche Einschränkung könnte offenbar ohne vorausgegangene Aenderung des erwähnten Reichsgesetzes nicht erfolgen. So viel über den Antrag der Majorität.

Die erste Minorität der Commission nimmt zum Ausgangspunkte die Annahme, daß die Gemeinde in unserem Lande noch ein unbekannter Factor sei, daß es hierzulande keine Gemeinden gebe, daß die Ortsgemeinde keine Gemeinde sei, daß die Gemeinde erst mit Rücksicht auf das Vorhandensein der moralischen und materiellen Kräfte der einzelnen Ortsgemeinden geschaffen werden müsse und daß die Gemeinden vorerst auf dem Wege der zwangsweisen Vereinigung der Ortsgemeinden gebildet und organisiert werden sollen, ferner, daß den zum Organismus einer Gemeinde gehörenden Ortsgemeinden nur die Verwaltung des Ortvermögens und dies nur unter Aufsicht der Gemeinde überlassen werden könne, daß die Vorsteher der Ortsgemeinde als behördliche Organe der Collectivgemeinde zu fungiren hätten, und daß die Vorsteher der Ortsgemeinde alle der Gemeinde gesetzlich zuerkannten Angelegenheiten sowohl im selbstständigen als auch im übertragenen Wirkungskreise in der Regel nur insofern zu besorgen hätten, als sie von der betreffenden Gemeinde dazu beauftragt werden. Dahin geht der Antrag der Minorität.

Dieser Antrag verkennt nach der Ansicht der Regierung die wesentliche Eigenthümlichkeit des Begriffs der Gemeinde als einer natürlichen und freien Vereinigung einzelner Personen und Familien, welche durch die Gemeinsamkeit der Interessen, Gebräuche und Sitten, sowie durch die Gemeinsamkeit der Ortsverhältnisse verbunden sind, somit einer Gemeinde, welche durch sich selbst entstanden ist, aber nicht erst künstlich geschaffen werden soll. Dieser Antrag verkennt, daß gerade die Ortsgemeinde jene natürliche Verbindung ist, welche mit Rücksicht auf ihr uraltes Bestehen ein gegründetes Recht hat, die individuelle Existenz und die Anerkennung dieser Existenz für sich zu verlangen.

Der Minoritätsantrag stützt sich auf die Collectivgemeinde, auf die sogenannte politische Gemeinde, welche mit der natürlichen Gemeinde nichts gemein hat und eine Gemeinde in der eigentlichen Bedeutung des Wortes nicht ist, sondern vielmehr ein künstliches Gebilde mit einer administrativen Einrichtung, mit einer Repräsentanz und deren Organen; und diese Organe, auf welche das ganze Gewicht der Verwaltung fällt, sind bezahlte Beamte und nicht der eigentliche Gemeindevorstand. Eine derartige Gemeinde unterscheidet sich von der wahren Gemeinde so, wie sich der künstliche Mechanismus von dem natürlichen Organismus unterscheidet.

Die Organisation des Landes mit Collectivgemeinden wäre also nichts anderes, als eine Eintheilung des Landes zum Zwecke der localpolitischen Administration, und daß betreffende Gesetz wäre kein Gemeindegesetz, sondern ein Gesetz für die Organe der Localpolizei. (Beifall.) Dieser Antrag geht von der Annahme aus, daß es der gegenwärtigen Gemeinde an genügenden Lebenskräften gebricht, um auf Grundlage der Autonomie bestehen zu können, daß die jetzige Gemeinde minderjährig sei, daß sie nicht im Stande sein werde, sich nach autonomen Grundsätzen zu verwalten, daß sie daher durchaus einer vormundschaftlichen Leitung bedürftig. Das sind Annahmen, meine Herren, welche die öffentliche Meinung und der liberale Zeitgeist und endlich auch die neuesten Gesetze definitiv verworfen haben. Derlei Prämissen können daher nicht als Grundlage zur Einrichtung der Gemeinden im Sinne der Autonomie dienen. Der Bericht der Minorität hält dafür, die Regierung selbst habe in anderen Kronländern der Monarchie das gegenwärtige Gemeindegesetz nicht auf die factischen früheren Verhältnisse, sondern auf die wirklichen in Gemäßheit des Gesetzes vom 5. März 1862 organisierten Gemeinden basirt. Darauf muß ich erwidern, daß das Gemeindegesetz vom 5. März 1862 die Gemeinden auf Grundlage des Katasters eingerichtet hat und daß die Anzahl der Katastral-Gemeinden mit der Anzahl der Ortsgemeinden beinahe vollständig übereinstimmt. Der Unterschied im Organismus un-

Kronländern besteht bloß in der besonderen Einrichtung der Gutsgebiete; wenn man daher nur mit Rücksicht auf diese Einrichtung den gegenwärtigen Ortsgemeinden den Charakter selbstständiger Gemeinden abspredien wollte, so müßte man alsdann fragen, weshalb zur Beseitigung dieses Umstandes ein so widerstreitender und unnatürlicher Weg, wie die zwangsweise Organisation der Collectivgemeinden, und nicht der im Gesetze über die Gutsgebiete angeordnete Weg eingeschlagen werden sollte. Die Commissionsminorität glaubt ferner, die Durchführung der künftigen Gemeinde-Organisation auf Grundlage der im Gesetze vom 5. März 1862 angegebenen Principien beschränke sich bloß auf einfache Aenderungen der Form über die Wahlen der Gemeindevertretung, welche Form die bis jetzt gültige provisorische Statthalterei-Verordnung vom 5. März 1862 normirt; und in den beigefügten Erläuterungen hat der Herr Berichterstatter angeführt, daß nach seiner Ansicht der durch diese provisorische Verordnung bezeichnete Wirkungskreis der Gemeinden mit dem in der Regierungsvorlage und beziehungsweise in dem Antrage der Commissionsmajorität vorgeschlagenen gleichlautend sei. — Eine derartige Behauptung legt der besagten provisorischen Verordnung der Statthalterei einen Vorzug bei, den bisher Niemand in derselben wahrgenommen hat. Es ist nämlich eine Thatsache, — und wer immer diese provisorische Verordnung nur flüchtig durchgesehen hat, muß sich die Ueberzeugung verschafft haben, — daß das heutige Gemeindeamt keinen eigenen selbstständigen Wirkungskreis besitzt; es steht ihm nur die Ueberwachung und Aufsicht zu, sonst aber muß es sich in allen Fällen und jederzeit an das Bezirksamt wenden.

Nach dem Antrage der Commissionsmajorität hat die Vertretung in den vollständigen Wirkungskreis einzutreten, wie ihn das Gesetz vom 5. März 1862 den Gemeinden zuspricht, d. i. in denselben Wirkungskreis, den auch die Minorität der Commission der Gemeinde überträgt, jedoch mit dem Unterschiede, daß die Minorität diesen Wirkungskreis nur für die Collectivgemeinde oder vielmehr für das projectirte über mehrere Gemeinden und Gutsgebieten stehende localpolitische Verwaltungsorgan gewährt wissen will — während die Majorität der Commission den ganzen mit dem Gesetze vom 5. März 1862 normirten Wirkungskreis vollständig auf die heute thatsächlich bestehende Gemeinde überträgt.

Wenn die Majorität der Commission ferner behauptet, daß die Organisation der Gemeinden auf Grundlage des Majoritätsentwurfes nur eine Befestigung der Allmacht der Bureaucratie für die Zukunft wäre — so kann ein derartiges Argument nur als ein bereits abgenütztes Schreckbild angesehen werden, dem jede reelle und gerechte Grundlage fehlt. Haben wir doch bei der Beratung und Beschlußfassung des Grundgesetzes vom 5. März 1862 im Reichsrathe gehört, daß dort gerade der leitende und einmüthige Grundgedanke vorgeherrschet hat, die Gemeinden definitiv dem Einflusse der Bureaucratie zu entrücken, — und die Einrichtung der Gemeinden auf eben dieser erwähnten Gesetzesgrundlage sollte heute zur Befestigung jener bureaucratistischen Allgewalt dienen!

Wer den Entwurf der Majorität der Commission eingehend gewürdigt hat, mußte die Ueberzeugung gewinnen, daß die Beherrschung der Regierungsbehörden mit den Gemeinden sich nur auf das vom Standpunkte des Staates als unentbehrlich anerkannte Maß beschränkt; und der Einfluß der Regierung auf die Gemeindeangelegenheiten beschränkt sich im Allgemeinen nur auf das Aufsichtsrecht, damit die Gemeinden ihren Wirkungskreis nicht überschreiten und den bestehenden Gesetzen nicht zuwider handeln. Keine Regierung der Welt kann sich einer solchen Einflusnahme entäußern, und auch die Minorität der Commission nimmt gerade diesen Einfluß in ihrem Entwurfe bezüglich der Collectivgemeinden unbeding und ungedändert an.

Ein ungehöriger Einfluß der Regierungsorgane auf die Thätigkeit der Gemeinden steht daher nicht zu befürchten, und dies um so weniger, je mehr die Bezirksvertretung die ihr durch das Gesetz zugewiesene Thätigkeit entwickeln wird. Vielmehr wäre eben bei der Einrichtung von Collectiv-Gemeinden zu befürchten, daß an die Stelle der definitiv beseitigten Allgewalt der k. l. Bureaucratie, die Allgewalt einer anderen der autonomen Entwicklung der Gemeinden minder gewogenen Bureaucratie treten würde. (Bravo.)

In welchen dem Drucke der Bureaucratie nicht unterliegenden Ländern dieselben Gemeindeeinrichtungen bestehen sollen, wie sie die Minorität der Commission beantragt, ist aus ihrem Berichte nicht zu entnehmen. Wenn jedoch derartige Gemeinden irgendwo bestehen, so ist dort von einer Selbstständigkeit und Autonomie der Gemeinde als solcher und mit einem Wirkungskreise wie ihn das Gesetz vom 5. März 1862 normirt, gewiß nicht einmal die Rede. Da besteht nur eine administrativ-polizeiliche Einrichtung und eine derselben entsprechende Eintheilung des Landes.

Angesichts des Gesetzes vom 5. März 1862 und Angesichts des klaren Begriffes von der Autonomie der Gemeinde erscheint daher die Einrichtung der Gemeinde auf Grundlage des Minoritätsentwurfes als unverträglich mit dem obersten Principe des Rechtes und der Freiheit und als ein ungerechtfertigter Zwang. Und wenn der Bericht der Minorität der Commission deren drei Beschränkungen dadurch zu rechtfertigen bemüht ist, daß jene Einschränkungen der Freiheit und Selbstständigkeit, die aus einem nach dem Minoritätsentwurfe zu erlassenden Gesetze fließen, nicht als Vergewaltigung und Zwang angesehen werden können, so kann ich darauf entgegen, daß auch die Cenjur und der Unterhändlerverband auf Gesetzen beruhen. (Bravo.)

Es kann auch nicht unerwähnt gelassen werden, daß die Durchführung der Gemeindeeinrichtung auf Grundlage des Minoritätsantrages der Commission in unserem Lande bei den allgemein bekannten Verhältnissen ohne Anwendung außerordentlicher Mittel nicht bewerkstelligt werden könnte. Wie würde sich das vertragen, wenn man die Einrichtung der Gemeinden nach dem Grundsatze ihrer Selbstständigkeit und der Autonomie mit Hilfe von Zwangsmitteln einführen wollte?

Handelt es sich in gegebenen Fällen um die Vereinigung von Gemeinden zur gemeinschaftlichen Geschäftsführung im übertragenen Wirkungskreise oder wenn die Gemeinden eine solche Vereinigung im selbstständigen Wirkungskreise für zweckmäßig und erwünscht erachten, so bieten die §§. 95, 96 und 97 des Majoritätsantrages hinreichende Mittel, um diesen Zweck zu erreichen.

Vom Standpunkte der Regierung muß ich mich daher mit aller Bestimmtheit gegen den Antrag erklären, welcher die zwangsweise Vereinigung der Gemeinden von vorneherein ausspricht; denn ein solcher Antrag steht sowohl mit dem Grundgesetze vom 5. März 1862, als auch mit dem Begriffe der wahren Autonomie und Selbstständigkeit der Gemeinde, sowie nicht minder mit dem Gesetze über das Heimathrecht vom 3. December 1863 im Widerspruche. Zwar bezieht sich auch der Minoritätsentwurf auf dieses Gesetz, es läßt sich derselbe jedoch mit diesem Gesetze nicht in Einklang bringen, denn letzteres kennt keinen solchen Unterschied zwischen der ganzen Gemeinde und ihren einzelnen integrierenden Theilen, wie ihn der Minoritätsentwurf zwischen der Gemeinde nach seinem Sinne und der Ortsgemeinde feststellt; auch können die Bestimmungen des erwähnten Gesetzes in Betreff der Gutsgebiete auf die Collectiv-Gemeinden nicht angewendet werden.

Aus allen diesen Gründen erlaube ich mir daher meine Herren, im Interesse des Landes sowie im Interesse der Regierung, die Ablehnung des Antrages der Minorität anzumuthen und erlaube ich mich zur Berücksichtigung und Annahme des Antrags der Majorität der Commission in Betreff der Gesetze über die Gemeinden und die Gutsgebiete. (Bravo.)

Wiener Blättern wird aus Lemberg telegraphirt, der polnische Club des Landtages habe beschlossen, im Landtag die Abfindung einer Deputation an Se. Majestät den Kaiser in Anregung zu bringen, welche die Wünsche des Landes in Form einer Adresse zu unterbreiten hätte. Namentlich soll der Wunsch nach einer eigenen galizischen Hofkanzlei ausgesprochen werden.

Bezüglich der Adresse, welche der böhmische Landtag in Sachen der Wahlreform beschlossen, verlautet, daß die Regierung gegen die Annahme der genannten Adresse nichts einzuwenden habe, weil sie in dieser Adresse nur den Wunsch, daß die Krone zu einer Verfassungsänderung die Initiative ergreifen möge, nicht aber den Beschluß einer Verfassungsänderung erblickt und mithin die Votirung durch die einfache Majorität als genügend erachtet. Dagegen soll die Regierung diesen Mittheilungen zufolge von der in der Adresse erbetenen Initiative auf keinen Fall einen andern Gebrauch machen wollen, als daß sie eventuell eine entsprechende Vorlage zur weiteren verfassungsmäßigen Behandlung einbringt.

Die in Böhmen angeregte wichtige Frage über die Freiheitlichkeit des Bodens ist nun auch von der Reichenberger Bezirksvertretung in der am 19. März abgehaltenen Sitzung begutachtet worden und wurde nach eingehender und lebhafter Debatte mit 14 gegen 4 Stimmen die unbeschränkte Theilbarkeit der Grundstücke entschieden.

Telegraphische Landtagsberichte.

Lemberg, 23. März. Graf Babeni legt das Statut für die Stadt Jaroslau vor, welches an die bestehende Specialcommission gewiesen wird. Die Debatte über das Lemberger Statut wird fortgesetzt. Landesberger und Dubs protestiren gegen die das städtische Vermögen der christlichen Bevölkerung allein zusprechenden Bestimmungen. Kopiszwski und Referent Gnoinski verteidigen das Project; die Bestimmungen bleiben unverändert. Nach Beendigung der Special-Debatte über das Lemberger Statut einstündige Pause. Sodann referirt Rydzowski über die Vorlage des Landesauschusses betreffend die Landesdienstsprammatik, welche fast unverändert angenommen wird. Morgen Sitzung. An der Tagesordnung: Die Vorlage des Landesauschusses wegen Abänderung des Landesstatuts und Landeswahlordnung und kleinere Vorlagen.

Lemberg, 24. März. Smolka referirt über die Vorlagen des Landesauschusses betreffend Abänderungen des Landesstatuts und der Landeswahlordnung. Die Vorlagen umfassen 9 Gesetzesvorschläge. Der erste Vorschlag beruht den Bischof von Krakau in den Landtag; wird einstimmig angenommen. Der zweite betrifft die Vermehrung der städtischen Abgeordneten-Zahl um 14. Ein von den Ruthenen gestellter Zusatz, gleichzeitig die Abgeordneten der Landgemeinden um 16 zu vermehren, fällt nach lebhafter Debatte; die Ruthenen verlangen daher namentliche Abstimmung über diese Vorlage und stimmen gegen dieselbe. Die Vorlage erhält nicht die erforderliche Zweidrittel-Majorität. Nach einstündiger Pause wird die Sitzung wieder aufgenommen. Ein Antrag Koczynski's: die Vermehrung der städtischen Abgeordneten durch Aenderung der Wahlbezirksabgränzungen zu erzielen, und ein Antrag Zyblikiewicz's: eine dahingehende Regierungsvorlage zu begehren, werden an den Landesauschuss gewiesen und hierauf die übrigen minder wichtigen 7 Vorlagen angenommen. Die soeben folgende Verhandlung über ein Referat Wodjicki's Namens der Administrationscommission wird abgebrochen, weil nach 7 stündiger Sitzungsdauer sich viele Abgeordnete entfernten. Der Landmarschall gibt schließ-

