

# Krafaauer Zeitung.

Nr. 79.

Freitag den 6. April

1866.

Die „Krafaauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis für Krafaa 3 fl., mit Befreiung 4 fl., für einzelne Monate 1 fl., resp. 1 fl. 35 Kr., einzelne Nummern 5 Kr.

X. Jahrgang.

Gebühr für Insertionen im Amtsblatt für die vierstellige Zeitzeile 5 Mr., im Anzeigenblatt für die erste Einrückung 5 Mr., für jede weitere 3 Mr. Stempelgebühr für jede Einschaltung 30 Mr. — Inserat-Bestellungen und Gelder übernimmt Carl Budweiser. — Zusendungen werden franco erbeten.

Annoucen übernehmen die Herren: Haasenstein & Vogler in Frankfurt, Berlin, Basel, Hamburg und Wien.

## Einladung zum Abonnement

auf das mit dem 1. April d. J. begonnene neue Quartal der

## „Krafaauer Zeitung.“

Der Pränumerations-Preis für die Zeit vom 1. April bis Ende Juni 1866 beträgt für Krafaa 3 fl., für auswärtig mit Inbegriff der Postzufendung 4 fl.

Abonnements auf einzelne Monate (vom Tage der Zufendung des ersten Blattes an) werden für Krafaa mit 1 fl., für auswärtig mit 1 fl. 35 Kr. berechnet.

## Amtlicher Theil.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben dem k. k. Fregattencapitain Gustav Ritter von Gölzer auf sein eigenes Ansuchen von der aufhabenden Dienstbestimmung als Vorstand des ersten Abtheilung der Marineinspection des Kriegsministeriums zu entlassen und dessen Einrückung zum activen Seebienste allergnädigt zu bestimmen und gleichzeitig an dessen Stelle den k. k. Fregattencapitain Johann Pelzl zu ernennen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben dem Oberlieutenant im Prinz Carl von Preußen 8. Kürassierregimente Wenzel Freiherrn Koz von Dobrz die k. k. Ritterswürde allergnädigt zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 18. März d. J. dem Pfarrer zu Paja Gabriel Lattavovics die Aulicarprovisi Sancti Stephani de Kes ad Tibiscum allergnädigt zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 27. März d. J. allergnädigt zu gestatten geruht, daß dem Accisisten des Polizeicommissariates in Padua Eduard Leway und dem Privatprachelehrer Heinrich Renz die Auslassung der von ihnen mit eigener Lebensgefahr bewirkten Rettung eines Kindes vom Feuerthode der Ausübung der Allerhöchsten Zufriedenheit bekannt gegeben werde.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 24. März d. J. allergnädigt zu bewilligen geruht, daß der k. k. Hofbuchbinder Leopold Goner das ihm verliehene Ritterkreuz des kaiserl. mericanischen Guadalupe-Ordens annehmen und tragen dürfe.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 24. März d. J. allergnädigt zu bewilligen geruht, daß der provisorische k. k. Oberreiter Mathias Niedermayer das ihm verliehene Ritterkreuz dritter Classe des königl. dänischen Dannebrog-Ordens annehmen und tragen dürfe.

Die königl. ungarische Hofkanzlei hat den Notar und Titular-Beisitzer des königl. Wechselgerichtes erster Instanz zu Pest Carl Makoskany zum wirklichen Beisitzer desselben Wechselgerichtes ernannt.

Am 16. April d. J. um 10 Uhr Vormittags wird in dem für die Verlosungen bestimmten Locale im Bancobau, Singerstraße, die zehnte Verlosung des Prämienanlehens vom Jahre 1864 durch Ziehung der planmäßig bestimmten Anzahl von Serien und Gewinnnummern vorgenommen werden.

Unmittelbar hierauf wird infolge der Bestimmungen des Vertrages zwischen der österreichischen Staatsverwaltung und der Krafaauer Oberösterreichischen Eisenbahn-Gesellschaft vom 30. April 1860 die sechzehnte Verlosung der gegen die Stammactien der Krafaauer-Oberösterreichischen Eisenbahn hinausgehenden Obligationen und die sechzehnte Verlosung der Prioritätsactien der genannten Bahn stattfinden.

Von der k. k. Direction der Staatsguld.

## Nichtamtlicher Theil.

Krafaa, 6. April.

Die Constellationen, schreibt man der „Bob.“ aus Wien, sind heute friedlicher, obgleich es immerhin anzeigt erscheinen mag, nicht plötzlich eben so hoffnungsvoll zu sein, als man in den letzten Tagen hoffnungsvoll zu sein alle Ursache hatte. Der Schritt, den das kaiserliche Cabinet mit der Note vom 31. v. M. gethan, ist ganz geeignet, der Situation eine entscheidende Wendung zu geben. Wer die Note des Grafen Bismarck vom 24. auch nur flüchtig durchliest, wird zugeben müssen, daß Oesterreich die Fülle der Denunciationsen, welche der preussische Premier darin über daselbe ergoß, nicht ruhig hinnehmen konnte. Hier drohte das qui tacet, consentire videtur mit zu bedenklichen Konsequenzen. Es handelte sich also darum, Hr. v. Bismarck vor den Augen Europa's Fügen zu lassen, und diese Absicht erreicht das erste Alinea. Diese Beschämung konnte dem preussischen Premier nicht erpart werden, sie mußte aber noch erhöht werden, wenn Oesterreichs Herrscher über das Hinderniß, das Hr. v. Bismarck bildet, hinweg an den König von Preußen und an den preussischen Staat appellirte und diese zu Zeugen seiner freundschaftlichen Gesinnung aufrief, wie das im zweiten Alinea geschieht, der in sehr gelungener Weise mit diesem Ausdruck des Wohlwollens die erste Mahnung an die Bundespflicht und die Versicherung der Bundestreue Oesterreichs verbindet. Man wird der kaiserlichen Regierung eben-

wenig als etwa dem Kaiser selbst nach dieser Manifestation nachsagen können, daß Oesterreich es war, welches die Brücke zur Verständigung abbrach. Der Monarch, welcher noch in diesem Augenblicke seine freundschaftlichen Gesinnungen für den König betont, bietet damit sichtlich genug die Hand zur Versöhnung dar. Für Europa's Ruhe aber ist namentlich der Schluß der Depesche von Bedeutung, der Herrn v. Bismarck presse collet anlegte, mit der Farbe herauszurücken. Entweder — oder! denn der halbe Zustand, dieses Hängen und Bangen kann nicht fortauern. Gegenüber der langathmigen und gewundenen Depesche Bismarck's wiegt die Kürze und Klarheit der österreichischen Note doppelt.

Nach einer Berliner Corr. der Hamburger „Börse“ hat der König von Preußen offen seine Befriedigung über die neueste Eröffnung des Wiener Cabinets ausgesprochen. Graf Bismarck setzt indessen seine Plänelein gegen Oesterreich unverdrossen fort. Die preussische ministerielle „Prov.-Corr.“ schreibt: Die thatsächliche Bedeutung der österreichischen Note wird durch den Umstand im hohen Grade beeinträchtigt, daß die Rüstungen Oesterreichs trotz dem ihren Gang weitergehen, ohne daß die österreichische Regierung sich veranlaßt findet, befriedigendere Erklärungen als bisher darüber zu geben. Vor Allem wäre zu erwarten, daß die angeblichen freundschaftlichen Gesinnungen der kaiserlichen Regierung sich durch die That, das heißt durch eine wahrhaft bundesfreundliche Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten bewähren. Hierzu gibt jene Erklärung leider noch keinen bestimmten Anhalt. Die preussische Regierung wird sich ersten Anzeichen einer friedlichen und bundesfreundlichen Gesinnung Oesterreichs gewiß nicht verschließen; in den Maßregeln, welche sie nach langem Zögern und im Bewußtsein ihrer schweren Verantwortung gegenüber den Rüstungen Oesterreichs getroffen hat, wird sie Aenderungen nicht eher eintreten lassen können, als bis sie volle Bürgschaften für die Erhaltung des Friedens hat. In Bezug auf die Antworten der Bundesregierungen auf die preussische Circular-Depesche schreibt die preussische „Prov.-Corr.“: Die preussische Regierung erkennt in den bisher erhaltenen Antworten nur eine Umgehung des Punctes, um den es sich eigentlich handelt. Diese Antworten können sie nur in der Absicht bestärken, eine den thatsächlichen Verhältnissen entsprechende Reform des deutschen Bundes ins Auge zu fassen.

Die „Kreuzzeitung“ schreibt: Die österreichische Note stellt sich auf den Art. XI der Bundesverfassung, selbstverständlich, um den Mittelstaaten angenehm zu erscheinen und sie auf seine Seite zu ziehen. Bei einer etwaigen Abstimmung am Bunde würde eine österreichische Majorität über die preussische Politik beschließen oder ein von Gegnern der preussischen Politik bezüglich der Herzogthümer eingeleiteter Gerichtshof das Urtheil über unsere Stellung in den Herzogthümern fällen. Erwartet Graf Mensdorff, daß wir auf diese Brücke treten? Wir denken doch nicht. Die „Conf. Dest. Ztg.“ bemerkt mit Beziehung auf die Anlust Preußens, dem Bund sich zu unterwerfen, mit Recht: Was ist denn das für ein Forum, welches nur für Preußen günstige Urtheile fällen darf.

Der Wiener Correspondent der „Kreuzzeitung“ vermutet, daß die österreichische Depesche vom 31. März auch an die auswärtigen Höfe gegangen sei.

Bezeichnend ist, was die „N. Preuß. Ztg.“ über die österreichische Note vom 3. d. sagt: Höchst sonderbar ist es in diesem Actenstück, daß der österreichische Gesandte fast so thut, als wenn man Preussischerseits eine Zeit lang ohne alle Veranlassung still gerüstet und dann — ohne daß Oesterreich irgend etwas unternommen — plötzlich erklärt hätte, das Wiener Cabinet suche Krieg! Aber es ist bekanntlich „in Europa notorisch“, daß im Gegentheil Oesterreich es war, welches große Rüstungen ohne alle Veranlassung von Seiten Preußens unternahm, und daß Preußen nur spät und langsam kaum die allernothwendigsten Gegenmaßregeln vorbereitet hat. Beschuldigt, daß es den Krieg wolle, ist das Wiener Cabinet nicht worden; aber wenn gesagt wurde, daß Oesterreich Kriegsmaßregeln ergriffen gegen Preußen, so ist das keineswegs „eine mit der Evidenz der Thatfachen unvereinbare Beschuldigung“, sondern vollkommen der Wahrheit entsprechend. Graf Karolyi erwähnt auch in seiner Note der österreichischen Rüstungen mit keiner Silbe — allerdings ist er doch nicht mehr in der Lage, sie überhaupt abstreiten zu können. Wenn trotzdem das Wiener Cabinet jetzt öffentlich erklärt, daß es an ein offensives Vorgehen gegen Preußen nicht denkt, so nehmen wir mit Vergnügen Act hiervon, obwohl wir wissen, daß die obschwebende Frage damit noch keineswegs gelöst ist. Vielleicht, daß es mit dieser österreichischen Erklärung zusammenhängt,

wenn Preussischerseits gestern und vorgestern die angeordneten militärischen Maßregeln — Formirung von Munitions-Colonnen, Anlauf von Pferden etc. — theilweise sistirt worden sind.

Das nach dem Eintreffen der österreichischen Note vom 31. v. M. in Berlin ein entschiedener Umschwung zu Gunsten des Friedens stattgefunden und bereits angeordnete militärische Maßregeln — Formirung von Munitionscolonnen, Anlauf von Pferden etc. — theilweise sistirt worden sind, hat seine volle Richtigkeit. Den Reservisten, die auf den 4. zur Bestellung aufgefördert waren, wurde, wie die „B.-u.-S.“ meldet, mitgetheilt, daß der Bestimmungstermin bis auf Weiteres ausgesetzt bleibt, auch sind von Seiten des General-Commando's des dritten Armeecorps die angeordneten Pferdeankäufe sistirt worden. Der „Publicist“ meldet daselbe.

Aus Berlin, 3. April, wird der „Bob.“ geschrieben: Während vorgestern in Folge einer von dem k. k. Gesandten Graf Karolyi Tags zuvor dem Grafen Bismarck überreichten Note die Stimmung der hiesigen officiellen Kreise in eine sehr friedliche umzuschlagen schien, hat seit gestern wieder die entgegengesetzte Strömung die Oberhand. Graf v. Bismarck soll erfahren haben, daß auch Baiern Anstalten zur Rüstung treffe und namentlich bereits 1200 Pferde für die Armee angekauft habe, sowie daß Sachsen aus seinen militärischen „Vorsichtsmaßregeln“ jetzt doch eine vollständige Mobilisirung gemacht. In Folge dessen soll es gestern zwischen unserm Ministerpräsidenten und den Gesandten Baierns und Sachsens zu ziemlich scharfen Erklärungen gekommen sein; es wird berichtet, daß sowohl der bayerische, als auch der sächsische Gesandte den ihnen gemachten Vorhalt nicht hätten in Abrede stellen können, sondern nur durch die drohende gewordene Lage, als zur Abwehr geboten, zu entschuldigen gesucht hätten. Graf v. Bismarck soll dann noch weiter gegangen sein und geäußert haben, er wisse recht wohl, daß die Mittelstaaten Oesterreich ihren Beistand zugesagt, und daß letzteres seine ganze Armee mobilisire, was natürlich auch Preußen zwingen werde zu noch umfassenderen Mobilmachungen. Sei aber erst die ganze preussische Armee mobil gemacht, so werde das Notens Schreiben sich sehr vereinfachen und eine andere Sprache geredet werden. — Man ist nun um so gespannter auf die Beantwortung der österreichischen Note, glaubt aber nicht, daß dieselbe so kriegerisch ausfallen werde, wie Graf Bismarck zu verstehen gegeben hat.

Wie ein Berliner Telegramm der „Neuen Freien Presse“ vom 4. April meldet, verweigert Preußen die Anerkennung eines Bundes-Schiedsgerichtes, während Oesterreich eine eventuelle Selbstdändigigkeit für unzureichend erklärte. Am 2. d. soll nämlich der österreichische Botschafter Graf Karolyi dem Herrn v. Bismarck eine zweite österreichische Note des Wiener Cabinets überreicht haben, in welcher dieses auf Grund des Artikels 11 der Bundesacte den Vorschlag macht, den zwischen beiden Regierungen obwaltenden Streitfall vor ein Bundes-Schiedsgericht zu bringen. Das „N. Fröbl.“ schreibt, daß ein Prinz Hohenzollern, Flügeladjutant des Königs von Preußen, in Wien angekommen, ferner, daß der General v. Manteuffel und Herr v. Beust in Wien erwartet werden. Wie das „Fröbl.“ meldet, sind bis jetzt von Berlin aus keinerlei Eröffnungen eingetroffen und beruhen alle Gerüchte von der Reise hochgestellter Vertrauenspersonen nach Wien auf Erfindung. Die Anlust eines diplomatischen Unterhändlers von Berlin sei bis jetzt weder erfolgt noch signalisirt.

Der angekündigte Besuch des Generals Manteuffel in Kiel, schreibt die Debatte, wird in diplomatischen Kreisen, vorausgesetzt, daß er wirklich jenen Zweck hat, den ihm die „Zeidl. Corr.“ vindicirt, als ein weiterer Schritt zur vollständigen Zerreißung des Gasteiner Vertrages betrachtet, da nach diesem dem Gouverneur von Schleswig nicht das mindeste Recht zusteht, in Holstein Erhebungen zu pflegen. Man zweifelt sogar, wie man und mittelst, in gewissen Kreisen daran, ob General Manteuffel diesen Besuch wirklich machen könne, da vielleicht FML. v. Gablenz morgen von Kiel abwesend sein dürfte.

Das gestern mitgetheilte Verbot der Pferdeausfuhr im ganzen Umfange der österreichischen Monarchie findet seine vollständige Rechtfertigung in den preussischerseits mit großer Energie betriebenen Pferdeankäufen. Es ist Thatsache, daß zahlreiche preussische Agenten in Mähren erschienen sind, um Pferde zu kaufen. Auch Italien scheint an unseren Pferden Gefallen gefunden zu haben. Man schreibt nämlich aus Laibach, daß man fast täglich Italiener auf der Triester Straße sieht, die zehn bis dreißig Stück magere, aber gesunde Pferde nach dem Süden treiben.

In ihrem Leitartikel zieht die „Kreuz-Ztg.“ vom 5. d. gegen den Vermittlungs-Vorschlag des Herzogs von Coburg zu Feld, dem sie die Absicht zuschreibt, den preussischen Ministerpräsidenten zu stürzen. Ein solches Vorgehen sei zwar eine glänzende Schmeichelei für den Grafen Bismarck; dennoch aber sei solch ein Versuch einem Könige von Preußen gegenüber diplomatisch zu ungewöhnlich, als daß er nicht fast als eine Beleidigung erscheinen müßte. Es sei ja nicht der Minister, sondern das Königreich Preußen, mit welchem das kaiserliche Cabinet zu Wien sich im Conflict befindet, — und das Engagement Preußens in den obschwebenden Fragen gehe höher und tiefer, als daß es durch einen Personenwechsel erledigt werden könnte. Graf Bismarck sei in diesem Moment allerdings mehr als ein einzelner Mann; er sei der Repräsentant eines Systems, das mit ihm in den Augen Europa's gleichzeitig desavouirt werden würde etc. Daß es ohne Seitenhiebe gegen Wien und gegen den Herzog nicht abgeht, versteht sich am Rande. Als Proben folgende Stelle: „Unsererseits wenigstens entfallen wir uns kaum, den „fürslichen Vermittler“ jemals anderswo als auf Seiten der Gegner Preußens gefunden zu haben, — sei es, daß er als Schwagerkönig und National-Bereins-Herzog deutsche Kaiser-General-Probe abgehalten, sei es, daß er als einfacher deutscher Patriot der preussischen Fortschrittspartei die Wege gebnet. Was kann es also sein, was den Herzog von Coburg dessenungeachtet heute zu einem so warmen Freunde Preußens macht? und was hat sich in Wien begeben, daß man dort plötzlich nur noch den einen Streitpunct und die eine Aufgabe kennt, den König von Preußen in seinem Cabinet besser bedient zu sehen?“ Die „N. P. Z.“ insinuirt förmlich, daß der Herzog von dem Wiener Cabinet vorgeschoben wird. Dazu gehört eine eiserne Stirne; die „N. P. Z.“ hat eine von Stahl.

Der Wiener Corr. der „Börse“ verwirft die Möglichkeit einer eventuellen Vermittlung des Herzogs Ernst von Coburg; es sei Alles von der Antwort Bismarck's auf die Note des Wiener Cabinets abhängig. Ein Berliner Corr. desselben Blattes dementirt die vermeintliche Reise des Majors Burg nach Florenz.

Die officiöse „Leipziger Ztg.“ entwickelt in einem längeren Artikel „über den Bundesfrieden“ die Wichtigkeit und Bedeutung des Art. XI der deutschen Bundesacte. Der Bund, heißt es dann weiter, habe aber nicht allein das Recht, den gestörten Bundesfrieden wiederherzustellen, es sei ihm in richtiger und weiser Ermäßigung seiner Aufgabe auch die wichtige Befugniß zugestanden worden, präventive Maßregeln gegen bevorstehende Störungen des Bundesfriedens zu ergreifen. Art. XIX. der Bundesacte schreibt vor: „Wenn zwischen Bundesgliedern Thätlichkeiten zu besorgen oder wirklich ausgeübt worden sind, so ist die Bundesversammlung berufen, vorläufige Maßregeln zu ergreifen, wodurch jeder Selbsthilfe vorgebeugt und der bereits unternommenen Einhalt gethan werde.“ Der Bund habe sonach die Verpflichtung, zu prüfen, ob die Spannung zwischen seinen beiden mächtigen Gliedern bereits eine so große ist, daß Thätlichkeiten zu besorgen sind. Seien die Mittel- und Kleinstaaten einig, so können sie auf dem durch die Bundesgesetzgebung vorgeschriebenen Wege Großes erreichen und Oesterreich und Preußen den wesentlichsten Dienst leisten, da jede der beiden Großmächte sich hüten werde, der anderen den Krieg zu erklären, wenn feststeht, daß der Bund dem angegriffenen Theile mit allen Nachmitteln Beistand leistet. — Die Redaction des officiösen Leipziger Blattes bemerkt dazu, sie selbst könne diese Erwartung ihres Mitarbeiters, zumal nach der jüngsten preussischen Depesche, welche sich bereits unnummunden von Bundesrecht und Bundespflicht losgibt, nicht theilen. Nichteinmischung scheint ihr die zweckmäßigste Politik. Nur wenn einer der beiden kriegführenden Theile diese Neutralität verlegt, sei es unabwendbare Pflicht des Bundes, für die Sache eines bedrohten Gliedes solitarisch einzustehen. Es sei daher auch mit Gewißheit anzunehmen, daß im Falle eines Krieges zwischen Oesterreich und Preußen der Kriegsschauplatz nicht Sachsen, wie furchtsame Gemüther besorgen, sondern Schlesien sein werde, in welchem Oesterreich sich ein Pfand für seinen Mitbesitz an den Elbeherzogthümern zu sichern bemüht sein dürfte. Beide Mächte würden sich wohl hüten, durch Verlegung von Bundesgebiet neue Feinde gegen sich heraufzubeschwören.

In Dresden, schreibt man der „R. Z.“, hat die Ansicht, daß Sachsen bei einem etwaigen Kriege wo möglich die strengste Neutralität bewahren müsse, über alle etwaigen Kriegsgelüste den Sieg davongetragen, und dies sei auch nach Wien gemeldet worden. Die kriegerischen Rüstungen beschränken sich bis jetzt auf ein Minimum, indem man die Recruten

vier Wochen früher, als gewöhnlich der Fall zu sein pflegt, einberufen hat, und die sächsische Armee würde, sollte es wirklich zum Kampfe kommen, vorerst keine andere Aufgabe haben, als die Grenzen gegen Oesterreich und Belgien und die vollständigste Neutralität des Landes zu sichern.

Der **Württembergische Staatsanzeiger** schreibt: Nach einer Verfügung des Kriegsministers rückt der Garnisonwechsel vom 17ten auf den 10ten und die Recruteneinrückung vom 27ten auf den 13. April vor.

Die **Darmstädter Zeitung** theilt die mündliche Antwort Darmwigs auf die preussische Depesche, wie sie ungefähr lautete, wie folgt, mit: Die Regierung halte den Boden des Bundesrechts ein, erkenne den Großmächten kein aus dem Wiener Frieden herbeizuleitendes Eigenthumsrecht über die Herzogthümer zu und wolle sich im Kriegsfall an der Action gegen die erste, den Bundesfrieden brechende Großmacht beteiligen. Bei einer bundesmäßigen Eileidigung der Herzogthümerfrage brauche Preußen für die Erfüllung billiger, in seiner Machtstellung begründeter Wünsche nicht besorgt zu sein, während Annexionstrebungen für Deutschland und Preußen gefährlich seien.

Aus **Frankfurt** wird gemeldet, daß für den Fall einer ungünstigen Beantwortung der österreichischen Note vom 31. März ein Antrag auf Kriegsbereitschaft des Bundesheeres vorbereitet ist.

Der **Weiser-Bzg.** schreibt eine preussische Feder aus Frankfurt vom 1. April: Wenn von gewisser Seite her verlautet, daß in Folge des preussischen Handschreibens ein mittelstaatlicher Bundesantrag unter Berufung auf Artikel 11 der Bundesacte „unmittelbar“ bevorstehe, so glauben wir dies für's Erste mit Bestimmtheit in Abrede stellen zu dürfen. Man weiß auf dieser Seite gar wohl, daß jede solche Einmischung des Bundes in diesem Augenblicke die kritische Spannung nur erhöhen würde. Für das Wahrscheinlichste hält man noch immer, daß, nachdem Rüstungen und Gegenrüstungen eine gewisse, vor Ueberraschungen sichere Höhe erreicht haben, zwischen Oesterreich und Preußen die Verhandlungen beginnen werden, welche die Entscheidung bringen müssen.

Die **„Independance“** glaubt, der österreichisch-preussische Conflict sei in die diplomatische Phase eingetreten. Es heißt, die österreichische Note vom 31. März werde von Frankreich und England gebilligt. Wieder taucht das Gerücht auf, der Kaiser von Rußland habe ein vom Kriege abmahndes Handschreiben nach Berlin gerichtet. Wir wollen die Wichtigkeit dieser Mittheilung nicht bezweifeln, über diesen Schritt hinaus dürfte schwerlich die Intervention reichen. Die Nachricht von einer angeblichen russischen Vermittlung zwischen Oesterreich und Preußen, schreibt die **„Debatte“**, ist ebensowenig begründet wie diejenige von den enormen russischen Rüstungen und Truppenansammlungen. Man wird in Berlin ebenso gut wissen, wie man es in Wien weiß, daß das Petersburger Cabinet fest entschlossen ist, nach allen Seiten hin seine Neutralität zu wahren, und daß Rußland darauf verzichtet, während es im Innern noch so sehr beschäftigt ist, eine active Rolle in der gegenwärtigen Situation zu spielen.

E. v. Girardin sagt in seinem neuen Blatt, Frankreich habe so viel als möglich einen Sieg Oesterreichs und des deutschen Bundes zu verhindern, und deshalb, wenn der Krieg zum Ausbruch käme, sofort sich auf Seite Preußens und Italiens zu schlagen. Frankreich habe in demselben Maße, wie Preußen und Italien, das Recht und die Pflicht, aus der Situation für sich Vortheil zu ziehen. Dieser wird auch bereits klar bezeichnet, er besteht in „einer Gebietsvergrößerung, wodurch das Vaterland aus dem Buche der Geschichte gerissen würde.“ Die **„France“** ist zurückhaltender. Sie erklärt vorläufig, daß Frankreich neutral bleibt, so lange der Krieg zwischen Oesterreich und Preußen localisirt bleibt, daß aber Frankreich und Italien nicht neutral bleiben können, wenn der Krieg sich über Deutschland ausdehnt und daraus eine Umgestaltung des deutschen Bundes im Sinne der österreichischen oder preussischen Suprematie in Deutschland hervorginge.

Die nunmehr erschienene Broschüre **„Napoleon III. et la Prusse“** ist ein sonderbares literarisches Product. Ein Franzose wird nicht aus eigenem Antriebe und auf Grund eigener Studien auf eine solche Darstellung verfallen, die sowohl durch das, was sie sagt, als durch das, was sie verschweigt, eine genaue Kenntniß der Situation in Preußen verräth; ein Deutscher wird sich nicht entschließen, die Abtretung des Kohlenbeckens von Saarbrücken zu empfehlen, und selbst von einer officiösen preussischen Feder ist etwas nicht zu erwarten, da noch jüngst die **„Kreuzzeitung“** das Gerücht, welches bereits einen Protest in der **„Kölnischen Zeitung“** hervorgerufen, für eine demokratische Erfindung erklärt hat. Gleichwohl hat man der Broschüre schon vor ihrem Erscheinen eine Inspiration von preussischer Seite beigelegt und ihr Inhalt wird dieses Gerücht vermutlich noch vervielfältigen. Die Wahrheit dürfte vielleicht die sein, daß die preussische Diplomatie dem Erscheinen der Broschüre zwar nicht fremd ist, aber durch dieselbe nicht das Programm des Herrn v. Bismarck zu enthüllen beabsichtigte, sondern nur die Preußen im Ganzen wenig günstige öffentliche Meinung Frankreichs durch Artikelheiten und Vorpiegelung eines wichtigen Erwerbs beeinflussen wollte. Franz.-preussische Allianz, Annexion der Herzogthümer an Preußen und Abtretung des Kohlen-Districtes von Saarbrücken an Frankreich, das ist der Grundgedanke, den die Broschüre nicht ungeschickt entwickelt. Sie geht über den constitutionellen Conflict in Preußen

ganz leise hinweg, sucht den Franzosen durch Darstellung der staatsmännischen Gaben des Herrn von Bismarck und des kriegerischen Sinnes des preussischen Volkes zu imponiren, versichert, daß die Kammer im Grunde mit der Annexions-Politik einverstanden sei und daß die Volkstimmung mit der Budget- und Armee-Frage von marche mache und daß das Land und seine Vertreter in der Abtretung des Kohlenbeckens ebenso wenig eine Unwürdigkeit erblicken würden, wie in der Aufgabe Neufchateaus — kurz, der Verfasser weiß von keinen Schwierigkeiten. Frankreich hat nur in die gebotene Hand einzuklagen und der Vertrag ist abgeschlossen. Vermuthlich, fügt ein Pariser Corr. der **„Köln. Bzg.“** hinzu, würde er weniger sicher auftreten, wenn für die Realisirung seines Programms bestimmtere Symptome vorlägen, als der von ihm hervorgehobene Triumph der pommer'schen Jüliere im Circus. Das Lösungswort, von dem auswärtigen Ministerium ausgeht, bleibt: Neutralität und Vorbereitung für alle Fälle. Von den Rüstungen in keine Rede, aber es ist Thatsache, daß Ankäufe von Pferden und Manoefern gemacht werden. Mit einzigem Unbehagen blickt die Regierung auf die geringen Erträge, welche ihr Einfluß in Florenz erzielt. Man behauptet, trotz der Dementis der Regierung, daß ein förmlicher preussisch-italienischer Allianz-Vertrag unterzeichnet sei.

Die Florentiner Journale vom 4. d. dementiren die Gerüchte über militärische Vorbereitungen in Italien. Von einer Truppenconcentration in Bologna oder anderwärts sei nicht die Rede; es finde bloß eine Bewegung mehrerer Regimenter für den gewöhnlichen Garnisonsdienst statt. Heute dementiren sie, gestern haben sie die Rüstungen eingestanden. — Der König ist in Mailand eingetroffen.

Der Conflict zwischen Oesterreich und Preußen hat, wie man der **„Gen.-Corr.“** aus Bukarest schreibt, auch auf die dortigen Verhältnisse bedeutenden Einfluß genommen und die Frage der Donaufürstenthümer aus der ersten in die zweite Reihe versetzt. Man begriff auch in Bukarest, daß nur für den Fall, daß die zwischen den beiden deutschen Großmächten schwebende Differenz friedlich ausgeglichen werden sollte, die Pariser Conferenz vollgiltige Beschlüsse fassen und auf Durchführung derselben dringen kann. Sollte es dagegen zwischen Oesterreich und Preußen zu einem Kriege kommen, so erwartet man, daß derselbe auch das übrige Europa in Mitleidenschaft ziehen und besonders, daß Rußland alsdann die Moldau und Balahei durch eine Armee occupiren werde.

Die letzten Nachrichten aus den Donaufürstenthümern sind höchst merkwürdiger Art. Die provisorische Regierung hat sämtliche nicht ganz zuverlässige Präfecturen neu besetzt, und zwar ausschließlich mit Persönlichkeiten, welche der Union unter einem fremden Fürsten unbedingt zugethan sind; sie ist, dieses Glaubensbekenntnis der Candidaten vorausgesetzt, so wenig wählerisch, daß unter den Ernannten ein Individuum figurirt, welches seither notorisch ein besonders rühriger Agent der polnischen Emigration gewesen. Daneben geschieht Alles, um bei der Bevölkerung gar keinen Zweifel an Zornmuthgelangung eines auswärtigen Prinzen aufkommen zu lassen. Eine telegraphische Depesche des Ministers des Innern an den Präfecten von Jassy vom 10. März erklärt auf das Bestimmteste, daß die Thronbesteigung eines solchen Prinzen vollständig gesichert sei; am 14. März bezeichnete sogar das amtliche Blatt von Jassy alle Mittheilungen, daß der Graf von Flandern die **„Krone Rumäniens“** ausgeschlagen, als jeder Begründung entbehrend und ein anderes in governmentalen Beziehungen stehendes stark verbreitetes Blatt wußte noch später hinzuzufügen, daß, wenn derselbe ausgeschlagen sollte, italienische und sogar französische Prinzen zur Annahme bereit seien.

**Wien, 4. April.** [Krieg und die Finanzen.] Mit Hinblick auf den von Seite Preußens provocirten Kriegslärm untersucht der Frankfurter **„Actionär“** die Finanzen Oesterreichs und fragt, was geschehen würde, wenn der kriegerische Moment in allen Ecken eintreten sollte. Der **„Actionär“** weiß allerdings die sich nahe gelegte Frage nicht zur Gänze und mit voller Sicherheit zu beantworten, allein er constatirt, daß dem doch die Verlegenheit Oesterreichs nicht so immens sein dürfte, als man im gegnerischen Lager glauben machen und auf diesen Glauben hin den Frieden brechen wollte. „Im Jahre 1848“, sagt dieses Blatt, appellirte die Regierung an den Patriotismus der Nationalbank und nahm nicht bloß die Notenpresse derselben, sondern auch ihren Vorrath in Anspruch. Die Gefahr ging vorüber und man benötigte volle 10 Jahre, um die Calamität, die dadurch hervorgerufen wurde, zu beseitigen. Da kam der italienische Krieg. Die kaiserliche Regierung appellirte abermals an den Patriotismus der Nationalbank. Die Bankdirection borgte dem Staate 20 Millionen in Silber und stellte ihm gleichzeitig ihre Notenpresse zur Verfügung.“ Wir laboriren noch heute an den Consequenzen dieser Finanzoperation und glauben die Gefahren des Uebergangsstadiums bereits hinter uns zu haben, als die drohenden kriegerischen Ereignisse alle Vorbereitungen zur Wiederaufnahme der Barzahlungen in Frage stellen. Wenn es heute zum Kriege kommt, so wird an den Finanzminister wieder die Frage herantreten, auf welchem Wege die dazu erforderlichen Geldmittel beschafft werden sollen. Abermals an den Patriotismus der Nationalbank zu appelliren, wäre kaum möglich, weil diese momentane Hilfe sich bisher als die kostspieligste herausgestellt hat. Eine Zwangsanleihe dagegen ist bei den unregelmäßigen Verhältnissen im Innern

auch nicht denkbar, abgesehen davon, daß es bei der seit her eingetretenen Entwerthung des Grundbesitzes sowohl, als auch bei dem gegenwärtig so niedrigen Course der Papiere sehr fraglich wäre, ob auf diesem Wege die Mittel zum Kriege beschafft werden können.“ Als fürsorglicher Finanzminister“, constatirt das oberrhänische Blatt dagegen, hat sich Graf Larisch vor allem den Restbetrag des letzten Anlehens excomptiren lassen. Er ist dadurch in den Stand gesetzt worden, den Krieg beginnen zu können, ohne die für den Maicoupon getroffenen Dispositionen alteriren zu müssen.“ Und dies ist, wie das Blatt bemerkt, ein großer Vortheil. Andererseits aber, schreibt es weiter, kann es für den Staatsgläubiger nur ermutigend sein, wenn er sieht, daß die Regierung selbst im allerdringlichsten Falle noch Bedacht darauf genommen hat, ihren Verpflichtungen nachzukommen. Daß der Finanzminister den Maicoupon Ende März bereits gesichert hat, will der **„Actionär“** dem Finanzminister nicht so sehr zu einem besonderen Verdienste anrechnen, sondern erblickt dieses vielmehr in der finanzministeriellen Darlegung, welche dem **„Actionär“** gerüchweise zur Kenntniß gelangte, die aber nun auch veröffentlicht werden und der Welt Beruhigung über die Finanzwirtschaft der Männer der **„neuen Aera“** gewähren, neuerdings aber darthun soll, daß Ordnung in unsere Finanzwirtschaft gebracht wurde. In dem allerunterstänigsten Vortrage des Finanzministers, welcher bekanntlich am Neujahrstage mit dem Finanzgeetze 1866 veröffentlicht wurde, hatte derselbe sich vorbehalten, über die Abwicklung der Vorschuß- und Depotgeschäfte, sowie über die Verwendung des letzten Anlehens Sr. Majestät feinerzeit Bericht zu erstatten. Der Finanzminister hat nun mit Allerhöchster Ermächtigung diesen Bericht am 29. v. M. zur Veröffentlichung gelangen lassen. Nach der ziffermäßigen Gruppierung weist der Bericht einen Rückgang des Passivstandes seit Ende Juli, wo Graf Larisch das Finanzministerium übernahm, um nicht weniger als 88.2 Millionen nach. Vergleicht man die bis heute geleisteten Rückzahlungen mit dem effectiven Passivstande und dem zur Rückzahlung im Jahre 1866 präliminirten Betrage, so gelangt man zu der jedenfalls erfreulichen Thatsache, daß in dem ersten Quartale bereits ein sehr großer Theil des zur Schuldentilgung präliminirten Erfordernisses bedeckt und somit die betreffenden Theilzahlungen geleistet wurden. Erwägen wir nun auch, daß von den für 1866 präliminirten 45.6 Millionen an die Bank im Laufe des ersten Quartals 34.7 Mill. rückgezahlt wurden, so wird man wohl gerecht werden und mit Dank erkennen müssen, daß die Regierung auf das Eifrigste bestrebt ist, die Bankacte auf das genaueste zu erfüllen und geordnete Zustände an Stelle der derouten Geldverhältnisse treten zu lassen. Der **„Frankfurter Actionär“** erkennt, daß die Männer der **„neuen Aera“** tüchtige Sparmeister und solide Wirtschaftler sind und daß es uns an diesen bisher gewaltig gefehlt hat. Angesichts dieser Erkenntniß glauben wir noch, daß die Kundgebungen des Finanzministers ihn des öffentlichen Vertrauens würdig machen und es nur zu heben vermögen, constanten aber zugleich, daß die Noth eines Staates nicht so groß genannt werden könne, wenn in einem so kurzen Zeitraum 88 Mill. zur Schuldentilgung verwendet werden können.

### Landtagsangelegenheiten.

In Ergänzung des im gestrigen Blatte mitgetheilten Berichtes über die Sitzung des galizischen Landtages vom 27. v. M. bringen wir die Erwiderung des Herrn k. l. Regierungskommissärs auf zwei Interpellationen, von welchen die eine vom Abg. v. Hubicki am 27. Februar und die andere vom Abg. Vorsikowicz am 12. März l. J. gestellt wurde. In der ersten Interpellation, welche den Vorwurf der Eigenmächtigkeit bei der Durchführung der Servituten-Angelegenheiten im Hoczowener Kreise betrifft, welcher Vorwurf namentlich gegen den dortigen Kreisvorsteher gerichtet ist, wurden zwei Thatsachen angeführt, über welche der k. l. Regierungskommissär nachstehende Aufklärung erteilt: Mit dem rechtskräftigen Erkenntnis der k. l. Statthalterei vom 28. Februar 1860 und des h. Ministeriums vom 3. October 1860 wurde entschieden: Erstens, daß die Gemeinde Jasionow das Recht zuerkannt wird, auf den in den herrschaftlichen Wäldungen befindlichen Rusticalwiesen Gras zu mähen, ferner das Recht, diese Wiesen von den Gestrüppen, dem Laube und unnötigen Aesten zu reinigen; daß jedoch diese Reinigung, um die Wälder vor Schaden zu bewahren, nur unter Aufsicht von Seite der Jasionower Herrschaft stattfinden kann. Zweitens wurde entschieden, daß der Herrschaft Jasionow das ausschließliche Recht der Benützung des auf den erwähnten Wiesen befindlichen Holzstandes zusteht, die Gemeinde wurde dagegen mit ihren Forderungen auf den Rechtsweg gewiesen, insofern bezüglich dieses muthmaßlichen Rechtes zur Abklärung oder Regulirung die Provocation nicht eingereicht worden wäre. In Folge der durch die Gemeinde im J. 1861 überreichten Provocation begann die Durchführung dieser Angelegenheit im Wege der Servitutencom-mission. Am 26. Juni 1864 hat die Gemeinde Jasionow an die Kreisbehörde die Bitte gerichtet, damit mit Rücksicht auf den Umstand, daß die Angelegenheit im Servitutenwege noch nicht erledigt ist, die Herrschaft Jasionow aber dieses Gehölze ununterbrochen benützt, dieser Herrschaft das Fällen der Eichen und anderer Baumstämme auf jenen Rusticalwiesen verboten werde. In Folge dieser Eingabe hat die Kreisbehörde am

27. Juli 1863 an das Bezirksamt in Dlesko die Verordnung erlassen, in Anbetracht dessen, daß die Herrschaft Jasionow den erwähnten Holzstand vernichtet und auf diese Art die weitere Waldcultur unmöglich macht, der Herrschaft Jasionow diese auch den Fortgesetzt zu widerlaufende Benützung des fraglichen Gehölzes definitiv zu unterlagen. Das Bezirksamt hat diesem Erlaß Folge geleistet. Den gegen diesen Erlaß von der Herrschaft Jasionow eingereichten Recurs hat die Statthalterei am 18. Jänner 1865 mit Beziehung auf das in derselben Angelegenheit im Servituten-Wege unterm 17. December 1864 gefällte vorläufige Erkenntnis an die Kreisbehörde zur entsprechenden Amtshandlung und nach Umständen zur Berichterstattung überendet. Mit dem soeben erwähnten Erkenntnis der Statthalterei wurde in derselben Servituten-Angelegenheit ganz im Sinne der citirten älteren rechtskräftigen Urtheile entschieden. Die auf den Recurs der Herrschaft Jasionow Bezug nehmende Weisung hat die Statthalterei am 26. Jänner 1865 an die Kreisbehörde expedirt, welche erst am 7. August 1865 das Verbot der Benützung des Gehölzes mit dem Befügen aufhob, daß der Herrschaft Jasionow mit Bezug auf das Statthalterei-Erkenntnis vom 17. December 1864, welches mit dem Decrete des h. Ministeriums vom 20. Mai 1865 bestätigt wurde, das Recht der Benützung des Grafes, Geskrüpps und dünnern Holzes zusteht. Aus dieser Darstellung ergibt sich, daß das von der Kreisbehörde am 28. Juni 1864 erlassene Verbot keine rechtliche Grundlage hatte, indem das betreffende Gesuch der Gemeinde keine Anzeige über Waldrotation oder Unmöglichkeit der Waldcultur enthielt, und dann weil über eine solche Uebertretung des Forstgesetzes nicht entschieden werden darf; endlich steht dieses Verbot im Widerspruche mit den Erkenntnissen, kraft welcher der Herrschaft Jasionow das ausschließliche Recht der Benützung des Gehölzes zuerkannt worden ist. Das zweite in der Interpellation angeführte Factum betrifft die Gemeinde Hucisko Dleskie. Dieses Factum ist ebenfalls wahr. Da sich aus der durchgeführten Erhebung herausgestellt hat, daß die Gemeinde Hucisko Dleskie seit mehr als 30 Jahren ununterbrochen bis zum J. 1854 das Weiderecht auf den herrschaftlichen Gründen in Gzyzki auf einer Fläche von über 81 Sock benützte, so hat das h. Ministerium mit dem Decrete vom 4. März 1865 entschieden, daß dieses Weiderecht der Gemeinde Hucisko zusteht und daß die weitere Amtshandlung im Servitutenwege durchzuführen ist. Auf die Eingabe der Gemeinde, daß sie in die Ausübung des Weiderechtes auf dem erwähnten Flächenraume eingeführt werde, und namentlich, daß der Herrschaft verboten werde, auf dieser Fläche zu ackern, hat die Kreisbehörde unterm 12. und 20. Mai 1865 einen Beamten an Ort und Stelle entsandt und die Gemeinde in den Besitz und in die Benützung des Weiderechtes auf den erwähnten angeackerten Gründen eingeführt. Diese Verfügung hatte keine gesetzliche Grundlage, weil diese Angelegenheit mit dem von mir erst bezogenen Ministerialdecrete zur Durchführung auf den Servitutenweg überwiesen wurde. Auf die Beschwerde der Herrschaft Hucisko Dleskie hat daher die Statthalterei unterm 3. August 1865 die Verfügung der Kreisbehörde ob Mangel der Competenz aufgehoben und für ungültig erklärt, und das h. Ministerium hat dieses Statthalterei-Erkenntnis mit dem Decrete vom 10. Februar 1866 bestätigt. In dieser Hinsicht wurde daher die fragliche Angelegenheit definitiv erledigt, die oberen Behörden haben den betreffenden Erlaß der Kreisbehörde als gegen die Gesetze verstößend anerkannt und aufgehoben. Anbelangend die persönliche Verantwortlichkeit des Kreisvorstehers in beiden Fällen, so wird die geeignete Amtshandlung unverzüglich eingeleitet werden. Die Statthalterei wird übrigens darüber wachen, damit sowohl im Allgemeinen, als auch speciell in den Servituten-Angelegenheiten alle Anzustimmlichkeiten oder Eigenmächtigkeiten in der Anwendung der gesetzlichen Vorschriften und in der Amtshandlung beseitigt und rücksichtslos geahndet werden. (Beifall.) Auf die vom Abg. Vorsikowicz am 12. März l. J. gestellte Interpellation in Betreff der Gemeinde Gyzdowce erwiderte der Hr. Regierungskommissär, daß die Bauern der Gemeinde Gyzdowce eingeholten Erkundigungen zufolge Sr. Majestät dem Kaiser eine Bitte wegen Intervention bei den kais. russischen Behörden in der Angelegenheit der Ablösung der auf ihren in Rußland gelegenen Gründen haftenden Urbarlasten vorgelegt haben. Da der betreffende Gutsbesitzer sich bereit erklärt hatte, einer beiderseitigen Commission zur Durchführung der Ablösung beizutreten, so hat sich die k. l. Statthalterei an den kais. russischen Gouverneur in Kamieniec Podolski mit dem Ersuchen wegen Einberufung dieser Commission gewendet, und dieses Ansuchen wurde aus Anlaß der Interpellation am 26. d. M. erneuert. Die k. l. Statthalterei wird diese Angelegenheit im Auge behalten und für die baldige Erledigung derselben Sorge tragen. In dem Berichte über dieselbe Sitzung haben wir noch beizufügen, daß der Abg. Adam Graf Potocki folgenden selbstständigen Antrag auf den Tisch des Hauses niedergelegt hat: „Der h. Landtag wolle beschließen: Der Landtag beauftragt den Landesauschuß einen Gesetzentwurf über die Ablösung der Propination, welche ein Eigenthum von Privatpersonen bildet, auszuarbeiten und in der nächsten Landtagssession vorzulegen.“ Dieser Antrag wurde an den Landesauschuß zur Berichterstattung überwiesen. Der **„Gaz.“**, der im Leitartikel die Ueberzeugung



3. 1691. Edict. (352. 3)

Von dem k. k. städtisch. delegirten Bezirksgerichte in Krakau werden hiemit alle Erben und Gläubiger, welche auf den Nachlaß nach dem am 17. Dezember 1864 in Krakau verstorbenen Ausländer Joseph Kossi und Carl Caleagna Ansprüche stellen zu können glauben, aufgefordert, bei diesem Gerichte ihre Forderungen binnen 3 Monaten so gewiß anzumelden, widrigenfalls der Nachlaß an die auswärtige Gerichtsbehörde oder die von derselben zur Uebernahme gehörig legitimirte Person ausgefolgt werden würde.

Krakau, am 10. März 1866.

3. 2788. Edict. (339. 3)

Ueber Anlangen der k. k. Finanzprocuratur Namens des Grojecker Armenhospitals wird zur Befriedigung des ganzen Zinsenrückstandes jährl. 84 fl. 6. W. bis November 1862 im Gesamtbetrage von 378 fl. 6. W., ferner der weiter eingelaufenen und zugeprochenen Executionskosten im Betrage von 97 fl. 67 kr. 6. W. die executive öffentliche Feilbietung des im Bezirksamte Podgórze, Krakauer Kreises gelegenen, laut Dom. 451, pag. 442 und 443, n. 11 und 13 haer. der Frau Carolina Gräfin Rej gehörigen Gutes Olszowice in 3 Terminen, und zwar am 24. Mai, 27. Juni und 20. Juli 1866 jedesmal um 10 Uhr Vormittags ausgeschrieben.

Zum Ausrufspreise wird der Schätzungswert in der Summe pr. 11425 fl. 8 kr. 6. W. angenommen, unter welchem diese Güter bei den ersten drei Licitationsterminen nicht feilgeboten werden.

Jeder Kauflustige ist verpflichtet, vor Beginn der Licitation 10% des Schätzungspreises im runden Betrage von 1145 fl. 6. W. als Badium in Barem, oder in öffentlichen Staatsschulverschreibungen, oder in Pfandbriefen der galizischen Creditanstalt, oder der Nationalbank, nach dem, den Nominalwert nicht übersteigenden, aus der Krakauer Zeitung vom Licitationstage ersichtlichen Course zu Händen der Licitations-Commission zu erlegen.

Das Badium des Erstehers wird zurückgehalten und nach dessen Umwechslung ins Bare in den Kaufpreis eingerechnet, den anderen Licitanten aber zurückerfolgt.

Die näheren Licitationsbedingungen können in der hiergerichtlichen Registratur eingesehen und in Abschrift erhoben werden.

Wovon die dem Leben und Wohnorte nach unbekannte Ehegattin Gräfin Kuczowska und diejenigen Gläubiger, die etwa nach dem 26. September 1865 in die Landtafel gelangen sollten, dann diejenigen, denen der Feilbietungsbescheid entweder gar nicht, oder nicht zur gehörigen Zeit zugeföhrt werden könnte, zu Händen des Curators, Landesadvocaten Dr. Koczyński, welchem Advocat Dr. Korcecki substituiert wird, und durch Edict verhängt werden.

Krakau, den 5. März 1866.

3. 981. Kundmachung. (356. 3)

Die dem St. Lazarus-Spitale gehörige Propination in Krowodrza, ist auf die Dauer von 3 Jahren d. i. vom 18. April 1866 bis dahin 1869 aus freier Hand zu verpachten.

Nachtlustige wollen ihre Erklärungen sammt Badien bei der Spitals-Direction zum St. Lazarus und h. Geist in Krakau, allwo die Nachbedingungen eingesehen werden können, längstens bis 9. I. M. erlegen.

Vom k. k. Kreisvorstande.

Krakau, am 3. April 1866.

Nr. 2145. Edict. (359. 2-3)

Vom k. k. städt. deleg. Bezirksgerichte in Civilsachen in Krakau wird über Einschreiten der k. k. Finanz-Procuratur vom 7. Februar 1866 Z. 2145 der unbekanntem Inhaber der entwendeten, von der Krakauer k. k. Landeshauptheide ausgefertigten amtlichen Abschrift der, von der k. k. Staatsschuldentilgungsfonds-Cassa in Wien unterm 25. September 1845 Nr. 3275 angestellten Empfangsbefähigung über die durch den Grybow'er Stadtcaassier Carl Hebenstreit zu 4% und bezüglich 5% erlegte Caution von 100 fl. G. M. d. i. 105 fl. 6. W. aufgefordert, diese Empfangsbefähigung binnen Jahresfrist von der dritten Einschaltung dieses Edictes in der Krakauer Zeitung beizuföhren, und sein etwa vermeintliches Recht auf dieselbe geltend zu machen, widrigenfalls nach fruchtlosem Ablaufe dieses Termines diese Empfangsbefähigung für amortisirt und rechtsunwirksam erklärt werden wird.

Krakau, am 8. März 1866.

L. 3401. Edykt. (353. 2-3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski podaje niniejszém do wiadomości, iż na żądanie p. Henryka Schoenberga w dalszej egzekucji prawomocnego nakazu zapłaty z d. 11 stycznia 1864 l. 447 na zaspokojenie sumy wekslowej 5000 złr. w. a. z procentami i kosztami p. Henrykowi Schoenbergowi od pp. Jana i Henryki Bociąskich przyznanej odbędzie się publiczna przymusowa sprzedaż dóbr folwark Bronowice wielkie z prawem propinacji, zwanych według księgi g. l. gm. VIII Zwierzyniec vol. nov. 1, pag. 14, n. 6 haer. p. Jana Bociąskiego własnych, w wielkiem księstwie Krakowskiem w powiecie Liszki położonych, a to z wyłączeniem kapitału indemnizacyjnego za zniesione powinności poddańcze lub czynsze włocjańskie z tychże dóbr przypadającego lub przypasć mogącego pod następującymi warunkami:

- 1. Sprzedaż ta odbędzie się w dwóch terminach w tutejszym c. k. Sądzie krajowym, t. j. dnia 26 kwietnia i dnia 24 maja 1866, każda raz o godzinie 10 zrana.
2. Wywołana będzie cena 14486 złr. 40 kr. w. a. w drodze przymusowego sądowego oszacowania tychże dóbr ustanowiona, niżej której dobra rzeczzone w pierwszych dwóch terminach sprzedane nie będą.

3. Każdy chcę kupienia mający winien przed rozpoczęciem licytacji złożyć do rak komisji licytacyjnej 10% część ceny wywołania w okrągłej sumie 1450 złr. w. a. jako wadium w gotówce lub też w c. k. austriackich obligacyach długu państwa, lub indemnizacyjnych albo w listach zastawnych Towarzystwa kredytowego galicyjskiego z kuponami według kursu, jaki w gazecie Krakowskiej (Krakauer Zeitung), którą składający także wadium równie złożyć winien, w dniu licytacji notowany będzie, jednak nie wyżej nominalnej wartości takowych.

Akt oszacowania tych dóbr z dnia 25 lipca 1865, wyciąg hipoteczny i obszerniejsze warunki licytacji w registraturze sądowej, i w dniu licytacji w izbie sądowej przejrzane lub odpisane być mogą.

O rozpisanii tej licytacji zawiadamia się strony obie, tudzież wszystkich wierzycieli hipotecznych, z miejsc pobytu znanych do rak własnych, z miejsc pobytu zaś nieznanych, a mianowicie Maryanne z Szanerów Vay, dalej masę leżącą s. p. Tomasza Zuchowicza, wreszcie tych wierzycieli, którzy po dniu 15 lutego 1866 do hipoteki weszli, lub którymby uchwała niniejsza wcale nie, lub nie dość wczesnie doręczona została, do rak kuratora w osobie p. Dra. Koczyńskiego z zastępstwem p. Dra. Rydzowskiego ustanowionego i niniejszym edyktem.

Kraków, dnia 12 marca 1866.

3. 4246. Edict. (348. 3)

Vom k. k. Kreisgerichte zu Tarnow wird mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe Joseph Fasst wider die liegende Nachlassmasse des Anton Seaupes wegen Zahlung der Wechselsumme von 840 fl., 1200 fl. und 960 fl. 6. W. unterm 6. März 1866 Z. 4246, 4247 und 4248 Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber unterm 8. März l. S. Zahlungsaufträge erlassen worden sind.

Da der Name und Aufenthaltsort der Erben des Anton Seaupes unbekannt ist, so hat das k. k. Kreisgericht zur Vertretung und auf Gefahr und Kosten derselben den hiesigen Advocaten Dr. Kaczowski mit Substituierung des Adv. Dr. Hoborski als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict werden demnach die Erben des Anton Seaupes erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem k. k. Kreisgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertretung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem sie sich die aus deren Verabstimmung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichtes.

Tarnow, 8. März 1866.

Nr. 4730. Edict. (349. 3)

Vom Tarnower k. k. Kreisgerichte wird dem dem Aufenthaltsorte nach unbekanntem Felix de Morsko Morski mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe wider ihn Adyer Korn wegen Zahlung der Wechselsumme von 1000 fl. 6. W. i. R. G. unterm 13. März 1866 Z. 4730 die Wechselklage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber unterm heutigen Tage die Zahlungsaufträge erlassen ist.

Da der Aufenthaltsort des Belangten unbekannt ist, so hat das k. k. Tarnower Kreisgericht zu seiner Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den hiesigen Hrn. Adv. Dr. Hoborski mit Substituierung des Hrn. Advocaten Dr. Jarocki als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem k. k. Kreisgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertretung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabstimmung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichtes.

Tarnow, am 15. März 1866.

Nr. 4800. Edict. (350. 3)

Vom Tarnower k. k. Kreis-Gerichte wird dem dem Aufenthaltsorte nach unbekanntem Felix zu Morsko Morski mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe wider ihn Herr Tühner wegen Zahlung der Wechselsumme von 500 fl. 6. W. i. R. G. unterm 14. März 1866 Z. 4800 die Wechselklage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber unterm heutigen Tage der Zahlungsauftrag ergangen ist.

Da der Aufenthaltsort des Belangten Felix zu Morsko Morski unbekannt ist, so hat das Tarnower k. k. Kreis-Gericht zu dessen Vertretung und auf dessen Gefahr und Kosten den hiesigen Landesadvocaten Hrn. Dr. Hoborski mit Substituierung des Landesadvocaten Hrn. Dr. Jarocki als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem k. k. Kreisgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertretung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu er-

greifen, indem er sich die aus deren Verabstimmung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichtes.

Tarnow, den 15. März 1866.

3. 2830. Kundmachung. (358. 2-3)

Anlässlich des am 9. Februar l. S. zwischen Oesterreich und Rußland abgeschlossenen Postvertrages wird im Interesse des Publicums Folgendes zur allgemeinen Kenntniß gebracht:

- 1. Gewöhnliche Briefe können frankirt oder unfrankirt abgehendet werden.
2. Für die Localcorrespondenzen zwischen den gegenüber liegenden Grenzpostanstalten, und zwar: Brody und Radziwiłłow, österr. und russ. Husiatyn, Bojan und Nowosielica, Szczakowa und Granica, Krakau und Michalowice, Sieniawa und Tarnogród, schließlich Belzec und Tomaszów beträgt das Gesamtporto für den einfachen Brief nur 5 Kreuzer und zwar ohne Unterschied, ob der Brief frankirt oder unfrankirt abgehendet wird.
3. Für einfache Briefe aus dem hierortigen Postdirectionsbezirk: a) nach den oberwähnten russischen Grenzpostanstalten beträgt das Gesamtporto 10 Kreuzer, wenn der Brief frankirt, und 15 Kreuzer, wenn er unfrankirt abgehendet wird; — dagegen b) nach Rußland (einschließlich des asiatischen Rußland, des Königreichs Polen und des Großherzogthums Finnland) 15 Kreuzer, wenn der Brief frankirt, und 20 Kreuzer, wenn er unfrankirt abgehendet wird.
4. Als einfach wird jener Brief behandelt, welcher weniger als ein Zolloth wiegt, für Briefe bis einschließlich 2, 3, 4 Zolloth wird das zwei, drei, vierfache Porto eingeboten.
5. Die Recommendationgebühr beträgt 10 Kreuzer, und ebensoviel für ein Retourrecepisse, welches letztere jedoch nur dann beigegeben wird, wenn der Absender dieses durch einen Beisatz auf der Adresse des Briefes verlangt.
6. Das Gesamtporto bei Kreuzbandsendungen steigt zu je einschließlich 2 1/2 Zolloth von 3 auf 5, 8, 10, 13 und 15 Kreuzer, ebenso bei Waaren-Proben und Mustern.

Von der k. k. galiz. Postdirection.

Lemberg, am 26. März 1866.

L. 1244 ex 1865. Edykt. (355. 3)

C. k. Sąd powiatowy w Makowie podaje niniejszém do wiadomości, że na dniu 4 lutego 1854 zmarła w Zawoi bez pozostawienia rozporządzenia ostatniej woli Zofia Marszałek, zaś dnia 15 lipca 1855 Klemens Marszałek małżonkowie, po których pozostały dzieci: Klemens, Maciej, Józef i Wiktorja Marszałek, tudzież Katarzyna zam. Mazur.

Gdy miejsce pobytu Klemensa Marszałka jest niewiadome, przeto się go niniejszém wzywa, ażeby w przeciągu 1 roku od daty niniejszego ogłoszenia w tutejszym Sądzie się zgłosił, i deklaracya do spadku po matce swęj Zofii Marszałek wniósł, inaczej pertraktacya spadku tego ze zgłaszającymi się spadkobiercami i z postanowionym dla niego kuratorem Piotrem Bartylem przeprowadzona zostanie.

Z c. k. Sądu powiatowego.

Maków, dnia 16 grudnia 1865.

L. 837. Edykt. (335. 3)

C. k. Sąd obwodowy w Nowym Sączu zawiadamia Piotra, Stanisława, Kaspra, Wincentego i Brygidę Sokulskich z życia i pobytu nieznanych, a na wypadek ich śmierci tychże z imienia, życia i pobytu nieznanych spadkobierców i prawonabywców, że przeciw nim Józef Mługoszewski dnia 5 lutego 1866 do l. 837 pozew o zastabulacyę sumy 5000 złp. z przyn. a części dóbr Jasienna, Kochanówka zwanęj, Dom. 52, p. 369, n. 7 on. na rzecz dzieci Jakuba i Barbary małżonków Sokulskich, mianowicie na rzecz Piotra, Stanisława, Kaspra, Wincentego i Brygidy Sokulskich zainstalowany wniósł i że wskutek tego pozwu do ustnej rozprawy termin na dzień 16 maja 1866, godz. 10 rano wyznaczonym został.

Poleca się zatem pozwanym, którzy pozew z załącznikami albo u kuratora, albo w tutejszo-sądowej registraturze przejrzeć mogą, aby na wyznaczonym terminie albo sami stanęli, albo też potrzebne dokumenta kuratorowi dla nich ustanowionemu udzieliłi, lub wreszcie nowego zastępcę Sądowi doniesli, w ogóle zaś aby wszelkich prawnych środków do obrony użyli, w razie bowiem przeciwnym skutki z zaniechania wyniku sami sobie przypisać musieliby.

Z Rady c. k. Sądu obwodowego.

Nowy Sącz, dnia 21 lutego 1866.

L. 359. Edykt. (354. 2-3)

C. k. Sąd powiatowy w Gorlicach podaje do wiadomości, iż do spadku zmarłego testamentalnie na dniu 30 maja 1848 we wsi Sekowej Marcina Leska jego najstarszy syn Józef Lesko konkuruje. Ponieważ miejsce pobytu tegoż ostatniego wiadomem nie jest, przeto wzywa się go niniejszém, ażeby się w przeciągu jednego roku od daty obecnego edyktu w tym c. k. Sądzie zgłosił i deklaracya do ojcowskiego spadku tém pewniej wniósł, gdyż w przeciwnym razie pertraktacya masy ze zgłaszającymi się spadkobiercami i ustanowionym dlań równocześnie w osobie Antoniego Drzymalsy kuratorem przeprowadzona będzie.

Gorlice, 30 stycznia 1866.

Zur Vertretung des Besitzers einer hies. en gros Handlung wird ein zuverl. und sicherer Mann bei einem jährl. Einkommen von ca. 1000 Thl. und Lantième zu eng. gewünscht. Die Stellung bietet einem Kaufmann, Beamten, Landwirth oder sonst einer gebildeten und intelligenten Persönlichkeit eine selbstständige und dauernde Existenz. Näheres durch F. W. Senfleben. Berlin, Fischerstraße 32. (361. 1)

Ein akademisch gebildeter, militärfreier, verheirateter junger Mann, geb. Rheinpreuß. Dr. Phil., der auch kaufmännische Kenntnisse besitzt, sucht Stellung als Privatsecretair, Rentmeister oder dergl., ev. wäre er auch erbötig Kindern Unterricht im Französischen, Latein u. zu ertheilen. Gefäll.Adr. werden franco erbeten, unter A. Z. # 5 poste restante, Halle a/S. — Unterhändler werden verbeten. (365. 1-3)

Gicht- und Hämorrhoidalwasser ein angenehmes stark kohlensaures Getränk. (366. 1-2) Nach specieller Prüfung seitens bewährter Autoritäten der Medicin, ein sehr heilkräftiges diätisches Getränk, für an Gicht- und Hämorrhoidalzuständen, sogenannten Unterleibsarthra und Unterleibsstörungen herbeigeföhrt durch folgende Lebensweise, an Gries- und Harnbeschwerden, chronischen Catarrhen, sogenannten Verschleimungen, Fettleibigkeit, Verdauungsschwäche u. Leidenden, versendet. Die große Flasche à 3 1/2 Sgr. die 2/3 Flasche à 2 1/2 Sgr. die 100 dto. 10 Thlr. die 100 dto. 7 1/2 Thlr. excl. glas. der Fabrikant Carl Theunert in Hamburg. Wiederverkäufer genießen Rabatt.

Wiener Börse-Bericht vom 4. April.

Table with columns: A. Des Staates, B. Der Kronländer, Grundentlastungs-Obligationen, and various interest rates and prices.

Table with columns: A. Des Staates, B. Der Kronländer, Grundentlastungs-Obligationen, and various interest rates and prices.

Table with columns: A. Des Staates, B. Der Kronländer, Grundentlastungs-Obligationen, and various interest rates and prices.

Table with columns: A. Des Staates, B. Der Kronländer, Grundentlastungs-Obligationen, and various interest rates and prices.

Table with columns: A. Des Staates, B. Der Kronländer, Grundentlastungs-Obligationen, and various interest rates and prices.

Table with columns: Durchschnitts-Cours, Letzter Cours, and various market data.

Meteorologische Beobachtungen.

Meteorological observation table with columns: Tag, Barom.-Höhe, nach Reaumur, Relative Feuchtigheit der Luft, Richtung und Stärke des Windes, Zustand der Atmosphäre, Erscheinungen in der Luft, Aenderung der Wärme im Laufe des Tages.