

# Krakauer Zeitung.

Nr. 80.

Samstag den 7. April

1866.

Die "Krakauer Zeitung" erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljähriger Abonnementen-

Preis für Krakau 3 fl., mit Versendung 4 fl., für einzelne Monate 1 fl., resp. 1 fl. 30 Mrt., einzelne Nummern 5 Mrt.

Redaction, Administration und Expedition: Grod-Gasse Nr. 107.

Annoncen übernehmen die Herren: Haasenstein & Vogler in Frankfurt, Berlin, Basel, Hamburg und Wien.

X. Jahrgang.

Gebühr für Insertionen im Amtsblatte für die vierseitige Seite 5 Mrt., im Anzeigblatt für die erste Ein-  
richtung 5 Mrt., für jede weitere 3 Mrt. Stempelgebühr für jede Einschaltung 30 Mrt. — Inserat-Bestellungen und  
Gelder übernimmt Carl Budweiser. — Zusendungen werden franco erbeten.

Einladung zum Abonnement  
auf das mit dem 1. April d. J. begonnene neue  
Quartal der  
"Krakauer Zeitung."

Der Pränumerations-Preis für die Zeit vom 1. April bis Ende Juni 1866 beträgt für Krakau 3 fl., für auswärts mit Inbegriff der Postzusendung 4 fl.

Abonnements auf einzelne Monate (vom Tage der Zusendung des ersten Blattes an) werden für Krakau mit 1 fl., für auswärts mit 1 fl. 35 Mrt. berechnet.

durch die österreichischen hervorgerufen dargestellt werden und eine friedliche Wendung erst von der Sistirung der österreichischen Truppen konzentriert werden können. — Letzterem preußischen Begehrten soll Österreich nach einem in Wien verbreiteten Gerücht nachgekommen sein.

Die Kundgebungen der preußischen Bevölkerung gegen den Krieg dauern fort. Heute ha-

ben wir zu verzeichnen den Beschluss der Bürgerver-

sammlung in Langenberg (Rheinpreußen) auf Erlass

einer Adresse an den König um Erhaltung des Friedens

und die Resolutionen der Wählerverammlungen

in Düsseldorf und Witten. Auch die preußischen Blätter äußern sich in diesem Sinne. Der conservative

"Lipper Anz." schreibt: Ein Zeichen des stockenden Un-

ternehmungsgeistes ist, daß an einem einzigen Tage

hier drei bedeutende Trachsteinlieferungen nach Duis-

burg v. rückbestellt wurden. Daß der in Frage

schwebende Krieg der unpopulärste sei, dar-

über herrscht in ganz Preußen gar kein politischer

Parteiunterschied. Die "Köln. Btg." bringt unter der

Überschrift "Friedenshoffnungen" einen Arti-

kel, worin es heißt: Wenn Graf Bismarck so krie-

gisch gefestigt ist, wie allgemein geglaubt wird, so

wird er es schwer finden, der österreichischen

Erklärung vom 31. März gegenüber auch nur die

bereits angeordneten kriegerischen Maß-

regeln aufrecht zu erhalten. Denn sie würden

beschlossen am 27. März, angeblich, weil Österreichs

Erklärung über seine Rüstungen nicht ganz genügend

sei. Diese jüngste Erklärung vom 31. März, sollte

man denken, ließe nichts zu wünschen übrig. Die

Friedensliebe Österreichs scheint vollkommen aufrich-

tig zu sein, und der beste Beweis scheint uns dadurch

beliebt, daß Österreich in der Depesche keineswegs

auf den Bundesweg verweist, nicht verlangt, daß die

Bestimmungen des Artikels XI der Bundesverfassung

über Austragalinstant zur Ausführung kommen, son-

dern sich auf diesen Artikel nur insofern bezieht, als

darauf folge ein deutscher Staat nicht gegen den an-

dern das Schwert ziehen dürfe.

Der "Publ." allein ist mit der Sistirung der Rü-

stungen nicht einverstanden und sagt: Gott bewahre

Preußen davor, aber es scheint, als wäre es mit sei-

ner neuesten Auflage von Zögerrungs- und Abwartungs-

Politik einem zweiten Ölmaß gar nicht mehr so

fürthert werden, seine militärischen Concentrationen

an der preußisch-böhmisches Gränze aufzuheben. Die

Weigerung, dieser Aufforderung nachzukommen, würde

den casus belli sein." Das "Volksblatt" bezeichnet

es als immer wahrscheinlicher, daß Preußen, sobald

Sachsen keine befriedigende Antwort ertheilt, seine

Bertheidigungslinie so weit ausdehnt, als die Stra-

te verlangt, d. h. bis jenseits der Stadt Dresden.

Ein Berliner Corr. der "A. A. B." will die in

Berlin eingetretene friedliche Wendung russischer Ver-

mittlung zuschreiben und meldet, daß der Herzog

Georg von Mecklenburg am 2. d. Früh von

Petersburg in Berlin eingetroffen sei, daß der selbe

das Anerbieten Russlands überbringe, in den Diffe-

renzen zwischen Preußen und Österreich die Vermitt-

lung übernehmen zu wollen, und daß in Folge davon

wirklich alle militärischen Maßnahmen sistirt seien.

(Der Großfürst scheint nur seine Gemalin die Groß-

fürstin Katharina, welche nach Baden reiset, begleitet

zu haben.)

Wie die "Wr. Abendp." meldet, ist vorgestern der

franz. russische General v. Richter in Wien einge-

troffen, um Sr. Majestät ein Schreiben Sr. Majes-

tät des Kaisers von Russland zu übergeben. Ein

derartiges Schreiben sei von dem Herrn General auch

Sr. Majestät dem Könige von Preußen übergeben

worden.

Die "Kreuz-Zeitung" schreibt: Vor Erlass der preußischen Circulardepesche vom 24. März teilte das Wiener Cabinet den deutschen Höfen mit, es werde Preußen zu einer Erklärung über dessen Rü-

stungen auffordern. Die "Friedensnote" vom 31.

März ist diese "Sommation". Für den Fall einer ungünstigen Antwort kündigte Österreich gleichzeitig

an, es werde auf Grund des Art. XI der Bundesakte

die gemeinsame Erklärung am Bunde anre-

gen, Preußen störe durch seine Drohungen den Bun-

desheeres ins Werk zu setzen, auf dem Bundes-

recht zu jagen, es abzuwarten, daß Preußen das Schwert

zückt und die Scheide wegwarf. Nach der "Weser-

Btg." bestreitet die preußische Antwort auf die öster-

reichische Note vom 31. März jede Anwendbarkeit

des Artikels XI und gibt die unumwundene Erklä-

rung, daß es keinen Friedensbruch beabsichtige. Eine

Erklärung über die preußischen Rüstungen wird in

dieser Nachricht durch die Redaktion bestätigt. Der

Antwort wird dadurch umgangen, daß dieselben als

reich günstigen Haltung der Mittelstaaten abzuwarten  
sein. Wir brachten gestern einen Artikel der "Leipziger

Zeitung", einen Artikel über den Bundesfrieden. In

einer zu dem bemerkten Artikel von der Redaktion

der "Leipz. Btg." gemachten Note wurde die Ansicht

ausgesprochen, daß ein Krieg, der zwischen den beiden

deutschen Großmächten ohne Verührung des Gebiets

anderer Bundesgenossen geführt würde, den Bund

zunächst nicht tangiere, wobei die Erwartung hinzu-

gefügt ist, die beiden Mächte würden sich, um ihren

Streite keine größeren Dimensionen zu geben, vor

einer Gefährdung des Gebiets der übrigen Bundes-

staaten hüten; der Kriegsschauplatz würde daher nicht

Sachsen, wie furchtbare Gemüther befürchten, sein,

sondern Schlesien, "in welchem Österreich sich ein

Psand für seinen Besitz in den Elbe-Herzogthümern

zur Sicherheit bemüht sein dürfte". Das amtliche

Dresdener Journal fühlt sich zu folgenden höchst

beachtenswerten Gegenbemerkungen verpflichtet: Ab-

gesehen davon, daß die zuletzt ausgesprochene Vermu-

thung allen Erklärungen widerspricht, welche sich

an die Vorlesung der preußischen Depesche knüpften,

werden manche bezeichnende Einzelheiten berichtet.

So sagte der Minister eines kleineren deutschen Staates

zum preußischen Gesandten: "Sollten Sie

wirklich der Meinung sein, daß Sie irgend einen

vernünftigen Menschen in Deutschland, selbst in

Europa, glauben machen werden, Österreich beabsichtigt

Preußen anzugreifen?" Ein anderer deutscher

Minister (Herr v. Barnbüler?) soll den preußischen

Gesandten noch besonders darauf aufmerksam gemacht

haben, daß Artikel 11 der Bundesakte sich in der

Wiener Congracte als Artikel 63 wieder vor-

finde und daß er als solcher von allen Unterzeichnern

dieses allgemeinen europäischen Tractates förmlich

garantiert sei. Der Minister hat es sich vorbehalten,

in einer nach Berlin gerichteten Depesche noch beson-

ders hervorzuheben, daß, falls der Krieg ausbräche,

es der Herbeiführung des Auslandes von irgend einer

Seite nicht bedürfe, daß vielmehr jede der Mächte,

welche die Wiener Congracte unterzeichnet haben,

bei einem Bruch des Artikels 63 derselben ohne Wei-

teres zum Einschreiten berechtigt sei, und zwar in

ihrer Eigenschaft als Garant.

Baierns Antwort auf das preußische Rund-

schreiben vom 24. März soll, wie der "A. A. B." gemel-

det wird, mit Hinweis auf die Bundes-Instanz zu-

gleich mehrere Fragen stellen und Baierns Bereitwil-

igkeit aussprechen, Reformvorschläge zu prüfen, wenn

Preußen und Österreich darauf eingehen. Die Ant-

wort soll auch den Gedanken der Organisierung der

militärischen Kräfte des "dritten Deutschlands" außer-

halb (?) der preußischen und österreichischen anregen.

Die "Bayerische Zeitung" dementirt die Nachricht

von einer in Salzburg stattgehabten Konferenz zwis-

chen dem Grafen Mensdorff und v. d. Pförden.

Das Gerücht war in München entstanden, weil Herr

v. d. Pförden durch mehrere Tage abwesend war.

Die "B. Btg." bemerkt nun, daß derselbe über die

Feiertage am Starnberger See verweilte. Cf. Mens-

dorff hatte Wien nicht verlassen. Wir ignorirten deshalb

das von den bayerischen Blättern gebrachte Gerücht.

Die

sämtliche Offiziere der Contingente von Coburg und Gotha ernannt.

Die "Kreuzztg." polemisiert heute abermals gegen eine Vermittlung durch den Herzog von Coburg.

Die "Köln. Stg." spricht sich dahin aus, daß eine Bundesreform preußischerseits vor Erledigung der Herzogthümerfrage unausführbar sei. Am gefährlichsten sei für den Frieden jetzt der in Berlin und Wien spukende Gedanke, daß die Nebenbuhlerschaft zwischen Preußen und Österreich endlich aufgesuchten werden müsse; man vergeffe, daß beide auch nach dem Kriege neben einander werden bestehen und miteinander werden auskommen müssen.

Der "Advertiser" empfiehlt den Italienern auf der Hut zu sein und im Falle eines österreichisch-preußischen Krieges sich nicht von Louis Napoleon zu einem Anteil am Kampfe verführen zu lassen. Der Kaiser der Franzosen habe seinen alten Plan, Neapel von Italien abzureißen und einen Napoleoniden dort auf den Thron zu setzen, noch nicht aufgegeben und würde die erste Gelegenheit zu seiner Ausführung benützen. Eine solche Gelegenheit würden ihm die Italiener geben, wenn sie sich jetzt in den Kampf um Venetien stürzten. Nur um einen solchen Plan einzufädeln, sei der Prinz Napoleon mit einer Sendung nach Turin betraut word.n. Wie erwähnt, denunzieren die Florentiner Blätter vom 4. d. alle Gerüchte von kriegerischen Vorbereitungen. Es fänden weder in Bologna noch anderwärts Truppenzusammenstellungen statt, sondern es handle sich nur um die Bewegung einiger Regimenter aus Gründen des regelmäßigen Garnisonsdienstes. Die "Italie" erklärt: Das Schweigen und die Reserve unserer Regierung befunden nicht die Haltung einer Regierung, welche einen großen Krieg für unvermeidlich hält.

Aus Paris wird geschrieben: Das Gerücht, das heute wieder geht, Frankreich werde ein Observations-Corps an den Rheinprovinzen bilden, ist ohne alle Begründung. Eine Art Observations-Corps ist ja immer am Rhein aufgestellt, d. h. die Mahregeln so getroffen, daß zu jeder Zeit binamit acht Tagen 150. bis 200.000 Mann Franzosen am Rheine stehen können. Wozu deshalb besondere Vorkehrungen?

In den letzten Tagen ist, wie aus Frankfurt a. M. der "N-Z." geschrieben wird, den deutschen Regierungen eine französische Note mitgetheilt worden, in welcher die Kaiserliche Regierung ihre Absicht, sich dem österreichisch-preußischen Conflict gegenüber neutral verhalten zu wollen, entwickelt. Das Atenstück scheint manche Ähnlichkeit mit dem bekannten "Constitutionnel"-Artikel zu haben; die Neutralität wird für so lange in Ansicht gestellt, als Frankreichs Interessen dieselbe gestalten; es durfte also schwer sein, zu fixieren, wo dieselbe ein Ende nehmen kann.

Nach Berichten aus Wien ist russischerseits in offizieller Weise erklärt, daß das bei Kalisch zusammenziehende Truppenlager keinerlei politische Bedeutung, sondern lediglich den Zweck habe, die Truppen bei der demnächst zu gewärtigenden Ankunft des Kaisers Alexander in Warthau befußt der abzuhaltenen Manöver leichter dorthin dirigiren zu können.

Ein Pariser Telegramm vom 5. meldet, in Folge der erfolgten Auflösung der Kammer und Ausschreibung von Neuwahlen würden die Mächte, welche den Pariser Vertrag unterzeichnet haben, eine feierliche Erklärung veröffentlichen, nach welcher sie der provisorischen Regierung und der Bevölkerung der Fürstenthümer jede Verantwortlichkeit für die Zukunft überlassen, indem sie dieselben bloß an die Verträge erinnern, welche die Integrität der Pforte gewährleisten. Die Donaufürstenthümer-Conferenz wird hinzugefügt, hat sich vertagt, um die weiteren Ereignisse abzuwarten. Bisher ist die eigentliche Bedeutung dieser Nachricht füglich nicht zu beurtheilen. Die Conferenz hat ja eben über das künftige Schicksal der Donaufürstenthümer zu entscheiden und es ist nicht abzusehen, aus welchem Grunde sie plötzlich sich dieser ihr gewordenen Aufgabe wegen eines unberechtigten Übergriffs entschlagen sollte. Auf telegraphischem Wege wurde gemeldet, daß am 5. eine Sitzung der Donaufürstenthümer-Conferenz stattgefunden habe. Gerüchtweise verlautete, wie man der "N. Fr. Pr." mittheilt, daß in der dritten vorletzten Tag stattgefundenen Sitzung von mehreren Seiten der Gedanke in Anregung gebracht wurde, die Conferenz auf unbestimmte Zeit zu vertagen, und zwar mit Rücksicht darauf, daß die gegenwärtige Phase der schleswig-holstein'schen Frage eine dem europäischen Frieden höchst bedrohliche sei und somit die Thatsachen leicht den Berathungen der Conferenz voraussehen könnten. Dieser Grund scheint uns etwas plausibler, in der Vertagung und dem, wenn auch noch so unberechtigten Vorgehen der provisorischen Regierung in Budapest können wir keinen rechten Zusammenhang erblicken. Die beiden Nachrichten scheinen auch nicht zusammen zu gehören. Die Pariser Vertragsmächte dürften gesonnen sein, der ehemalige handelnden provisorischen Regierung ein durch die Hinweisung auf die Verträge zur Sicherstellung der Integrität der Pforte klar bezeichnetes Averissement zu ertheilen, schwerlich aber dürften sie geneigt sein, die Hände in den Schoß zu legen und ruhig abzuwarten, ob und wie weit die Complicationen sich noch steigern werden. Wenn das "Fremdenblatt" gar die orientalische Frage dadurch für spruchreif geworden erklärt, so scheint uns diese Auffassung jedenfalls zu weit zu gehen.

Zwischen den Vereinigten Staaten von Nordamerika und Griechenland schwelen Unterhandlungen über Abtretung des Inselhauses Syra.

### Landtagsangelegenheiten.

[64. Sitzung des galizischen Landtages am 28. März 1866.]

Der Landmarschall Fürst Leo Sapieha eröffnet die Sitzung um 10<sup>1/2</sup> Uhr Vorm.

Anwesend: 124 Abgeordnete. Von Seite der Regierung anwesend: der Regierungs-Commissär L. L. Hofrat Ritter v. Possinger.

Nach Verlesung des Protocolls der letzten Sitzung verlangt der Abg. Pawlikow, daß im Protocoll seine Erklärung erwähnt werde, daß die ruthenischen Abgeordneten sich an den weiteren Berathungen über den Antrag in Betreff der Einsetzung eines galizischen Hoffanzlers nicht beteiligen werden, sobald der Antrag des Abg. Kuziemski auf Übergang zur Tagesordnung abgelehnt würde.

Gegen dieses Ansinnen erklären sich die Abg. v. Kozłowski und v. Pietruski unter Berufung auf §. 34 der Geschäftsordnung, worauf das Protocoll genehmigt wird.

Graf Badeni veröffentlicht das Ergebnis der Wahl der 5 Mitglieder der an Se. Majestät zu entsendenden Deputation. Anzahl der Stimmenden 85;

Graf Goluchowski erhielt 74, v. Gajkowski 70, Bis-

hof v. Manastyrski 68, Dr. Majer 66, Eichor 56

Stimmen.

Sodann wird der Inhalt der neuerdings eingetauften Petitionen von Nr. 2469 bis 2496 vorgelesen und die Petition der Volkschullehrer im Sanoker Kreise an die Educationscommission überwiesen.

Der Herr Regierungscosommis sär beantwortet die am 5. März eingebrachte Interpellation in Betreff der von Seite der kais. russischen Regierung dem Holzhandel auf der Weichsel durch die Einhebung des Brückenzolls gestellten Schwierigkeiten. Die Landesregierung hat vom f. f. Generalekonsulat in Warschau darüber eine Ausklärung abverlangt und erhielt auf diesem Wege die Nachricht, daß im Königreich Polen drei Brücken bestehen, namentlich in Płock, Włocławek und Neu-Georgiewsk, an welchen ein Zoll entrichtet wird. Die Brücke in Płock wurde im Jahre 1838, in Neu-Georgiewsk im Jahre 1844 und in Włocławek im Jahre 1865 erbaut. Aus Anlaß der Aufstellung der Brücken in Włocławek wurde von der Stadt Danzig durch den preußischen Consul eine Beschwerde an die Regierung im Königreich Polen sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das preußische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die Antwort, daß in den Verträgen eine Klausel in Betreff der Einhebung des Zolls an der Weichsel nicht enthalten sei und daß hiezu spezielle Verträge erforderlich wären. Der Statthalter des Königreichs Polen hat dasselbe auch dem f. f. General-Consul eröffnet und zugleich mitgetheilt, daß nach dem Tarife in Włocławek sowohl über die Brückenzollabfuhr, als auch über die Unzulänglichkeiten und den Zeitverlust beim Anhalten an der Brücke überendet. Auf diese Beschwerde erhielt das polnische Consulat von der Statthalterei des Königreichs Polen die



**Grennentnisse.**  
Das k. k. Landes- als Preßgericht in Benedig hat mit den Grennentnissen vom 28. Februar l. S. 33. 2806, 2807, 2808, 2809 und 2841 nachbenannte Druckschriften verbieten:

1. „La Santa Bottega, opuscolo anticlericale del Anticristo per l'istruzione del popolo. Milano, presso Luigi Cioffi editore, 1860“ — wegen Verbrechens der Religionsstörung nach § 122 und Vergehens nach § 302 St. G.

2. „La trista fine di una spia, ossia due vittime della barbaria Austriaca, fatto accaduto in Milano il giorno 5 Giugno 1859, racconto storico di Giuseppe Meda. Milano 1859 presso l'Editore Giuseppe Zocchi“ — wegen Verbrechens der Störung der öffentlichen Ruhe nach § 65 a. St. G.

3. „L'amico di casa, Almanacco popolare illustrato, anno decimo terzo 1866, Firenze, tipografia Cladiana, 1865“ — wegen Vergehens der Beleidigung einer gesetzlich anerkannten Kirche nach § 303 St. G.

4. „Istruzione popolare. Il papa e il Vangelo per Giusto Portanova. Milano, tipografia Lombardi 1865“ — wegen Verbrechens der Religionsstörung nach § 122 b St. G.

5. „Il Gallo. Strenna profetica per l'anno 1866 di G. J. Pezzi, Venezia, tipografia Naratovich“ — wegen Vergehens der Beleidigung einer gesetzlich anerkannten Kirche nach § 303 des St. G.

3. 1029. **Kundmachung.** (372. 1-2)  
Zufolge der Bestimmungen des Vertrages zwischen der österreichischen Staatsverwaltung und der Krakau-Oberschles. Eisenbahn-Gesellschaft vom 30. April 1850 wird am 16. April d. J. die 16. Verlösung der gegen die Stamm-Aktionen der Krakau-Oberschles. Eisenbahn hinausgegebenen Obligationen und die 17. Verlösung der Prioritäts-Aktionen der genannten Bahn in Wien, in dem heizt bestimmtens Localen (Singerstraße, Banko-Gebäude) um 10 Uhr Vormittags stattfinden.

Bon der k. k. Direction der Staatschuld.

N. 2145. **Edict.** (359. 3)  
Vom k. k. städt. deleg. Bezirksgerichte in Civilsachen in Krakau wird über Einschreiten der k. k. Finanz-Procuration vom 7. Februar 1866 Z. 2145 der unbekannte Inhaber der entwendeten, von der Krakauer k. k. Landeshauptcasse ausgefertigten amtlichen Abchrist der, von der k. k. Staatschuldenufliegungs-fond. Cassa in Wien unterm 25. September 1845 Nr. 3275 ausgestellten Empfangsbestätigung über die durch den Grybow'er Stadtcaffier Carl Hebenstreit zu 4% und bezüglich 5% erlegte Caution von 100 fl. G. M. d. i. 105 fl. ö. W. aufgefordert, diese Empfangsbestätigung binnen Jahresfrist von der dritten Einhaltung dieses Edictes in der Krakauer Zeitung beizubringen, und sein etwa vermeintliches Recht auf dieselbe geltend zu machen, widrigstes nach fruchtlosem Abschluß dieses Termines diese Empfangsbestätigung für amortisiert und rechtsunwirksam erklärt werden wird.

Krakau, am 8. März 1866.

L. 3401. **Edykt.** (353. 3)

C. k. Sad krajowy Krakowski podaje niniejszym do wiadomości, iż na żądanie p. Henryka Schoenberga w dalszej egzekucji prawomocnego nakazu zapłaty z d. 11 stycznia 1864 l. 447 na zaspokojenie sumy wekslowej 5000 złr. w. a. z procentami i kosztami p. Henrykowi Schoenbergowi od pp. Jana i Henryki Bocianiskich przyznanej odbędzie się publiczna prymusowa sprzedaż dóbr „folkark Bronowice wielkie“ z prawem propinacji, zwanych według księgi gl. gm. VIII Zwierzyniec vol. nov. 1, pag. 14, n. 6 haer. p. Jana Bocianiskiego własnych, w wielkim księstwie Krakowskim w powiecie Liszki położonych, a to z wyłączeniem kapitału indemnacyjnego za zmieszczone powinności podańcze lub czynsze włościanskie z tychże dóbr przypadającego lub przypaść mogacego pod następującymi warunkami:

1. Sprzedaż ta odbędzie się w dwóch terminach w tutejszym c. k. Sądzie krajowym, t. j. dnia 26 kwietnia i dnia 24 maja 1866, każda razem o godzinie 10 ranna.

2. Wywołana będzie cena 14486 złr. 40 kr. w. a. w drodze prymusowego sądowego oszacowania tychże dóbr ustanowiona, nizej której dobrze rzeczone w pierwszych dwóch terminach sprzedane nie będą.

3. Każdy chęć kupienia mający winien przed rozpoczęciem licytacji złożyć do rąk komisji licytacyjnej 10% części ceny wywołania w okrągły sumie 1450 złr. w. a. jako wady w gotówce lub też w c. k. austriackich obligacjach długu państwa, lub indemnacyjnych albo w listach załatwnych Towarzystwa kredytowego galicyjskiego lub tzw. w. c. k. austriackich obligacjach długu państwa, lub indemnacyjnych albo w listach załatwnych Towarzystwa kredytowego galicyjskiego z kuponami według kursu, jaki w gazecie Krakowskiej („Krakauer Zeitung“), którą składającej także wady w sumie 10 złotych winien, w dniu licytacji notowany będzie, jednak nie wyżej nominalnej wartości takowych.

Akt oszacowania tych dóbr z dnia 23 lipca 1865, wyciąg hipoteczny i obszerniejsze warunki licytacyjni w rejestraturze sądowej, i w dniu licytacji w izbie sądowej przejrane lub odpisane być mogą.

O rozpisaniu téj licytacji zawiadamia się strony obie, tudzież wszystkich wierzycieli hipotecznych, z miejsca pobytu znanych do rąk własnych, z miejsca pobytu zaś nieznanych, a mianowicie Maryanne z Szaniów Vay, dalej masek leżącej s. p. Tomasza Żuchowieza, wreszcie tych wierzycieli, którzy po dniu 15 lutego 1866 do hipoteki weszli, lub którymbu uchwała niniejsza wcale nie, lub nie dość wcześnie doreczona została, do rąk kuratora w osobie p. Dra. Koczyńskiego z zastępstwem p. Dra. Rydzowskiego ustanowionego i niniejszym edyktom. Kraków, dnia 12 marca 1866.

C. k. Sad krajowy podaje do publicznej wiadomości, iż w celu uszkodzenia egzekucyjnej sprzedaży realności nr. 13 dz. IV/126 gm. IX. w Krakowie na zaspokojenie sumy wekslowej 800 złr. przez Michała Mitschke wywalconej, a Stanisławowi Budznińskiemu odstapionej, tudzież procentów 6% od dnia 19 czerwca 1862 i kosztów w kwocie 79 złr. 98 kr. już przyznanych i kosztów w kwocie 19 złr. przyznających się, wyznacza się termin na dzień 16 maja, 20 czerwca i 18 lipca 1866 o godz. 10 ranna. Realność po-

wysza w pierwszych dwóch terminach za cenę szacunkową 8406 złr. 23 kr., albo też wyżej takowej na ostatnim terminie nawet niżej ceny szacunkowej sprzedana będzie, jeżeli cena kupna zaofiarowana wszystkie wierzytelności hipoteczne się pokryje, w przeciwnym zaś razie celem ułożenia leższych warunków sprzedaży wyznacza się termin na dzień 19 lipca 1866 o godz. 10 ranna. Cheć kupna mający winni są złożyć jako wady w kwocie 840 złr. czysto w gotówce, czysto w listach załatwnych galicyjskich, czyli też w innych papierach publicznych krajowych według kursu.

Warunki licytacyjne, jakie dawniej uchwała z dnia 24 grudnia 1862 nr. 22138 ustanowione zostały, następnie wyciąg hipoteczny i akt oszacowania wolno jest stroną w Sądzie przejrzec.

O tem zawiadamia się wierzycielu Józefowi Grzybowskemu, Aniele Piątkowską, spadkobiercom Juliany Malinowskiej i Magdaleny Piątkowskiej, tudzież wszystkich tych wierzycieli, którymby niniejsza uchwała z jakiego-kolwiek powodu doreczona nie została, lub którymbu doreczona do księgi hipotecznych weszli, do rąk kuratora p. adw. Dra. Szlachtowskiego.

Kraków, dnia 19 marca 1866.

miejscie pobytu tegóż ostatniego wiadomem nie jest, przeto wzywa się go niniejszem, aby się w przeciągu jednego roku od daty obernego edyktu w tym c. k. Sądzie zgłosił i deklarację do ojcowskiego spadku temu pewniemu wniosł, gdyż w przeciwnym razie pertraktacya masy ze zgłoszającymi się spadkobiercami i ustalonionym dla równoczesne w osobie Antoniego Drzymały kuratorem przeprowadzoną będzie.

Gorlice, 30 stycznia 1866.

C. k. Sad powiatowy w Wadowicach niniejszem ogłasza, iż na żądanie Jana Liebiga i innych otwarcie konkursu na cały ruchomy majątek, do czego handel bławatny i korzenny w Wadowicach sie wciga, jak również na majątek nieruchomości Jakuba Rauchwergera, byłego kupca w Wadowicach, a to o ile ostatni w kraju koronnych, w których rozporządzenie cesarskie z dnia 20 listopada 1852 l. 251 d. p. p. obowiązuje, jest położony, zezwolony zostało.

Wzywa się zatem wszystkich, którzy sobie do tej upadłości jakikolwiek prawa roszczą, aby się ze swoimi pretensjami najdalej do dnia 30 czerwca 1866 w formie pozwu przeciw ustanowionemu w osobie p. Dra. Kapiszewskiego zastępcy upadłości, któremu się p. Dra. Olszewskiego substytuje, w tutejszym Sądzie zgłosił, w razie bowiem przeciwnego wykluczeni zostaną do majątku obecnie do upadłości należącego, jak również w przyszłości przyrość mogacego, o ile takowy przez zgłoszającymi się wierzycieli wyczerpanym zostanie, a to bez względu na możliwe prawo własności lub zastawu, na rzeczy do upadłości należącej im przysługujące i bez względu na możliwe prawo kompenzacyjne tak, że w ostatnim przypadku do zapłacenia swojego dług na rzecz masy krydlnieć bez względu na prawa kompenzacyjne własności lub zastawu im przysługujące zmuszony by został.

Tymczasem zarządcą upadłości mianuje się p. Ignacego Brozika, właściciela realności oraz kupca gabinetnego i bławatnego handlu z substytutą p. Gustawa Krausa, kupca korzennego handlu. Do wyboru zaś stałego zarządcy masy i wýdziału wierzycieli i do ustanowienia sposobu zarządu upadłości wyznacza się termin na dzień 10 lipca 1866 roku na godzinę 10 ranna, na który wszystkich zgłoszujących się wierzycieli wzywa.

C. k. Sad powiatowy. Wadowice, dnia 23 marca 1866.

3. 2830. **Kundmachung.** (358. 3)  
Anlässlich des am 9. Februar l. J. zwischen Oesterreich und Russland abgeschlossenen Postvertrages wird im Interesse des Publicums folgendes zur allgemeinen Kenntnis gebracht:

1. Gewöhnliche Briefe können frankt oder unfrankt abgesendet werden.

2. Für die Localcorrespondenzen zwischen den gegenüberliegenden Gränzpostanstalten, und zwar: Brody und Radziwill, österr. und russ. Husiatyn, Bojan und Nowosielska, Szczakowa und Granica, Krakau und Michałowice, Sieniawa und Tarnogrod, jhd. Belzec und Tomaszów beträgt das Gesamtporto für den einfachen Brief nur 5 Kreuzer und zwar ohne Unterschied, ob der Brief frankt oder unfrankt abgesendet wird.

3. Für einfache Briefe aus dem hierortigen Postdirektionssbezirk: a) nach den oberwähnten russischen Gränzpostanstalten beträgt das Gesamtporto 10 Neukreuzer, wenn der Brief frankt, und 15 Neukreuzer, wenn er unfrankt abgesendet wird; — da gegen b) nach Russland (einschließlich des asiatischen Russland, des Königreichs Polen und des Großherzogthums Finnland) 15 Neukreuzer, wenn der Brief frankt, und 20 Neukreuzer, wenn er unfrankt abgesendet wird.

4. Als einfach wird jener Brief behandelt, welcher weniger als ein Zollloth wiegt, für Briefe bis anschließlich 2, 3, 4 Zollloth wird das zwei, drei, vierfache Porto eingehoben.

5. Die Recommandationsgebühr beträgt 10 Neukreuzer, und ebenfalls für ein Retourrecepisse, welches legtere jedoch nur dann beigegeben wird, wenn der Absender dieses durch einen Beifaz auf der Adresse des Briefes verlangt.

6. Das Gesamtporto bei Kreuzbandsendungen steigt zu je einschließlich 2 1/2 Zollloth von 3 auf 5, 8, 10, 13 und 15 Kreuzer, ebenso bei Waaren-Proben und Mustern.

Bon der k. k. galiz. Postdirektion. Lemberg, am 26. März 1866.

L. 359. **E d y k t .** (354. 3)

C. k. Sad powiatowy w Gorlicach podaje do wiadomości, iż do spadku zmarłego beztestamentalnego na dniu 30 maja 1848 we wsi Sekowej Marcina Leska jego najstarszy syn Józef Lesko konkuruje. Ponieważ

Z Rady c. k. Sądu obwodowego.

Tarnów, dnia 22 lutego 1866.

L. 2883. **Edykt.** (363. 1-3)

C. k. Sad obwodowy w Tarnowie niniejszym edytem wiadomo czyni, iż na zaspokojenie sumy 36300 złr. m. k. z przyn. przez administracją ogólnego zapatrzenia w Wiedniu przeciw p. Kazimierzowi hr. Kuczowskemu i p. Antoninie hr. Kuczowskiej wywalconej, przymusowa sprzedaż połowy dobr Zaśów z przyległościami Dąbie, Mokre i Przytybów w obwodzie Tarnowskim położonym, p. Henryki hr. Kuczowskemu, w terminie trzecim dnia 21 czerwca 1866 r. o godzinie 10 ranna w Sądzie obwodowym w Tarnowie pod następującymi odbędzie się warunkami:

1. Za cenę wywołania stanowi się suma 85708 złr. w a. jako połowa wartości szacunkowej, jednakże dobra i niżej ceny szacunkowej sprzedane będą.

2. Sprzedaż odbywa się ryczałtem bez prawa do wynagrodzenia za zmieszczone powinności urbanalne.

3. Cheć kupna mający złożyć przed rozpoczęciem licytacji do rąk komisji licytacyjnej sumę 4000 złr. w. a. jako wady w gotówce, lub w obligacjach publicznych dłużu państwa i indemnacyjnych austriackich, albo też w listach załatwnych Towarzystwa kredytowego galicyjskiego albo banku narodowego, a to obligi publiczne i listy zastawne z kuponami jeszcze niepłatnemi wedle kursu wartości nominalnej tychże papierów nieprzewyższajacego, w ostatniej urzędowej gazecie Krakowskiej zapisanego.

4. Akt oszacowania owych dóbr i wyciąg tabularny takowych mogą być w rejestraturze sądowej przebrane i odpisane.

Z Rady c. k. Sądu obwodowego.

Tarnów, dnia 22 lutego 1866.

## Wegen vielseitigen Verkauf eines verschärfsten Blutreinigungs-Syrups Syropo Pagliano aus Florenz

habe ich mich veranlaßt gefunden, in Wien ein Hauptdepot zu gründen, welches sich bei Herrn Joseph Raaff, Praterstraße Nr. 15 befindet, und habe den Preis neuordnungs herabgesetzt. Eine Flasche kostet fl. 1,50, 1 Dutzend fl. 15, 5 Dutzend fl. 6,75.

Ich finde es ganz übersüßig dieses Mittel noch mehr zu beleuchten, welchen viele Tausende ihre wiederlangte Gesundheit verdanken und nun bloß bemerken, daß jeder wohlwollende Familienvater sich zur Aufgabe machen soll, dieses Mittel stets zur Hand zu haben, da es besonders bei häufigen Krankheiten, innere Entzündungen, Fieber und Bräune, welche häufig bei Kindern vorkommen, die wo Ärzte nicht allzgleich zur Hand sind, unterliegen müssen, mit bestem Erfolge angewendet werden. Dieses Mittel löst die inneren schlechten Säfte auf und leitet dieselben durch Besförderung des Stuhlganges und Urins ab. Da jede Krankheit von Störung des Blutes herrührt, so wird man sich bei Anwendung der ersten Dosis von der Wirksamkeit des Blutreinigungs-Syrups überzeugen, welcher selbst bei veralteten chronischen Krankheiten Hilfe leistet. Jeder der von 8 bis 14 Tage 1 Löffel voll nimmt, wird sich eines muntern und gesunden Daseins zu erfreuen haben und nicht so leicht von einer Krankheit behaftet werden. — Alles Nähere aus der bei jeder Flasche beiliegenden 94 Seiten starken Brochure zu ersehen.

Aus Florenz werden bloß Anfräge von 100 Flaschen effectuirt.

**Hyronim. Pagliano,**  
Professor der Medicin aus Florenz.

(367. 4-6)

## Meteorologische Beobachtungen.

	Barom. Höhe am 0° Raum. Temperatur	nach Raumur der Luft	Richtung und Stärke des Windes	Stand der Atmosphäre	Erscheinungen in der Luft	Änderung d. Wärme im
--	---	----------------------------	-----------------------------------	-------------------------	------------------------------	----------------------