

Krafsamer Zeitung.

Nr. 116.

Donnerstag den 24. Mai

1866.

Die „Krafsamer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis für Krafsau 3 fl., mit Verfrachtung 4 fl., für einzelne Monate 1 fl., resp. 1 fl. 35 Nkr., einzelne Nummern 5 Nkr. X. Jahrgang.

Gebühr für Insertionen im Annoncenblatt für die vierpaltige Zeitzeile 5 Nkr., im Anzeigenblatt für die erste Einrückung 5 Nkr., für jede weitere 3 Nkr. Stempelgebühr für jede Einschaltung 30 Nkr. — Inserat-Bestellungen und Gelder übernimmt Carl Budweiser. — Zusendungen werden franco erbeten.

Redaction, Administration und Expedition: Groß-Gasse Nr. 107.

Annoncen übernehmen die Herren: Haafenstein & Vogler in Frankfurt, Berlin, Basel, Hamburg und Wien.

Ämtlicher Theil.

Nr. 23839.

Se Excellenz der Herr Statthalter haben über Vorschlag des Lemberger Stadtmagistrates im Grunde Ermächtigung des hohen k. k. Staatsministeriums vom 26. v. M. Z. 3578 C. U. vom Schuljahre 1865/6 angefangen:

- 1) Dem Hörer im III. Jahrgange am polytechnischen Institute in Wien, Benedict Siebauer, gegen Einziehung des bisher genossenen Stowinski'schen Stipendiums per 157 fl. 50 kr., ein höheres Stipendium im jährlichen Betrage von 210 fl.;
- 2) Dem Hörer der Medicin im I. Jahrgange an der Wiener Universität, Adam Rajewski, ein Stipendium jährlicher 157 fl. 50 kr.;
- 3) Dem Hörer im I. Jahrgange an der Lemberger technischen Akademie, Carl Milde, gegen Einziehung des bisher genossenen Seibler'schen Stipendiums per 52 fl. 50 kr., ein Stipendium im jährlichen Betrage von 157 fl. 50 kr.

aus der Stowinski'schen Stiftung für Lemberger Bürgeröhne und zwar unter gleichzeitiger Ertheilung der Nachsicht der Bedingung wegen Vertheilung der Studien in Galizien für die zwei Ersteren; und der Dispens des Erfordernisses der katholischen Religion für den Letzteren, verliehen.

Von der k. k. Statthalterei.

Lemberg, am 10. Mai 1866.

Nr. 23802.

Die k. k. Statthalterei hat vom Schuljahre 1865/6 angefangen das vom verstorbenen gr. kath. Pfarrer in Jagielnica, Czorkower Kreises, Peter Medynski, gestiftete Stipendium jährlicher 105 fl. ö. W. dem Schüler der VII. Classe am Stanislawer Gymnasium Peter Roskovic einem armen Waisen in Berücksichtigung der Abstammung von der Familie des genannten Stiffters auf die Dauer der Gymnasial-Studien verliehen.

Von der k. k. Statthalterei.

Lemberg, 10. Mai 1866.

Nichtamtlicher Theil.

Krafsau, 24. Mai.

Der Schluß des vorgestern begonnenen Artikels der „Deutschen Nordzeitung“ über „Oesterreichs Gefahren und Stellung“ lautet:

III. Wir stehen am Vorabend weltgeschichtlicher Ereignisse. Die Gefahren, welche Oesterreich wiederholt so furchtbar bedrohen, bedrohen, wie bereits erwähnt, die Monarchie in erneuerter Gestalt und die Feinde, die sich heute gegen uns und Deutschland erheben, sind dieselben, mit eben denselben Tendenzen, die wir zur Zeit Maria Theresia's und Kaiser Franz heftig bekämpft haben. Eine große Coalition steht uns entgegen: Frankreich, Preußen und Italien.* Napoleon III., welcher seine „Ideen“ Stück um Stück durchzuführen sucht, — er, der traditionelle Feind Oesterreichs und der bestehenden Ordnung in Europa, führte im J. 1859 Italien in das Blutbad bei Solferino und entriß Oesterreich die Lombardie. Heute führt er Preußen und Italien gegen uns; er behauptet in dem Kampfe, den er unterstützt, neutral zu bleiben, seine Rede in Austerre ist jedoch eine offene Kriegserklärung gegen Oesterreich, der volle Schlag gegen die Verträge von 1815, die bestehende Ordnung. Ein neues Gleichgewicht soll geschaffen werden, mit der Zerstückelung Oesterreichs, der Vernichtung Deutschlands. Und noch wagt man zu behaupten, Oesterreich sei der aggressive Theil, man verlangt, Oesterreich solle abrüsten, nachdem Preußen und Italien in Waffen stehen, ja man treibt das perfide Spiel noch weiter, indem man erklärt, Preußen finde sich bedroht, wenn Oesterreich gegen Italien defensive Maßregeln ergreift, gleichfalls aber Italien, wenn Oesterreich sich gegen Preußen schützen will. Beide verlangen die Abrüstung Oesterreichs an allen Punkten, um über das wehrlose Reich herzu-

fallen. Und fragen wir, was ist das Endziel dieser Feinde? Italien ruft: „Freies Italien bis zur Adria“, es will Venedig. Mit welchem Rechte? Der italienische Geschichtschreiber Cesare Cantù kennt dieses Recht nicht, wenn er fragt: „Hatte Venedig in der blühendsten Zeit seiner Selbstständigkeit mit dem übrigen Italien irgend etwas gemein? Verfolgte die aristokratische Republik vielleicht die Tendenzen des heil. Stuhles, oder die Politik Mailands, oder die Bahnen der Mediceer? Machte sich Italien um die Selbstständigkeit Venedigs oder Venedig um die Einigkeit der italienischen Fürsten und Republiken verdient? Waren die Interessen der Dogenstadt gemein-italienische oder nicht vielmehr specifisch venezianische? Konnte es für die verlebte tausendjährige Republik der Gegenstand besonderer Sehnsucht sein, zur Provinzialstadt eines Königreiches herabzusinken, welches weder den Willen, noch die Kraft in sich finden würde, Venedig zur alten, unwiederbringlich verlorenen Herrschaft zu verhelfen? Oder will sich Italien das Ziel setzen, alle Objecte der Thätigkeit, welche einst Genueser, Venezianer, Pisaner u. s. w. auf den verschiedensten Gebieten entwickelten, zu recuperiren?“ Venedig wurde nie zu Italien gerechnet, hatte nie zu Italien gehört, nie das gleiche Loos mit der appenninischen Halbinsel getragen; Venedig war kein römisches und kein mittelalterlich-italienisches Product. Ginge man bei der Eroberung Venedigs schließlich von der Sprachgrenze aus, so würde man sich notwendig in die lächerlichsten Phantasien verlieren. Wir sehen hier das Recht, das heißt Unrecht Italiens auf Venedig auf das Klarste ausgedrückt. Mit demselben Rechte oder Unrechte könnte es Triest verlangen, um das adriatische Meer beherrschen zu können. Triest war und ist aber gleichfalls keine italienische Stadt im autonomen Sinne, sondern eine Vereinigung von Nationalitäten, in Sprache und Sitten von einander verschieden, und was Triest seit den Verordnungen Ferdinand's I. vom Jahre 1522 bis auf Carl VI. und später geworden ist, ist das Werk des Hauses Oesterreich und keineswegs italienisches Verdienst. Und will man nun um Venedig Krieg führen? — Italien, heißt es, werde nicht aggressiv vorgehen, Oesterreich will keinen Krieg und verharret auf der Defensiv. Doch wir kennen das italienische Spiel. Im J. 1861 landete Garibaldi mit seinen 1000 Kämpfern in Marsala, die Organe der französischen Regierung nannten ihn einen Liberator; dann kamen die regulären Truppen Victor Emanuel's mit dem Könige an der Spitze. In der Toledostraße ritt ihm Garibaldi entgegen, der König reichte ihm die Hand und ein „Merci“ lohnte die That. — Neapel wurde annectirt und das Königreich Italien von Frankreich anerkannt. Wird sich das selbe Spiel wiederholen? Das officielle Italien greift allerdings Venedig nicht an, allein der Putsch von Novigo kann zur Wahrheit werden. Die Freischaaaren werden von den Oesterreichern zurückgeschlagen und für diese nimmt der moderne Rechtsstaat* Italien gegenüber Oesterreich als Rechtsstaat in vollster Bedeutung keine Verantwortlichkeit, wozegen wir aber auf das Entschiedenste protestiren; es wird erklären, Oesterreich habe angegriffen und wird die reguläre Armee, allerdings wieder bloß zur Vertheidigung, vorrücken lassen. Wird die Armee von Oesterreich geschlagen, fliegt eine österreichische Kugel über den Mincio, eine andere über den Po, dann ist nach Erklärung Rouher's der Augenblick gekommen, wo die Neutralität* Frankreichs ihr Ende erreicht hat, indem seine Interessen direct berührt werden. Und diese Interessen sind Vernichtung der Verträge von 1815, Ausbreitung der Macht Frankreichs, Zerstückelung Deutschlands und Schwächung Oesterreichs mit Hilfe Italiens und Preußens. Napoleon wird Italien freimachen bis zur Adria, er wird es vergrößern bis zum Brenner, zu den farnischen und julischen Alpen; er wird für Frankreich die Insel Sardinien, vielleicht selbst Piemont und Genua, Belgien, nicht bloß die Rhein-Provinz, sondern auch Westphalen annectiren; Preußen Schleswig-Holstein, die militärisch-diplomatische Hegemonie über das nördliche Deutschland zu übernehmen bereit sein, allein er wird aus Deutschland eben so wenig ein mächtiges Preußen machen, als er aus Italien ein mächtiges Piemont werden ließ. Und nach den Verlusten im Süden, im Westen und Norden würde Deutschland zu einem geographischen Begriff herabsinken, es würde ein bloßer Name sein, wenn man etwa den Rest als eine Art von Rheinbund beifammen ließe. Wir haben gesagt, die Rede in Austerre sei ein Kriegsmantel; sie ist die Verkündigung des Eintritts Frankreichs in die bevorstehende Action und straft Eügen die französischen Minister. Preußen und Italien sind in der Hand Napoleons Maschinen zur Zerstörung der Verträge von 1815, allein es fragt sich, wie England und

Rußland diese Manifestation gegen die Vertragsrechte hinnehmen werden. Was Oesterreich betrifft, so ist dieses eine politische Nothwendigkeit für Deutschland und Europa. Dieses Oesterreich will man nun aber aus Deutschland verdrängen, es schwächen, zerreißen und dazu bewegen, daß es auf seine europäische Machtstellung verzichte. Und bei allem diesem fragen wir, ist nun auch Oesterreich der aggressive Theil? Oesterreich achtet die Verträge, auf Grund derer der Rhein an Preußen gefallen, der deutsche Bund in seiner jetzigen Gewalt geschaffen wurde, es achtet die Rechte, die zu vertheidigen es berufen ist, es will den Frieden für Deutschland, sowie speciell für Oesterreich. Diesen jedoch will man uns nicht lassen, weil man auf unferen politischen, finanziellen und volkswirtschaftlichen Ruin speculirt, und in der That, wie die kriegerische Politik der drei Allirten gegen Oesterreich in den Erparnissen der Franzosen, Belgier, Holländer, Deutschen arge Verwüstungen angerichtet hat, so hat diese Politik unsern Nationalwohlstand und den Staatscredit hart angegriffen. Unsere Vorsehungen constatiren in einem Zeitraum von drei Monaten eine Werthverminderung von 250 Millionen; die mühseligen, kostspieligen und langwierigen Opfer zur Herstellung der Valuta sind verloren gegangen und in die Tiefe geschleudert worden; Millionen und aber Millionen müssen, weil es der Ehrgeiz und der Uebermuth will, für die Bedürfnisse des Krieges verausgabt werden und eine Million unserer Mitbürger müssen jetzt schon ihre friedlichen Beschäftigungen verlassen, um die Waffen zu ergreifen zur Vertheidigung ihres großen Vaterlandes. Das Maß ist voll. Wir sehen heute den Krieg als den einzigen Ausweg aus dem unheimlichen Labyrinth, in das wir verwickelt sind. Und wenn wir ihn betreten müssen, so werden wir ihn betreten und kämpfen gegen unsere Feinde, und der Gott der Gerechtigkeit wird unsere Waffen, wie in allen Stürmen, die Oesterreich umbraust, zum Siege verhelfen. Wir wollen kämpfen gegen den Uebermuth, gegen das Unrecht und die Treulosigkeit, für die Freiheit und das Glück Oesterreichs und Deutschlands, wie es eines großen starken Volkes und seiner Geschichte würdig ist, nicht aber unserer Nachkommen die traurigen Konsequenzen einer schmachvollen Friedenspolitik vererben, in Folge welcher Staaten und Völker zu Grunde gehen müßten. Der Kampf, zu welchem Oesterreich nun provocirt wird, ist aber auch ein Kampf um die Gritzen. Der österreichische Staat will aber existiren und die Völker wollen, daß Oesterreich bestehe. Wenn sie es wollen, wenn eine Million Krieger in Waffen stehen, wenn 35 Millionen Bürger entschlossen sind, jede Invasion abzuwehren, wer will, wer kann Oesterreich vernichten? Uebrigens täuschen sich unsere Feinde, wenn sie glauben, ein Staat wie Oesterreich, der nicht in Folge diplomatischer Combinationen urplötzlich geschaffen wurde, sondern aus politischen, socialen und historischen Nothwendigkeiten sich langsam herangebildet hat, könnte je seine höchste Aufgabe, seine Weltmission verkennen. Im Gegentheil, eben darum, weil er eine europäische Nothwendigkeit ist, wird er bestehen und werden die einzelnen Theile zusammenhalten müssen, weil sie an dieses Zusammenhalten durch alle ihre Interessen angewiesen sind. Die materiellen Interessen, wenn sie durch eine moralische Idee getragen und gehoben werden, sind die mächtigsten Bande; solche Ideen giebt es bei den Völkern Oesterreichs, sie bestehen in den Gefühlen einer gegenseitigen Sympathie und in dem Erwachen eines Stolzes in jenen Momenten, wenn die Gefahr der Trennung droht. Die Nothwendigkeit, die Oesterreich geschaffen hat, kann nicht aufhören zu existiren, und diese Nothwendigkeit erinnert heute die Völker Oesterreichs an ihre schöne Aufgabe, sich um den bedrängten, von so vielen Gefahren schon bedroht gewesenen Monarchen zu schaaren, den Thron zu schützen, die Rechte des großen Vaterlandes zu vertheidigen. Wenn der Kampf gegen unsere Feinde losgehen muß, nun so kämpfen wir mit athabährter Treue und Kraft. Um Oesterreich ist uns nicht bange — wir werden den Sieg an unsere Fahnen fesseln, unsere Feinde werden beschämt stehen vor dem Widerstande, den ein vertrauensvolles Volk leisten kann, und das verjüngte Oesterreich wird neu, geträgt mit Deutschland aufstehen aus einem Kampfe, durch den es hundertjährige Erbfeinde zu stürzen gedachten. Oesterreich und seine Völker stützen sich auf das gute Recht, sie werden nicht verleugnen ihre Geschichte, sie werden nicht früher weichen von dem Schlachtfelde, bis sie den vollen Sieg und einen dauerhaften Frieden errungen haben. So harte Maria Theresia mit ihren Völkern aus, so Kaiser Franz, so wird auch ausbarren mit seinen treuen Völkern der Kaiser Franz Joseph I., bis das mit Füßen getretene Recht in Europa zur vollen Geltung wieder gelangt sein wird.

Die gestrige Nachricht des „Dresdener Journals“, daß die Eröffnung des allseitig angenommenen Congresses am nächsten Freitag stattfinden, ist, wie ein Pariser Telegramm vom 22. d. meldet, irrig. Ein Telegramm aus Wien vom 22. d. bezeichnet die Aufgabe, der Congress werde am Freitag eröffnet werden, als verfrüht. Oesterreich hatte am 21. noch nicht geantwortet. (Eine Wiener tel. Depesche der „Schlesischen Zeitung“ sagt, Oesterreich stimmt „principiell“ der Einladung zum Congress zu, vorbehaltlich jedoch der Aufstellung eines Programms.) Auch nach der „Weimar'schen Ztg.“ ist die Congressnachricht verfrüht. Das Pariser Congressprogramm habe in Wien und Berlin Anstoß erregt. Man hege die Hoffnung, der Congress werde auf einer allgemeineren Basis stattfinden. Nach einer Berliner Meldung der „Schlesischen Zeitung“ haben Preußen und Italien in den Congress gewilligt, Oesterreich bleibt der Platz reservirt.

Der „Constitutionnel“ vom 22. d. Mts. schreibt: Frankreich und England sind über die Form der den dissentirenden Mächten zu machenden Eröffnungen einig. Die Antwort Rußlands wird erwartet. Es ist die Hoffnung geäußert, daß die drei Cabineten in einigen Tagen in der Lage sein werden, gemeinsame Schritte zu thun. Unverständlich ist es, zu glauben, dieselben nähmen die übernommene Mission nicht ernst. Wie verlautet, werden die drei Cabineten den Conflict durch territoriale Ausgleichungen beizulegen suchen, welche Preußen, Oesterreich und Italien gleichmäßig befriedigen sollen. Dies bilde die Schwierigkeit der künftigen Verhandlungen.

Der Pariser — Corr. der „N. Y. Z.“ vom 20. d. schreibt: Was die vielen Gerüchte von Unterhandlungen über einen Congress betrifft, so ist es falsch, wenn gewisse Blätter behaupten, die drei neutralen Mächte hätten u. A. vorgeschlagen, daß Oesterreich gegen Entschädigung auf den Besitz von Venedig verzichten möge. Herr Drouyn de Lhuys hat allerdings, gemeinschaftlich mit Lord Cowley und Baron Budberg, eine Art von Programm entworfen, aber es enthielt dasselbe keine Vorschläge, sondern nur eine Darlegung der sich gegenüberstehenden Interessen und Forderungen, sowie sie von Oesterreich, Preußen und Italien formulirt wurden. Mit anderen Worten, es sind in der Note diejenigen Vorbedingungen aufgeführt, unter denen jede der letztgenannten Mächte sich bereit erklärt hat, sich auf Unterhandlungen einzulassen. Thatsache ist — und das wollte ich vor Allem constatiren — daß sich die neutralen Mächte über einen der Cabineten von Berlin, Florenz und Wien zu machenden Vorschlag noch nicht verständigt, ja noch nicht einmal versucht haben sich zu verständigen. (Inzwischen könnte die Angelegenheit immerhin weiter geführt sein. D. Red.)

Wie man in Florenz über den Congress denkt, geht aus dem nachfolgenden officiösen Artikel „Opinione“ hervor; es heißt darin: Daraus, daß (wie der Unterstaatssecretär Layard am 8. im Hause der Gemeinen erklärt hatte) bis jetzt noch kein solcher Vorschlag gemacht worden ist, würde man nur mit Unrecht schließen, daß er nicht noch vorgebracht werden könne. Die Diplomatie glaubt noch nicht, alle ihre Versuche schon erschöpft zu haben und es hätte durchaus keine Schwierigkeit, daß sie noch im letzten Augenblick mit der Congressidee hervortrete, um für dieselbe die Unterstützung Frankreichs zu gewinnen, weil der Kaiser Napoleon, der zuerst den Vorschlag dazu machte, weit entfernt davon, ihn aufgegeben zu haben, mit vieler Liebe daran festhält. Die Schwierigkeiten, welchen die Zusammenberufung eines Congresses begegnet, ist sehr erster Art. Welches würde die Basis der Unterhandlungen und der zu fassenden Beschlüsse sein? Und würden diese Beschlüsse etwa mit Gewalt derjenigen Macht aufgezwungen werden, welche sie hinzunehmen sich weigerte? In einem solchen Falle würde der Congress der Krieg, nicht der Frieden sein. Italien wendet sich durchaus nicht mit Widerwillen von dem Congressvorschlag ab. Seine Sache ist so legitim gerade, daß es sie mit Freunden dem Urtheil des Congresses unterbreiten würde. Fand es sich nicht dazu getrieben, dem Vorschlag des Kaisers (Napoleon) beizupflichten, nachdem derselbe noch kaum Europa angekündigt worden war? Die Bedingungen haben sich verändert. Im Jahre 1864 hatten wir das Meer auf dem Friedensfuß, heute haben wir es auf dem Kriegsfuß; 1864 war die Gelegenheit zu einem Kriege wegen Venedigs fern; heute steht sie vor der Thür und Italien würde wenig auf die Eingebung der Klugheit und die nationalen Interessen trachten, wenn es sie sich entschlüpfen ließe. Jedenfalls könnte der Congress nicht abgelehnt werden. Nur in einem einzigen Falle würde Italien Grund haben, ihn zurückzuweisen und dies würde sein, wenn der Congress eine Abrüstung wollte vorausgehen lassen. Es würde dies eine unan-

*) Gegen die Annahme eines Einverständnisses zwischen Frankreich und Preußen protestiren die officiösen französischen Blätter auf das Entschiedenste. Die „Patrie“ nennt die Behauptung einer Coalition zwischen jenen drei Mächten eine perfide Insinuation. Die „France“ leugnet ein Einverständnis zwischen Frankreich und Preußen. Der „Constitutionnel“ versichert dieses demüthig noch, er erklärt die Anschuldigung, daß die französische Regierung den preussischen Ehrgeiz begünstige, für eine Intrigue und ergeht sich dabei in heftigen Angriffen gegen die Bismarck'sche Politik, um zu zeigen, daß der Boden unter den Füßen des kühnen Ministers unterminirt sei, daß dieser Minister „isolirt und verlassen sei und das öffentliche Gefühl in allen seinen Theilen verleihe.“ Graf Bismarck bleibe nur noch ein Hülfsmittel „die Revolution.“ D. Red.

nehmbare Bedingung sein. Der Congress, aber gerüstet, der Congress, aber ohne irgend eine der militärischen Vorkehrungen einzustellen. Nur unter dieser Bedingung kann man dem Congress britreten und der Congress wird in kurzer Zeit entweder seine Aufgabe erfüllen können, indem er den Leiden des Krieges vorbeugt, oder sich trennen, indem er der ultimo ratio der Waffen freien Lauf läßt. Der Vorschlag abzurufen würde ein Hohn sein und die Anregung des Congresses auf eine solche Bedingung hin könnte nicht ernsthaft aufgefaßt werden. Nur wer stark in den Waffen bleibt, kann vom Congress verlangen, daß er seine Arbeiten beschleunige, da es sich nicht voraussetzen läßt, daß die Mächte lange die drückenden Lasten tragen wollen, welche das Heer auf Kriegsfuß ihnen auferlegt, um den Diplomaten Zeit zu lassen, nach ihrem Behagen Erörterungen zu pflegen. Keine Regierung könnte von den Völkern solche Langmuth und Geduld verlangen. Es ist die Pflicht eines Staates von ernstem Sinn, auf alle Eventualitäten sich gefaßt zu halten, welche aus der Entwicklung eines großen nationalen Dramas und am Vorabend eines Krieges entstehen können. Und um dieser Erwägung willen scheint es uns angemessen, nicht mit Gleichgültigkeit an dem Congressvorschlag vorüberzugehen. Frankreich hat bis jetzt noch keinen Schritt zum Congress gemacht. Es begreift sich dies, da nach der Aufnahme, welcher sein früherer Vorschlag zu Wien und London begegnet ist und nach den Ereignissen, die darauf folgten, der Kaiser Napoleon wahrscheinlich abwarten will, daß der Vorschlag von anderer Seite komme. Was aber Frankreich von den Feinden denkt, die von Wiener Artikeln noch übrig sind, wurde bereits vom Kaiser gesagt. Seine Worte zum Maire von Auxerre sind bei der gegenwärtigen Lage Europa's ein vollständiges politisches Programm. Der Congress soll jenen Verträgen von 1815, die der Kaiser Napoleon III. immer verabschiedet hat, ein Ende machen, damit stattdessen das Princip der Nationalitäten zur Geltung komme. Es ist dies ein Programm, welches Italien nicht erst heute angenommen hat. Wird Oesterreich es annehmen?

Die italienischen Journale betrachten die im französischen Congressprogramm aufgestellte Forderung, die weltliche Macht des Papstes unter die Garantie Europas zu stellen, als unzulässig.

Die „France“ vom 18. d. sagt: Die Minister und Mitglieder des geheimen Rathes waren heute in den Tuilerien unter des Kaisers Vorstehung versammelt. Die Kaiserin wohnte der Beratung an. Dem Vernehmen nach wurden die Fragen wegen des Congresses beraten. Sind wir gut unterrichtet, so haben sich die Hoffnungen auf Erhaltung des Friedens nicht gemindert. Gestern hatte der preussische Botschafter eine lange Conferenz mit dem Kaiser. Die Pariser Blätter bestätigen, daß die drei neutralen Mächte einig darüber seien, daß die venezianische, die transalpinische und die deutsche Frage, so weit die Bundesreform das europäische Gleichgewicht berührt, zur Entscheidung gebracht werden müßten. Auch in Kopenhagen freut man sich auf das Zustandekommen eines Congresses, wie die France bemerkt; man hofft auf Wiedererlangung des dänischen Theiles von Nordschleswig, was nicht mehr wie recht und natürlich sei, wenn der Congress durch Lösung der venezianischen Frage dem National-Principe eine neue Weihe ertheile.

Die „Liberté“ theilt mit, daß Italien die inneren Gewässer von Cattaro, die Oesterreich für geschlossenes Meer erklärt habe, als offene See betrachte und die Absicht habe, dort seine Flotte einzulassen zu lassen. Nach der „Presse“ steht England im Begriff, in Corfu ein kleines Observationsgeschwader zusammenzuführen, welches im adriatischen Meere kreuzen soll. Frankreich wird auch Schiffe dorthin senden. Wie man von Toulon meldet, wird daselbst die gepanzerte Flotte von Cherbourg erwartet. Angeblich soll sie in Gemeinschaft mit der französischen Mittelmeer-Flotte Manöver ausführen. Der wahre Grund ist aber wohl der, daß man in Toulon alle verfügbaren Seestreitkräfte zusammenziehen will.

Es gibt noch ein englisches Blatt, welches an der Möglichkeit, den Frieden auf dem Continent zu retten, nicht verzweifelt. Der Daily Telegraph, der seit längerer Zeit die von der Morning-Post schon aufgegebene Congressidee vertritt, legt ein großes Gewicht auf die in Paris stattgehabte Zusammenkunft der Vertreter Frankreichs, Englands und Russlands. Es sei dies ein positiver Schritt zu einer gemeinsamen Anstrengung für den Frieden. Auch glaubt dasselbe Blatt, aus verschiedenen Anzeichen schließen zu dürfen, daß man selbst in Preußen und Oesterreich nicht so auf Krieg erpicht sei, wie das übrige Europa in Folge des Rüstungslärms angenommen habe. „Ein so scharfblickender Mann, wie der preussische Premier ist“, sagt der Telegraph, „muß erkennen, daß er die Geduld seines eigenen Landes und der Nachbarstaaten nicht länger durch ein hartnäckiges Beharren bei seinen ehrgeizigen Plänen auf die Probe stellen kann. Selbst die preussische Corpspartei, die bisher zu seinen standhaftesten Anhängern gehörte, wendet sich gegen ihn. Sie beginnt einzusehen, daß die Politik, welche er so hartnäckig durchzuführen suchte, Gefahren birgt, die sich nicht erweisen lassen. Ein ähnliches Gefühl hat sich allen Staaten Europa's aufgedrängt.“

In Bezug auf die Bamberger Conferenz schreibt das „Dresd. Journ.“: Die angebliche Correspondenz der „Voss. Ztg.“ ist von Anfang bis zu Ende unwahr. Weder hat Graf Mendorf eine Anfrage der dort mitgetheilten Art nach Dresden gerichtet, noch Staatsminister v. Beust in Bamberg Reden gegen Preußen gehalten, wie solche in der „Voss. Z.“ ihm in den Mund gelegt werden. Wenn übrigens in

einigen anderen Zeitungsberichten gesagt wird, Herr v. Beust habe in der Bamberger Conferenz sich lebhaft für eine gemeinsame Action gegen Preußen ausgesprochen, sei aber damit nicht durchgebrungen, indem sämmtliche übrige Conferenzmitglieder sich für „bewaffnete Neutralität“ erklärt hätten, so kann das „Dr. Z.“ mittheilen, daß das Verhältniß gerade umgekehrt richtig ist. Die „bewaffnete Neutralität“ ist nämlich in Bamberg nur von einem einzigen Conferenzmitgliede angeregt und befürwortet worden, während die sämmtlichen übrigen Mitglieder sich gegen dieselbe erklärten.

In der officiösen „Nordsee-Ztg.“ wird über die Stellung der hannoverschen Regierung folgender Aufschluß gegeben: Nachdem die Bemerkung vorangeschickt, daß Hannover nicht gerüstet, sondern nur wegen der drohenden Kriegslage die Exercirung seiner Truppen statt im Herbst schon jetzt vorgenommen habe, wird weiter berichtet: „Bei der unverkennbar hohen Wichtigkeit, welche Hannover's Stellung bei seiner Belegenheit für Preußen, wie das ganze übrige Deutschland hat, nahm Preußen Anlaß, diese Maßregeln zum Gegenstand mündlicher Besprechungen zu machen, und erfolgte zugleich von Seiten Preußens der Wunsch der Zurücknahme der angeordneten militärischen Maßnahmen unter der Frage, ob die hannoversche Regierung bereit sei, mit Preußen einen Vertrag über die Wahrung der Neutralität abzuschließen. Es geht hieraus hervor, daß die „Kreuz-Ztg.“ in einem Irrthume befangen ist, wenn sie berichtet, Hannover habe die Neutralität angeboten; von bewaffneter Neutralität vollends, wie von derselben Seite berichtet wird, ist nirgends die Rede gewesen. Diesseits wurde auf das preussische Anerbieten erwidert, daß die hannoversche Regierung unter allen Umständen fest am Bunde und dem Bundesrechte halte, aber im Falle eines Krieges zwischen Oesterreich und Preußen, der übrigens nach dem Bundesrechte verboten, unmöglich sei, und factisch das Bundesrecht auflöste, neutral bleiben wolle, und gern bereit sei, über die Bewahrung der Neutralität sich mit Preußen zu verständigen.“

Der französische Gesandte am bayerischen Hofe war am letzten Sonnabend telegraphisch nach Paris berufen worden. Er hat, wie man hört, die Weisung erhalten, Preußens Bemühungen um die Neutralität Baierns nach Kräften zu unterstützen.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ widerlegt den Artikel der Wiener „Debatte“, wonach Frankreich der gemeinsame Feind Oesterreichs und Preußens sei. Die „Nordd. Allg. Z.“ erklärt, weder Drohungen noch Intriguen aus Wien würden in Berlin zu einer abenteuerlichen Politik verführen. Das Berliner Cabinet werde nur die Politik der Offenheit auf dem Congress wie auf dem Schlachtfelde verfolgen; hier seien keine Bundesgenossen für eine Restauration zu suchen.

Wie die nicht sehr glaubwürdige „B. B. Z.“ aus sicherer Quelle erfahren haben will, hat dem König von Preußen am vorigen Samstag der Allianz-Vertrag mit Italien zur Vollziehung vorgelegen, der König hat diese aber verweigert.

Was die Unterredung zwischen Graf Bismarck und Herrn v. Benningen anbelangt, soll letzterer, wie die „Hamburger Börse“ meldet, als die Rede auf die Bundesreform gekommen, offen sich dahin ausgesprochen haben, daß er nicht umhin könne, sich dahin auszusprechen, daß ein wesentliches Hinderniß der Durchführung der Bundesreform seitens der liberalen Parteien Deutschlands in dem preussischen Ministerium und namentlich in der Person des Grafen Bismarck erkannt werde. Graf Bismarck soll nun entgegengekommen haben, daß er das sehr wohl wisse und daß er gern zurückzutreten bereit sei, wenn nur ein anderer Staatsmann vorhanden, der mit derselben Energie und Vaterlandsliebe die Sache in die Hand nehmen wolle. Auf das Ersuchen an Herrn v. Benningen, einen solchen namhaft zu machen, soll ein sehr bezeichnendes Schweigen erfolgt sein.

Nach Aussagen von Ohrenzeugen hat der Kaiser in Austerre eine ganz andere und politisch weit indifferentere Rede gehalten, als sie später im „Moniteur“ verkündet wurde und in Europa nachhallte. Die „R. Z.“ erzählt darüber: Abends 8 Uhr, nach der Rückkehr von Austerre in die Tuilerien, habe der Kaiser eine Depesche aus Berlin vorgelesen, in welcher von Russlands Bestrebungen, im Interesse der Verträge von 1815, die deutschen Regierungen zur Erhaltung des Friedens zu ermahnen, berichtet worden sei. Darauf habe der Kaiser den Minister des Auswärtigen bei Seite genommen und es sei jener Detest redigirt und dem „Moniteur“ erst Abends 11 Uhr zugesendet worden. — Demgemäß hätte also Napoleon in den citirten Worten Rußland und allen denjenigen, welche die 1815er Verträge aufrecht erhalten oder in ihrer ursprünglichen Gestalt wiederherstellen wollten, eine Verwarnung ertheilt. — Andererseits aber die Version in einem Pariser Briefe der „A. A. Z.“ Roubert, heißt es da, befand sich in den Tuilerien, als der Kaiser Sonntags von Austerre zurückkam. Der Kaiser war ruhig und von einer Sturmrede keine Spur. Da traf, über Herrn Drouyn de Lhuys hinweg, eine chiffirte Depesche des Fürsten Ratour d'Auvergne ein. Der Botschafter in London meldete, daß Clarendon und Russell, sehr zufrieden mit den Erklärungen Rouberts, eine Pflicht gegen den Kaiser zu erfüllen meinen, wenn sie es ihm nicht verbergen, daß die englische Nation jeglichem Annexions-Hintergedanken in den Combinationen der Tuilerien sich widersehen würde. Der Kaiser zeigte sich hierüber äußerst aufgebracht, entließ den Staatsminister, verfaßte seine Rede von Austerre und schickte sie in die Druckerei des „Moniteur.“ — Der Widerspruch in

den Enthüllungen ist auffallend. Dort ist es Rußland, hier England, das dem Kaiser die gute Laune verschleudert und ihn zu den Worten vermochte, welche den ganzen Continent in gewaltige Aufregung versetzten.

Nach Berichten aus Alexandrien vom 12. d. herrscht unter den in Suez aus Mekka eingetroffenen Pilgern ein vollkommen befriedigender Gesundheitszustand. Die Nachrichten aus Mekka lauten günstig.

†† Krakau, 24. Mai.

Laut einer verlässlichen Mittheilung hat die preussische Regierung den Bahn-Telegraph der Nordbahn zwischen Szczakowa und Myslowitz den 22. d. abbrechen lassen und den in letzter Station exponirt gewesenen Bahnbeamten Weisung zur Abreise gegeben.

Das Vermögen der Krakauer Welt- und Klostergeistlichkeit, sowie der Fonds zur Erhaltung der Kirchengebäude bestand aus Zehnten, aus Procenten von auf Landgüter und auf der polnischen Bank elocirten Summen und aus fast gewöhnlich in Pacht gegebenen Gütern. Größtentheils befand sich dieses Vermögen im Königreich Polen, während in Krakau und Gebiet kaum der zehnte Theil davon sich befindet. Diese in Polen befindlichen Fonds sah man als ganz sicher an: die polnische Bank zahlte die Procente (4%) auf sehr regelmäßige, die Zehnten und Procente hinwieder von den Privatgütern wurden im Falle einer Saumseligkeit des Schuldners auf dem Wege der gerichtlichen Execution eingezogen. Selbst in der neuesten Zeit schon bewußten sich fromme Personen, die der Geistlichkeit oder den Kirchen Legate aussetzten, gewöhnlich solche auf Gütern in Polen zu elociren. Wie uns jetzt mitgetheilt wird, sind die aus dem Königreich Polen stehenden Einkünfte des hiesigen Diöcesantheiles eingestellt worden.

Nach Beendigung des unseligen letzten Aufstandes schon, meldet der „Kryz“, verbot die faul. russische Regierung, im Jahre 1864 die polnische Geistlichkeit organisirend, den Geistlichen Zehnten zu geben. Dasselbe Verbot dehnte man auch insoweit auf die Krakauer Geistlichkeit aus, daß als die Gutsherren und selbst die Landleute sich gewissenhaft zur Zahlung der Zehnten als aus dem 5. Kirchengesetz stehend verpflichtet fühlend, sie der Krakauer Geistlichkeit zahlen wollten, dies aufs strengste verboten wurde. In diesem Jahr im Monat April benachrichtigte die russische Regierung durch Recept der Cultus-Commission amtlich die Krakauer geistliche Behörde, daß sie die der Krakauer Geistlichkeit aus der polnischen Bank oder aus auf Gütern ausstehenden Capitalien gebührenden Procente fernhin zu zahlen verboten, die Privatleute sollen die Procente an die Regierungscassen entrichten. Jetzt endlich im Mai ergingen dieser Lage Circularschreiben an alle Pächter von Gütern, die Eigenthum von Welt- und Klostergeistlichen, daß von diesem Augenblick an sie die Pächter an die Regierung zu zahlen haben. In Folge dessen befinden sich jetzt die Krakauer Kirchen und die Geistlichkeit in höchst kritischer Lage. Die Einkünfte in Krakau sind fast Null und die Ausgaben zur Erhaltung der Personen und Gebäude ungeheuer. Das Frauenkloster zu St. Andreas in Krakau z. B. hat im Gebiet nur ein kleines Dorf, in Polen hatte es solcher an ein Duzend und zwar mit schönen Eichenwäldern und ernährt über 100 Personen. Die übrigen Klöster, Kirchen und Corporationen stehen in demselben Verhältniß. Obwohl sich von der Gerechtigkeit und Großmuth der faul. russischen Regierung hoffen läßt, daß sie nicht der Verarmung und Vernichtung diejenigen preisgeben werde, über die sie so lange ihre wohlthätige Obhut erstreckt. Wann jedoch und wie wird dies erfolgen? Zeit und Art der Zahlung jener Fonds hängen von vielen Umständen ab, die vorherzusehen oder ihnen vorzubeugen unmöglich. Im „Gaz.“ finden wir noch nichts über diese Angelegenheit, die, so viel wir wissen, hier Bestürzung an den theilhaftigen Orten hervorgerufen und über die zuerst hier Nachricht von dem k. l. Administrator in Kiele Herrn Kalinka eingetroffen. Betroffen werden durch dieselbe am empfindlichsten der Krakauer Wohlthätigkeits-Berein, das St. Lazaruskloster, die Kathedrale, das Domcapitel, die St. Peterskirche, die Bonifratres, das erwähnte St. Andreaskloster und andere Klöster, von denen mehrere, wie man sagt, falls die Angelegenheit nicht zum erwünschten Austrag kommt, werden eingehen müssen.

Auf dem gewöhnlichen Wege der R.-Corr. kommt dem „Gaz.“ aus Kolbuszowa, 17. d., die weitere Liste der in russischer Gefangenschaft befindlichen österreichischen Unterthanen zu, für deren Begnadigung die gebührenden Schritte geschehen. Sie reicht von Nr. 658 — 727 und enthält u. A. die Namen:

Kończal alias Kończalowski v. Konczalowski aus Krakau, im Königreich Polen gefangen genommen, nach Charkow verurtheilt.
Johann Niemyszkowski aus Saybusch, ebenso, zur Strafscompagnie in Perm verurtheilt.
Theophil Kocan aus Bohunia, ebenso, nach Perm.
Thomas Kubicz aus Witkowiec (Bez. Biala), ebenso, ebendort.
Fr. Lewandowski aus Neu-Sandec, ebenso, weiteres unbekannt.
Mich. Stefanus aus Ponikwa, in Volhynien gefangen genommen und zur Strafscompagnie in Charkow verurtheilt.
Fr. Bernad aus Kopań (Bez. Bóbrka) bei Radzivilow gefangen genommen, unbekannt wohin verurtheilt.
Th. Boguszewski aus Krakau, im Königreich Polen gefangen genommen und zur Strafscompagnie in Nischninowogrod verurtheilt.
Sigfried Kucz aus Kety, ebenso, zur Strafscompagnie in Kaluga verurtheilt.
Aug. Jaskolski aus Bohunia, ebenso, weiteres unbekannt.
Kaf. Dleksiewicz aus Neufandec, ebenso, zur Strafscompagnie in Nischninowogrod verurtheilt.
Anton Kwasniowski aus Przegorzaly bei Krakau, ebenso, nach Charkow.
Ed. Thom. Pietrzakiewicz aus Zarszyn, Gymna-

sium in Tarnow, in Mieschow gefangen genommen und zum Militärdienst verurtheilt.

Mich. Dutkiewicz, österreichischer Officier aus Germafówka (Bez. Milnica) im Königreich Polen gefangen genommen, weiteres unbekannt.

Mar. Walęgowski aus Rzeszow, ebenso, zur Strafscompagnie in Seratow.

Simon Magielski aus Krakau, ebenso, nach Orta. Jof. Syrkowski aus Kawa, ebenso, nach Maryjust, Gouv. Tomsk verurtheilt.

Ant. Kaj. Kramer aus Zbaraż, in Gieszanow wohnhaft, Sohn Ant. K's. aus Lemberg, unbekannt wo gefangen genommen, sowie das weitere Schicksal.

Adalb. Fryc, im Königreich Polen gefangen genommen und zur Strafscompagnie in Kaluga verurtheilt.

Ant. Grabowski aus Krakau, im Königreich Polen gefangen genommen, weiteres unbekannt.

Jof. Starzyński aus Przemyska, ebenso, zur Strafscompagnie im Gouv. Kursk dann Tulek verurtheilt.

Weiter führt die Liste eine Reihe von Personen unter Nr. 681 — 724 auf, die alle im Königreich Polen gefangen genommen und zur Strafscompagnie in Perm verurtheilt wurden, darunter aus Krakau: Jacob Labrocki, Adalb. Lazurkiewicz, Paul Niemiec, Anton Mistek, Stan. Dpal, Jofeph Pietroczyski, Adalb. Sietiera, Jofeph Zawrycz; aus Saybusch Jof. Nampskowski (s. oben); Jof. Soltyk aus Sierza bei Zaworno im Krakau'schen; Thom. Kubicz aus Biola (s. o.); Alois Skielki vel Friedr. Reinländer aus Tarnow, Jofeph Mostek aus Tarnow, ebendorther Heint. Erasmus, Wlad. Tarczynski und Wils. Stroka v. Abrahamowicz; Heint. Luft aus Zagorze (Bezirk Pilzno); Fr. Szczepanski aus Biecz; Carl Baranski und Adam Luszczewski aus Wojnicz; Theoph. Kocan aus Wisnicz, Sac. Lisowski aus Zasko, Stan. Smulec aus Dembica, Gabr. Matusk aus Neu-Sandec, Math. Dpal aus Alt-Sandec, Math. Lowicz aus Kholow (Gocholow?) Sandec Kr., Fr. Kaperski aus Neumarkt, ebendorther Jofeph Gwierz, Mich. Bogusz aus Gieszowice, Fr. Francel vel Tomaszewski aus Brzany Bez. Nisko, Fr. Slusarski aus Rzeszow, Ant. Augustyn aus Gniadow (Bez. Lezajsk), Jof. Dub aus Grembow (Bez. Rozwadow), Dostal aus Dimus, Szediny aus Böhmen, Schogly, Kolarczyk und Janter aus Ungarn, Ferd. Mlynarz vel Mondrol vel Miller aus Wiener-Neustadt, Weisberg vel Bialogorski (Carl Friedr.) aus Krakau, Jul. Höflich aus Wieliczka.

Laut Depesche vom 22. März d. J. Zahl 3364/3 befristete der schon früher (12356/1865) begnadigte Anton Grohner aus Krakau, ehe ihm die Begnadigung zugekommen, ergriffen wurde er deshalb vor ein Kriegsgericht gestellt. Nach Depesche vom 11. April d. J. wurde Valentin Sarama, in der letzten Zeit in Kostrom, begnadigt. Nach einer Depesche vom 25. April d. J. sind zwei Personen des Namens Franz Dikzewski in der Gefangenschaft, von denen einer aus Krakau, verurtheilt zur Strafscompagnie in Charkow, der andere aus Templice (?) zur Strafscompagnie in Kursk. Jacob Labrocki vel Labrocki wurde in Petersburg der Begnadigung empfohlen. Nach einer Depesche vom 5. April d. J. konnte Mich. Tarasiewicz bis jetzt nicht aufgefunden werden; das russische Ministerium des Aeußeren erwähnt jedoch, daß befohlen worden, ihn in den südsüdlichen Gouvernements aufzusuchen. Die Gesamtsumme der Gefangenen, für die man sich verwendet, beträgt mit der oberen 807, von denen, soweit bekannt, 287 begnadigt und in Freiheit gesetzt wurden. Die jetzt Heimkehrenden gehören zur Zahl der bekannten 67 Begnadigten. Seit jener Zeit kommen die Begnadigungen sehr spärlich.

Oesterreichische Monarchie.

Wir sind heute ohne Blätter aus Wien und außer Stand uns dies zu erklären, da uns gestern die Wiener „Sonntagszeitung“ und die „Oesterreichische Zeitung“ vom 22. und heute die „General-Corresp.“ vom 22. zugekommen. Das Eintreffen der heutigen Wiener Post ist auf 4 Uhr Nachm. angekündigt. Der „G.-C.“ entnehmen wir Folgendes:

Die „Wiener Abendp.“ vom 22. d. schreibt: Nach einer Correspondenz der „Allg. Ztg.“ vom 19. d. M. hätten einige Cavalleristen auf eigene Faust die russische Gränze überschritten, um sich mit der fehlenden Journee aus russischen Dörfern zu versehen. Im Dorfe Risznica wären dieselben von den Bauern mit Heugabeln empfangen und ein Mann tödtlich verwundet worden. Die Behörde hätte diesen Act der Selbsthilfe gebilligt u. s. f. Nach hier in Folge amtlicher Erhebungen eingelangten officiellen Berichten ist von einer Gränzverletzung und einem dadurch entstandenen Conflict in West-Galizien, wo allein österreichische Cavallerie stationirt ist, nichts bekannt und die Notiz daher ihrem vollen Inhalte nach erfunden.

Ueber die angebliche Gränzverletzung bei Klingebüttel, die zu einem casus belli zu benützen mißglückt ist, wird der „Troppauer Ztg.“ geschrieben: Eine Militärpatrouille, welche wegen sehr häufiger vorkommenden Diebstähle bis in die Nähe der preussischen Gränze streifte, begegnete in stockfinsterner Nacht mitten im Felde einem Mann, ries denselben an und fällte reglementsmäßig bei dem Anrufen sofort das Bajonett; der Angerufene gab sich als ebenfalls patrouillirender k. preussischer Zollwächter zu erkennen, zugleich der Patrouille bedeutend, sie befände sich auf preussischem Gebiet, während unsere Leute behaupteten, sie befänden sich diesseits der Gränze. Nach einigem Hin- und Widerreden, zog jeder Theil wieder seines Weges. Dies das Stückchen, welches der „Telegraph“ zum Elephanten aufgab.

Die „Vuk.“ schreibt: Wie anderwärts unter den Völkern des großen Kaiserstaates Oesterreich, so regt sich auch in der Bukowina die Kriegslust immer mehr und macht sich namentlich gegen Preußen eine sehr gereizte Stimmung geltend. Es fehlt nicht an zahlreichen Freiwilligen zum Eintritte in das reguläre Militär, die Uralauber und Reservisten treffen unter Jubel ein, und singen begeistert die Volkshymne,

Rundmachung

wegen Vertheilung der Pferde-Zucht-Prämien pro 1866. 1. Se. k. k. Apostolische Majestät haben durch Allerhöchste Verfügung ddo. S. 1. den 8. October 1865 zu genehmigen geruht, daß die durch Allerhöchste Entschlie- sung vom 9. Februar 1860 bis inclusive 1865 bewilligten Prä- mien und sonstige Anordnungen für Hebung der Pferde- zucht auch für das Jahr 1866 Anwendung finden.

2. Die diesjährige Prämienvertheilung wird in folgen- den Concursstationen und an nachstehenden Tagen Statt finden: in Krakau am 23. August 1866, in Neu-Sandec am 25. August 1866, in Tarnow am 28. August 1866.

3. Für jede Concursstation, sind im Grunde Allerhöch- ster Entschliebung vom 2. März 1862 Prämien bestimmt, und zwar:

- a) Eine Prämie zu 10 Ducaten für die preiswürdigste Mutterstute mit einem gelungenen Säugfüllen.
b) Vier Prämien zu 3 Ducaten für die zunächst preis- würdigen Mutterstuten mit Säugfüllen.
c) Eine Prämie zu 8 Ducaten für jene dreijährige Stute, welche die vorzüglichste Zuchtfähigkeit verspricht.
d) Drei Prämien zu 3 Ducaten für die zunächstwürdi- gen dreijährigen Zuchtstuten. — Im Ganzen daher 9 Stück mit dem Gesamtbetrage von 39 Ducaten.

4. Zur Bewerbung um diese Preise werden zugelassen: a) Mutterstuten von ihrem 4. bis 7. Lebensjahre mit einem gelungenen Säugfüllen, welche gut gepflegt, ge- fund und kräftig sind und die Eigenschaft einer guten Zuchtstute besitzen. b) Dreijährige Stuten, welche eine vorzügliche Zuchtfä- higkeit versprechen und durch allenfällige Verwendung zum Zuge noch nicht sichtbar verdorben worden sind.

5. Die Eigenthümer der um Zuchtprämien concurriren- den Stuten, müssen durch ein Zeugniß des Gemeindevor- standes nachweisen, daß entweder die sammt Säugfüllen vor- geführte Mutterstute schon vor der Geburt des Füllens ihr Eigenthum war — oder, daß die vorgeführte dreijährige Stute von einer ihren zur Zeit der Geburt gehörig gewe- senen Stute geworfen und von ihnen aufgezogen worden ist.

6. Eine mit einer Zuchtprämie bereits theilte Mutter- Stute kann bis zum 7. Lebensjahre noch um ein weiteres Zuchtprämium concurriren, wenn sie in einem der ersten Prämierung nachfolgenden Jahre, wieder mit einem gelun- genen Säugfüllen vorgeführt wird.

Mutterstuten, welche bereits zwei Zuchtprämien erhal- ten haben, sind von der weiteren Concurrenz ausgeschlossen. Ebenso können dreijährige Stuten, welche in dieser Eigenschaft eine Zuchtprämie erhalten haben, als Mutter- stuten noch zweimal prämiirt werden.

7. Zuchtprämien können nur preiswürdig befundenen Stuten zuerkannt werden.

Die Preiswürdigkeit richtet sich nach dem höheren oder minderen Stand, in welchem sich die Landes-Pferdezucht in der Gegend der betreffenden Concurs-Station wirklich be- findet.

Stuten, welche offenbar Spuren einer verwaerlosten Pflege zeigen, dürfen keinesfalls prämiirt werden.

8. Die Beurtheilung der Preiswürdigkeit der vorge- führten Mutterstuten mit Säugfüllen und der dreijährigen Stuten, sowie die Zuerkennung der Zuchtpreise selbst er- folgt in den obbenannten Concursstationen durch eine ge- meinsame Commission, welche mit Stimmenmehrheit aller an- wesenden Commissionsmitglieder ihre Entscheidung fällt.

Bei Stimmengleichheit entscheidet das Loos.

9. Nachdem die Zuchtprämien für die Pferdezüchter im Kleinen ausgelegt sind, so können Stuten größerer Pferdezüchter von Grundbesitzern aus dem Stande der Groß- Grundbesitzer nur in so ferne zur Mitconcurrenz zugelassen werden, daß denselben nicht die ausgelegten Zuchtprämien, sondern für ihre zur Concurrenz gebrachten und preiswür- dig erkannten Pferde die öffentliche Verlobung nebst einer Medaille als einer dem Stande dieser Pferdebesitzer ange- messene Anerkennung zuerkannt wird.

Die weiteren gesetzlichen Bestimmungen in Betreff der Pferde-Zuchtprämien sind in den hohen Ministerialverord- nungen vom 27. April 1857 (R. G. Bl. Nr. 85), dann vom 18. Februar 1860 (R. G. Bl. Nr. 47) und vom 6. März 1862 (R. G. Bl. Nr. 20) enthalten.

Von der k. k. Statthalterei-Commission. Krakau, am 8. Mai 1866.

Obwieszczenie

względem rozdzielenia premiiów za chów koni na rok 1866.

1. Jego c. k. Apostolska Mość najwyższém posta- nowieniem z Ischl z dnia 8 października 1865 zezwo- lić raczył, ażeby najwyższém rozporządzeniem z 9 lu- tego 1860 włącznie do roku 1865-przeznaczone na- grody za podniesienie chowu koni i na rok 1866 przy zachowaniu rozporządzeń dotyczących rozdawane były.

2. Tegoroczne rozdawanie premiiów odbędzie się w następujących stacyach konkursowych: w Krakowie dnia 23 sierpnia 1866 r. w Nowym Sączu dnia 25 sierpnia 1866 r. w Tarnowie dnia 28 sierpnia 1866 r.

3. Dla każdej stacyi konkursowej jest na mocy najw. uchwały z dnia 2 marca 1862 r. wyznaczona premia:

- a) w kwocie 10 dukatów za najgodniejszą nagrody klacz (matkę) z ładnym źrebkiem.
b) Cztéry premie po 3 dukaty za godne z kolei nagrody klacze (matki) ze źrebkami.
c) Premia w kwocie 8 dukatów za ową trzyletnią klacz, która obiecuje największą zdolność na matkę.
d) Trzy premie po 3 dukaty za godne z kolei na- grody trzyletnie klacze.

Ogółem przeto 9 sztuk w kwocie 39 dukatów. 4. Do ubiegania się o te premie będą przypu- szczone:

a) Klacze stadne od 4 do 7 roku życia z dobrém źrebkiem, które są dobrze pielęgnowane, zdrowe i silne i posiadają własności dobrych klacz na matki.

b) Trzyletnie klacze, które obiecują szczególną zdol- ność na matki, i przez użycie do pociągów nie zostały jeszcze widocznie zepsute.

5. Właściciele klaczy o premie konkurujących mu- szą wykazywać świadectwem przełożonej gminy, że albo klacz ze źrebkiem przyprowadzona już przed urodzeniem źrebkiem była ich własnością, albo że przyprowadzona trzyletnia klacz jest urodzona z klaczy, która w czasie urodzenia do nich należała, i przez nich została wychowana.

6. Klacz, która już raz premię otrzymała, może aż do 7 roku życia jeszcze o dalszą premię konkurować, jeżeli w jednym z lat następujących po pierwszym uzy- skaniu premii, znowu z dobrém źrebkiem będzie przy- prowadzona.

Klacz, które już dwie premie otrzymały, są od dalszej konkurencyi wykluczone.

Również mogą trzyletnie klacze, które jako takie premię otrzymały, jeszcze dwa razy premię uzyskać.

7. Premie mogą być przyznane tylko klaczom za godne uznaniem.

Godność nagrody stosuje się według wyższego, lub niższego stopnia, w jakim się krajowy chów koni w okolicy dotyczącej stacyi konkursowej rzeczywiście znajduje.

Klacz, które pokazują widoczne ślady zaniedba- nego pielęgnowania, nie mogą żadną miarą premii uzyskać.

8. Ocenienie godności nagrody przyprowadzonych klaczy ze źrebkami i trzyletnich klaczy, tudzież przyznanie samychże nagród odbywa w wyżej wymie- nionych stacyach konkursowych komisya mieszana, która większością głosów wszystkich obecnych człon- ków swoich decyduje.

Przy równych głosach rozstrzyga los.

Gdy premie te przedewszystkiem dla hodujących konie na małą skalę są przeznaczone, przeto klacze większych hodowników koni, właścicieli stadnin ze stanu wielkich posiadaczy ziemskich mogą tylko o tyle być przypuszczane do współubiegania się, iż takowym nie wyznaczone premie, lecz za ich do konkurencyi przyprowadzone i za godne nagrody uznane konie, publiczna pochwała wraz z medalem, jako odpowiednie stanowi tych posiadaczy koni uznanie przyznane będzie.

Dalsze prawne postanowienia względem premii za chów koni, są zawarte w wysokich ministerjalnych rozporządzeniach z dnia 27 kwietnia 1857 roku (Dz. Pr. P. I. 85), następnie z dnia 18 lutego 1860 roku (Dz. Pr. P. I. 47) i z dnia 6 marca 1862 roku (Dz. Pr. P. I. 20).

Z c. k. Komisji namiestniczej. Kraków, dnia 8 maja 1866.

Concurs. (512. 2)

Zu besetzen ist provisorisch die Inspectors-Stelle bei der Bade-Anstalt in Krynica auf der Religionsfonds-Herr- schaft Muszyca, Sandec'er Kreis in der IX. Diätenklasse mit dem Gehalte jährlicher 630 fl., dem Genusse einer freien Naturalwohnung, einem halben Joch Garten- und zwei Joch Ackergrund, dem Besitze von 10 n. 6. Klaffern weichen Scheiterholzes und Verpflichung zum Ertrag einer dem Gehalte gleichkommenden Dienststation. Gefuche sind bei der k. k. Finanzbezirks-Direction in Neu-Sandec bin- nen 4 Wochen einzubringen. Von der k. k. Finanz- Landes- Direction. Krakau, am 16. Mai 1866.

Edykt. (484. 2-3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniej- szym edyktem p. Franciszka Foltńskiego, Franciszkę z Foltńskich Józefowiczową, Antoniego Rottermunda, Kazimierza Rottermunda, Maryannę z Rottermundów Krzyżanowską, Teklę z Rottermundów Stoczynską, Woj- ciecha Foltńskiego, Teklę z Foltńskich Imo Orze- chowską 2do Wroniewską, że przeciw nim pp. Józef Zagórski, Antonina Bogdani, Anna Zagórska, Magda- lena Raczyńska i Franciszek Raczyński o prawo włas- ności 1/4 części dóbr Zawadki z przyległ. dnia 7 kwietnia 1866 do l. 6823 wnieśli pozew, w załatwieniu którego to pozwu audyencya sądowa na dzień 19 czerwca 1866 o godz. 10 rano wyznaczona została. Gdy miejsce pobytu pozwanych jest nieznane, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwa- nych, jak również na koszt i niebezpieczeństwo ich tutejszego adwokata kraj. Dra. Koczyńskiego, dodając mu zastępcę adw. Dra. Koreckiego kuratorem nieobe- cnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązują- cego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanym, aby w wyz. oznaczonym czasie albo sami stanęli, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla nich za- stępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wy- brał i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniesł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków praw- nych użył, w razie bowiem przeciwnym wynikię z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli. Kraków, dnia 17 kwietnia 1866.

Edykt. (498. 2-3)

C. k. Sąd deleg. miejski Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Andrzeja Lewickiego z miejsca pobytu niewiadomego, że przeciw niemu Tauba Lang- rockowa wnieśli pozew o zapłacenie sumy 500 złr. w. a. w dniu 7 kwietnia 1866 do l. 5082 i że w za- łatwieniu tegoż pozwu termin do rozprawy wedle po- stępowania ustnego na dzień 3 sierpnia 1866 godz. 10 rano wyznaczony został. Jednocześnie c. k. Sąd deleg. miejski w celu za- stępowania pozwanego Andrzeja Lewickiego na koszt i niebezpieczeństwo powódki tutejszego adwokata Dra. Maksymiliana Machalskiego kuratorem nieobecnego usta-

nawia, z którym spór wytoczony według ustawy postę- powania sądowego ustnego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyz. oznaczonym czasie albo sam stanął, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego za- stępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi deleg. miejs. doniesł, w ogóle zaś, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wynikię z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Z c. k. Sądu delegowanego miejskiego. Kraków dnia 29 kwietnia 1866.

Edykt. (469. 1-3)

Ces. królewski Sąd Krajowy Krakowski zawiada- mia niniejszym edyktem p. Teodora br. Borowskiego, że przeciw niemu w dniu 7 stycznia 1866 do l. 359 p. Kalikst Borowski wniósł pozew o ekstimulacyę sumy 270.200 złp., a względnie po wyekstulowaniu sumy 150.000 złp. respect. pozostałej reszty takowej ze stanu biernego dóbr Skawy i Naprawy, w załatwieniu tegoż pozwu wyznaczony został rezolucyą z dnia dzisiejszego termin do dalszej rozprawy, a względnie do wniesienia obrony na dzień 26 czerwca 1866 o go- dzinie 10 rano w Sądzie tutejszym.

Gdy miejsce pobytu współpozwanego p. Teodora br. Borowskiego nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego, jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Witskiego z podstawieniem p. adw. Dra. Balko kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wy- toczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyz. oznaczonym czasie albo sam stanął, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego za- stępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wy- brał i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniesł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków praw- nych użył, w razie bowiem przeciwnym wynikię z za- niedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli. Kraków, dnia 30 kwietnia 1866.

Edykt. (500. 1-3)

C. k. Sąd delegowany miejski do spraw cywilnych w Krakowie zawiadamia niniejszym edyktem p. Dawida Thimberga, że przeciw niemu Owadia Eisenberg pod- dniem 15 kwietnia 1866 do l. 5360 wniósł pozew o zapłacenie kwoty 312 złr. z przyn. i że w załatwieniu tegoż pozwu termin do ustnej rozprawy na dzień 2 lipca 1866 o godzinie 10 rano wyznaczony został.

Gdy miejsce pobytu pozwanego Dawida Thimberga wiadomem nie jest, przeto c. k. Sąd deleg. miejski w celu zastępowania pozwanego, jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Geisslera z zastępstwem p. adw. Dra. Rosenblatta ku- ratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wyto- czony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyz. oznaczonym czasie albo sam stanął, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego za- stępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wy- brał i o tém c. k. Sądowi delegowanemu doniesł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wynikię z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli. Kraków, dnia 21 kwietnia 1866.

Edykt. (499. 1-3)

C. k. Sąd delegowany miejski do spraw cywilnych w Krakowie zawiadamia niniejszym edyktem p. Dawida Thimberga, że przeciw niemu pod dniem 13 kwietnia 1866 do l. 5359 Owadia Eisenberg faktor tutejszy wniósł pozew o zapłacenie kwoty 250 złr. w. a. z przyn. i że w załatwieniu tegoż pozwu termin do ustnej roz- prawy na dzień 2 lipca 1866 o godzinie 10 rano wy-znaczony został.

Gdy miejsce pobytu pozwanego Dawida Thimberga wiadomem nie jest, przeto c. k. Sąd deleg. miejski w celu zastępowania pozwanego jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Geisslera z zastępstwem p. adw. Dra. Rosenblatta ku- ratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wyto- czony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyz. oznaczonym czasie albo sam stanął, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego za- stępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wy- brał i o tém c. k. Sądowi delegowanemu doniesł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środ- ków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wy- nię z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli. Kraków, 21 kwietnia 1866.

Edykt. (495. 2-3)

Bom Tarnower k. k. Kreisgerichte wird bekannt ge- macht, daß im Sinne des § 81 der G. D. über das ge- samnte wo immer befindliche bewegliche, dann das in den Kronländern, für welche das kais. Patent vom 20. No- vember 1852 Nr. 251 R. G. B. Wirksamkeit hat, gele- gene unbewegliche Vermögen des Chaim Kleinhändler der Concurs eröffnet und die förmliche Verhandlung ein- geleitet, Hr. Advocat Dr. Stojałowski mit Substituierung des Hrn. Adv. Dr. Kaczkowski zum Concurs-Massa-

Bertrere und provisorischen Vermögens-Verwalter ernannt, der Termin zur Anmeldung der Forderungen bis 31. Juli 1866, die Tagfahrt aber zur Wahl eines definitiven Vermögens-Verwalters und des Creditoren-Ausschusses auf den 3. August 1866, 4 Uhr Nachmittags hiergericht bestimmt wurde.

Revon die Parteien und die gerichtsbekanntem Gläu- biger, Legtere mit dem Beifügen verständigt werden, daß sie sich behufs Einvernehmen über die Wahl des definitiven Crida-Vermögens-Verwalters und des Gläubiger-Aus- schusses bei der oben festgesetzten Tagfahrt bei Vermeidung der im § 95 G. D. auf das Ausbleiben ausgedrückter Rechtsfolgen hiergerichts einzufinden haben. Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichtes. Tarnow, am 21. April 1866.

Edict. (507. 2-3)

Bom k. k. Kreisgerichte in Tarnow wird hiemit be- kannt gegeben, es werde über das gesamnte wo immer befindliche bewegliche, dann über das in jenen Kronländern in welchen das Patent vom 20. November 1852 R. 251 R. G. B. in Wirksamkeit ist, gelegene unbewegliche Ver- mögen des Spegereiwaarenhändlers Joseph Kunz in Tar- now der Concurs eröffnet.

Es werden daher unter Bestellung des Herrn Gr. Adv. Dr. Grabczyński mit Substituierung des Hrn. Advocaten Dr. Rosenbergs zum Concurs-Massa-Bertrere und provi- sorischen Vermögensverwalters die betreffenden Gläubiger aufgefordert, ihre auf was immer für ein Recht sich grün- denden Ansprüche bei diesem k. k. Kreisgerichte bis zum 31. Juli 1866 um so gewisser anzumelden, widrigens sie ungeachtet des ihnen etwa gebührenden Eigenthums- Pri- vilitäts- oder Pfandrechtes von der Concurs-Verhandlung aus- geschlossen und aller Ansprüche auf die Concursmasse ver- lüßtigt sein würden.

Zugleich wird zur Einvernehmung der Gläubiger über die Wahl des definitiven Kridavermögens-Verwalters und des Gläubiger-Ausschusses eine Tagfahrt auf den 1. August 1866 um 10 Uhr Vorm. bestimmt, zu welcher die betref- fenden Gläubiger bei Vermeidung der Folgen des Aus- bleibens nach §. 95 G. D. hg. zu erscheinen haben. Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichtes. Tarnow, den 14. Mai 1866.

Edict. (493. 1-3)

Bom Tarnower k. k. Kreisgerichte wird hiemit gemäß § 81 der G. D. über das gesamnte wo immer befind- liche bewegliche, dann das in jenen Kronländern, für welche das kais. Patent vom 20. November 1852 Nr. 251 R. G. B. Wirksamkeit hat, gelegene unbewegliche Vermögen des Leiser Wald der Concurs eröffnet, die förmliche Ver- handlung eingeleitet, der Advocat Dr. Hoborski mit Sub- stituierung des Advocaten Dr. Grabczyński zum Concurs- Massa-Bertrere und gleichzeitig zum provisorischen Concurs- Massa-Verwalter ernannt, der Termin zur Anmeldung der Forderungen bis 27. Juli 1866 und die Tagfahrtung zur Wahl eines definitiven Vermögens-Verwalters und des Creditoren-Ausschusses auf den 30. Juli 1866, 4 Uhr Nachmittags bestimmt.

Aus dem Rathe des k. k. Kreis-Gerichtes. Tarnow, am 26. April 1866.

Edict. (494. 1-3)

Bom dem k. k. Kreisgerichte in Tarnow wird bekannt gemacht, daß über das gesamnte bewegliche, dann über das in jenen Kronländern, in welchen das kaiserliche Pa- tent vom 20. November 1852 Nr. 251 R. G. B. Wirksamkeit hat, gelegene unbewegliche Vermögen des Herrn Baron Stanislaus Konopka, Gütebesitzer in Nagoszyn der Concurs eröffnet worden ist.

Es werden daher unter Bestellung des Gerichtsadvocaten Dr. Jarocki mit Substituierung des Advocaten Dr. Rutowski zum Concurs-Massa-Bertrere und des Herrn Alexander Rolla Skibicki zum provisorischen Vermögens-Verwalter die betreffenden Gläubiger aufgefordert, ihre auf was immer für ein Recht sich gründenden Ansprüche bei diesem k. k. Kreisgerichte bis zum 31. Juli 1866 um so gewisser anzumelden, widrigens sie von dem vor- handenen und etwa zuwachsenden Crida-Vermögen, so weit- solches die in der anberaumten Zeit sich meldenden Gläu- biger erschöpfen, ungehindert des ihnen auf ein in der Masse befindliches Gut zustehenden Eigenthums- oder Pfand- rechtes, oder eines ihnen zustehenden Compensationrechtes abgewiesen sein, und im letzteren Falle zur Abtragung ihrer gegenseitigen Schuld in die Masse verhalten wer- den würden.

Zugleich wird zur Einvernehmung der Gläubiger über die Wahl des definitiven Crida-Vermögens-Verwalters und des Gläubiger-Ausschusses eine Tagfahrt auf den 17. August 1866 um 4 Uhr Nachmittags hiergerichts be- stimmt, zu welcher die Gläubiger bei Vermeidung der Aus- bleibensfolgen des § 95 der G. D. zu erscheinen vorgela- den werden.

Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichtes. Tarnow, am 3. Mai 1866.

Anzeigebblatt.

Josef Zarzycki gewesener Regimentschneider des Erzherzog Wilhelm 12. Infanterie-Regiments ist in Krakau in der Florianer-Gasse wohnhaft, empfiehlt seine Dienste (511. 3-10) der hohen Generalität sowie den P. L. Herren Stabs- und Ober-Offizieren.

Meteorologische Beobachtungen.

Table with 10 columns: Tag, Stunde, Barom.-Höhe auf d. Bar. Linie, nach Reaumur, Relative Feuchtigkeit der Luft, Richtung und Stärke des Windes, Zustand der Atmosphäre, Erscheinungen in der Luft, Veränderung d. Wärme im Laufe des Tages von bis.