









Amtsblatt.

Rundmachung.

(564. 3)

3. 3645.

Zu Folge Ermächtigung des hohen k. k. Ministeriums für Handel und Volkswirtschaft werden mit Schluß des Monats Mai die auf der Route zwischen Bochnia und Leutschau über Neu-Sandec verkehrenden Postcurse, namentlich die tägliche Mallepost zwischen Bochnia und Neu-Sandec...

Diese und hiermit in Verbindung stehenden Postcurse zwischen Neu-Sandec und Szczawnica werden in nachstehender Ordnung verkehren:

I. Mallepost zwischen Bochnia und Leutschau.

Table with columns for departure/arrival points (Bochnia, Limanów, Neusandec, Alt-Sandec, Keszmark, Leutschau) and days/times (Montag, Mittwoch, Freitag, Samstag, Sonntag).

Geht ab von Bochnia nach Ankunft des Nachmittagszuges aus Lemberg.

Geht von Neu-Sandec um 12 Uhr Mittag nach Bochnia weiter. Infiltriert in Bochnia zum Abendzuge von Krakau nach Lemberg.

II. Reitpost zwischen Bochnia und Leutschau.

Table with columns for departure/arrival points (Bochnia, Limanow, Neu-Sandec, Alt-Sandec, Keszmark, Leutschau) and days/times (Sonntag, Dienstag, Donnerstag, Samstag, Sonntag).

Geht ab von Bochnia nach Ankunft des Nachmittagszuges aus Lemberg.

Geht von Neu-Sandec um 12 Uhr Mittags weiter. Infiltriert in Bochnia zum Abendzuge von Krakau nach Lemberg.

III. Mallepost zwischen Bochnia und Neu-Sandec.

Table with columns for departure/arrival points (Bochnia, Limanow, Neu-Sandec) and days/times (Montag, Mittwoch, Samstag, Dienstag, Donnerstag, Sonntag).

Geht ab von Bochnia nach Ankunft des Abendzuges aus Krakau.

Infiltriert in Bochnia zum Abendzuge aus Lemberg nach Krakau.

IV. Reitpost zwischen Bochnia und Neu-Sandec.

Table with columns for departure/arrival points (Bochnia, Limanow, Neu-Sandec) and days/times (Sonntag, Dienstag, Donnerstag, Samstag, Sonntag).

Geht ab von Bochnia nach Ankunft des Abendzuges aus Krakau.

Infiltriert in Bochnia zum Abendzuge aus Lemberg nach Krakau.

V. Carioipost zwischen Neu-Sandec und Krościenko.

Für die Zeit vom 1. October bis Ende Mai.

Table with columns for departure/arrival points (Neu-Sandec, Krościenko, Neu-Sandec) and days/times (Sonntag, Dienstag, Donnerstag, Samstag, Sonntag).

Geht ab von Neu-Sandec eine Stunde nach Ankunft der Abendpost aus Bochnia.

Infiltriert in Neu-Sandec zur Abendpost nach Bochnia.

VI. Botenfahrtpost zwischen Krościenko und Szczawnica.

Table with columns for departure/arrival points (Bon Szczawnica, in Krościenko, Bon Krościenko, in Szczawnica) and days/times (Sonntag, Montag, Mittwoch, Freitag).

Infiltriert in Krościenko zur Carioipost nach Neu-Sandec.

VII. Carioipost zwischen Neu-Sandec und Szczawnica.

Für die Zeit vom 1. Juni bis letzten September.

Table with columns for departure/arrival points (Bon Neu-Sandec täglich, in Szczawnica, Bon Szczawnica täglich, in Neu-Sandec) and times (7 Uhr 40 M. Früh, 4 Uhr 5 M. Nachmittag, 9 Uhr 30. M. Vormittag, 5 Uhr 40. M. Nachmittag).

Geht ab von Neu-Sandec eine Stunde nach Ankunft der Abendpost aus Bochnia.

Retourrit von Krościenko nach Szczawnica.

Bei den Mallefahrten zwischen Bochnia und Leutschau, dann zwischen Bochnia und Neu-Sandec bleibt die Passagieraufnahme auf die Plätze des Mallewagens beschränkt. Die Passagiergebühr beträgt pr. Person und pr. Meile vierzigsechs (46) Kreuzer.

- am 29. Mai die wöchentlich zweimalige Mallepost von Neu-Sandec nach Leutschau; am 30. Mai die wöchentlich zweimalige Mallepost von Leutschau nach Neu-Sandec; am 31. Mai die tägliche Mallepost von Bochnia nach Neu-Sandec, die wöchentlich fünfmalige Reitpost von Neu-Sandec nach Leutschau und von Leutschau nach Neu-Sandec; am 1. Juni die tägliche Mallepost von Neu-Sandec nach Bochnia. Nach der neuen Cursordnung hat zum ersten Male abzugehen: am 1. Juni die wöchentliche viermalige Mallepost von Bochnia nach Leutschau, die wöchentlich viermalige Reitpost von Bochnia nach Neu-Sandec, die wöchentlich dreimalige Reitpost von Leutschau nach Bochnia und die tägliche Carioipost von Neu-Sandec nach Szczawnica; am 2. Juni die wöchentlich dreimalige Mallepost von Bochnia nach Neu-Sandec, die wöchentlich viermalige Reitpost von Neu-Sandec nach Bochnia, die wöchentlich dreimalige Reitpost von Bochnia nach Leutschau und die tägliche Carioipost von Szczawnica nach Neu-Sandec; am 3. Juni die wöchentlich dreimalige Mallepost von Neu-Sandec nach Bochnia und die wöchentlich viermalige Mallepost von Leutschau nach Bochnia.

Zur Ergänzung der täglichen Fahrpostgelegenheit von Neu-Sandec und Bochnia wird in Neu-Sandec am 2. Juni nach dem Eintreffen der Reitpost aus Leutschau ddo. 1. Juni eine Mallepost nach der neuen Cursordnung, nämlich um 12. Uhr Mittag abgehen.

Was zur allgemeinen Kenntniß mit der Bemerkung gebracht wird, daß die Rundmachung über den Verkehr der Posten zwischen Bochnia und Krynica für die Sommerperiode demnächst erfolgt.

Von der k. k. galizischen Post-Direction.

Lemberg den 10. Mai 1866.

Edykt.

(565. 3) jowym krakowskim do ustnej rozprawy wyznaczonym został.

Ces. król. Sąd krajowy krakowski zawiadamia niniejszym edyktem pp. Szymona Burzyńskiego, Agnieszki Burzyńskiej, małżonków Walentego Nowakowskiego i Teresę Nowakowską, Andrzeja Szymańskiego, małżonków Michała i Zofię Czerwińskich, Kazimierza i pieczeństwo tu, adw. Dra. Rydzowskiego dodając mu na Zofię Fiedorowiczów, nieznaną z imienia dzieci po zastępcę Dr. Koczyńskiego, kuratorem nieobecnych ustanowioną, z którym spór wytoczony, według ustawy podgunde, Jacentego i Aleksandra Łypaczewskich, Sebastianowa sądowego w Galicyi obowiązującego przestępstwa i Rozalii Nowakowskich, Bartłomieja i Małgorzaty Gregorowiczów, Elżbiety Kasprzyckiej, nieznaną z imienia spadkobierców Jana Brandysiewicza, i spadkobierców Józefa i Barbary Swierczewskich, Franciszka Kuderskiego, Jana Unruh, Teresę z Unruhów Ochmanowiczową, Ignacego i Magdaleny Orczykowskich, Stanisława Poprawskiego, małżonków Mikołaja i Jadwigi Batorskich, Mikołaja i Maryanny Stachurskich, Macieja i Teodora Mydlewiczów, Gabriela i Teresę Sowińskich, Wincentego Słoińskiego, małżonków Marcina i Maryanny Majów, Jana i Antoninę Radziszewskich, Antoniego i Rozalii Zawadzkiej, niewiadomych z imienia i miejsca pobytu sukcesorów Jędrzeja i Maryanny Woźniakowskich, Ignacego, Agnieszki, Franciszka i Maryanny i Annę Szpingerów, małżonków Jacka i Reginę Radomskich, Wawrzeńca i Katarzynę Sliwińskich, Helenę Klugier, Stanisława Malickiego, nieznaną z imienia spadkobierców Jana i Tekli Bitmanów, dalej Szczepana Gorzkowskiego, Dionizego Zapotoczego, Agnieszki Szabelskiej, Salomeę Drozdowską, Dominika Przybylskiego, Stanisława i Agnieszki Jasińskich, Bartłomieja i Zuzannę Ziemińskich, Józefa Nowickiego, Antoniego Zawadzkiego, małżonków Jana i Katarzynę Zurowskich, Tomasza i Urszulę Matuszewskich, Kazimierza i Katarzynę Nikielowskich, Kunegundę Kudasiwiczową, Piotra i Adolfa Kudasiwiczów, Macieja i Maryannę Łuczkiwiczów, Tomasza i Józefę Frasińskich, Jana Recla, Walentego i Julianę Wadowskich, Józefa i Maryannę Maliszewskich, Wincentego i Elżbiety Janowskich, Jana i Antoninę Tymieńskich, Jana i Helenę Ondrachów, Jakuba i Barbarę Muszyńskich, Karola Boreckiego, Michała i Katarzynę Migatulskich, Macieja i Barbarę Cwiartków, Sebastjana Ochmanowicza, Tomasza i Reginę Hanickich, Jana Chmielowskiego, Wojciecha i Maryannę Cyterskich, Józefę Walter, nareszcie małżonków Mateusza i Salomeę Brandysiewiczów, a w razie śmierci którego z tych zapowzanych ich nieznaną spadkobierców, że przeciw nim i cechowi (zgromadzeniu) szewców w Krakowie, jakoteż innym wspólnym zwanym Gmina miasta Krakowa wniosła pozew w dniu 20 marca 1866 l. 5452 do c. k. Sądu krajowego o zniesienie wspólności realności pod nazwą „Jatki szewskiej“ w Krakowie przy Sukienicach w rynku pod l. kat. 3 położonej wraz z pojedynczymi liczbami katastralnymi od 3/4 do 3/87 oznaczonymi przez sprzedaż na publicznej licytacji, jakoteż o zanotowanie w księgach hipotecznych, iż o zniesienie wspólności własności powyższych realności spór wytoczony został, w załatwieniu którego to pozwu termin na dzień 10 lipca 1866 o godz. 10 rano, w c. k. Sądzie kra-

Gdy miejsce pobytu pozwanych a w razie ich śmierci ich nieznaną spadkobierców nie jest wiadomą, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanych wyżej wymienionych jak równie na ich koszt i niebezczonków Michała i Zofię Czerwińskich, Kazimierza i pieczeństwo tu, adw. Dra. Rydzowskiego dodając mu na Zofię Fiedorowiczów, nieznaną z imienia dzieci po zastępcę Dr. Koczyńskiego, kuratorem nieobecnych ustanowioną, z którym spór wytoczony, według ustawy podgunde, Jacentego i Aleksandra Łypaczewskich, Sebastianowa sądowego w Galicyi obowiązującego przestępstwa i Rozalii Nowakowskich, Bartłomieja i Małgorzaty Gregorowiczów, Elżbiety Kasprzyckiej, nieznaną z imienia spadkobierców Jana Brandysiewicza, i spadkobierców Józefa i Barbary Swierczewskich, Franciszka Kuderskiego, Jana Unruh, Teresę z Unruhów Ochmanowiczową, Ignacego i Magdaleny Orczykowskich, Stanisława Poprawskiego, małżonków Mikołaja i Jadwigi Batorskich, Mikołaja i Maryanny Stachurskich, Macieja i Teodora Mydlewiczów, Gabriela i Teresę Sowińskich, Wincentego Słoińskiego, małżonków Marcina i Maryanny Majów, Jana i Antoninę Radziszewskich, Antoniego i Rozalii Zawadzkiej, niewiadomych z imienia i miejsca pobytu sukcesorów Jędrzeja i Maryanny Woźniakowskich, Ignacego, Agnieszki, Franciszka i Maryanny i Annę Szpingerów, małżonków Jacka i Reginę Radomskich, Wawrzeńca i Katarzynę Sliwińskich, Helenę Klugier, Stanisława Malickiego, nieznaną z imienia spadkobierców Jana i Tekli Bitmanów, dalej Szczepana Gorzkowskiego, Dionizego Zapotoczego, Agnieszki Szabelskiej, Salomeę Drozdowską, Dominika Przybylskiego, Stanisława i Agnieszki Jasińskich, Bartłomieja i Zuzannę Ziemińskich, Józefa Nowickiego, Antoniego Zawadzkiego, małżonków Jana i Katarzynę Zurowskich, Tomasza i Urszulę Matuszewskich, Kazimierza i Katarzynę Nikielowskich, Kunegundę Kudasiwiczową, Piotra i Adolfa Kudasiwiczów, Macieja i Maryannę Łuczkiwiczów, Tomasza i Józefę Frasińskich, Jana Recla, Walentego i Julianę Wadowskich, Józefa i Maryannę Maliszewskich, Wincentego i Elżbiety Janowskich, Jana i Antoninę Tymieńskich, Jana i Helenę Ondrachów, Jakuba i Barbarę Muszyńskich, Karola Boreckiego, Michała i Katarzynę Migatulskich, Macieja i Barbarę Cwiartków, Sebastjana Ochmanowicza, Tomasza i Reginę Hanickich, Jana Chmielowskiego, Wojciecha i Maryannę Cyterskich, Józefę Walter, nareszcie małżonków Mateusza i Salomeę Brandysiewiczów, a w razie śmierci którego z tych zapowzanych ich nieznaną spadkobierców, że przeciw nim i cechowi (zgromadzeniu) szewców w Krakowie, jakoteż innym wspólnym zwanym Gmina miasta Krakowa wniosła pozew w dniu 20 marca 1866 l. 5452 do c. k. Sądu krajowego o zniesienie wspólności realności pod nazwą „Jatki szewskiej“ w Krakowie przy Sukienicach w rynku pod l. kat. 3 położonej wraz z pojedynczymi liczbami katastralnymi od 3/4 do 3/87 oznaczonymi przez sprzedaż na publicznej licytacji, jakoteż o zanotowanie w księgach hipotecznych, iż o zniesienie wspólności własności powyższych realności spór wytoczony został, w załatwieniu którego to pozwu termin na dzień 10 lipca 1866 o godz. 10 rano, w c. k. Sądzie kra-

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwany, aby w wyżej oznaczonym czasie albo sami stanęli, lub aby w wyżej oznaczonym czasie ustanowionemu dla nich zastępcy udzielili lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrali i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniesli, w ogóle zaś, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użyli, w razie bowiem przeciwnym wynikłe z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Kraków dnia 16 kwietnia 1866.

Edykt.

(550. 3)

C. k. Sąd obwodowy Tarnowski niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż zezwala się w dalszym toku egzekucji prawomocnego nakazu płatniczego z dnia 31 maja 1859 do l. 6630 w celu ściągnięcia sumy wekslowej 210 złr. w. a. przez p. Salomeę Tymieńską przeciw p. Annie Gabryszewskiej uzyskaną z procentem 6% od dnia 28 sierpnia 1860 i kosztami prawnymi 5 złr. 12 kr. w. a., tudzież później policonem, w stanie biernym realności pod nr. 330 w Tarnowie położonej, w drodze egzekucji zaintabulowanej na trzeci stopień egzekucji, to jest egzekucyjną sprzedaż domu pod l. k. 330 w Tarnowie na przedmieściu Strusina położonego wedle warunków licytacyi przez prowadzącego egzekucję przedłożonych.

W celu przedsięwzięcia téż licytacyi wyznacza się 2 terminy na dzień 2 lipca i 2 sierpnia 1866 o godzinie 10 rano.

Za cenę wywoławczą sprzedać się mającej realności pod nr. 330 w Tarnowie na przedmieściu Strusina położonej, stanowi się wartość szacunkowa sądowo wyprowadzona w ilości 7699 złr. 15 kr. w. a. niżej której wspomniana realność w pierwszych dwóch terminach licytacyjnych sprzedana nie będzie.

Każdy chęć kupienia mający obowiązany jest przed rozpoczęciem licytacyi złożyć do rąk komisji jako wadium 770 złr. w. a. w gotówce, albo w obligacjach indemnizacyjnych galicyjskich, albo w listach zastawnych gal. Towarzystwa kredytowego, albo wreszcie w zapisach długu państwa według urzędowego kursu w ostatnim numerze „Wiener Zeitung“ obliczyć się mających.

Zakład najwięcej obiarujący zatrzymany, innym licytantem zaś po ukończeniu licytacyi zwrócony będzie. Jeżeliby rzeczona realność w powyższych dwóch terminach sprzedana nie była, na ten wypadek prze-

