

Kraflauer Zeitung.

1866.

Nr. 160.

Dinstag den 17. Juli

Die „Kraflauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis für Kraflau 3 fl., mit Beiliegung 4 fl., für einzelne Monate 1 fl., resp. 1 fl. 35 Kr., einzelne Nummern 5 Kr. Redaction, Administration und Expedition: Grob-Gasse Nr. 107.

X. Jahrgang.

Gebühr für Insertionen im Anzeigeblatte für die vierstellige Zeitzeile 5 Kr., im Anzeigeblatte für die erste Einrückung 5 Kr., für jede weitere 3 Kr. Stempelgebühr für jede Einrückung 30 Kr. — Inserate-Bestellungen und Gelder übernimmt Carl Budweiser. — Zusendungen werden franco erbeten.

Annoucen übernehmen die Herren: Haafenstein & Vogler in Frankfurt, Berlin, Basel, Hamburg und Wien.

Ämtlicher Theil.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 10. Juli d. J. dem Wiener Hof- und Gerichts-Advocaten Dr. Ferdinand Suppantitsch in Anerkennung seines verdienstvollen Wirkens den Orden der eisernen Krone dritter Classe tactret allergnädigst zu verleihen geruht.
Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 2. Juli d. J. bei dem Consistorium der gr. or. Hofwärtner Dorothea den Gräfinnen Johanna Ribiz, den Consistorialrathen und Hofrathen Zuckanowicz, den Hofrathen Samuel Andriewicz und den Hauptstudienrathen Wassilje Wassiljewicz zu befohlen, dann die Professoren der gr. or. theologischen Lehranstalt in Czernowitz Constantin Popowicz und Wassilje Janowicz zu Ehrenmitgliedern mit dem Titel von gr. or. Consistorialrathen; bei der gr. or. Kathedralkirche zum Protobischof den Gräfinnen Constantin Luczeskul, zum zweiten Kathedralprediger und romanischen Prediger den Hofrathen Grigorie Sotomann, zum Gräben und slavischen Prediger den Hofrathen Wassilje Prodian allergnädigst zu ernennen geruht.

Veränderungen in der k. k. Armee.

Ernennungen:
Der Festungscommandant von Beshiera Generalmajor Carl Freiherr Baltin zum Feldmarschalllieutenant mit Befehlung auf seinem Dienstposten und
der Mitmeister in der Armee Anton Raimund Graf Lamberg zum Major und Commandanten des kaiserlichen Bataillons des freiwilligen Alpenjägercorps.

Am 14. Juli wurde in der k. k. Hof- und Staatsdruckerei das XXXVII. Stück des Reichsgesetzblattes ausgegeben und veröffentlicht. Dasselbe enthält unter Nr. 90 die kaiserliche Verordnung vom 9. Juli 1866, betreffend die Anbahnung, Ausbringung und vorläufige Behandlung von feindlichen und verdächtigen Schiffen nach Ausbruch des Krieges zur See; gültig für das ganze Reich.

Nichtamtlicher Theil.

Kraflau, 17. Juli.

Der Behauptung der „Presse“ gegenüber, daß die französische Vermittlung ihr Ende erreicht hat, schreibt die „Debatte“: Der Abschluß des Waffenstillstandes scheint sich nach den hier eingetroffenen Berichten zu schließen, verzögern zu wollen. Nicht Frankreich ist es, dem hierfür die Schuld zugemessen werden kann. Der Kaiser der Franzosen ist nach wie vor eifrig bemüht, das Werk der Vermittlung zu fördern und die der Verständigung im Wege stehenden Hindernisse zu beseitigen, und die französische Diplomatie ist unablässig thätig, um den Intentionen ihres Herrn gerecht zu werden. Sind diese Anstrengungen bisher erfolglos geblieben, so muß dies auf Rechnung Preußens gesetzt werden, welches, ehe es sich geneigt zeigen dürfte, auf den Waffenstillstand einzugehen, eine Reihe von vollenblütigen militärischen Thatfachen schaffen möchte, welche dann ihren ganzen Einfluß auf die Friedensverhandlungen äußern könnten.

Nach einem aus Florenz einlaufenden Telegramm gibt die „Nazione“ folgende von Preußen und Italien gestellte Waffenstillstandsbedingungen an: Preußen verlangt den Auszug Oesterreichs aus dem Bunde und verpflichtet sich dagegen die von ihm besetzten österreichischen Provinzen zu räumen. Italien verlangt die Abtretung der Oesterreich gehörigen italienischen Gebiete, insbesondere des italienischen Tirols. Diese Abtretung soll österreichischerseits direct an Italien und ohne irgend eine Entschädigung geschehen. Ferner soll Oesterreich darauf verzichten, die römische Frage bei den Friedensunterhandlungen in Anregung zu bringen.

Daß die Preußen eine Eroberung Frankfurts in Scene setzen wollen, wird von Frankfurt aus der „A. A. Z.“ als ein sehr begründetes Gerücht mitgetheilt. Graf Bismarck, heißt es, wolle Frankfurt um jeden Preis erobern haben, um der Geschichte zum Trost in der alten Krönungsstadt König Wilhelm von Preußen vom Parlament zum Kaiser wählen zu lassen. Man sollte sich nicht täuschen, schreibt ein anderer Correspondent demselben Blatt, daß es Preußen auf Frankfurt abgesehen hat, und man darf versichert sein, daß Graf Bismarck den Waffenstillstand nicht zugestehen wird, bis er Böhmen und womöglich Frankfurt besetzt hat.

Der „Moniteur“ vom 13. d. schreibt: Mehrere Journale wollen von einem zwischen Frankreich, Italien und Preußen erzielten Einvernehmen über die Oesterreich zu machenden Vorschläge wissen, indem sie hinzufügen, daß die drei Mächte darüber einig sind, daß Oesterreich aus dem Bunde scheide. Damit ist nur dargelegt, daß die erwähnten Blätter diese Nachricht bringen, aber nicht, daß dieses Einverständnis auch wirklich bestehe.

Der preussische „Staatsanzeiger“ schreibt: Die „Indep.“, indem sie die Drohungen des Journal

de St. Petersburgs gegen Preußen citirt, sagt, daß dieses Journal das Organ des Fürsten Gortschakoff sei. Wir sind zu erklären ermächtigt, daß Fürst Gortschakoff dem preussischen Gesandten gegenüber jede Beziehung zu dem genannten Blatte, welches keinen officiellen Charakter habe, zurückgewiesen hat.

Der gestern erwähnte Artikel der „Mosk. Wied.“ enthält noch folgenden Schlusssatz: Wenn England im Interesse der orientalischen Frage mit einer österreichisch-französischen Allianz sympathisire, so könne andererseits eine Diktatur Frankreichs über Italien und Deutschland an England keine Stütze finden.

In einem „die gegenwärtige Lage“ überschriebenen Leitartikel der „Gaz. nar.“ finden wir u. A. folgenden Passus: „Unser Interesse, als Polen, ist Oesterreich aus seinem jetzigen Mißgeschick zu erheben und seine frühere Machtstellung wieder herzustellen. Instinctmäßig fühlen dies die Polen auch in den anderen polnischen Ländern. In Congresspolen und Posens erfüllt jeder preussische Sieg die Polen mit Trauer, jede österreichische Niederlage wird als eine Niederlage für Polen angesehen. Wir in Galizien sehen es klar, daß nur bei einem mächtigen Oesterreich unsere Nationalität bestehen und sich heben kann. Nach der Abtretung Venetiens und dem mit Frankreich geschlossenen Bündniß (?) sind diese Wahrheiten für uns handgreiflich geworden, die eine starke Garantie für sich haben. Das Interesse der Krone und der österreichischen Dynastie fließt dadurch mit unserem nationalen Interesse immer mehr zusammen. Das Gold wird im Feuer erprobt. Die Dynastie und die Regierung werden erst im Unglück kennen lernen, welche kräftige Stütze sie in den Polen finden können, obwohl diese so oft der Empörung und Unloyalität beschuldigt wurden.“

Zwei Documente, schreibt der „D. W.“ haben große Wichtigkeit: Das Manifest des Kaisers von Oesterreich an seine Völker und der Aufruf des preussischen Oberbefehlshabers an die Einwohner Böhmens. Obwohl es zweifellos ist, daß Oesterreich ferner Krieg mit Preußen sich wünschen würde, um die Niederlage bei Gitschin und Sadowa (Königsgrätz) zu rächen, und deshalb zuerst den Willen ausgesprochen, nur mit Italien einen Waffenstillstand zu schließen, so übergeht dessenungeachtet die „Nordd. Allg. Ztg.“, indem sie dieses Manifest erwähnt, die darin ausgesprochene Bereitwilligkeit einen ehrenvollen Frieden zu schließen, vollständig und bemerkt nur, daß das Manifest einen Krieg auf Tod und Leben anlangt, und bemüht sich zu beweisen, daß ein Sieg Oesterreichs ein Tod für Deutschland wäre, was sie in der Abtretung Venetiens durch Oesterreich erblickt, da die Mincio-Linie für einen Schutz Deutschlands von südlicher Seite angesehen wurde. Das zweite Document — Aufruf des preussischen Obercommandos an die Böhmen — hat wie es scheint den Zweck, deren Geneigtheit für Preußen mit Hilfe der ihren Nationalgefühlen schmeichelnden Versprechungen zu wecken. Er beginnt mit der Bezeichnung des „berühmten“ Königreiches Böhmen und sagt, daß Preußen, den Krieg wider Willen führend, nicht als Eroberer und Feinde kommen, sondern mit der vollen Achtung für die historischen und nationalen Rechte Böhmens, daß sie allen Einwohnern ihre Freundschaft anbieten, und daß sie gar nicht die Absicht haben, dem Streben der Böhmen zu Selbstständigkeit und nationaler Entwicklung sich zu widersetzen. Sie verlangen nur wechselseitige Freundschaft und erklären, daß sie einen Vertrag nicht dulden werden. Der Aufruf, die Entscheidung des Kampfes Gott überlassend, schließt mit folgenden Worten: „Sollte unsere gerechte Sache den Sieg davontragen, würde vielleicht den Böhmen und Mehrern die Gelegenheit geboten sein, ihre nationalen Wünsche, gleich den Ungarn, verwirklicht zu sehen.“ (!) Diese ausdrücklichen Versprechungen sind sehr schmeichelhaft, aber man kann sagen, daß sie die Gränzen des Programms, welches Preußen im gegenwärtigen Krieg gestellt, bedeutend überschreiten. „Es scheint“, bemerkt dazu die „Gaz. nar.“, daß in Erwiderung dieses preussischen Manifestes die „Narodni Listy“ vom 8. d. entgegen, daß die Böhmen bei Oesterreich bleiben wollen und an einen Abfall gar nicht denken. Die Preußen mögen bedenken, daß obwohl sie Prag besetzt, sie sich inmitten eines ihnen fremden Volkes von mehreren Millionen befinden, über welches man heute bloß in Folge gewonnener Schlachten nicht verfügen kann.“

Briefe aus Rom, 6. d., melden, daß bei dem Eintreffen der Nachricht von der Abtretung Venetiens die französische Militärbehörde sofort Patrouillen durch die ganze Stadt, namentlich in die Nähe des venezianischen Palastes, in dem der österreichische Gesandte wohnt, geschickt habe. — Der „Essevatore Romano“ sagt über diese Abtretung: „Wir fügen uns in die Rathschlüsse der Vorlesung. Die Unabhängigkeit Ita-

liens ist uns theuer, vorausgesetzt, daß die Freiheit der Kirche sichergestellt sei.“

Bei dem lebhaften Interesse, mit dem die öffentliche Meinung in Wien die Frage der Vertheilung Wiens erörtert, dürfte eine Stimme, die sich im „Kamerad“ hierüber äußert, wohl einige Beachtung verdienen. Das genannte Blatt schreibt: „Allgemein wird eine Invasion der Preußen in Wien befürchtet. Selbst von dem gebildeten Theile des Publicums wird diese Furcht getheilt, dem noch mehr der Einblick in die politisch-militärischen Verhältnisse gestattet ist. Versuchen wir es, diese Besorgnisse zu zerstreuen.“ Es ist notorisch bekannt, daß es nach der verlorenen Schlacht der Nordarmee gelungen war etwas über 200.000 Mann zusammenzubringen. Von dieser Stärke kam der Haupttheil, ungefähr 160.000 Mann, nach Olmütz, während der Rest theils nach dem verschanzten Lager von Wien detachirt und theils in den Festungen Königsgrätz, Josephstadt und Theresienstadt zur Besatzung zurückgelassen wurde. Nimmt man diesem entgegen die feindlichen Corps zu 30.000 Mann an, so besitzt die aus 8 Corps bestehende Operationsarmee 240—250.000 Mann und mit den in Oberösterreich befindlichen Truppen, die jetzt nach Mähren ebenfalls eingerückt sind, etwa höchstens 260.000 Mann. Von diesen müssen vor Olmütz mindestens ebensoviel, als die Nordarmee Streiter zählt, das ist 160.000 Mann zurückgelassen werden. Ungefähr 30.000 Mann erfordert die Operation der böhmischen Festungen und 20.000 Mann die Besatzung von Prag und jener Städte in Böhmen, wo Magazine angelegt wurden. Hiernach sieht man, daß dem Feinde zu den beabsichtigten Operationen gegen Wien nicht mehr als 50.000 Mann verbleiben. Versuchen wir es nun, deren Wirksamkeit ins rechte Licht zu stellen. Vor allem ist es evident, daß eine Truppenmacht von der obigen Stärke zum Angriff des Lagers von Floridsdorf entschieden nicht ausreicht. Nehmen wir an, dieselbe wolle aus diesem Grunde auf irgend einem Punkte, etwa bei Tulln oder Krems, die Donau überqueren, um die Hauptstadt auf dem rechten Ufer anzugreifen. Hierzu benötigte sie, wie natürlich, erstens die hierzu erforderliche Anzahl von Brückenequipagen; diese dürften aber einem Corps von so geringer Stärke nicht zu Gebote stehen, zumal als auch der preussische Armeetheil von Olmütz einen Brückentrain nicht entbehren kann. Zweitens weiß man, welche Schwierigkeiten Napoleon I. im Jahre 1809 fand, als er eine Brücke über die Donau zu schlagen versuchte. Napoleon befand sich damals im Besitze Wiens und alle Hilfsmittel standen ihm zu Gebote; dennoch brauchte er mehrere Tage bis sie fertig wurde. Nehmen wir indessen auch an, daß das zum Brückenschlag erforderliche Material unter großer Anstrengung beigebracht werden könnte und solcher doch zum Stände käme, so würde ein feindliches Corps von der Stärke von nur 50.000 Mann gegen Wien noch immer nichts auszurichten vermögen. Um auf dem rechten Donauufer operiren zu können, müßte es vor dem Floridsdorfer Brückenkopfe mindestens eine gleiche Stärke von Truppen zurücklassen, als die Besatzung desselben beträgt, damit solche im Zaume gehalten und verhindert werden könne, aus dem Brückenkopfe auszufallen und die hergestellte Brücke zu zerstören. Der andere Theil des feindlichen Corps, der auf das rechte Ufer übersteht, darf hingegen ebenso wenig schwächer als die Besatzung des Brückenkopfes gehalten sein, weil sonst diese, unter Rücklassung einiger geringen Truppentheile in den Schanzen, ihm auf dem rechten Ufer entgegengehen und es möglicherweise auch schlagen könnte. „Aus diesem folgt, daß sonach das gegen Wien bestimmte Invasionscorps mindestens doppelt so stark sein muß, als das im verschanzten Lager bei Floridsdorf campirende Besatzungscorps was, wie wir oben angedeutet haben, nicht der Fall ist. Binnen wenigen Tagen können wir indessen auch die siegreichen Truppen aus Italien in Wien erwarten, wodurch es sich herausstellt, daß wir dann sogar eine bedeutende Ueberlegenheit über den Feind erlangen werden, welche uns in den Stand setzen wird, nicht allein Wien zu vertheidigen, sondern auch die Angriffsoperationen gegen den Feind zu beginnen. Thut die Armee Benedek's in Olmütz hierbei ihre Pflicht, wie nach den Instructionen, die ihr bereits zugekommen sind, nicht zu zweifeln ist, so könnte der in unser Gebiet bereits schon weit vorgedrungene Feind noch in kürzerer Zeit zum Rückzuge verurtheilt werden, als er herein gebracht hat.“

Die „Militär-Ztg.“ glaubt, daß bei dem Umstande, als täglich 20—25.000 Mann von Süd nach Nord geworfen werden können, eine neue österreichische Streitmacht von 400.000 Mann in einigen Tagen zwischen Wien und Olmütz wird dem Feinde die Stirne bieten können. Unter dem Commando des Erzherzogs Albrecht sollen folgende Corpscommandanten stehen: Gondrecourt, Thun, Erzherzog Ernst, Zaittschek, Rodich, Raming, Molinari, Weber, Hartung und Gablenz; die Cavallerie commandiren: Edelsheim, Laris, Pulz, Schleswig und Coudenhove; dem Generalstabschef ist beigegeben: Oberst v. Pürker; die Operations-Kanzlei leitet der Generalmajor v. Baumgarten.

Aus Prag langen bereits Klagen ein, daß nicht mehr Alles so coulant gebe, wie am ersten Tage der Occupation. Der Postverkehr wurde wieder eingestellt, die ursprünglich von der Bürgerwehr bezogenen Waffen wurden mit preussischen Soldaten besetzt. Am 9. und 10. wurden Pferde-Requisitionen vorgenommen, wobei man freilich nur sehr tauglich fand. Die Requisitionen an Lebensmitteln fanden bei dem gestörten Verkehre an, drückend zu werden und steigern sich, da bedeutende Truppendurchzüge stattfinden und für die Verpflegung der Durchpassirenden gesorgt werden muß. Die Geschäfte stocken, die Läden sind offen, aber leer. Die Flucht aller kaiserlichen Beamten macht sich in der drückendsten Weise fühlbar; die ganze Last der Geschäfte liegt auf dem Stadtrathe, andere Anstalten existiren nicht.

Privatnachrichten aus Prag zufolge haben die Preußen daselbst eine beruhigende Proclamation erlassen, in welcher Schonung des Privateigentums mit dem Bemerken zugesagt wird, daß Preußen gegen die österreichische Regierung, nicht aber gegen die österreichischen Völker Krieg führe (!). Die Proclamation soll auch Excursionen in das Gebiet unserer inneren Politik von höchst eigenthümlicher Art enthalten.

Bekanntlich brachten Wiener Blätter Telegramme, daß die Preußen im Norden Böhmens preussische Gerichte eingesetzt hätten. Wie wir nun aus preussischen Blättern entnehmen, handelt es sich nur um Standgerichte gegen Marodeurs.

Die Schlacht vom 3. Juli wird, wie der „Köln. Ztg.“ geschrieben wird, „auf Befehl des Königs von Preußen die Schlacht bei Königsgrätz genannt werden.“

Der Correspondent der „Prager Zeitung“ im Hauptquartier der Nordarmee berichtet über den Kampf bei Dubeneec am 30. Juni: Das Hauptquartier brach am 29. Juni früh von Josephstadt auf und begab sich über Jaromierz in einem weiten Bogen nach Dubeneec, wo wir gegen 12 Uhr Mittags anlangten und auf einer Wiege hinter dem Dorfe das Lager bezogen. Der Feldzeugmeister und Erzherzog Wilhelm waren im Pfarrhause abgestiegen. Unsere Stellung war flankirt von zwei Corps, welche während unserer Rast mit klingendem Spiel ihre Positionen rechts und links von dem Dorfe bezogen, das beinahe eine Wegstunde lang an zwei sanften Abhängen gelegen ist, über welchen sich ein kleines Plateau erhebt, das leicht ansteigend durch waldige Hügel abgegränzt ist. Schon während unserer Rast sah man in der Richtung nach Südost ein Dorf brennen. Kanonendonner und Kleingewehrfeuer ließ sich jedoch nach keiner Seite vernehmen. Nur einmal klang aus der Ferne ein dumpfes Gurrach zu uns heran. Gegen 6 Uhr Abends erhielten wir Befehl zum Aufbruch. Der Train zu nahe der Operationslinie des bevorstehenden und zum Theil bereits begonnenen Gefechtes, setzte sich in raschem Tempo in Bewegung, und zwar in der Richtung über Dubeneec zurück. Rechts und links ralteten die aufmarschirten Truppen, größtentheils Jäger, ferner Constantin-Infanterie und ein ungarisches Regiment. Cavallerie kam in großen Massen den Hohlweg herab, um unterhalb des Derrses ihre Stellungen einzunehmen. Gegen 8 Uhr Abends machte der Train des Hauptquartiers plötzlich mitten in dem Hohlwege Halt. Eine Colonne Fußwesens hatte sich, wie man sagt, auf die unbedacht-lame Anordnung eines Verpflegbeamten zur Seite unseres Trains aufgestellt und verperrte die an dieser Stelle ohnehin nicht breite Heerstraße derart, daß die uns entgegenkommenden Truppen gleichfalls Halt machen mußten. Es war ein Moment unbeschreiblicher Verwirrung. Der Traincommandant Oberst v. Nadojly vermochte nur mit wahrhaft gigantischen Anstrengungen allmählig so weit Ordnung in das Chaos zu bringen, daß die vorbeiziehenden Truppen, unabsehbare Massen von Infanterie, leichter und schwerer Cavallerie und 16 Batterien Geschützreserve ihren Marsch fortsetzen konnten. Von 8 Uhr Abends bis 2 Uhr Morgens dauerte das Desfiren. Meiner Schätzung nach mußte ein ganzes Armeecorps an uns vorbeigezogen sein. Endlich setzte sich auch unser Zug in Bewegung, einen weiten Bogen über Groß-Bürg-Platz in der Nähe dieses Ortes ward gegen 6 Uhr Morgens das Lager bezogen. Schon knapp nach 2 1/2

Uhr Morgens begann der Kanonendonner an den Höhen links von Sadowa. Er bildete die Introduction zu dem Treffen bei Dubenez, welches bekanntlich leider mit dem Rückzuge der Unrigen nach Königgrätz endigte. Unsere Truppen kämpften mit einem Löwenmuth und einer Ausdauer, welche über jedes Lob erhaben ist. Die Preußen befolgten ihre alte Taktik. Sie hielten die Höhen besetzt, schmetterten die Colonnen der Anführer mit ihrem mörderischen Bündelgewehrfeuer theilweise nieder, ehe diese zum Sturm kommen konnten, wichen dem Bayonetangriffe durch rasches Zurückweichen aus und erschienen dort, wo sie sich vorwagten, in so überlegenen Massen, daß die Unrigen, der Uebermacht weichen, allmählig von allen Seiten zurückgedrängt wurden. Unsere Verluste sind sehr empfindlich. Daß auch der Feind, trotz der Ueberlegenheit seiner Schußwaffe, sehr bedeutende Verluste erlitt, bedarf keiner Erwähnung. Jeder Fußtritt Bodens ward mit der äußersten Erbitterung verteidigt. Der Kugelregen war ein so bestiger, daß die Geschosse buchstäblich wie Hagelschlag wirkten.

Die bisherigen Mittheilungen über angebliche Capitulationen - Unterhandlungen mit der Festung Königgrätz sind, nach dem preussischen „Staatskanz.“ auf folgende amtlich gemeldete Thatsachen zurückzuführen: Als am Tage nach der Schlacht eine kleine Abtheilung preussischer Truppen bei der Festung Königgrätz vorüberzog, machte ein Officier vom Garde-Husaren-Regimente den Versuch, durch eine improvisirte Aufforderung den Commandanten der Festung zur Uebergabe zu bewegen. Die allgemeine Bestürzung der Oesterreicher nach dem Schlag bei Königgrätz befandete sich auch darin, daß der Commandant die Aufforderung nicht ohne Weiteres zurückwies, sondern um 24 Stunden Bedenkzeit bat, nach deren Ablauf er eine verweigernde Antwort ertheilte. (Die Bestürzung scheint also nicht lange gedauert zu haben.) Von preussischer Seite wurden einige Schüsse gegen die Festung abgefeuert, die auf eine ernstliche Wirkung nicht berechnet sein konnten, da sie nur aus Feldgeschützen kamen.

Freisetzung der Verlusteingabe der Nordarmee von der Schlacht bei Königgrätz.
Vom 18. Feldjägerbataillon: Todt: Hauptmann Franz Baron Paumgarten, Hauptmann Severin Frieber. Vermißt: Hauptleute Desar Ritter v. Madurowicz und Friedrich Schönauer. Oberlieutenant August Dengler.

Vom 26. Feldjägerbataillon: Todt: Hauptmann Joseph Ritter v. Lorenz, Oberlieutenant Franz Pastory. Verwundet und vermißt: Hauptmann Moriz Hochmann. Oberlieutenant Pompejus Nardi, Carl Hoffmann, Anton Gubajewski. Lieutenants Adam Hentel und Severin Ritter v. Kienicki.

Vom Husarenregiment Fürst Liechtenstein Nr. 9: Verwundet: Rittmeister Georg Graf Stockau, Oberlieutenant Friedrich v. Kewegow. Lieutenants Robert Ritter v. Mayrau, Ernst Graf Waldstein.

Vom 5. Feldjägerbataillon: Verwundet: Major Gustav Finer. Hauptleute Otto Cordier von Löwenhaupt, Emil Kiedl, Thomas Maracz, Heinrich Hammerschmid, Norbert Ritter v. Borosini v. Hohenstern. Oberlieutenants Carl Heppner, Alfred Freiherr v. Maurer, Joseph Worel, Ferdinand Schön v. Monte Cerro, Franz Feist. Unterlieutenants Leopold Girsa, Emanuel Schreiner, Eugen Matieka.

Vom Infanterieregimente Herzog von Nassau Nr. 15: Verwundet: Hauptleute Carl Kraus, Johann Prann. Oberlieutenant Gustav Ritter v. Umlauf, Ludwig Ritter v. Gröller, Gustav Solik, Paulin Lewicki. Unterlieutenants Ignaz Homelich, Eduard Huttschek, Eduard Lewandowski, Emil Kieger, Julius Kieger, Wagnier, Anton Ritter v. Engelhardt.

Vom Infanterieregimente Erzherzog Carl Salvator Nr. 77: Verwundet: Major Eduard Suchanek. Hauptleute Ignaz Bobjanski, Franz Borndran, Joseph Baron Ehrenburg, Alfred Jonas, Alexander v. Gndte, Anton Latoré, Johann Kulezyski, Wenzel Nautschek. Oberlieutenants Rudolph Schneyder, Johann Kalliwoda, Alois Jagerl, Heinrich Ritter v. Dydnycki, Johann Schmidt, Bartholomäus Pospisil. Unterlieutenants Adolph Stundiczka, Michael Kleisch, Vincenz Chwoyka, Ignaz Hussakowski, Anton Zalspachta, Clemens Schottneg Goler v. Zinzenfels, Sigmund Zgorzki. Vermißt: Oberlieutenant Laurenz Krieling. Lieutenants Leo Hieronimi, Ignaz Pippal, Franz Lampe. Oberarzt Dr. Franz Klopz und Unterarzt Natan Halpern.

Vom 24. Feldjägerbataillon: Schwer verwundet: Hauptleute Ludwig Schnaidtinger, Bernhard Pilarek. Anton Pilz. Oberlieutenants Eduard Kimmel, Alois Stragger. Unterlieutenants Hugo Terzaghi Gler v. San Razzaro, Alfred Adler v. Begua und Carl Krause. Oberlieutenant Heinrich Fij leicht verwundet.

Vom Infanterieregimente Freiherr v. Reischach Nr. 21: Major Friedrich Crempion. Hauptleute Joachim Decker, Ignaz Waagner, August Tatzner, Johann Freiherr De Fin, Johann Spulak, Ferdinand Gyzek, Alexander Euzner, Vincenz Bayerer, Anton Leuffer. Oberlieutenants Theodor Euschly, Anton Schneider, Friedrich Freiherr v. Stein, Michael Kormann, Carl Rohm, Friedrich Schuster, Joseph Bednarz, Anton Barausch, Ferdinand Burm. Unterlieutenants 1. Classe Moriz Barausch, Hugo Wlaperer, Hugo Saboda, Joseph Rudlaček, Eduard Gruby, Vincenz Baron Voith, Herites v. Sterbesz, Johann Bayer v. Bayersburg, Vincenz Eutina, Alexander Daby, Rudolph v. Reischach. Unterlieutenant 2. Classe Martin Paulek, Franz Neuwirth, Franz Gwinin de Nardarre. Anton Lyl, alle schwer verwundet. Licht verwundet: Major Carl Fijcher von See. Hauptmann Theodor Neuwirth. Oberlieutenant August Mejer.

Unterlieutenants Ferdinand Smola, Wilhelm Trapp, Ferdinand v. Nebensteiger, Paul Schneider. Vermißt: Oberlieutenants Johann Talsch, Friedrich Lang, Franz Czerny.

Vom Infanterieregimente Erzherzog Ferdinand d'Este Nr. 32: Schwer verwundet: Hauptleute Jakob Reisinger, Alexander v. Molnár, Ferd. Szánky de Tarpa. Franz Bartsch, Heinrich Schmidt. Unterlieutenant Molnár. Major Friedrich Friich leicht verwundet. Hauptmann Franz Nowak leicht verwundet. Lieutenant Victor Király schwer verwundet. Lieutenants Ferdinand Malacsek, Franz Benig und Johann Nowak leicht verwundet. Lieutenant Nikolaus Kucharcz schwer verwundet. Lieutenants Anton Wermayer und Wilhelm Belmont leicht verwundet. Lieutenants Johann Bolina gefangen (vielleicht ertrunken), Ludwig Molnár gefangen und schwer verwundet. Oberlieutenant Anton Samriszka und Lieutenant Dskar Endrödy vermißt.

Vom 31. Feldjägerbataillon: Schwer verwundet: Lieutenants Michael Kamenik, Armand Baron Vaillon, Friedrich Kudda, Hugo Zweigl. Hauptmann Franz Dhaheiser und Oberlieutenant Gejla Wardard leicht verwundet. Beide marschfähig.

Vom Alanenregimente Erzherzog Carl Nr. 3: Major Anton Hajinger schwer verwundet. Oberlieutenant Baron Guffich leicht verwundet.

Vom Artillerieregimente Ritter von Schmidt Nr. 9: Unterlieutenant Joseph von Pefler schwer verwundet.

Major Ignaz Edler v. Gucler, des Infanterieregiments Erzherzog Albrecht Nr. 44 ist am Kopfe schwer verwundet und dürfte in feindliche Gefangenschaft gerathen sein.

Vom Infanterieregiment Erzherzog Wilhelm Nr. 12: Im Gefecht bei Skalitz. Schwer verwundet: Hauptmann 1. Classe Joseph Schühanski.

In der Schlacht bei Königgrätz. Todt: Oberlieutenant Johana Szudolewicz, Lieutenants 1. Classe Ladislaus Weiß, Camillo Gerstner, Carl Pfifferling. Lieutenant 2. Classe Robert Komarek. Schwer verwundet: Major Gustav Vogl. Hauptleute 1. Classe Basilius Salsic, Ernst Chambaub-Gharnier, Michael Kubojemski, Franz Thalmayer, Joseph Feldmann, Leonhard Bawrausch. Hauptmann 2. Classe Dskar Gayer. Oberlieutenants Julius Sohn, Leopold Wöster (bereits todt), Gustav Graf Schorinsky, Carl Dhonel. Unterlieutenant 1. Classe Johann Seidl. Unterlieutenants 2. Classe Dskar Seiffert und August Wessely. Leicht verwundet: Oberlieutenant Johann Schmuttermayer. Unterlieutenant 1. Classe Joseph Gisdere, Unterlieutenants 2. Classe Julius Horny und Joseph Ritsch. Unterlieutenant 1. Classe Joseph Schubert verwundet und gefangen.

Vom Infanterieregiment Großherzog von Sachsen-Weimar Nr. 64: Todt: Die Hauptleute 1. Classe Marcus v. Susani und Alexander Soanovits.

Vom 25. Feldjägerbataillon: Schwer verwundet: Hauptmann 2. Classe Alfred Ritter v. Wurczian und in feindliche Gefangenschaft gerathen. Oberlieutenants Adolph Fipinger, Milos Koruga, beide gefangen. Todt: Oberlieutenant Carl Neumayer. Lieutenants 1. Classe Leo Schindler, Anton Fipinger.

Von der Artillerie: Todt: Hauptleute 1. Cl. Joseph Kuhn, des 12. Artillerieregiments; Adolph Heibel, des 6. Artillerieregiments. Lieutenant 1. Cl. Lud. Braummüller, des 6. Artillerieregiments; Lieutenant 2. Cl. Anton Grünkrantz, des 6. Artillerieregiments. Verwundet: Oberlieutenant Gottfried von Hofbauer, des 6. Artillerieregiments; Hauptmann 1. Cl. Peter Zipperer, des 6. Artillerieregiments (leicht); Hauptleute 2. Cl. Joseph Graf, des 12. Artillerieregiments (schwer), Joseph Auligly, des 12. Artillerieregiments (leicht); Oberlieutenants des 12. Artillerieregiments Anton Setwin (schwer), Anton Ulner (schwer) und Joseph Wohlmutpeder (schwer); Lieutenants 1. Classe Max Krems, des 12. Artillerieregiments (schwer), Eduard Zache, des 6. Artillerieregiments (leicht), Vincenz Hubler, des 6. Artillerieregiments (schwer).

Vom Alanenregimente Fürst Schwarzenberg Nr. 2: Oberst und Regimentscommandant Carl Gelan schwer verwundet; Rittmeister Anatol Graf Christallitz leicht verwundet.

Von der Artillerie: Vermißt: Oberlieutenant Carl Stehlik, des 12. Artillerieregiments; Unterlieutenant 1. Cl. des 6. Artillerieregiments Adolph Edler v. Schneider, Heinrich Schiega, Gustav Heinrich. Unterarzt Frank, des 11. Artillerieregiments.

Die noch fehlenden Verlust-Eingaben der Nord-Armee werden unmittelbar nach ihrem Einlangen vollständig veröffentlicht.

Die Namen der Mannschaft werden nachträglich verlautbart.

Vom 18. Jäger-Bataillon im Treffen bei Gitschin: Lieutenant 1. Classe Carl Rokert, todt. Hauptmann Sigmund Ritter v. Fihauer (in Gefangenschaft gerathen) schwer verwundet; Lieutenant 1. Cl. Anton Swoboda schwer verwundet. Vermißt: Oberlieutenants Ludwig Edler v. Händl, Ferdinand Prusky, Lieutenant 1. Cl. Carl Nunn.

Vom 6. Feldjägerbataillon: Hauptmann 1. Cl. Heinrich Schuder (gefangen) schwer verwundet; Oberlieutenant Adolph Grimm todt; Lieutenants 1. Cl. Carl Gruber schwer verwundet, Arthur Karnigly todt, Wilhelm Vinzberger todt, Ludwig Wocelka (gefangen) schwer verwundet; Lieutenant 2. Cl. Otto Trapp schwer verwundet.

Italienische Blätter veröffentlichen folgendes Schreiben des Generals Camarmora an den Generalen chef des Generalstabes der österreichischen Armee in Italien.
„Hauptquartier Torre bei Merlimberti, 5. Juli. Ich

hatte die Ehre, Euer Hochwohlgeboren in meinem früheren Schreiben mitzutheilen, daß ich unverweilt die strengsten Untersuchungen angeordnet habe, um die Genauigkeit der Thatsache, welche den Gegenstand Ihrer Depesche vom 25. Juni bildete, zu erkennen. Ich erhalte nun den Bericht über die Untersuchungen und freue mich, zu Ihrer Kenntniß zu bringen, daß man keine Andeutung finden konnte, aus welcher zu schließen wäre, daß das sträfliche Factum, das den Gegenstand der erwähnten Depesche bildete, wirklich von Soldaten der italienischen Armee begangen worden wäre. Indem ich Sie hievon in Kenntniß setze, beehre ich mich, hinzuzufügen, daß die Rückfichten für die Gefangenen der kaiserlichen Armee sowohl von Seite des italienischen Heeres als der Bürgerschaft so groß und notorisch sind, daß, wenn ich eine betrübende Ausnahme hätte bestrafen müssen, ich Euer Hochwohlgeboren zu erwägen gegeben haben würde, daß man ein Factum dieser Art niemals als Merkmal der Art und Weise betrachtete, wie man in der italienischen Armee das Völkerecht achtet und die Pflichten erfüllt. Der Chef des Generalstabes: Camarmora.“

Die telegraphisch signalisirte Mittheilung der „Arztg.“, daß die Armee Cialdini's wieder hinter den Po zurückgegangen sei, lautet in ihrem nun vorliegenden Originaltexte weit weniger positiv. „Anscheinend beglaubigten Nachrichten zufolge“, — heißt es in der Nummer dieses Blattes vom 12. d. — „zieht sich die Armee Cialdini's aus dem Venezianischen zurück und ist wahrscheinlich schon über den Po zurückgegangen. Gerüchtweise heißt es auch, die italienische Flotte werde sich nach Neapel begeben, was aber zu bezweifeln ist.“ Eine Correspondenz desselben Blattes aus Venedig vom 11. d. sagt im Widerspruch mit diesen hypothetisch hingestellten Rückzugangaben, „Nachdem das Corps Cialdini am 8. d. oder wie es scheint am 9. d., von Dschibello ausgehen Padua vorrückend, das rechte Ufer beiegt halte, nachdem die Oesterreicher die Befestigungen um den Po in die Luft gesprengt, die große Eisenbahnbrücke über die Etzch bei Boara abgetragen und sich selbst über die Etzch zurückgezogen hatten, überschritt dasselbe gestern die Etzch und rückte auf der Straße von Montagnana gegen Monselice und Mantua vor, wo dasselbe heute eingetroffen sein soll. Der letzte Rest unserer Truppen hat sich über die Brenta zurückgezogen und, die Eisenbahn sowie die große Eisenbahnbrücke über die Brenta zerstörend, der Hauptarmee angegeschlossen, so daß morgen oder übermorgen schon die italienischen Vorposten vor Mestre stehen dürften. Die italienische Flotte soll ebenfalls bereits auf dem Wege sein. Victor Emanuel benützt die Entfernung des hohen Beschüßers auch noch in anderer Richtung eifrig, um in Venetien festen Fuß zu fassen und mit einer Anzahl von faits accomplis aufwarten zu können. Nebst dem Armeecorps Cialdini's hat das Gros der italienischen Armee ebenfalls den venezianischen Boden betreten, trifft Anstalten zur Cernierung von Mantua, Verona und Peschiera und hat bereits Legnago bombardirt.“

Die „France“ läßt sich aus Florenz auf telegraphischem Wege melden, daß General Camarmora sich zurückzieht und daß der König die Pläne und Ideen des Generals Cialdini annimmt.

Die am Po gelegenen Forts von Rocchato, Motteggiana, Bocca di Ganda (eine halbe Meile östlich von Borgoforte) haben, nach Berichten aus Venedig, den Truppen Cialdini's heftigen Widerstand geleistet.

Unter den beim Gefechte am Caffaro vom 7. d. gefangenen Garibaldini befand sich verwundet auch eine junge hübsche Dame; dieselbe legte das Rothhemd an und zog ins Feld aus Begeisterung und Liebe zu Garibaldi.

Vom westdeutschen Kriegsschauplatz treffen keine günstigen Nachrichten ein. Prinz Carl hat nach den unglücklichen Kämpfen bei Rissingen Stellung bei Schweinfurt genommen, am 12. aber diese Position verlassen und sein Hauptquartier gestern Morgens nach Bamberg verlegt. Die Mehrzahl der bairischen Truppen wurde auf der Bahn von Schweinfurt nach Bamberg zu dirigirt, während ein anderer Theil über Würzburg, Neustadt, FÜRCH und Erlangen, ebenfalls nach Bamberg spedirt wird. Man glaubt allgemein, daß es bei Bamberg noch zu einer Schlacht kommen werde.

Ein bairisches Blatt versichert, daß das Gros der bairischen Truppen nach Südwesten gegen Aschaffenburg zieht, um die Operationen des achten Bundesarmee-corps zu unterstützen. (Dort hat, wie gemeldet, am 14. ein harter Kampf stattgefunden.)

Der Kampf um Rissingen dauerte wie man der „N. N.“ schreibt, fast 24 Stunden. Die Brücke über die Saale war verbaricadirt: sechs Mal hatten die von Altschach her von der Höhe herabdrängenden Preußen den Uebergang zu forciren gesucht, die Leichname lagen wie ein Wall aufeinander. Hunderte stiegen in den Fluß, den Lauf desselben fast hemmend. Ein Augenzeuge, der gestern früh 8 Uhr den schwer heimgesuchten Badeort verließ, erzählte, die Brücke und die Umgebung habe einen schreckenerregenden Anblick geboten. Die Preußen sollen am 10. über die Höhen in Massen, „schwarz wie die Nacht“, gegen Hammelburg gezogen sein; man schätzte ihre Zahl auf wohl 40,000 Mann, denen eine bairische Division gegenüberstand. Die Baiern haben sich furchtbar gewehrt gegen die Uebermacht; ein am 11. d. Abends in Nürnberg angelangter Verwundeter äußerte: wenn sie die Preußen aus einer ihrer Positionen geworfen hätten und gewonnen zu haben meinten, seien plötzlich dreimal so viel Preußen wieder dagewesen.

Wie der „N. Baier. Curr.“ erzählt, soll schleunigst die bairische Armee mit Hinterladungsgewehren versehen werden nach dem Muster eines vom Oberlieutenant von Braummühl construirten Geweh-

res, mit welchem man in der Minute 8mal feuern kann.

Auch die Bundesfestung Landau (in der Pfalz) wird in Verteidigungszustand versetzt. Die Artillerie armirt sämtliche Werke; die Alleen wurden gelichtet, viele Bäume auf dem Glacis zur Erweiterung der Schußlinie gefällt und die schönen Anlagen größtentheils verwißt.

Die Haltung des Prinzen Wilhelm von Baden wird jetzt selbst von Karlsruhe aus als eine Insubordination bezeichnet. Mit diesem Wort, meint die „N. Z.“, ist die Sache nicht erschöpft. Der plötzliche Rückzug der Badener hatte eine wesentliche Schuld daran, daß der Operationsplan des achten Armeecorps vereitelt wurde, und — da nach den ersten Nachrichten über das plötzliche Verschwinden der Badener aus der Kriegslinie die weitestgehenden Conjecturen im Hauptquartier des achten Armeecorps laut wurden — der Rückzug und die Aufnahme eines andern Plans unternommen werden mußte.

Die durch mehrere Zeitungen laufende Nachricht, daß von Seiten des k. preussischen Militärgouverneurs des Commandanten der Festung Königgrätz eine Capitulation angetragen worden sei, kann das „Dresdner Journal“ auf Grund an kompetenter Stelle eingezogener Erkundigung als aus der Luft gegriffen bezeichnen.

Unter der Ueberschrift „Das Lindner'sche Hinterladungsgewehr“ bringt der „Kamernd“ in Nr. 67 so gehässige Anklagen gegen die Militärbehörden wegen unterlassener Einführung dieser Schußwaffe, daß man — die detaillirte Aufklärung des Publicums einem speciellen Auffass vorbehaltend — doch nicht umhin kann, schon jetzt die Angaben des genannten Tagesblattes zu berichtigen. Als Lindner vor längerer Zeit sein Hinterladungsgewehr vorlegte, war daran nichts anderes berücksichtigungswerth, als der Verschluß, obwohl auch dessen Mechanismus nichts Neues enthielt. Nachdem die Prüfungscommission im Laufe der Versuche an dem Gewehr, beziehungsweise an dem Verschluß des von Lindner construirten Gewehres notwendige Verbesserungen vorgenommen hatte, welche er selbst als zweckmäßig erkannte, und nachdem die Commission zu dem Gewehre eine geeignete Patrone konstruirte hatte, erklärte sie das von ihr in dieser Weise vervollkommnete Lindner'sche Gewehr unter den ihr bekannten für das relativ vortheilhafteste, machte jedoch die Entscheidung von einer praktischen Erprobung bei den Truppen abhängig; jedenfalls war aber das System Lindner's nur ein halbes, weil ihm die wesentlichste Eigenschaft: die Einheits-Patrone (d. i. Vereinigung der Patrone mit der Zündmasse) mangelte. Lindner selbst trug das von der Commission verbesserte Gewehr nebst Munition mehreren Regierungen, z. B. Sachsen, Baiern, England und der Schweiz erfolglos an. Das Kriegsministerium hatte bereits die bemerkte Erprobung durch die Truppe angeordnet, als Lindner im laufenden Frühjahr sein Gewehr dahin modificirte, daß es die Anwendung der Einheits-Patrone in Aussicht stellte. Die Prüfung dieser allerdings höchst wünschenswerthen Modification war aber um so nothwendiger, als man auf den bloßen Ausdruck eines Projectanten nicht sofort eine Million Gewehre umgestalten und dem Staate die Auslage von Millionen für etwas Ungewisses aufbürden kann. Ja, die Prüfung war um so gebotener, als Lindner sofort eine Abschlagszahlung von 100,000 fl., dann vor dem Beginn der praktischen Erprobung einen weiteren gleichen Betrag beanspruchte und die Ueberlassung seines Gewehres nebst anderen 100,000 fl. von ganz monopolistischen Bedingungen abhängig machte. Ob sein Gewehr diese Preise werth sei oder nicht, gehört nicht hierher: wohl aber hat sich sein neues System, thatsächlich bloß als Idee berücksichtigungswerth, in seinem gegenwärtigen Zustande aber als unfertig und für die Armee nicht brauchbar dargestellt. Beweis dafür, daß sich Lindner in Folge einer vorzeitigen Explosion der Patrone vor gefahrenem Verschluß Gesicht und Hände nicht unerheblich verbrannte.

Wie das „Vaterland“ erfährt, soll das Lindner'sche Hinterladungsgewehr in der Armee nicht eingeführt werden; vielmehr soll kürzlich ein Engländer Audienz bei Sr. Majestät gehabt und ein neues Gewehr vorgelegt haben, welches durch eine einfache Klappe zu schließen ist, ohne die Expansivkraft des Pulvers zu schwächen. Dasselbe gestattet 14 Schüsse in der Minute. Sr. Majestät soll sich sehr günstig über das Gewehr geäußert haben.

Oesterreichische Monarchie.

Wien, 14. Juli.

Ihre Majestät die Kaiserin sind mit Ihren kais. Hoheiten Allerhöchstderen durchlauchtigsten Kindern gestern, den 13. d. M., nach Ofen abgereist. Seine Majestät der Kaiser und Erzherzog Ludwig Victor begleiteten die erhabene Frau zum Bahnhof.

Sr. k. Hoheit F.M. Erzherzog Albrecht ist gestern früh um 7 Uhr 45 Minuten mittelst Separatzuges in Begleitung des F.M. Freiherrn von Sohn und des ganzen Generalstabes (60 Personen) aus Verona hier angekommen. Der Herr Erzherzog, welcher trotz der Strapazen ein vortreffliches Aussehen bewahrt hatte, wurde auf dem Bahnhofe von den Herren Erzherzogen Carl Ludwig, Ludwig Victor, Carl Ferdinand, Prinz Philip von Württemberg sammt Gemalin, Erzherzogin Mathilde, und mehreren Generalen, sowie einer außerordentlich zahlreichen Menschenmenge empfangen. Erzherzog Albrecht wurde während der Fahrt nach seinem Palais trotz der frühen Morgenstunde vom Publicum mit stürmischen Hochs

Erkenntnis.

Das k. l. Landes- als Pressgericht in Triest hat am 20. Juni 1866, 3. 4491, das Verbot der weiteren Verbreitung der Druckschrift: „Gli educatori italiani, Galleria Nazionale del secolo XIX Vincenzo de Castro per N. Gaetano Tambarini, Milano e Torino presso la Direzione della Rivista contemporanea. Tipografia di Francesco Pagnoni“, wegen der in den §§ 58 e) und 65 St. G. bezeichneten Verbrechen ausgesprochen.

Aus Anlaß der gleichzeitigen Ausschreibung der Neuwahl eines Landtags- Abgeordneten in den Landgemeinde-Wahlbezirken Tyczyn-Strzyzów und Grodek-Janow für den 15. October d. J. werden hiemit auf Grund des § 22 des L.-W.-D. die Verzeichnisse der in diesen Wahlbezirken nach den Bestimmungen des § 14 der L.-W.-D. als Wahlmänner berechtigten Besitzer landtäfliger Güter mit dem Besatze verlaublich, daß Reclamationen binnen 14 Tagen vom Tage der Kundmachung an gerechnet, beim k. l. galizischen Statthaltereipräsidentium in Lemberg eingebracht werden können, und daß nach Ablauf dieser Frist einlangende Reclamationen als verspätet werden zurückgewiesen werden.

Der Ort und die Stunde der Wahlhandlung wird den Wahlberechtigten in den ihnen zukommenden Legitimationskarten bekannt gegeben werden.

Vom k. l. galiz. Statthaltereipräsidentium. Lemberg, am 9. Juli 1866.

Der k. l. Statthalter: Franz Freiherr v. Paumgarten mp.

Obwieszchene.

Z powodu równoczesnego rozpisania na dzień 13 października b. r. wyboru poselskiego w okręgach wyborczych gmin wiejskich powiatów Tyczyn-Strzyzów i Grodek-Janow ogłasza się niniejszem na podstawie § 22 ordynacji wyborczej wykazy posiadaczy dóbr tabularnych uprawnionych do wyboru posła w tychże okręgach wyborczych podług § 14 ordynacji wyborczej z tym dodatkiem, że reklamacje przeciw tym wykazom mogą być wniesione do ces. kr. Prezydium Namiestnictwa we Lwowie w przeciągu dni czterdziestu licząc od dnia tego obwieszczenia. Reklamacje wniesione po upływie tego terminu zostaną odrzucone jako spóźnione. O miejscu i godzinie przedsięwzięcia wyboru uprawnieni do wyboru zostaną zawiadomieni kartami legitymacyjnymi.

Z Prezydium c. k. gal. Namiestnictwa. Lwów dnia 9 lipca 1866.

C. k. Namiestnik: Franciszek baron Paumgarten mp.

Verzeichnis.

der in dem Landgemeinde-Wahlbezirk: Tyczyn-Strzyzów nach den Bestimmungen des §. 14. der Landtagswahlordnung zur Theilnahme an der Wahl des Landtagsabgeordneten als Wahlmänner berechtigten Besitzer landtäfliger Güter.

Wykaz.

posiadaczy dóbr tabularnych, uprawnionych do wyboru posła sejmowego wedle § 14 ordynacji wyborczej w okręgu wyborczym gmin wiejskich, powiatów: Tyczyn-Strzyzów.

Table with 2 columns: Vor- und Zuname des Wahlberechtigten, Benennung des landtäfligen Gutes. Includes names like Siebers, Leopold, Wasylikowski, Jan, Wolski, Ignacy.

Verzeichnis.

der in dem Landgemeinde-Wahlbezirk Grodek-Janow nach den Bestimmungen des § 14 der Landtagswahlordnung zur Theilnahme an der Wahl des Landtagsabgeordneten als Wahlmänner berechtigten Besitzer landtäfliger Güter.

Wykaz.

posiadaczy dóbr tabularnych, uprawnionych do wyboru posła sejmowego wedle § 14 ordynacji wyborczej w okręgach wyborczych gmin wiejskich, powiatów: Grodek-Janow.

Table with 2 columns: Vor- und Zuname des Wahlberechtigten, Benennung des landtäfligen Gutes. Includes names like Kislinger, Franciszek, Łozinski, Strus, Franciszek, Wronowski, Antom.

Vom k. l. galiz. Statthaltereipräsidentium. Lemberg, am 9. Juli 1866.

Der k. l. Statthalter: Franz Freiherr v. Paumgarten mp.

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Jakuba Wetsteina, że przeciw niemu Józef Lieban o nakaz zapłaty sumy wekslowej 325 złr w. a. z przyn. dnia 24 czerwca 1866 do l. 12192 wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu c. k. Sąd krajowy polecił Jakubowi Wetstein, aby w zakresie trzech dni pod rygorem egzekucji wekslowej sumę powyższą Józefowi Lieban wypłacił, lub w tym samym terminie, jeżeliby miał jakie zarzuty, takowe do Sądu wniósł.

Gdy miejsce pobytu pozwanego jest niewiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego, jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Koczynskiego, dodając mu na zastępcę adw. Dra. Ryzowskiego kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyznaczonym czasie albo sam stanął, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém ces. kr. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wyniki z zaniebdania skutki sam sobie przypisaćby musiał. Kraków, 27 czerwca 1866.

C. k. Sąd powiatowy w Białej uwiadamia niniejszym Jędrzeja Bojdysa z miejsca pobytu niewiadomego, iż Zofia Nikiel z Wilkowic dnia 30 maja b. r. do l. 3191 wniosła przeciw niemu skargę o zapłatzenie 200 złr. w. a., wskutek czego do rozprawy sumarycznej termin na dzień 25 września b. r. o godzinie 9 przed południem wyznaczony, i dla zastępstwa nieobecnego pozwanego kurator w osobie pana adwokata Ehrlera ustanowiony został.

Wzywa się zatem Jędrzeja Bojdysa, ażeby przed czasem się zgłosił i ustanowionemu dla kuratorowi potrzebne dla jego obrony dowody udzielił, albo innego zastępcę sobie obrał, gdyż inaczej za wynikłą złądkę sam będzie odpowiedzialny i sprawa z ustanowionym kuratorem według przepisów dekretu nadw. z dnia 24 października 1845 nr. 906 będzie przeprowadzona.

Z c. k. Urzędu powiatowego jako Sądu. Biała, dnia 8 czerwca 1866.

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem sukcesorów Adama Pisarzowskiego, to jest: Jana, Adama, Józefa, Felicjanę, Ewę i Krystynę Pisarzowskich lub ich spadkobierców, że przeciw nim Władysław i Karol Trzeszczkowsky, Ludwika Hollenderowa i Leokadya Arnoldowa o wykreślenie ze stanu biernego części dóbr Radocza, Trzeszczkowszczyzna zwanęj, prawa Adana Pisarzowskiego do trzechletniego obligatorycznego posiadania dóbr Radocza i prawa do sumy 4000 złp. intabulowanych wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu do ustnej rozprawy termin na dzień 17 października wyznaczony został.

Gdy miejsce pobytu pozwanych nieznajomem jest, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanych jak również na koszt i niebezpieczeństwo tychże tutejszego adw. p. Dra. Witskiego kuratorem nieobecnym ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanym, aby w wyznaczonym czasie albo sami stanęli, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla nich zastępcy udzielił, lub wreszcie innego zastępcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wyniki z zaniebdania skutki sami sobie przypisaćby musieli. Kraków, dnia 2 lipca 1866.

C. k. Sąd krajowy Krakowski niniejszym wiadomo czyni, że na żądanie p. Scheindel Tilles, celem zaspokojenia przyznanej jej przeciw p. Józefowi Kirchmayerowi wyrokiem c. k. Sądu krajowego z dnia 7 kwietnia 1862 l. 5169 i c. k. Sądu krajowego wyższego z dnia 20 października 1862 l. 8720 sumy 1000 złr. m. k. czyli 1050 złr. w. a. z procentem po 6 od sta od dnia 4 września 1858 i kosztami w ilości 7 złr. 14 kr., 4 złr. 87 kr. i 25 złr. 87 kr. w. a. sprzedana będzie w drodze egzekucyi p. Józefowi Kirchmayerowi dekretem dziedziatwa po s. p. Wincentym Kirchmayerze z dnia 6 marca 1860 l. 3240, przyznana 1/4 część następujących, po Wincentym Kirchmayerze pozostających hipotecznych sum, mianowicie:

- 1. Sumy 30000 złp. z terminem oddania w dniu 20 września 1846 bez żadnej poprzedniej awizacji wraz z obowiązkiem opłacania procentów po 6% od daty uchybienia wypłaty w terminie powyższym, wedle ks. gl. gm. X, vol. nov. 2, pag. 393, n. 15 on. na realności pod l. 77, gm. X (l. 212 dz. VIII) w Krakowie Karlmana Reinholda własnej, na rzecz Wincentego Kirchmayera zabipotekowanej.

Meteorologische Beobachtungen.

Table with 10 columns: Tag, Wind, Barom., Höhe, nach, Relative, Richtung und Stärke, Zustand, Erscheinungen, Veränderung der Wärme im Laufe des Tages. Includes data for July 16, 17, 18.

3. Prawa żądania sumy 3000 złp., 425 złp. i 101 złp. z procentem od dnia 12 kwietnia 1837 za ustąpienie Szymonowi Gasserowi sumy 6000 złp., 850 złp. z procentem i kosztami 101 złp. wedle ks. gl. gm. XI Kościelec vol. nov. 1, pag. 732, n. 90 oner. w stanie biernym tychże sum na rzecz Szymona Gassnera, pierwotnie na do brach Pogorzycze wedle ks. gl. gm. XI, pag. 729, n. 84 oner. zabipotekowanych, a obecnie na cenę kupna tychże dóbr jak n. 156 oner. przeniesionych, na rzecz Wincentego Kirchmayera zaintabulowanego, która to sprzedaż odbędzie się w c. k. Sądzie krajowym Krakowskim w trzech terminach, a mianowicie dnia 2 sierpnia, 30 sierpnia i 20 września 1866, każdą razą o godz. 10 przed południem pod następującymi warunkami:

I. Za cenę wywołania stanowi się nominalna wartość sum sprzedać się mających, t. j. co do pierwszej sumy 30000 złp. 7500 złp., co do drugiej 3801 złp. 950 złp. 7 1/2 gr., zaś co do trzeciej 3526 złp. 881 złp. 15 gr., a raczej odpowiednią sumę w walucie austriackiej rachując 4 złp. na 1 złr. w. a. i każda z sum powyższych przy pierwszych dwóch terminach tylko za cenę wywołania lub wyżej takowej, przy trzecim zaś terminie także niższej ceny wywołania sprzedana będzie. Sprzedaż tych trzech sum jedna po drugiej, osobno nastąpi.

II. Każdy chęć licytowania mający złoży jako wadium przy licytacji pierwszej sumy 750 złp., przy licytacji drugiej 96 złp., przy licytacji zaś trzeciej 89 złp. czyli odpowiednią sumę w walucie austriackiej w gotówce, lub w obligacjach publicznych, nareszcie w listach zastawnych galicyjskich według ostatniego kursu. Wadium kupiciela zatrzymane, innym zaś współlicytującym po ukończeniu licytacji zwróconem będzie.

Reszta warunków i wyciąg hipoteczny przejrzeć można w c. k. Registraturze sądowej.

O tej licytacji zawiadamia się proszącą, p. Józefa Kirchmayera do rąk kuratora adwokata kraj. Dra. Zyblikiewicza, współwłaścicieli sprzedać się mających sum t. j. p. Wincentego Kirchmayera, Euzebię z Kirchmayerów hr. Łosiową, Franciszkę Kirchmayerównę i p. Szymona Gassnera do rąk własnych, nareszcie wierzycieli hipotecznych z miejsca pobytu niwiadomych, mianowicie: Fischla Birnbauma, Hirscha Reicha, Annę Baryszewską, Majera Łazarza Posa i Kazimierza Jadowskiego, tudzież tych, którzyby po dniu 29 marca 1866 roku do hipoteki weszli, lub którymby rezolucya niniejsza z jakiegokolwiek powodu doreczoną być nie mogła, do rąk kuratora adwokata krajowego Dra. Ryzowskiego i przez edykta.

Kraków, dnia 12 czerwca 1866.

Ces. kr. Sąd obwodowy w Tarnowie zawiadamia edyktem niniejszym Bazylego Kulczyckiego, co do życia i miejsca pobytu niewiadomego, a w razie jego śmierci onegoż spadkobiercę również co do życia i miejsca pobytu, niwiadomych, iż oświadczeni spadkobiercy Floryana Karola Mikicińskiego, jako to: Roman Mikiciński i małol. Teodora Mikicińska przeciw temuż pod dniem 19 maja r. b. do l. 8731 o ekstatulacyjną prawa 3letniej dzierżawy części dóbr Radgoszcz dom. 148, pag. 347, n. 3 on. w stanie biernym części dóbr Radgoszcz „Wielki dwór“ zaprenotowanego, pozew wnieśli i o pomoc sądową prosili, wskutek czego termin do ustnej rozprawy na dzień 20 września 1866 wyznaczony został.

Gdy pozwani ani z życia ani też z miejsca pobytu nie są wiadomi, przeto c. k. Sąd obwodowy w Tarnowie wyznaczył tymże na ich koszt i niebezpieczeństwo kuratorem p. adw. kraj. Dra. Jarockiego, dodając temuż zastępcę w osobie p. adw. Dra. Serdy, z którym spór wytoczony według ustawy sądowej dla Galicyi przepisanej będzie przeprowadzonym.

Wzywa się zatem pozwanych edyktem tym, iżby w czasie oznaczonym albo sami stanęli, lub ustanowionemu zastępcy potrzebnych dowodów dostarczyli, lub też innego obrońcę sobie wybrał i o tém Sądowi doniósł, i w ogóle przepisanych środków prawnych do obrony użył, gdyż w przeciwnym razie skutki z zaniebdania użycia tychże sobie przypisać musza.

Z Rady c. k. Sądu obwodowego. Tarnów, dnia 9 czerwca 1866.

Vom Tarnower k. l. Kreisgerichte wird mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe Fr. Theophilus Orange gegen Fr. Czesław Szczerba und Fr. Eduard Szczerba wegen Zahlung der Wechselsumme von 409 fl. 5 W. j. N. G. unterm 1. Juli 1866 3. 11166 die Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber unterm heutigen Tage der Zahlungsauftrag erlassen wurde.

Da der Aufenthaltsort des Belangten Fr. Eduard Szczerba unbekannt ist, so hat das k. l. Kreisgericht zur

Vertretung desselben und auf dessen Gefahr und Kosten den hiesigen Landes-Adv. Frn. Dr. Jarocki mit Substituierung des Frn. Landes-Adv. Dr. Rosenberg als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem k. l. Kreisgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertbeidigung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabstimmung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Aus dem Rathe des k. l. Kreisgerichtes. Tarnow, am 2. Juni 1866.

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem panią Julią Skrzyńską z miejsca zamieszkania i pobytu niewiadomą, że przeciw niej w dniu 18 czerwca 1866 l. 11701 p. Maciej Leon Dr. Jakubowski wniósł pozew o zapłatzenie kwoty 7000 złr. m. k. w listach zastawnych galicyjskich z prz. i że do rozprawy według przepisów o postępowaniu usdnem termin na dzień 14 sierpnia 1866 w Sądzie tutejszym wyznaczony został.

Gdy miejsce pobytu pozwaney jest niewiadomem, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwaney, jak również na koszt i niebezpieczeństwo onej adwokata p. Dra. Kapiszewskiego kuratorem nieobecnym ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwaney, aby w wyznaczonym czasie albo sama stanęła, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niej zastępcy udzieliła, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrała i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniósła, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użyła, w razie bowiem przeciwnym wnikle z zaniebdania skutki sama sobie przypisaćby musiała. Kraków, dnia 26 czerwca 1866.

Wiener Börse - Bericht

vom 13. Juli. Öffentliche Schuld.

Table with 3 columns: A. Des Staates, Geld, Waare. Includes items like Anleihen zu 5% für 100 fl., Staatsanleihen zu 5% für 100 fl., etc.

B. Der Kronländer.

Table with 3 columns: Grundrenten- und Obligationen, Geld, Waare. Includes items like von Nieder-Osterr. zu 5% für 100 fl., von Böhmen zu 5% für 100 fl., etc.

C. Die Bank.

Table with 3 columns: der Nationalbank, der Credit-Anstalt, der Wiener Dampfschiff-Fahrts-Gesellschaft, etc. Includes values like 669-671, 13580-13600, etc.

Faundbreiter.

Table with 3 columns: der Nationalbank, auf 5 W. i. verlosbar zu 5% für 100 fl., auf 8 W. verlosbar zu 5% für 100 fl., etc.

Wette.

Table with 3 columns: der Credit-Anstalt in 100 fl. öfr. W., Donau-Dampfschiff-Fahrts-Gesellschaft zu 100 fl. öfr. W., etc.

Cours der Geldsorten.

Table with 4 columns: Kaiserliche Münz-Dufaten, Krone, 20 Francstücke, etc. Includes values like 112-112.50, 106-106.66, etc.