

AFISZ

TEATRALNY.

Kraków 23 marca.

Pani Wanda Bogdani, która wczoraj zaślubiła wystąpi *po raz ostatni* w teatrze jutro w piątek.

* * *

Na zaproszenie p. hrabiny Zofii Wodzikiej p. Hoffmannowa wraz z pp. Podwyszyńskim, Szymańskim i Sobiesławem odczytają w sobotę w sali ratuszowej na dochód dotkniętych powodzią, głośny dramat p. Falkowskiego *Na chwilę Carem* (*Un moment de toute puissance*). Tenże sam autor napisał obecnie dramat: *Ostatnie chwile Stuartów*.

* * *

Z prawdziwą przyjemnością donieść mo-

żemy, że p. Lucyan Siemieński zachęcony wielkim powodzeniem swojego tłumaczenia *Córki Rolanda*, przerobił dla naszej sceny słynną czteroaktową francuską komedję *Les deux ménages* Picarda, pod tytułem *Portret pięknej kobiety*.

* * *

Ostatni zeszyt warszawskiego *Tygodnika ilustrowanego* zawiera bardzo ładnie wykonany portret p. Hoffmann, oraz znakomicie napisany artykuł o naturze jej talentu.

* * *

Oddawna zapowiedziany portret pani Hoffmann pędzła p. Andrzeja Grabowskiego znajduje się już na wystawie i jest rzeczywiście nader znakomicie wykonany, są w nim pierwszorzędne piękności. Jednocześnie ukazał się portret Dra Dietla tegoż samego ar-

tysty, uderzający podobieństwem i głębokością koncepcji. Obydwa te portrety utrzymane są w tonie nadzwyczaj szlachetnym i są nie tylko portretami, ale także obrazami. Stanowią one w zawodzie znakomitego malarza ważny moment, w którym widocznie talent jego wszedł w nową a świetną fazę.

* * *

Pan Wołoszka, tenor operetki krakowskiej, zaślubił pannę Włodarską, artystkę sceny tutejszej, w niedzielę dnia 19 marca b. r.

* * *

W sobotę komedya: *Pani Majstrowa z Kleparza*. Będzie to benefis p. Wojnowskiej.

Pani Hoffmann w Warszawie.

(Ciąg dalszy z *Gas Warsz.*)

Tymczasem, o ile dochodziły mnie wieści o charakterze artystki krakowskiej, nie jest ona bynajmniej skłonna do błyskotliwej, oślepiającej efektem brawury, ale szczególnie w rolach niewieści energiczniejszych, zaprawionych ciętą ironią lub żwawym humorem, błyska jej talent w całej swej świetności, a w rolach charakterystycznych w wyższym nastroju zdobywa się na wcale przyzwoitą poprawność.

Nic więc dziwnego, że w komedji Fournier'a nie mógł się ukazać talent artystki w całym swoim świetle. Chcąc w niej sprawić takie wrażenie, jakie zamierzył sobie autor, trzeba było wysilać się na jaskrawość, podnosić do możliwego napięcia stronę efektową, akcentować nagłe przeskoki; tymczasem gra p. Hoffmannowej odznacza się wybitnym dążeniem do naturalności, właściwym krakowskiemu artystom, którzy strzegą się z natury zbyt gorącego gry akcentu, nie rozpylając się w liryzmie, ani lubując w naprężonym patosie. Zastosowanie staranne pewnej miary naturalnej było przymiotem, który nas najwybitniej uderzył w grze pani Hoffmannowej. Chociaż rola wielokrotnie dawała do tego powody, ani na chwilę artystka nie naprężyła zbytnio wewnętrznego nastroju sytuacji, nie markowała gorąco wybitniejszych frazesów, stała na punkcie przeciwnym tego, co w grze aktorskiej zarówno dramatycznej jak komicznej, szarżą nazywamy.

W całej grze zauważyliśmy trojaki momenta warunkowane charakterem roli: sceny naturalne, w których występuje spokojna swoboda, przyprawna tu i owdzie szczyptą pewnej ironicznej finezy; sceny charakterystyczne komiczne, w których aktorka zamienia się na podżyłą babulę; nareszcie momenta podnioslejszego nastroju, przeblyski uczucia i fragmenta z ról tragicznych. W pierwszych scenach artystka utrzymywała się w tonie miłej konwersacyjnej żywości. W drugich rozwinęła najwięcej talentu. Przejście się na podżyłą nieco *lic mu lier*, dokonane prostymi środkami, niewielką zmianą w głosie było bardzo ładzące, akcentowanie rubasznej nieco gderliwości pełne humoru zarazem i umiarkowania, cieniowanie subtelności dykcji najbardziej staranne

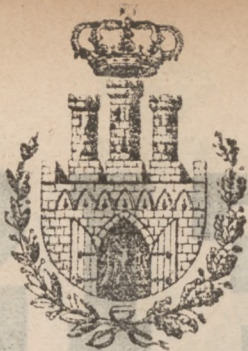
i szczęśliwe. W momentach uczuciowych, przemijających krótko i szybko, oraz w scenach dramatycznych artystka okazała najbardziej swe zamiłowanie naturalności, traktując je z wielkim umiarkowaniem wbrew zwyczajowi gorącego akcentowania, przyjętego na naszej scenie. Były tu rzeczy wypowiedziane przyzwoicie, poprawnie, wcale spokojnie, gdyż artystka widocznie nie chciała silnie uwydatniać przeskoków z potocznego nastroju do dramatycznego napięcia, a nawet zauważyliśmy, że początki deklamacyjnych ustępów umyślnie osłabiała, nie od razu wpadając w ton dramatyczny, chociaż do tego upoważniała ją sama rola. Ten sposób gry nadał istotnie całej roli pewne przy najmniej pozory jednolitości, ocalił ją od zbytnio z sobą się kłócących sprzeczności. Zresztą widocznie charakter gry p. Hoffmannowej odpowiada warunkom i gustom nieco odmiennym od panujących u nas obecnie. Pani Hoffmannowa jako artystka teatru, zmuszonego podtrzymywać zajęcie widzów ciąglem dostarczaniem nowości, wyrobiła sobie charakter gry, jak *zdaje się* bardziej szkicowy, trzymany w rysach ogólnych, akcentowany w wybitniejszych ustępach, niemniej jednak artystyczny i skończony. Pod pewnym względem przypomina to szkołę niemiecką, z tą tylko różnicą, że ostatnia posługuje się środkami daleko grubszymi, gdy tymczasem warszawska szkoła wyrobiła do najwyższego stopnia dążenie do subtelności, poprawności, często nawet w grze niewieściej bardzo wyrafinowanej i nieco za pieścićotliwej. Pani Hoffmannowa widocznie nie stara się o to koronkowe nieraz wyhaftowanie roli, o tę miękką, wytworną elegancję, jaką w komedji zwłaszcza rozwijały zawsze warszawskie artystki. Przypuszczać należy, że gra naturalna, rzutka i energiczna w dziedzinie komedji jest najwyższym wyrazem jej talentu, co jednak z roli w *Aktorce* w małym bardzo stopniu p. H. zdołała ujawnić.

Głos artystki wcale wdzięczny, giętki i wyrobiony nie brzmi jednak metaliczną pełnością, nie pokryty bynajmniej odcieniem matowym, wyrobiony wszakże widocznie na mniejsze odległości niezawsze wypełniał naszą nieakustyczną salę Teatru Wielkiego. Najpełniej brzmi w tonach średnich, które artystka umie atakować pełno i wyraziście, co w odpowiednich rolach zapewne nadaje grze jej pociągającą a nie krzykliwą ener-

gię. Dykcję potoczną prowadzi artystka przeważnie w tonach wysokich, mających brzmienie nieco ścięzione, któremi jednak włada swobodnie, a zmiany rejestrow używa dosyć skąpo, choćby na to sama natura głosu pozwalała. Dykcja poprawna cieniowana bardziej w ustępach niż frazesach, nie wytworna, ale nie szorstka, w konwersacyjnych ustępach wielce zwrotna, prowadzona przeważnie w szybkim tempie, w toku swoim posiada pewne odrębności, różniące się od szkoły warszawskiej, których wykazanie zaprowadziłoby nas w zbyt techniczne drobiazgi. Ruchy naturalne, ujęte stosownie w dość harmonijne linie i z wielką swobodą, mimika niezbyt wyrazista, ale dość rozmaita, cała jednym słowem plastyczna strona gry używana bardzo umiarkowanie, zdradza szkołę szlachetniejszą, nie goniącą bynajmniej za optycznymi efektami. Całość zresztą znamionuje artystkę, która w zakresie swej indywidualności pracuje nad techniką, zacierając studia szczegółowe. Zresztą widocznie cały charakter gry urobiony do innego otoczenia, innych warunków zewnętrznych.

Dopiero w Teatrze Rozmaitości gra pani Hoffmannowej okazałaby się prawdopodobnie w całej swej precyzji, chociaż nie wątpimy że przy dalszych wystąpieniach tak wytrawna artystka umiałaby swe zasoby i do wielkiej zastosować sceny. Z wystąpienia w komedji Fournier'a można było poznać, że się ma do czynienia z aktorką wyrosłą po nad poziom, można było poznać pewne wyobrażenie o szkole gry i niektórych stronach techniki, ale stworzyć sobie chociaż przybliżone pojęcie o talencie w poważnym znaczeniu tego słowa, o indywidualności artystki, o stopniu jej uplastyczniającej siły, było wprost niepodobieństwem, gdyż w takiej roli nawet najgenialniejszy artysta nie mógłby tego dokazać. Pragniemy szczerze, abyśmy mogli zapoznać się bliżej z talentem pierwszej krakowskiej artystki, która z taką uprzejmością i bezinteresownością pośpieszyła do nas nieść pomoc i poparcie dobroczynnej instytucji, tembardziej, że o ile *przeznawać* możemy, pani Hoffmann w swoim rodzaju przedstawiłaby nam oryginalny wyraz talentu aktorskiego i odrębność techniki scenicznej.

(Ciąg dalszy nastąpi.)



TEATR KRAKOWSKI.

We Czwartek dnia 23 Marca 1876 r.

Komedia w 5 aktach, napisał G. von Moser — tłumaczył dla sceny krakowskiej L. Powidaj:

ULTIMO

OSOBY:

Lebrecht Schlegel, radca handlowy
Karolina, jego żona — — —
Teresa, ich córka — — —
Reinhardt Schlegel, profesor —
Paulina, jego żona — — —
Jadwiga, ich córka — — —
Lange, wuj obydwóch Schleglów
Pan von Haas — — —

Pan Szymański.
Pani Wolska.
Panna Urbanowicz.
Pan Eker.
Panna Wojnowska.
Panna Biron.
Pan Wojdałowicz.
Pan Jankowski.

Bruno Berndt, lekarz — — —
Jerzy Richter — — —
Bernhardi, buchalter Schlegla —
Schöneman — — —
August, służący — — —
Emma, garderobiana — — —
Pani Balder, wynajmująca miesz-
kania — — —

Pan Roman.
Pan Sobiesław.
Pan Słonarski.
Pan Glikson.
Pan Lidke.
Panna Solska.
Panna Ficzkowska.

Rzecz dzieje się w wielkiem mieście.

CENA MIEJSC. Łoża parterowa lub I^{go} piętra 6 zlr. — Łoża drugiego piętra 4 zlr. — Fotel w sześciu pierwszych rzędach 1 zlr. 50 cent. — Krzesło 1 zlr. — Krzesło do łoży parterowej lub I^{go} piętra 2 zlr. — Krzesło numerowane na Balkonie w pierwszych dwóch rzędach 1 zlr., w następnych 80 cent., w dalszych 70 cent. — Parter 60 cent. — Galeryja 30 cent.

Kasa otwarta rano od godziny 9 do 12, a po południu od godziny 3 w dniu przedstawienia.

Początek o godzinie siódmej.