

Sprawozdanie

komisyi prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielienia gminy Wiązownicy z okręgu sądowego w Sieniawie, a przyłączenie jej do okręgu sądowego w Jarosławiu.

Wysoki Sejmie!

Na skutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 1. lutego 1898 L. s. 880 zajął się Wydział krajowy zbadaniem petycyi gminy Wiązownicy i zasięgnął opinii władz rządowych i autonomicznych.

Wynik badań jest następujący:

Wydział powiatowy w Jarosławiu sprawozdaniem z 14. lipca 1898 L. 2.620 oznajmił, iż zbadał przedstawiony przez Radę gminną w Wiązownicy stan rzeczy i skonstatował, iż prośba jej o przeniesienie z okręgu sądowego w Sieniawie do okręgu sądowego w Jarosławiu jest uzasadnioną.

W szczególności zasięgnął Wydział powiatowy opinii Prezydium Sądu obwodowego w Przemyślu, dalej Sądu powiatowego w Jarosławiu i Sieniawie, Starostwa w Jarosławiu, zażądał formalnej uchwały Rady gminnej jakoteż deklaracyi obszaru dworskiego i na podstawie tych dochodzeń, które okazały, że gdy z wyjątkiem Sądu powiatowego w Sieniawie i Starostwa w Jarosławiu, które odezwą z 25. czerwca 1898 L. 12.904 oznajmiło, że nie znajduje ważniejszych powodów przemawiających za tą zmianą, wszystkie inne wymienione czynniki oświadczyły się za żądaniem gminy Wiązownicy, przedłożył następnie sprawę Radzie powiatowej, która na posiedzeniu z 7. lipca 1898 powzięła jednogłośnie uchwałę, „że przeniesienie gminy Wiązownicy z okręgu sądowego sieniawskiego do okręgu sądowego jarosławskiego, jest dla gminy Wiązownicy ze wszech miar pożądaną i będzie dla tej gminy korzystną”. — Prezydium wyższego c. k. Sądu krajowego mimo przeciwnego oświadczenia się Sądu powiatowego w Sieniawie odezwą z 13. grudnia 1898 L. prez. 21.263/98 oznajmiło Wydziałowi krajowemu, iż „z uwagi na objawione życzenie kół interesowanych, jakoteż ze względu na okoliczność, że ku miastu większemu położonemu przy głównej linii komunikacyjnej, z natury rzeczy grawitują mieszkańcy gmin sąsiednich pod względem gospodarczym i handlowym, uważa petycyę gminy Wiązownicy, popartą przez przełożonstwo obszarów dworskich i przez jarosławską Radę powiatową, jako słuszną i uzasadnioną i że ze stanowiska administracyi sprawiedliwości nie zachodzi żadna przeszkoda przeciw żądaniu w petycyi gminy Wiązownicy wyrażonemu”.

Urzędownie zostało skonstatowanem ze strony oddziału technicznego c. k. Starostwa w Przemyślu, że odległość gminy Wiązownicy od Jarosławia wynosi 10 kilometrów a do Sieniawy 14 kilometrów, że komunikacya gminy Wiązownicy jest o wiele dogodniejszą z Jarosławiem jak ze Sieniawą a sama gmina w swej petycyi naprowadza, że mieszkańcy tej gminy wszelkie swe interesa czy to urzędowe

czy targowe załatwiają w Jarosławiu, a nie w Sieniawie i że przeciwnie chcąc zapłacić podatek lub stanąć na wezwanie Sądu w Sieniawie, musi każdy gospodarz osobno cały dzień stracić, przez co bardzo znaczne straty ponosi gospodarstwo każdego. — Mając na uwadze te względy, oraz opierając się na powołanej wyżej opinii Reprezentacyi powiatowej w Jarosławiu i wyższego Sądu krajowego we Lwowie, Wydział krajowy uważa prośbę gminy Wiązownicy o przeniesienie z okręgu sądowego w Sieniawie do okręgu sądowego w Jarosławiu za zupełnie uzasadnioną.

Komisya petycyjna zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 11. czerwca 1868 Nr. 59. Dz. p. p. udziela c. k. Rządowi opinii, iż dla dobra mieszkańców gminy Wiązownicy korzystnem będzie, aby wraz z obszarem dworskim wyłączoną została z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Sieniawie, a przydzieloną do okręgu Sądu powiatowego w Jarosławiu.

Lwów dnia 3. marca 1899.

Przewodniczący:

Zoll.

Sprawozdawca:

Klemensiewicz.