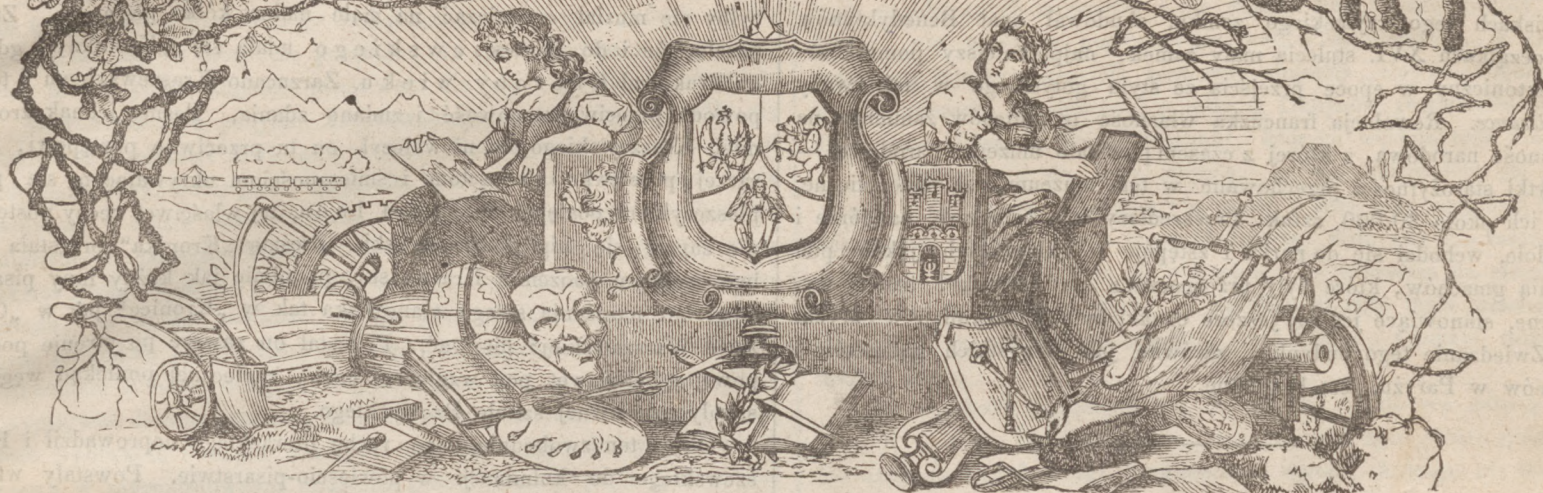


TYGODNIK LWOWSKI



Przedpłata w miejscu i dla abonentów „Dziennika Lwow.”

rocznie	6 zlr. — ct.
półrocznie	3 „ — ”
ćwierćrocznie	1 „ 50 „
Zeszyt miesięczny	— „ 60 „
Pojedynczy numer	— „ 20 —

Nr. 5.
1. Grudnia 1867.

Dla prenumerujących z osobną przesyłką pocztową

rocznie	7 zlr. — ct.
półrocznie	3 „ 50 „
ćwierćrocznie	1 „ 80 „
W w. ks. Poznańskim ćwierćroc.	1 tal. 15 sgr.
We Francji ćwierćrocznie	6 franków.



Zamek Cluny i muzeum starożytności.

Paryż, tak szybko się przeobrażający, że w krótkie ani jednego może domu ze starego nie pozostanie miasta, umie jednak starannie przechowywać pamiątki, najodleglejszych sięgające wieków.

Nie tylko muzea, które przechowują starożytności niemal całego świata, ale zwałiska najwspanialszego niegdyś zamku Cluny — przechowane zostały w całej swej oryginalności, wśród tego nowożytnego Babilonu. — Idąc bulwarem Śgo Michała, postrzegać się daje obszerny

park, otoczony kratą, po za którą widać rozliczne pomniki kamienne, wykopaliska z przedchrystusowych czasów, w systematycznym nieporządku poustawiane, tworząc niejako muzeum pod gołym niebem, między którymi sterczą zwałiska.

Budynek ten na pozór w gruzy się wałący, jest to zamek Cluny, który w swych murach starannie pielęgnowanych, przechowuje najciekawsze zabytki starożytnicze, interesujące każdego przechodnia.

Cesarz rzymski Konstanty Chlorus, który między 292 a 306 rokiem przebywał w Galli, jest wedle podań historyków, założycielem tego zamku. Rzymianie stawiając wspaniałe budynki na swe pomieszkania przeznaczone, nie zapominali o wygodnych i wytwornych łazienkach, które też w tym zamku po dziś dzień są widzialne. — Na zwaliskach tego rzymskiego zamku, zbudował opat Benedyktynów w początkach XVI. stulecia mały zamek, najpiękniejszy pomnik architektoniczny w epoce przejścia ze stylu gotyckiego w tak zwany *renaissance*. Rewolucja francuzka własność tę mnichów zamieniła na własność narodową, z której z czasem powstało muzeum narodowe. — Zabytki starożytności przechowane w tem muzeum, są nader liczne, jest ich około 30.000 sztuk. Przeszedłszy sale zamkowe, na górze i na dole, wchodzi się do parku i zstępuje do sklepionych, jakoby pod ziemią gmachów, które były przeznaczone na łazienki, nader wytworne, stanowiące jedyną jeszcze oznakę bytności Rzymian w Paryżu.

Zwiedzanie tego budynku, zarówno jak wszystkich gabinetów i muzeów w Paryżu, jest bezpłatne.

J. I. Kraszewski.

II.

Od r. 1852 zaczął w zaborze moskiewskim powiewać jakiś wiatr przyjaźniejszy dla polszczyzny. Nietylko, że pofolgowała cenzura, że dozwolano rozwinąć się lepiej dziennikarstwu, ale nawet dzieła, dawniej zakazane pozwolono przedrukowywać w Petersburgu. Wykłęte przez cenzurę moskiewską imiona Libelta, Trentowskiego pojawiły się w katalogach nakładów petersburskich, Mickiewicza, Pan Tadeusz, nawet W. Pola: Pieśń o ziemi i inne, dla których zdawały się być raz na zawsze zamknięte policyjne szranki, jakimi Moskwa otoczyła ziemię polską, mogły wolno krążyć w zaborze moskiewskim, wprawdzie w skróconym cokolwiek przez cenzurę kroju, ale dla umysłów spragnionych tego zakazanego owocu było już to wielką zdobyczą.

Zwolnienie to więzów cenzury następowało stopniowo i nie od razu przyniosły lata 1852 i następne Polakom pod moskiewskim rządem wszystkie te owoce zmiany w polityce moskiewskiej. Zmiana taka nie była niczem niezwykłym, powtarzała się ona kilkakrotnie w różnym kształcie od czasu podziału. Moskiewska polityka obraca się zawsze w jednym kole, którego dwoma biegunami są: kwestja polska i kwestja wschodnia. Kiedy się Moskwa zbliża do jednego bieguna, aby tam się postawić na swoich „kolosalnych glinianych nogach“, wtedy przymila się drugiemu swoją fizjonomją, której człowieczeństwo podane jest w wątpliwość przez znane w całej Europie zdanie osoby tak wielkiej powagi, jak pani Staël. Pani Staël mówiła wprawdzie tylko o skórze moskiewskiej, ale ze skórą musi i fizjonomja licować. Takim to niedźwiedzim uśmiechem przymilała się Moskwa Polakom w przededniu „rozwiązania kwestji wschodniej.“ Rozwiązanie to skończyło się porażką i śmiercią najdumniejszego gnębiciela Polski, więc przyjaźniejsze dla Polszczyzny usposobienie przewlekło się i po rok 1855 aż do 1862.

Ten tedy okres obejmujący znowu lat 11, był w czynności Kraszewskiego najbardziej znaczącym i dla niego samego i dla kraju.

Już w r. 1852 powołał nowo utworzony „Dziennik Warszawski“ w swoje szeregi zastęp pisarzy odznaczonych wielką zdolnością, ale niestety oraz i małostką charakteru. Przewodził tu Henryk Rzewuski, popierał pismo Michał Grabowski, wprowadzono na arenę uzdolnionego a wtedy jeszcze młodego Zygmunta Kaczkowskiego. „Dziennik Warszawski“ wywołał współzawodnictwo „Gazety Warszawskiej“, która starała się pozyskać podobnie najcelniejszych pisarzy, między temi widzimy Kraszewskiego. Współzawodnictwo literackie, bardzo pożyteczne dla wzrostu piśmiennictwa, przybrało wkrótce postać walki stronnictw politycznej, o ile takowa pod policją moskiewską objawiać się mogła. Nietrudno pojąć, że opinja narodu musiała tę walkę rozstrzygnąć na niekorzyść tej strony, po której stał Henryk Rzewuski. „Dziennik Warszawski“

musiał zwinąć swój sztandar i przedzierzgnął się w „Kronikę.“ Pismo to aczkolwiek starano się je utrzymać w dążnościach wstecznych, nie mogło pozostać długo na tych torach. Szukając bowiem zdolnych piór do współpracownictwa, musiało mimowoli czynić ustępstwa wolno-myślnym zapatrywaniom się, gdyż inaczej szereg współpracowników byłby się musiał ograniczać na małe nader kółko piszących. Ztąd poszło, że i do Kraszewskiego udała się „Kronika“, gdzie on drukował Choroby wieku. Zarzucano Kraszewskiemu z tego powodu przeciwpostępowość i zmianę zdania. Ileśmy jednak zrozumieli Kraszewskiego, to niewalczył on tu przeciwko postępowi, ale raczej przeciwko słabościom i śmiesznościom ukrywającym się pod płaszczykiem postępu. Miłości ludu, tej właściwej cechy postępu, nie zaparł się nigdy Kraszewski. Zresztą „Kronika“ przestała już być osobnym obozem i Kraszewski, podobnie jak każdy inny pisarz, mógł bez narażenia swego stanowiska tak w „Kronice“ jak w „Gazecie Warszawskiej“ pisywać. Pozostał on zawsze po stronie postępowej i był nawet pod względem barwy społecznej poniekąd węglem szkoły przeciwnej szkole Rzewuskiego.

Okres ten swobodniejszego ruchu literackiego doprowadził i Kraszewskiego do kulminacji w powieścio-pisarstwie. Powstały wtedy Chata za wsią, Dwa światy, Powieść bez tytułu, z których każde jest w swoim rodzaju arcydziełem.

Jeżeli już ten udział pośredni w ruchu dziennikarskim nacechował publiczne stanowisko Kraszewskiego, to jeszcze wybitniej objawiło się takowe gdy Kraszewski objął sam kierunek „Gazety Codziennej.“ Doznał on w tym nowym stosunku wiele przykrości. Walka zarobkowa dwóch dzienników umiała wplątać w swoje zapasy wszelkie żywioły życia publicznego i wyzyskiwała rozlicznymi sposobami opinję publiczną. Ta sama „Gazeta Warszawska“, która walczyła z „Dziennikiem Warszawskim“ jako pismem wstecznym, stanęła w kwestji żydowskiej na wstecznym stanowisku. Kraszewski objawszy za umową z Kronenbergiem kierunek „Gazety Codziennej“ bronił sprawy równouprawnienia żydów. Potęga pieniężna Kronenberga połączona z umysłową potęgą Kraszewskiego, udaremniła zabiegi przeciwników wymierzone na obalenie „Gazety Codziennej.“ Stanęła ona niedługo wskutek starań i niezmiernie ciężkiej pracy Kraszewskiego, tak pod względem wartości swej literackiej i dziennikarskiej, jakoteż i pod względem ilości abonentów silniej niż którykolwiek z dzienników polskich.

Wobec tej olbrzymiej czynności Kraszewskiego jako kierownika pisma, zdawałoby się, że ustąpiła w głąb czynność powieścio-pisarska. Tymczasem rzecz się miała przeciwnie, bo nie brakuje z tego czasu ani obszernych powieści, ani mnóstwa drobnych beletrystycznych prac Kraszewskiego. Boża Czeladka, Starościna Belzka, Pamiętniki Ochockiego, Caprea i Roma, Historia kółka w płocie, Resztki życia, są znakomite płody jego artystycznego pióra, którym towarzyszy jak plejada gwiazd około kilku słońc, mnóstwo mniejszej objętości utworów.

Podczas kierownictwa „Gazety Codziennej“ zaszły go wypadki warszawskie w r. 1862. „Gazecie Codziennej“ nadał on tytuł „Gazety Polskiej.“ W demonstracjach wiekopomnych owej wzniosłej chwili brał Kraszewski udział czynny, jaki mu na stanowisku jego brać przystało. Przypominają sobie zapewne czytelnicy portret jego z owych czasów z naramiennikiem, oznaczającym członka delegacji, która wtedy była prawie władzą narodową. Nie pozwala nam dyskrekcja odsłaniać faktów, które do czasu powinny zostać tajemnicą. Dostyc nadmienić, że wypadki ówczesne zniewoliły Kraszewskiego opuścić ojczyznę i niedozwolily mu dotąd wrócić. Pisywał on z zagranicy jeszcze Listy do „Gazety Polskiej“ i dotąd spotykamy się z jego listami w różnych pismach warszawskich. Inne ziemie polskie pragnęły Kraszewskiemu zastąpić jego macierzystą siedzibę. Gdziekolwiek się pojawił, którąkolwiek z tych krain odwiedził, wszędzie przyjmowano go z czcią i uwielbieniem, jakie się należy człowiekowi, który się przyczynił tak znamienicie do postawienia imienia Polski na szczycie literatur europejskich. Nie udało się wszakże żadnej z krain polskich pozyskać w Kraszewskim stałego mieszkańca, chociaż Lwów i Kraków w zawody ofiarowały mu honorowe obywatelstwo. Pobyt Kraszewskiego we Lwowie został uwieczniony fundacją jego imienia na wydawanie dzieł popularnych dla pracowników rękodzielniczych, myśl, którą Kraszewski jeszcze będąc w Warszawie starał się wprowadzić

w wykonanie, przez wydawanie biblioteczki dla rzemieślników. We Lwowie pochycili sami mieszczanie rękodzielnicę tę myśl, a Kraszewski nadał jej życie czynnym poparciem. Tak nie przestała miłość ludu cechować obywatelskiej działalności Kraszewskiego.

Kuszono się z wielu stron o to, aby Kraszewskiego pozyskać dla kierownictwa niezależnego dziennika politycznego, jednak on się usuwał od tego w słusznym poczuciu, że publicystyka i dziennikarstwo nie są polem zupełnie właściwym dla jego usposobień pisarskich.

Równocześnie z pobytem Kraszewskiego za granicą, pojawiły się znakomite publikacje Bolesławy. Dzieła te, cechujące talent pierwszorzędną, odbijające wszystkie tętą, jakimi zawrzało życie narodowe w czasie ostatnich walk, tryskające ogniem najwznioślejszych namiętności, jakimi Polska zdumiewała świat w tej tragicznej przegrzewce swego zmartwychwstania, uderzyły tak silnie w bolejące serce narodu, że opinia publiczna mogła tylko wielkiemu mistrzowi przypisać autorstwo takich dzieł. Dla tego to połączono imię Bolesławy z imieniem Kraszewskiego. Gdyby wolno było te prace pseudonima przypisywać Kraszewskiemu, musielibyśmy podziwiać młodzieńczą żywotę wyobrażeń i ciepło kolorytu w pracowniku, który pół wieku strawił w niezmordowanej pracy na polu literatury pięknej, z drugiej strony musielibyśmy się dziwić lekkości, a nawet pobieżności w kreśleniu niektórych rysów i zaniedbaniu stylu. Tłumaczylibyśmy to owym nieprzepatrem natchnieniem poety, które nie dozwala czasem autorowi wypracowywać szczegółowo dzieł, poczętych w chwili zapasu, aby nie zatrzeć świeżości barw i nieosłabić wrażenia, jakie czynią obrazy wielkich scen, gdy są narysowane kilku silnymi rzutami. Cechuje to w każdym razie i stanowisko narodowe Kraszewskiego i cześć narodu dla jego imienia i niepospolitą wartość prac Bolesławy, że imię to identyfikuje publiczność z imieniem ukochanego w całej Polsce pisarza.

Zawód Kraszewskiego jest tak obfity w plody autorskie, a te prace wyjednały mu takie znaczenie w narodzie, że niniejszy rys jego działalności jest słabym szkicem obrazu tego życia, którego skreśleniem już dziś możnaby dzieło niepospolitej objętości i wartości zapelnąć. Żywot Kraszewskiego jest częścią żywota narodowego — a jednak nie jest on jeszcze zamknięty i da Bóg, że długo jeszcze nie będzie zamkniętym.

K. Widman.

Urywek z czyjegoś pamiętnika

znaleziony przez

T. T. J(eża).

(Ciąg dalszy).

II.

Nie było — jak powiedziałem wyżej — tygodnia, ażeby się nie wymykał do Jarów... w interesie. W końcu interes i wszelki pretekst do dna się wyczerpnął. Począłem więc wymykać się — ot tak sobie — dla spędzenia chwili czasu, który w domu stał się dla mnie nieznośnym. Jeździłem, nie uważając na porę ani pogodę. Zimno czy ciepło, pogoda czy słońce — wszystko to dla mnie było jedno. Nie było zły drogi do mojej niebogi. Z krętymi drogami w lesie poznałem się na wyrwyki — mogłem się puścić z zawiązanymi oczami. Poznałem się z całą rodziną państwa Dubynów i spoufaliłem się z nią.

„Spoufaliłem się?“ — nie jest to wyraz, określający dokładnie stosunek, jaki się zawiązał pomiędzy mną — panem, a tą rodziną, na określenie której innego przymiotnika nie ma, tylko „prostaczka.“ Przedział pomiędzy mną a nią znikł ze szczętem. Moja ogląda i jej prostaczność zwały się w jedną całość w taki mniej więcej sposób, w jaki w naczyniu chemicznym zlewają się różne pierwiastki dla utworzenia nowego ciała. Pierwiastki te można rozłożyć, lecz na to potrzeba obcych kwasów. I naszą całość można było rozzerwać i na pierwiastki rozłożyć, lecz nie było kwasów, dla niedopuszczenia których, z moimi stosunkami w Jarach kryłem się przed matką, która się wprawdzie czegoś domyślała, lecz nie tego, co było w istocie. Matkę moją trwożył ogólny nastrój umysłów, wytwarzający coraz to silniej występującą przeciwko moskiewskiemu panowaniu opozycję, której wyraz ostatni — zbrojny wybuch — nie trudnym był do przewidzenia. Tego się matka moja lękała dla mnie; od tego chciała jedynaka zabezpieczyć;

przeciwko temu powstawała i — rozumi się — chybiała celu. Pod względem politycznym, podzielałem jej przekonanie w zupełności. Miałem to przeświadczenie, że Polska sama własnymi siłami nic zrobić nie może, więc niczego tentować nie powinna. Zadawalniało mnie społeczne moje położenie szlachcica i pana. Czułem się i uznawałem na wioskach dziedzicznych monarchą i nie miałem najmniejszej ochoty abdykować, nie mając w perspektywie żadnej kompensaty. Z zupełną czystością sumienia domysły matczyne zbijałem „słowem honoru,“ że się nie mieszam do niczego i z rodziną Dubynów zawierałem swobodnie coraz bliższe a bliższe stosunki, których węzłem była Handzia.

Zpoufaliłem się do tego stopnia, że nie nazywałem jej panną „Anną,“ ale panną „Handzią;“ a kiedy o niej przy niej była mowa, odrzucałem „panna,“ jako rzecz zbytęzną. Była ona dla mnie Handzią — a ta Handzia była mi potrzebna: do szczęścia na ziemi i do zbawienia w przyszłym życiu. Uważałem ją jako moją własność — jako skarb, znaleziony na odpuszcie, mój... mój... i niczyj, tylko wyłącznie mój...

Ale ten skarb podobnym był do owych, o których mówią kazki naszych nianiek. Był do wzięcia, lecz potrzeba było umieć go zakląć. Do zaklęcia służył znany powszechnie wyraz, którego nie śmiałem wykszusić. Wiązał mi on w gardle i dławił, ile razy, na grzybach w lesie, lub błądząc bez celu pomiędzy drzewami, lub spoczywając przy źródle albo na uroczysku zwanem „starym dębem,“ znalazłem się sam na sam z moim skarbem.

Pan Dubyna był mi nadzwyczajnie rad; w oczach pani Dubyniny czytałem jakąś smętną życzliwość; młodzi Dubynowie i młode Dubynianki uważały mnie za swego; lecz w oczach Handzi było coś, co mnie w pewnym od niej trzymało oddaleniu. Były one śmiejące się, wesole, uprzejme, lecz nigdy nie strzelił z nich wyraz, wyrwijający wyznanie miłości — ten wyraz, co to ośmiela i otuchy dodaje, a bez którego i najodważniejszy w miłośnych sprawach obejść się nie może. Tego wyrazu nie mogłem się w jej oczach doczytać — przeciwnie: ile razy uprzejmość jej mnie ośmieliła i już otwierałem usta, w celu wymówienia zaklęcia, tyle razy odepchnęła mnie od siebie... jednym spojrzeniem — takim poważnym, surowym i chłodnym, żem oniemiał. Ogromną spojrzenie jej miało potęgę. A nie było ono nigdy długim. Jeden moment, krótki jak mgnienie żrenicy: spiorunowała mnie i powracała do zwykłej uprzejmej poufalskości. Mówiła o tysiącach różnych rzeczy, prowadząc rozmowę torami, nie mającemi najmniejszej z miłością styczności i umiała jej nadać obrót taki zajmujący, że słuchając jej przypominałem sobie „pieszczotkę“ Mickiewicza, co to, „gdy w wesolej chwili, pocznie szczebiotać i kwilić i gruchać, tak mile grucha, szczebiocze i kwili, że niechcąc słówka żadnego postradać, nie śmiem przerywać, nie śmiem odpowiadać, a tylko chciałbym, słuchać, słuchać, słuchać.“ Jej dźwięk głosu, jej sposób wyrażania się, miały w sobie coś tak uroczego i zachwycającego, że wsłuchiwałem się w nie jak w muzykę. Bo nie treść mnie zachwycała. O czem — że proste, wiejskie, w lesie wychowane dziewczę mówić mogło? Rozpowiadało o swoich braciszkach i siostrzyczkach, o kwiatkach i ptaszkach, niekiedy o domowym gospodarstwie, takim poziomem i prozaicznym, i kończyła zwykle na głośnym śmiechu, który budząc echa dzwonił po lesie i któremu i ja musiałem wtórować, nie śmiąc obces na jej serce natrzeć. Trzymała więc mnie w oddaleniu, a robiła to tak zręcznie, tak — jeśli wolno się wyrazić — dyplomatycznie, że wyznania miłości odkładałem wciąż do jutra, a jutro znów do następnego jutra, i tak bez końca. A powaga jej była tak wielką, że nie śmiałem użyć gwałtu i, pomijając wyznanie, powiedzieć wręcz panu Dubynie:

— Daj mi twoją córkę, chcę się z nią ożenić...

Nie śmiałem mu tak powiedzieć, pomimo, że sam nieraz zachęcał mnie do tego w sposób nader przeźroczyty.

— Ja, mocium panie — mawiał często — moje dzieci prowadzę po staremu... Moja wola jest ich wola... Kto zechce moją córkę wziąć, powinien się oświadczyć mnie... Powiem: idź!... i pójdzie; nie idź!... nie pójdzie...

Właśnie dla tego chciałem się oświadczyć pierwszej Handzi: chciałem bowiem z jej strony wywołać tę moralną otuchę oddania się w moje ręce, jakiej ja doznawałem oddania siebie w ręce jej. Chciałem, ażeby dobrowolnie, bez najmniejszego przymusu powiedziała mi:

— Bierz mnie... ja twoja...

Tak samo jak ja pragnęłam powiedzieć jej:

— Bierz mnie... ja twój...

Czułam, nie zdając sobie z tego sprawy, że przymus złamałby tę naturę i oddał w moje ręce ten polny kwiat... zwiędłym, ze śmiercią w sercu.

Nieraz stawało mi w myśli zapytanie: co też się stało z tym młodym człowiekiem na gniadym ogierku, którego w K. na jarmarku widziałem?... Była to zagadka, której rozwiązać nie miałem sposobu. Niby pod ziemię się zapadł; nietylko bowiem nigdy z nim w Jarach się nie spotkałem, lecz nigdy o nim nic nie słyszałem. Wprawdzie w początkach mego bywania dzieci paplały o kimeś, którego nazywały to „panem Michałem“ to „Michasiem“ Zdawało mi się, że ów „Michaś“ jest owym młodzieńcem, który onego czasu także poufałe „dzień dobry“ zamienił z Handzią i w którym, wybierając się po raz pierwszy do Jarów, przeczuwałem współzawodnika — a przeczuwałem tem bardziej, że o jego zalecankach do panny napomknął mi pobereźnik, który mi drogę pokazał. Lecz i dzieci zamilkły, i napomknięcie pobereźnika wypadło mi z pamięci, i ów młodzieńiec w końcu wydał się mi wytworem mojej własnej fantazji; takie o nim w Jarach absolutnie panowało milczenie. A gdy, usiłując zbadać powody dyplomatycznego obchodzenia się ze mną Handzi, umyślnie przywoływałem na myśl jakieś widmo współzawodnika i przypominałem sobie owego młodzieńca, to taka na to była moja odpowiedź, którą sam sobie dawałem:

— Jeżeli i było coś podobnego, to zapewne, on kocha ją, ale ona o nim ani myśli... Gdyby bowiem myślała, toć przecie zdradziła by się przedemną... O tylu rzeczach rozpowiada, więc rozpowiadałaby i o nim...

A ponieważ nie miałem współzawodnika; ponieważ Handzia o nikim nie myślała, czyli, używając technicznego wyrażenia, nikim nie była zajęta; ponieważ przekonany byłem, że mi sprzyja: mogłem więc pocieszać się przyszłością i snuć sobie spokojnie nadzieję podbiccia kiedyś jej serca. Tak w tym względzie rozumowałem:

— Za sprzyjaniem przyjdzie miłość, jako logiczne następstwo... Handzia nie należy do rodzaju tych ognistych istot, co to się od razu, jak proch, płomieniem zapalają i których kochanie trwa tak długo, jak promień strzelnego prochu... Miłość jej rozwinie się stopniowo, powoli... będzie za to trwała... wieczna... Niech-no ja ją z sobą oswoję...

Więc — oswajałem. W początkach przyjeżdżałem do Jarów raz na tydzień — skończyło się na tem, że po tygodniu z Jarów nie wyjeżdżałem. Stałem się domownikiem, nieodłączną częścią całości; państwo Dubynostwo i dzieci zwały mnie po imieniu, parobcy i dziewczki tytułowały „panycz“; miałem moje łóżko w świetlicy na jednym z tapczanów, moje miejsce przy stole na jednym z drewnianych stołków.

Handzia wszakże była wciąż jednakową.

Pilnie się jej przypatrując i najmniejszy ruch jej śledząc, czasami — ale bardzo rzadko — zdawało mi się dojrzeć coś naksztalt chmurki na jej gładkiem czole; parę razy podchwyciłem westchnienie, które lekko jej wytoczoną pierś podniosło.

— To dobrze... — myślałem sobie pełen wewnętrznego zadowolenia. — To pierwsze symptomata budzącego się uczucia... *Ça ira...*

Te chmurki na czole i te westchnienia kartowałem na mój własny rachunek i to tem śmielej, że następowały one zwykle po pewnem długiem wpatrywaniu się w moje oczy. We wpatrywaniu się jednakże było coś dziwnego, drżeniem mnie przejmującego: niby chłód, niby obłąkanie, niby nienawiść, niby zresztą niemy wyrzut, mówiący:

— Czego ty odemnie chcesz!?

Czegoż chciałem? serca za serce. Cierpliwie więc czekałem, pewnym będąc, że wkrótce będę mógł zakląć mój skarb czarodziejskiem słowem i wziąć go.

(C. d. n.)

Wzmianka o zniesionych kościołach i klasztorach we Lwowie.

(Dokończenie.)

Następne krótkie zestawienie obejmuje daty zniesienia i użytek pierwotny klasztorów i kościołów zniesionych, których majątek powinien być przypasć funduszowi krajowemu.

W r. 1782 zniesiono następujące klasztory i kościoły:

- 1) klasztor panien karmelitanek bosych, na przedmieściu brodzkiem, oddano 26. Września OO. Reformatom, a w r. 1807 przeznaczono na zakład naukowy dla księży obrz. łac. Domek po za obrębem murów klasztornych, do klasztoru należący, sprzedano;
- 2) kościół PP. Bernardynek na przedmieściu brodzkiem, w skutek dekrety gub. z 2. Września 1786, wraz z klasztorem użyto na umieszczenie administracji tytoniu i myta;
- 3) klasztor PP. Karmelitanek na przedmieściu halickiem, odstąpiono wedle dekr. gub. z 4. Listopada 1794 r. wojskowości na szpital, w r. 1795 zamieniono na pralnię, a w r. 1796 na piekarnię wojskową;
- 4) klasztor PP. Dominikanek na przedmieściu halickiem, przy szerokiej ulicy, oddano w skutek dekr. z 2. Sierpnia 1783 r. rektorowi głównego seminarjum r. g. Angelewiczowi;
- 5) klasztor PP. Brygitek na przedmieściu krakowskiem, przeznaczono wedle dekr. gub. z 2. Września 1784 r. na umieszczenie domu karnego;
- 6) klasztor PP. Kanonissinek na przedmieściu krakowskiem, wedle dekr. z 19. Sierpnia 1790 r. oddano wraz z ogrodem magistratowi na szpital;
- 7) klasztor OO. Trynitarzy w mieście, przeznaczono wedle dekr. z 2. Sierpnia 1783 r. na umieszczenie nowo założonej wszechnicy;
- 8) klasztor OO. Trynitarzy Śgo Mikołaja, na przedmieściu halickiem, oddano w r. 1805 świeżo założonej parafji — kurytarze jednak przemieniono na wojskowy skład łóżek;
- 9) klasztor OO. Misjonarzy na przedmieściu krakowskiem, zamieniono wraz z kościołem w r. 1733 na koszary wojskowe;
- 10) kościół Śgo Wojciecha OO. Misjonarzy na przedmieściu brodzkiem, oddano w r. 1785 komendzie artylerji na skład saletry;
- 11) klasztor OO. Reformatów na przedmieściu krakowskiem, poniżej wysokiego zamku, oddano w r. 1783 PP. Miłosiernym do założenia nowicjatu, oraz umieszczenia szkoły dla sierót i dziewcząt;
- 12) dom należący OO. Misjonarzom w mieście przy kościele katedralnym, oddano w r. 1784 arcybiskupstwu na mieszkanie kooperatora;
- 13) klasztor Braci Miłosiernych na przedmieściu glińskiego, oddano w r. 1786 na szpital wojskowy;
- 14) klasztor OO. Karmelitów na przedmieściu halickiem, sprzedano w r. 1801 magistratowi.

W roku 1785 zniesiono następujące klasztory:

- 15) klasztor PP. Dominikanek *ad Sm Ursulam* na Zielonem, sprzedano w r. 1785 gminie akatolickiej (za 3.910 zlr.);
- 16) kościół Śgo Marcina i klasztor OO. Karmelitów na przedmieściu krakowskiem, przydzielono nowo założonej parafji w r. 1785 dla umieszczenia probostwa i szkoły. Ogród przydzielono probostwu wedle dekr. z 22. Czerwca 1789 r. — łąki zaś klasztorne sprzedano w r. 1793;
- 17) kościół Śgo Piotra i Pawła i klasztor OO. Paulinów na Łyczakowie, oddano wedle dekr. gub. z 16. Września 1786 r. probostwu obrz. gr. — dwa domki obok sprzedano w r. 1793;
- 18) kościół łac. Św. Marka na Zielonem, sprzedano wedle dekr. z 14. Lutego 1786;
- 19) kościół P. Marji Magdaleny i klasztor OO. Dominikanów na przedmieściu krakowskiem, oddano w r. 1785 nowo założonej parafji. Dolną część z zabudowań klasztornych w r. 1804 przemieniono na piekarnię wojskową;
- 20) kościół Stej Anny i klasztor OO. Augustyanów, oddano w r. 1785 nowo założonej parafji;
- 21) kościół Śgo Antoniego i klasztor OO. Minoretów (Franciszkanów) na przedmieściu halickiem, przy ulicy Łyczakowskiej oddano w r. 1785 świeżo założonej parafji dla umieszczenia probostwa i szkoły — ogród klasztorny i domek sprzedano w r. 1788;
- 22) klasztor OO. Minoretów (Franciszkanów) i kościół Śgo Krzyża w mieście, użyto w r. 1785 na umieszczenie szkół normalnych, urzędu mennicznego, teatru miejskiego i sali reductowej;
- 23) kościół i klasztor OO. Kapucynów na przedmieściu halickiem, za ulicą glińską, oddano w r. 1785 OO. Minoretom (Franciszkanom). —

W r. 1786 zniesiono:

24) kościół Śgo Michała i klasztor OO. Karmelitów bosych nad miejską fosą, na przedmieściu brodzkiem, oddano w r. 1789 OO. Karmelitom (p. p. 16.);

25) kościół łac. Śtej Zofji na przedmieściu halickim, sprzedano w r. 1789;

26) kościół ruski Śgo krzyża na przedmieściu gliniańskim, sprzedano w r. 1787 wraz z domkiem.

Do tej liczby zniesionych klasztorów, należy także 27) OO. Pijarów, na przedmieściu gliniańskim, o którym obszernie mówi rozprawa o funduszach krajowych.

Samo przez się rozumieć trzeba oznaczenie przedmieść i ulic w tem znaczeniu, jakie miały za czasów zabrania dóbr kościelnych,

nie antycypując późniejsze nazwy. Nie mniej też ograniczamy się na oznaczeniu pierwotnego użytku zniesionych gmachów, nie wchodząc w to, jaki użytek w późniejszych czasach z nich uczyniono: wszak mieliśmy na oku tylko bolesną przeszłość, nie zaś terażniejszość, w której przynajmniej promyk nadziei z po za ciemnej, mglistej zasłony gry dyplomatycznej się przedziera.

Czy i kiedy wydział krajowy obejmie zarząd funduszków kościelnych? Czy silny i sprężysty zarząd zdoła zwrócić krajowi naszemu to, co od Boga i prawa odwiecznego mu się należy, by majątek, którym naród wyposażył klasztory i kościoły, zwrócił się napowrót narodowi?

Portret Wł. Jagiełły.

Gdy w r. 1864 obchodziła wszechnica krakowska pięćsetletnią rocznicę swego istnienia, senat akademicki postanowił uczcić pamięć fundatorów tejże wszechnicy, i w tym celu polecił jednemu z pierwszych polskich malarzów Lefferowi w Wiedniu, wykonanie portretów naturalnej wielkości królowej Jadwigi i Władysława Jagiełły.

Niniejsza rycina przedstawia portret tego ostatniego, mistrzowską ręką Leffera wykonany, przedstawiający tę chwilę gdy nadaje przywileje i fundacje akademii krakowskiej. Właściwie akademia ta zawdzięcza swój początek Kazimierzowi Wielkiemu, który takową na przedmieściu Bawol r. 1364 założył, to jednakże fundacja ta nie osiągnęła zupełnego skutku aż dopiero zapanowania Władysława Jagiełły.

Jemu to zawdzięcza Polska



pierwszy uniwersytet, na który uczęszczała młodzież nie tylko z Polski, ale ze Szwecji, Czech, Węgier i Niemiec.

Królowa Jadwiga opiekowała się dziełem przez dziada rozpoczętem, lecz przedwczesną śmiercią, która w r. 1399 nastąpiła, nie dozwoliła jej spełnić życzenia i osiągnąć cel, jaki zamierzyła, aby akademię z niezdrowego przedmieścia w mury Krakowa przenieść. Umierając, przekazała testamentem skarby, na ukończenie nowo budujących się gmachów akademickich, a Władysław Jagiełło ostatnią jej wolę spełniając r. 1400 w rocznicę jej śmierci, instalował z całą uroczystością w nowym gmachu wszechnicę krakowską.

Jemu więc zawdzięczając uniwersytet swój byt, jagiellońskim przezwiał, i dopiero po 500 latach portrety fundatorów w mury swego gmachu wprowadził.

R I E N N I.

(Dokończenie).

I po ruinach rozwiesza bisiory
I rzuca góróm żdziwionym na skronie,
Dyjamentowe świetlane korony,
To znów po łąkach z mgły ścieli opony,

Albo na falach Tybru ogniem płonie,
Na kapitole gwarno i wesoło,
Lud rzymski święci dzień nowej wolności,
I dawną dumą jaśnieje mu czoło,

Wolność.

Nad starym Rzymem uroczno, wspaniale
Złociste słońce rozplata kędziory;
Spieje rubiny brylanty, opale

A z grobów ojców błogosławią kości:
Witaj mi Rzymie z katakomb przeszłości!
W imie nadziei, wiary i miłości.
Na twoich gruzach miło teraz marzyć,
I o wymarłych śnić błogo rycerzach,
Albo na ludzkość skarłała się skarzyć,
Myśli w twych ruin kołysać pancierzach.
Na kapitole olbrzymie tam schody,
Wiodą w pałacu drzymiące marmury;
Po bokach boginie precudnej urody,
Wstydlwym twarzom dziergają purpury
I wiodą śmiejąc w książęce komnaty,
U szczytu lew olbrzym, wykuty z kamienia,
Kamiennym okiem mierzy karłów świąty,
Straszny wielkością wiecznego milczenia.
Przed jego okiem Rzym się stary zmienia,
U stóp mu głowy padają zbrodniarzy,
I hydra wstaje ciągle rusztowania,
Nad głową dzwonów drżą straszne wołania,
I stary księżyc swoją dumkę marzy.
Okolo lwa w hełmie w pozłocistej stali,
W śnieżystej łódce i z mieczem przy boku,
Co się w słońce blasku brylantami pali,
Jak błyskawica w jaskrawym obłoku:
Stoi ów młodzian co z dumą na czole,
Rzucił im w serca swe myśli sokole,
I kapitolu dotąd puste mury,
Przydział blaskiem przedwiecznej purpury.
U stóp mu ludu mętna plynie fala,
A z kapitolu dzwon stary podzwania,
Radość oblicza miedziane rozpala,
I blade czoła szkarłatem osłania.
Wolność! grzmi zewsząd, rzekłbyś, że Rzym stary
Po swoich królach wykadza pałace,
Rzekłbyś, że w bramy Hannibal kolace,
Albo syllańskie powstają mary.
O tak, marzenia narodu nie płonne,
U nóg mu leżą żelazne barony,
I połamane Cezarów korony,
Całego świata insygnia koronne,
Do Lateranu w złociste podwoje,
Cisną się ludu świąteczne gromady,
Młode rycerze, nadobne dziewoje,
I poczet mężów poważnych do rady.
O mnogich światel jaśnieją marmury,
Różnokolorowymi mieniające się blaski;
I strojąc głowy w złote świata wieńce.
Zda się, że wszystkie jutrzeńki rumieńce,
I cała krasa młodocianej zorzy,
W jeden krąg światła spłynęły różowy,
Że cały kościół w bukiet się ułoży,
Rozwitych kwiatów stubarwny tęczy.
U stóp ołtarza w stalowej zbroicy,
Kląkł młody Rienzi wielki trybun ludu.
Na czole znak mu jakowejś tęsknicy
Wisiał, jak obłok nad wschodzącym słońcem,
Jak zwiastun cierpień żywota i trudu,
A nad przyszłości tym pochmurnym gońcem,
Złocene helmu mieniły się stałe.
A w okół ludu płyną ciągle fale,
I z kapitolu dzwon podzwania stary;
W grobach drżą spiące snem wiecznym cary,
Bo pieśń wolności nadgrobnie kotary
Otrząsa z pyłu...

Śmierć.

Wody nie mało spłynęło do morza
Odkąd nad Rzymem błysnął dzień swobody,
Odkąd mu świeci znowu łaska boża
Na dumnym czole jutrzeńką pogody.

Wody spłynęło, oj i lez nie mało,
Bo któż policzy te chwile boleści?
Na które liczby ludziom już nie stało,
Którymi życie codzienne nas pieści.
Nad starym Rzymem chmury płaszczem czarnym
Zawisły znowu jak dach ołowiany,
Rzemiennie ogniem piorunów polarnym,
Ćmiące wolności świt cichy, rumiany,
Co z zorzą ranną po nad rzymskie pola
Zeszedł jak świętych złota aureola.
Rienzi w niewoli — na papieżkim dworze
Obronę prawdy podejmuje śmiało,
Jak na trybuna rzymskiego przystało;
Choć intryg całe go opływa morze,
Choć mu kajdany grożą i niewolą,
On dźwięczy ciągle w zrdzewiałe obroże
I opowiada żal ludu wiekowy;
Własna niezdoła go zastraszyć dola
Bo dlań śmierć miłsza niż rdzawe okowy.
I uwolnili. — Nad Rzymem znów łona,
Świąteł tysiące tryskają w niebiosy,
Zda się, że nocy zmierzch błędnie i kona
Nad bładem czołem przeszłości kolosa;
Zda się, że nowe wytrysnęło życie
Z kolebki grobów, krwią rumiane świeżą,
Że z kupy gruzów co w górę się jeżą
Rzymu duch wstaje w napowietrznym świecie,
Do bram się cisną — łuki tryumfalne
Znów dumne czoła podnoszą w błękity
I świętych hymnów drżą tony pochwalne,
Echo tysięczne rozpięra zenity.
Rienzi przyjechał! zesła Rzymu chwała
I noc niewoli pogrzebną rozwiała.
I znów wolności rozpalila zorzę,
Na Kapitolu stary dzwon znów głosi
Wyroki ludu, nowe sądy boże,
I znów nad Rzymem przeszło dni niewiele,
Dni złotych szczęścia, wolności, zachwytu,
I była cisza jak w pańskim kościele,
Jak kiedy zorza majowego świtu,
Cicha, spokojna, po nad srebrne pola
Horyzont rąbkim różowym okala.
A gdzież szczęście? gdzie spokój na ziemi?
Gdzie radość cicha bez płaczu rozpaczny,
Którejby głosy niezmąciły swemi
Bole serdeczne, lub skargi tułaczy?
Myśmy skazani na uciech żebractwo,
Na wieczne duszy błąkanie, tułactwo,
My, dzieci przekłete Tantalą.
Za wrażeń ciepłem gonimy po świecie,
A los z przed oczu złoto marzeń miecie
I szczęście umyka jak fala.
Na gruzach Rzymu gdzie laurów gromady
Z różami wiążą braterskie uściski,
Wystrzela także zbutwiały kwiat zdrady,
Żółty zazdrością, łzami ludów śliski,
I z cicha gruzy wolności oplata
I róże tchnieniem trucizny zaraża,
A w serca Rzymian uśmiechem kołata,
Jak wąż się czołga do duszy ołtarza
I kradnie zwolna nadziei kwiat świeży.
A gdzie się wkradnie, gdzie w serce uderzy;
Zgnilizna grobów uczucie roztoczy
I świat się duszy zaciemni, zamroczy,
A marzeń złoto po świecie rozbieży,
O tak baronów intrygi nietajne,
Trybuna wola złamać ich niezdoła,
Bo ludu głowy podłe i przedajne
W pałace możnych złota trąba woła.
Więc precz z trybunem!

Nad Rzymem noc się rozpostarła głucha
Jak młoda matka nad kolebką syna,
Kiedy niemowlę usypiać poczyną,
A ona marzeń jego białych słucha
I tarczą serca osłonić się stara,
By je złych duchów niespłoszyła mara,
A w mieście gwarno. Ludu tłumy czarne
Wciąż zalegają Kapitolu ganki,
Jak chmury deszczem piorunów ciężarne.
A Rienzi?
Męskiego ducha przeciwności siła
Nie zdoła złamać, ni ugąć na chwilę;
Darmo się srożą losu niepogody,
On stałość swoją złoży aż w mogile.
Tak żyć powinni męże i narody,
Bo gorsze jarzmo niż zimna mogiła.
I Rienzi także, Rienzi chociaż młody,
Nie znał co znaczy błada śmierci trwoga,
Na stole wsparty z wielkiej księgi czytał,
Snać stare dzieje o wyrocznie pytał,
Albo modlitwy ciche słał do Boga.
W koło po ścianach stare przodków twarze,
Powagą wieków patrzyły mu w oczy,
Rzekłbyś, że przy tym strasznych ócz pożarze,
Tajemnic wiecznych wielka prawda króczy,
I na to czoło myślami zgrzybiałe,
Cierniowy wieniec poświęcenia tłoczy.
Lecz nie czas marzyć, w zamkowe krużganki,
Ludu się cisną fale rozhukane;
Pod stóp ciężarem drżą kamienne ganki,
A echa grzmotem nagłym rozdąsane,
W tysięczne łamią się po ścianach głosy.
Słuchaj! to Rzymu tak się ważą losy,
I pod naciskiem upadają zdrady.
Dojrzały możnych tajemne układy,
I lud zbłąkany idzie w jarzmo nowe.
Rienzi zrozumiał głośnie echa mowę,
Wstał i na mieczu oparłszy swe dłonie,
Pochylił w ziemię rozmarzoną głowę,
A potem w górę podniósł blade skronie,
I spowiedź ducha u stóp Stwórcy składał:
„Boże! na lud mój niewinnie zbłąkany
„Spuść światła twego ożywcze promienie;
„Niechaj mu w duszy rozjaśnia natchnienie
„I zgoją wieków zakrwawione rany.
„Panie! cierpieniem całego żywota,
„I tą wędrówką bolesną mej duszy,
„Której nie splata żadna nitka złota,
„Ja Ciebie proszę wysłuchaj me modły.
„Niech piorun święty jarzmo Rzymu skruszy.“
I miecz odrzucił i pancierz stalowy,
I stał bezbronny z piersią obnażoną,
Na czole z znakiem ognistym Jehowy,
Którym anieli u bram nieba płoną.
A w koło niego gra światel tysiące,
I echa echem powtarzają drżące:
Śmierć trybunowi!

Nad Rzymu bładem pooranem czołem,
Kilka się wieków powoli przekradło,
I nowem grobów odznaczyło kołem,
I w czasów morzu powoli przepadło.
Ale na grobach laur już nie porasta,
Kilka róż białych chyli się ku ziemi...
A dzwon wolności nie budzi już miasta,
Nie woła ludu tonami swojemi,
Milczą ruiny i milczy Rzym stary,
Wieść o trybunie poszła w zapomnienie,
Spokojnie już w grobach leżą Cezary —
O wolnym Rzymie tylko wspomnienie!

Odkrycia i wynalazki.

— **W celu wykazania cykorji w kawie**, dr. Draper podaje pojedynczy sposób, polegający na tem, że mielona cykorja opada w wodzie zaraz na dno, podczas gdy takąż kawa po niej pływa. Do tej próby używa szklanej rurki, której jeden koniec węższy jest zamknięty, drugi zaś szerszy otwarty. Na węższej części rurki znajduje się przedziałka i po tej można wnioskować o większej lub mniejszej ilości cykorji, domieszanej do kawy. Także i inne zanieczyszczenie kawy można tym sposobem wykazać, bo prawie wszystkie domieszki opadają prędzej na dno niż kawa.

— **Wzrost wartości ziemi**. Grunt, na którym stoi dziś miasto Cincinnati w Ameryce północnej, sprzedany był w r. 1800 za jednego konia. Dodać wypada, że nie był to bynajmniej koń wyścigowy, ani wierzchowiec czystej krwi. W dziesięć lat później już na tym kawałku ziemi stało miasteczko liczące 2540 mieszkańców, którego ludność w przeciągu wieku (1810—1860 r.) powiększyła się przeszło sześćdziesiąt razy, wynosiła bowiem 160.188 głów. Wartość ziemi zabudowanej tym grodem, liczy się dzisiaj na dziesiątki milionów dolarów.

Inny przykład tegoż samego rodzaju przedstawia ziemia, na której stoi New-York, — najludniejsze miasto nowego świata. W r. 1824 sprzedana ona została za 24 dolary; w r. 1810 miasto stojące na niej miało dopiero 96.377 mieszkańców; w r. zaś 1860 ludność New-Yorku wynosiła 814.277 mieszkańców, a ziemia, którą zajmuje to miasto szacowaną jest na miljardy.

— **Sztuczne złoto**. W Ameryce odkryto kompozycję do złudzenia naśladowującą złoto, gdyby tylko waga nie zdradzała, że mieszanina nie jest złotem rzeczywiście. W celu utworzenia tego alaju bierze się 100 części czystej miedzi, 17 czystej cyny, 6 magnezji, 9 winnego kamienia, 3, 6 amoniaku i 1, 6 niegaszonego wapna. Naprzód roztapia się miedź, następnie cząstkami dodaje się wapno, magnezję, amoniak i winny kamień, mieszając razem przez godzinę, ażeby masę uczynić jednorodną; potem małymi kawałkami dorzuca się cyna, mieszając podobnie dla ujednostajnienia masy; wreszcie zatyka się tygiel i pozostawia przez pół godziny na ogniu, poczem potrzeba odszumować i czynność skończona. Kompozycja ta jest nader giętka i ciągliwa, można z niej robić wszelkie gatunki drutu nadzwyczaj mocne, oraz walcować arkusze tak cienkie jak malarskie złoto, którego okiem odróżnić jest niepodobna.

— **Włókno drzewne** coraz więcej zastępuje gałgany w papierniach. W wielu miejscach zajmują się produkcją tegoż włókna, za pomocą machin poruszanych siłą wody lub pary. Włókno to otrzymują z prostych desek, kłód i odpadków drzewnych, z tego materiału wyrabiają nie tylko papier, ale pudełka, szkatułki a nawet i sprzęty, które daleko lepiej przyjmują politure, niżli ze zwykłego drewna. Maszyna do rżnięcia włókna drzewnego, a wyrabiająca do 8 centnarów dziennie, kosztuje około 1.600 rubli srebrem. Włókno drzewne, otrzymywane zwykłym sposobem, kosztuje 4 ruble za centnar — tymczasem dobywane machiną, kosztuje tylko rubla za centnar; nawet trociny nie przepadają. Sortują ich sitami ze stosownymi oczkami, grubsze trociny miela i razem z drobnymi zużytkowują w fabrykach papieru i tektury.

— **Czyszczenie figur gipsowych**. Figury gipsowe zanieczyszczają się łatwo przez dotykanie palcami i zakurzenie, przyczem kurz tak się wbija w dziurki gipsu, że nie można go przez żadne obcieranie wydobyć. Dla zapobieżenia zanieczyszczeniu, pociągają takie figury farbą lub brązują je, aby mózdz je umyć, jak się zaprósza. Bardzo pojedynczym sposobem jednak można figury nie pokostując ani brązując czyścić z prochu, białosć ich pierwotną zostawiając, w tym celu pociąga się figurę za pomocą pędzla gęstym klejem intriligatorskim, wystawia potem przez kilka godzin na słońce lub ciepło pokojowe, poczem klej albo sam odstaje, albo go można łatwo nożem jak skórę ściągnąć. Klej wsiąka w siebie kurz znajdujący się w porach figury a figura przybiera swą pierwotną białosć.

Pogadanki tygodniowe.

Otóż i nasz plotkarz stary! zawoła szanowna czytelniczka, z którą rozłączył mnie na cały tydzień zawistny los w postaci „Listów ze wsi.“ *Pardon mes dames!* Nie jestem ani plotkarzem, ani starym... chcę jednak zostać zawsze waszym sługą i... suferem!

Wszem w obec i każdej z czytelniczek z osobna przyrzekam miłość, wierność i posłuszeństwo kronikarskie. Miłość... któżby bowiem nie pokochał Was lube czytelniczki, a choć nie jest to miłość kochanka, gdyż wówczas trzeba być poczwórnym baszą o trzech buńczukach albo Placydem Cieciewiczem, będzie to jednak miłość, że tak powiem *Cigisbea*, której nigdy... nigdy wam nie złamię!... Wierność moją udowodnię wam zawsze wiernością faktów kronikarskich, które choć zakrawać będą częstokroć na... na ploteczkę, niemniej jednak choć połowę prawdy mieścić w sobie będą... A dziś o prawdę tak trudno!... Co do posłuszeństwa, obiecuję wam podnieść je do najwyższej matematycznej potęgi i czy to w postaci kuternogi z pod „Krzemionek“, czy księcia Rudolfa z „Tajemnic Paryża“, (ach! któż z czytelniczek go nie zna?) czy to nareszcie w postaci polskiego naszego poczciwego bociana, wyłapywać będę z kału i moczar naszego żywota żaby i żabki, jaszczurki i jaszczureczki i na desert po smacznym objadku podawać je wam będę na bieluchnej porcelanowej farfurce, prosto od Lewickiego.

A jakąż nagrodę zyska biedny, spocony, wiecznie na usługi wasze, galopujący kronikarz?... Jeśli tu i owdzie czytając te kartki, która z czytelniczek uśmiechnie się półgębkiem (przepraszam za niesalonowe wyrażenie), jeśli z zadowoleniem odezwie się do przyjaciółek: „a wiecie, ubawił mnie ten kronikarz!...“ a co więcej, jeśli piękne panie, szlachetne, dobrotliwe panie, prenumerować będziecie „Tygodnik“ — i tym sposobem wpłyniecie na materialną alfę i omegę redakcji... Otóż i moja nagroda.

Bo też Bogiem a prawdą, najwięcej idzie o ten ostatni warunek... Krzyczcie w niebogłosy na niedostatki czasopisma, krzywcie się nad każdym artykułem, wzrokiem lekceważenia przebiegajcie moje pogadanki (litości) — ale na Perkuna i współtowarzyszy jego, prenumerujcie, prenumerujcie i prenumerujcie!...

Potakujecie mi?... Przyznajecie mi słusność?... wszak cała gra życia obraca się około magnesu: pieniądza... nie prawda?... A więc: niech żyje postęp!

Z tym postępowaniem szedł widać i ów jegomość, którego w ostatnich dniach widywano w kawiarni teatralnej. Postawa jego słusna, prawie imponująca... Powierzchność eleganta... Włosy ufrызowane, nowomodna marynarka i lakiery dodawały mu niemałego uroku; większego jeszcze jednak uroku udzielał mu sposób, w jaki rozrzuceł pieniądze. Zabrawszy znajomość z kilku osobami, stałymi gośćmi kawiarni, spijał z nimi herbatki i poncze, *englisch-bittry* i *parfait amour'y* itd. itd., jak tam brzmi cała nomenklatura podobnych nektarów. Pan M. wyjawiał im w sekrecie że jest Moskalem i służył w moskiewskim wojsku w stopniu kapitana, że odprowadzał carycę i we Lwowie zbiegł od boku jej imperatorskiej mości. Banialukom tym dodawała pozorów prawdy wymowa jego moskiewska i nie nader salonowe przekleństwa, które mu się wymykały po każdym kieliszku *parfait amour'a*. Uważał jednak kasjer kawiarni, że częstokroć wyborną zarywał polszczyznę... Minęło dni kilka... pan M. odwiedzał każde przedstawienie teatralne, siadywał na balkonie, klaskał co siły w paliowe rękawiczki, szczególnie przy występach jednej z artystek, i postugiwał się przy obserwacjach płci pięknej w świątyni muz, lornetami, pożyczanymi od tegoż kasjera, który ku wygodzie publiczności, ozdobną wystawił budkę w przedsiönku teatralnym. Pan M. raz, drugi i trzeci złożył kaucję w budce lornetek za wypożyczone binokle, jak to jest w zwyczajach, aż tu razu pewnego, przed rozpoczęciem jednego z przedstawień, zbliża się do budki, gdzie zajęta jest wypożyczeniem szkieleczonej żona kasjera i każe sobie podać jedno z tychże, lornetek wysokiej wartości, oglądając ją, pyta o cenę, właścicielka jednak odsyła go do porozumienia się z mężem po przedstawieniu, na co elegant przystaje, pożyczca ją natychmiast i udaje się na przedstawienie. Właścicielka lornety widząc przed sobą dandysa, który tyle już razy wypożyczał szkła u niej, nie śmiała upominać się o kaucję... Mija akt ostatni — dandysa niema — teatr zamykają — dandys znikł bez wieści... a z nim kosztowny przedmiot wypożyczony... Nazajutrz pojawia się w kawiarni izraelita przed kasjerem i ofiaruje mu na sprzedaż piękną lornetę z napisem: J. S. Nr. 15., w której tenże swą własność, zaopatrzoną literami początkowymi swego imienia i nazwiska poznaje. Zatrzymawszy ją jako rzecz (delikatnie wyraziwszy się) *wędną*, udaje się z izraelitą do policji, gdzie ten zeznaje, jako lornetę kupił od jakiegoś eleganta za 4 fl., szczęściem kasjer znał imię eleganta. Ajenci policyjni, posłani do aresztowania go w hotelu, zastali tylko próżną walizkę pana ex-kapitana, który zostawiwszy dość wysoki nieuiszczony rachunek w hotelu, uważał za stosowne zniknąć... Pokazało się później, że szanowny pan M. w ten sposób przenosił się z miejsca na miejsce i lubiąc żyć wesoło, a nie mając z czego, musiał się uciekać do ślepej matki fortuny, która na jego uieszczenie przewidziała... Jak się dowiadujemy — szanowny ex-kapitan — dandys, właśnie co aresztowany został... Kto wie, co się jeszcze na nim pokaże?...

Kto zacz?... I kto go rodzi?...

Morał jednak, który wynika z tej historyjki da się streścić w tych kilku słowach:

1) cheszli żyć długo i szczęśliwie na ziemi, nie pij *parfait amour'y* i *englisch-bittry* z człowiekiem, którego nie znasz;

2) nie wszystko złoto co się świeci — a nie każdy jest ofiarą polityczną, który klnie po moskiewsku i szafuje ponczem;

3) nie pożyczaj (dobry zwyczaj) — szczególnie temu, który niczem więcej nie może ci zaimponować jak tylko lakierkami, rękawiczkami *glacé* i rajtroczkiem a la *parisienne*; a

4) nie kupuj pokątnie lornetek, znaczone cudzemi literami — szczególnie ze znakiem: J. S., bo te są własnością niezamożnego kasjera, ojca licznej familji, który rok w rok w przedsięwzięciu wyż wymienionem podobne a znaczne szkody ponosi.

Zreasumowawszy te cztery *puncta juris*, mniemamy, iż uczyniliśmy zadość naszemu sumieniu i naszej troskliwości o dobro moralne naszych czytelniczek i ich sławę... A jeśli (co być łatwo może przy dzisiejszych stosunkach kryminalnych) pan M. siedząc tam, gdzieby sobie tego nie życzył, *vulgo* w kozie, zażąda dzienników i wpadnie mu w długie jego ręce (przepraszam umiżenie) ten numer „Tygodnika“, niech przyjmie odemnie tę mimowolną uwagę: *Vogue la galère!* We Lwowie nie ma już co robić!...

Nie do zobaczenia!...



Przedsiębiorcy: Euer Hochwohlgeboren! My idąc za przykładem naszego Wysokiego konsorejum, li tylko z najczystszej patriotyzmu, z wzniosłego poświęcenia dla kraju, *verstehen Sie* panie Hedelowski, poświęcenia? zaliczyliśmy *diese Strecke* za psie pieniądze, a te bestje chłopcy chcą nas obedrzeć ze skóry.

Hedelowski: *Was ist das diese skóry?* —

Przedsiębiorcy: *Es ist ein goldenes Pelz.*

Hedelowski: No to jest *gut*, że panowie macie *ein goldenes Pelz*, ale to jest *schlecht*, że ta bestja polska chłopa dobiera się do wasza skóra.

Przedsiębiorcy: O tak, tak JW. Panie, to są rozbójniki, rabusie i my liczymy na szlachetność pańską, że nas uratujesz, wszak prawda, nie bedziesz ważył nam ziemi, jak ważyć zwykłe złoto?

Hedelowski: *O ja!* Niech pan Polak będzie spokojna — to się wszecko obrachuje podług patentu — *ex anno...*

Przedsiębiorcy: Jak to panie, podług patentu?! — Pan nas chcesz zgubić, a nam Książę Pan obiecał, że się podreperujemy!

Hedelowski: Co książę obiecał, to niech dotrzyma, ja *niks* nie obiecał, to *niks* nie będzie dotrzymać. — No, a jeżeli pan Polak będzie mnie obiecać tej swoi kawałek skóra — to i ja pana Polaka coś będzie opuścić z mojego patentu. — Ja to zrobię tylko dla pana Polak z patriotyzmu, *verstehen Sie* panie Polak, *patriotyzm?* — to jest także *ein goldenes Pelz.*

Nie-Twardowski.

Jedzą, piją, bakę świecą,
Zabawy, toasty, śmiechy,
Pod sufit korki już lecą,
Szampańskie obmywa grzechy.

Ambasador siadł u stoła,
Podparł się w boki jak basza,
Gulaj z Moskwą, gulaj wola
Lacka czeredo! tyś nasza!

Księciu panu co gra zucha,
Moskwie wciąż laje, natrzasa,
Szepnął czule coś do ucha,
A Prinz nasz, z Moskalem płąsa.

I na innych też pomału,
Co mileżkiem włożą w kamasze,
Skiń tylko drogi Moskalu,
Jak w Boga uwierzą, w *Szaszę* (Aleksandra).

Zwykła śpiewka na starą nutę.

I cóż do szczęścia mi brak,
Czyż nie rozkoszny mój kraj,
Cylinder modny, nowy frak,
A w głowie wieczny Maj.
Zielono w głowach narodu,
Pstro w dygnitarskich łbach,
Czerwoni poźółkli z głodu,
Białym szumówka w snach.

(Podsluchane).

— Proszę cię kochany sąsiedzie, jeżeli się mówi w rodzaju męzkim n. p. modny szlifbruk, to k'woli czystości języka, jak należy powiedzieć w rodzaju żeńskim, czy modna szlifbruczka, czy szlifbruczycza?

— Wybacz mi mój kochany Damaziu, ale ta kwestja jest nader zawila -- ja ci jej roz-

wiązać nie potrafię, ale dam ci radę: udaj się do Wł. Lewickiego, on posiada alembik do czyszczenia języka, w którym zarazem filtruje najświeższe mody, służące do damskiej toalety.

— A toż co nowego?

— To „Nowiny“ mój kochany.

— No, no, przyznam ci się, że jeżeli te „Nowiny“ potrafią oczyścić język Pań, jakim zwykle przemawiają przy robieniu toalety do swych pańien lub pokojowych, to te nieboraczki ze wszystkich potarganych krynolin i sznurówek, na trwałych fundamentach guzów i szturchańców wystawią kiedyś swoim protektorkom taki wysoki pomnik, jak wysokimi będą dla nich ich usługi.

— A ja Damaziu drogi poproszę zawczasu Pszonki, ażeby na ich skon począł pisać elegję i napis nagrobkowy mniej więcej tej treści:

Tu leży zapoznana cnota,
Krynolin, spodniczek strojów,
Nie żadna sławy ni złota
Czyściła język przykrojów.

SPIS PRZEDMIOTÓW:

Zamek Cluny (z ryciną). — Życiorys J. I. Kraszewskiego przez K. Widmana (dalszy ciąg). — Urywek z czyjś pamiętnika przez T. T. J(e)za. — Portret Władysława Jagiełły (z ryciną). — Rienzi, poemat (dokończenie). — Wzmianka o zniesionych klasztorach i kościołach we Lwowie (dokończenie). — Gospodarstwo i przemysł. — Pogadanki i humoreski z karykaturami.