

WYCIĘZKI

POLSKI.

Nr. 15.

PRENUMERATA we LWOWIE

Rocznie 14 zhr. półrocznie 7 zhr. kwartalnie 3 zhr. 50 cnt.

PRENUMERATA na PROWINCJI:

We wszystkich księgarniach i urzędach pocztowych: rocznie 17 zhr. 60 cnt. półrocznie 8 zhr. 80 cnt. kwartalnie 4 zhr. 40 cnt.

REDAKCJA i ADMINISTRACJA:

KSIĘGARNIA POLSKA.

L. 14 plac halicki.

Dla W. Ks. POZNAŃSKIEGO główny skład w księgarni

J. K. Żupańskiego w POZNAŃU. PRENUMERATA

w POZNAŃU: Kwartalnie 7 m. z przesyłką 8 m. 50 f.

We Francji, Anglii, Ameryce itd. kwartalnie 10 franków.

W Krakowie skład główny w Księgarni S. A. Krzyżanowskiego.

WYCIĘZKI PRELEGENTÓW.

Pomiędzy rozwojem oświaty a zaprowadzeniem kolei żelaznych, jest związek ściślejszy niż się na pozór zdawało. Inną postać, inne życie, przybierają miasteczka o które się kolej otarła. Są w tym wpływie strony złe, ale gdzież ich nie ma! — To pewna, że dobre przeważają.

Ułatwienie środków komunikacyjnych wyrównało różne odrębności. Ze stronnictw narodowych tylko, potworzyły się ogólnoludzkie, z dzienników krajowych — dzienniki europejskie, z pracy jednostek — praca zbiorowa i skombinowana wszystkich sił jednoimiennych.

Ileż to czasu oszczędza taka harmonja! Ile sił strzeże od zmarnienia!

Zarodki myśli nowych i form nowych rozsypują się po świecie. Prądy umysłowe szukają się, by się złączyć lub zwalczyć wzajemnie. Światło rozlewa się na massy i massy garną się ku światłu. U nas mniej może niż gdzieindziej — ale bo też *my dopiero żyć zaczynamy...*

— Jaki to czas? — zapytasz zdumiony czytelniku.

— Tak jest. My, to znaczy lud, to znaczy ogół wszystkich warstw, nie zaś jednej. Naród jako całość dopiero żyć zaczyna. Z chwilą, kiedy wieśniak poznański nauczył się podnosić swój dobrobyt, gdy wieśniak w kongresówce otrząsnął się z zawrotu głowy, jaki w nim samorząd gminy przed 15-tu laty wywołał, kiedy wieśniak galicyjski zaczął dostawać dobrych i lepiej płatnych nauczycieli wiejskich — od tej chwili dopiero my żyć zaczęliśmy! Od tej chwili powinno się datować odrodzenie naszej wiary w lepszą przyszłość!

Tymczasem warstwie, która dotychczas cały naród i całą jego historję stanowiła, pozostaje jedna rzecz do zrobienia, zakończyć świetne dzieje odosobnienia świetnym czynem łączności — podnieść ku sobie lud.

O tem podniesieniu i w tej mniej więcej o rmie, mówi się u nas dużo, robi znacznie mniej.

Dlaczego? — Dlatego że marzymy o zbliżeniu krańców. Tak zwany „pan“, dla którego ogniskiem życia będzie zawsze nie wieś lecz *wielkie miasto*, miał się zbliżyć z tak zwanym „chłopem“, dla którego cały świat w rodzinnej wiosce. Historia zaś nie dozwala dotychczas na inny między nimi stosunek jak sztuczny, patryarchalny, co najwyżej przyjacielsko-służbowy.

Ażeby te krańce zbliżyć z czasem, potrzeba poruszyć nie najwyższe, ale warstwy pośrednie, potrzeba uczynić ogniskiem oświaty i jedności *nasze małe miasteczka*. One to mogą i wieśniaka wciągnąć w życie szersze i najwyższe warstwy utrzymać w łączności z narodem. Ale w tym celu trzeba tępić małomieszczaną arystokrację, trzeba tępić zaściankowość, trzeba obudzić w tych ludziach życie szlachetniejsze, niż to, które się zamyka w obrębie kart, kręgli, plotek i balików.

Dziwimy się nieraz, że Galicja, to znaczy przedewszystkiem jej ludność małomiasteczkowa tak mało czyta, a jeszcze mniej kupuje lub prenumeruje. Lecz nie zapominajmy, że jeżeli czytać, trzeba czuć potrzebę czytania, a tę rozbudza tylko otarcie się o prądy naukowe, odetchnięcie ich powietrzem, skosztowanie owocu zanim się w nim zasmakuje.

Nie omylimy się zaś twierdząc, że najlepszą i najpewniejszą do tego pobudką może być *żywe słowo* ludzi, których w jakimkolwiek kierunku za biegłych uznajemy. Wprawdzie mogą się oni znaleźć na miejscu, ale któż jest prorokiem dla tych, którzy go stale w szlafroku widują? Urok, ażeby był ponętą, musi pochodzić z daleka, jeżeli nie z wysoka. To też ruch żywszy, który bywał w ostatnich czasach rozbudzany u nas odczytami profesorów i literatów pochodził zawsze z uroku nowości. Wiadomo jak wiele hałasu wywołały odczyty pp.: Świętochowskiego w Krakowie, który przyjechał z Warszawy, Spasowicza w Warszawie, który przyjechał z Petersburga, Tarnowskiego i Bobrzyńskiego w Poznaniu, którzy przyjechali z Krakowa i t. d.

Nie myślimy bynajmniej twierdzić, że nauka, talent lub śmiałość wygłaszanych teorji, nie były

tu głównymi motorami rozbudzającymi chwilowo żywszy ruch umysłów, ale utrzymujemy zarazem, że nie małą w tem rolę odgrywała i sama okoliczność umysłowego przyjazdu z daleka, nowość i ostentacja wrażeń.

Nie śmiejemy się z tych środków. Nie lekceważmy nawet owego „hałasu“, który tego rodzaju wycieczkom towarzyszy.

Zawszeć to życie, ruch, a więc pobudka dla życia i ruchu. Aleksander Dumas, który podróżował po Francji prawiąc swoje eleganckie „Causeries“ — Dickens który objeżdżał Anglję i Amerykę odczytując swoje powiastki, przyczynili się więcej do rozbudzenia upodobań literackich aniżeli najprzystępniejsze wydawnictwo samo przez się.

Tem więcej zaś godzi się uznać siłę takich wykładów popularnych jakie urządzają Tyndall lub Helmholtz, Huxley lub Haeckel z doświadczeniami i okazami. U nas wprawdzie wielkie powagi za leniwe są ażeby się pospolitować na odczytach, co też jest głównym powodem obojętności ogółu na sprawy Akademji i Uniwersytetów, ale pomiędzy młodszymi profesorami znalazło się w ostatnich czasach grono chętnych, którzy pożytek takich wycieczek naukowych dla ogółu i dla siebie uznają.

Niezwykłe powodzenie ich wykładów, urządzanych od czasu do czasu w naszych miastach prowincjonalnych, dostatecznie za ich potrzebą przemawia. Jedną wszakże pozwolimy sobie zrobić uwagę wcale dotychczas nie uwzględnianą, a która wypływa z tego cośmy na wstępie powiedzieli, oto mianowicie, ażeby oprócz odczytów dla zamożniejszej i wykształcenijszej publiczności urządzano także osobno lub łącznie wykłady popularne *za tańszą cenę*. Jesteśmy stanowczo przeciwni eksploatacji prelegentów dla celów wyłącznie dobroczynnych, ale sądzimy zarazem, że wybierając sale większe, teatralne np. możnaby znaczną ilość miejsc obniżyć do ceny 10 centów, bez krzywdy dla urządzających.

W Warszawie, dopóki rząd nie zakazał, tego rodzaju odczyty odbywały się z niezmiernym powodzeniem. Wejście kosztowało 10 gr. pol. a osób

bywało po 1000 do 1300, przeważnie z klasy rzemieślniczej. Nie wątpimy, że na mniejszą skalę i u nas by się to dało urządzić, trzeba tylko ażeby się zebrało kółko ludzi młodych, chętnych i wytrwałych. Zapraszanie prelegentów do „Gwiazdy“ na bezpłatne wykłady na niewiele się przyda. Profesorowie nie wytrwają dla braku czasu, a słuchacze nie będą się kwapić z ciekawością, choćby dla tego, że za to nic się nie płaci. Owszem niech będzie opłata byle umiarkowana. Niech inteligencja naszych miasteczek sama zajmie się przygotowaniami, niech zaprasza tych, których uważa za odpowiednich, a przedewszystkiem niech pamięta o tem, że tu nie chodzi o chwilową rozrywkę umysłową, lecz o zbliżenie warstw, o rzucenie ziarn wiedzy na dziewiczą glebę niewykształconych umysłów i przygotowanie plonu dla przyszłości.

Z każdą jednostką, w której myśl się rozbudzi, przybędzie nam jedna siła więcej, jeden nowy żołnierz w nieustającej walce o światło.

POZORY.

POWIEŚĆ

przez

WŁADYSŁAWA SABOWSKIEGO.

TOM PIERWSZY.

(Ciąg dalszy.)

III.

Jakby na domiar tej poetyczności o której nic nie wiedział, Rzewnicki kiedy miał czas wolny, a nie mógł udać się do niej, wychodził za miasto na samotne spacer, żeby o niej dumać samotnie.

Nie mogło się to zdarzać często, bo w jego fachu chwil wolnych jest niewiele, zdarzało się jednak dosyć regularnie w niedziele i poranki świąteczne.

Otóż w jeden z takich poranków, kiedy zamyślony błądził w okolicach Wilanowa, nagle usłyszał krzyk za sobą.

Krzyk ten wychodził widocznie z rozdartej najstraszliwszem przerażeniem piersi. Wyrazi: „ratujcie, gwałtu, ratujcie!“, tak wysokimi i przeraźliwymi tony dobiegały mu do uszu, że nim się zdołał obrócić był pewnym iż w niebezpieczeństwie znajdowała się kobieta.

Obrócił się w jednej, krótkiej jak mgienie oka chwili i pobiegł w kierunku krzyku. Spiesząc z pomocą mógł rozważyć dopiero, komu i jakie zagrażało niebezpieczeństwo.

Koń rozbiegany unosił elegancką amerykańką, w której siedział trzymający jeszcze, lejce, ale niezmiernie blady młodzieniec, któremu przestrasz i obawa, głos nagle w sopran przemieniły.

O kilkudziesiąt kroków za wykwinnym powozikiem z trudnością podnosił się z szosy człowiek w liberji, widocznie służący powożącego panicza. Nietrudno było zgadnąć, że egoista-famulus zamiast myśleć o bezpieczeństwie zagrożonego, wolał zająć się sobą i wyskoczył z amerykańki, co porządkiem potłuczeniem się przypłacił.

Panicz pozostawiony sam sobie, nie miał ani siły do powstrzymania konia, ani odwagi

czy rezolucji do pójścia za przykładem służącego i ocalenia szukał w krzyku.

Krzyk ten sprowadził mu obrońcę, ale obrońcę niewiedzącego co począć w danym wypadku. Rzewnicki nigdy w życiu nie miał do czynienia z końmi i nie domyślał się nawet, jak postąpić, żeby powstrzymać rozhukanego rumaka, który się doń zbliżał co chwila. Mimo to, nie brakowało mu chęci niesienia pomocy, biegł ciągle naprzód i byłby się rzucił pod konia, nie zważając czy się przyda na co takie wyraźne wystawienie siebie na kalectwo, gdy w stanowczej chwili instynkt podsunął mu myśl szczęśliwą...

Los chciał, że na tę przechadzkę wybrał się z parasolem, z rana bowiem było nieco pochmurno. Sam nie wiedząc po co to czyni, machinalnie ale z błyskawiczną szybkością, otworzył swój deszczochron i wpadł z nim na konia.

Przestraszone zwierzę stanęło dęba. Powożący panicz na widok niespodzianej pomocy nabrał jakiejś otuchy i oprzytomniał o tyle przynajmniej, że korzystając z chwilowego zatrzymania się amerykańki, zgrabnym susem skoczył na ziemię.

Rzewnicki wówczas odstąpił na bok, a koń uwolniony od przeszkody, która go zatrzymała chwilowo, rzucił się dalej i nie ubiegłszy dziesięciu kroków zawadził o kamień przydróżny.

Amyrykanka przewróciła się na szosę — w żyłach panicza krew zamarzła.

Kiedy Emil do niego przystąpił, biedny młody elegant przez chwil kilka nie mógł głosu z piersi wydobyć.

— Obeszło się bez wielkiego nieszczęścia — mówił Rzewnicki — wszak panu nic się nie stało?...

— Nie panie... ale... o... patrz pan.

Jakając te słowa słabym jeszcze, lecz już nie sopranowym głosem, właściciel amerykańki wskazywał swemu wybawicielowi konia, który piniąc się i szamocząc, rwał uprzęż i rozszalały chciał pociągnąć przewrócony powozik.

Obaj czas jakiś przypatrywali się tym wysileniom zwierzęcia, które nareszcie zmęczone i bezsilne uspokoiło się, spuściło głowę i głuchem rzeniem tylko przypominało chwilę minionej wściekłości.

Wówczas dopiero ocalony rzucił się Emilowi na szyję.

— Ach! panie... — wołał — gdyby nie twoja pomoc... jużby było po mnie.

Rzewnicki należał do ludzi, który w podobnych razach zwykli zmniejszać znaczenie zrobionej innym przysługi.

— Młó mi — odrzekł — żem był panu przydatny... niebezpieczeństwo było, nie przeczę, lecz nie sądzę, ażeby zagrażało życiu... w najgorszym razie byłbyś się pan potłukł cokolwiek...

— Oh! nie, ja panie... nie, ja!... zginąłbym... najniechybniej bym zginął... już to nie po raz pierwszy te przeklęte konie dają mi się we znaki, a ja zawsze mam do nich żyłkę. Ocaliłeś mi pan życie, drogi panie, będę ci wdzięcznym dogonnie.

Tu nagle młody panicz ugryzł się w język. Coś mu się przypomniało. Co?... trudno zgadnąć... Najpewniej rady ojca albo matki, że należy pamiętać o swem stanowisku i że nawet wdzięczność za ocalenie życia niejedna-

kowo dla wszystkich wybawców się wyraża, lecz że ją do położenia wybawcy stosować trzeba — ugryzł się więc w język i odyskując prawie zupełnie panowanie nad sobą, tonem dosyć zimnej grzeczności zapytał:

— Komuż winienem wdzięczność za pomoc w tak niespodziewanej potrzebie?

— Szczęśliwej okoliczności, że był ktoś co mógł z pomocą pospieszyć — odpowiedział Emil, nie widząc na razie potrzeby wymieniania paniczowi swego nazwiska — w takim przypadku — mówił dalej — każdy zapewne równie jak ja pospieszyłby z ratunkiem...

Paniczowi nie takiej widać odpowiedzi było potrzeba, a może się spostrzegł, że żądając od swego wybawcy nazwiska, swoje wprzódk powinien był powiedzieć, gdyż prze-rwał Rzewnickiemu, mówiąc:

— Jestem baron Narcyz Pogromski... uczynisz mi pan prawdziwą przyjemność, jeżeli zechcesz powiedzieć komu jestem obowiązany...

— Jestem Emil Rzewnicki — odrzekł na to nasz bohater — lecz panie baronie, za wszystko co się stało, obowiązany pan jesteś tylko szczęśliwemu zbiegowi...

Nazwisko Rzewnickiego nie zrobiło widać złego wrażenia na baronie Narcyzie, gdyż uznał go godnym tego samego patetyzmu, z jakim swą wdzięczność wynurzać rozpoczął i znowu zaczął rozplywać się w podziękach, wtrącając co chwila utyskiwanie że nie ma szczęścia, chociaż ma żyłkę do koni.

Co do tego szczegółu młody baron Narcyz miał słusność. Widząc że inni młodzi ludzie o krwi niebieskiej a pełnej kieszeni, lubują się w koniach na angielski sposób, że jeżdżą konno, niekiedy biorą udział w wyścigach z przeszkodami na torze warszawskim czyli na mokołowskim polu, częściej daleko zakładają się o wypadek biegu tego lub owego czworonogiego anglika, a czasami — co prawda bardzo rzadko — raczą ujmować w dłoń pióro i z bogacac piśmiennictwo dystyngowane artykułem do odcinka ostatniej stronicy *Gazety rolniczej* w bardzo ważnej kwestji społecznej: czy mężczyzna towarzyszący damie konno, trzymać się winien prawej czy też lewej strony — widząc to wszystko, młody baron Narcyz Pogromski postanowił nie różnić się od innych i także zostać sportsmenem.

Widać jednak przyszedł na świat pod gwiazdą, pod którą rodzą się tylko ludzie chodzący piechotą.

Czy to było skutkiem jakiej wady organicznej w koniach, na które natrafiał, czy nieprawidłowego umieszczenia środka ciężkości w jego osobie, dość że ile razy dosiadł wierzchowca, choćby najłagodniejszego i najlepiej ujeżdżonego, tyle razy spaść musiał i to prawie zawsze przez łeb. Nie pomogły wysilenia nauczycieli, rady sportsmenów i starych masztalerzy, baron Narcyz spadał i spadał, aż nareszcie wyrzec się musiał stanowczo paradowania na rumaku. Przyznać trzeba na jego zaszczyt, że nie dał za wygraną dopóty, dopóki stały lekarz domu baronostwa Pogromskich, nie zdecydował, że zbyt szybki ruch połączony z jazdą konną, jest szkodliwym dla jego delikatnej kompleksji.

Niedosyć na tem. Fatalność ścigająca barona Narcyza w postaci konia, objawiała się jeszcze innymi sposobami. Nie mogąc jeździć, interesował się stajnią, oglądał konie, kazał

je przeprowadzać przed sobą, posuwał się do głaskania po grzywie i nieraz to szlachetne zamilowanie niemałemi oplacał przygodami. Ładne zwykle i spokojne stworzenia, jego chwytaly za ramię, żeby mu dać uczuć że mają zęby, lub podkowami energicznie przystępowały na nosy lakierków, by się poszczycić lekkością swych nówek.

Ile razy wyszedł ze stajni, baron Narcyz był pokaleczonym, albo kulą. Musiał więc i tej przyjemności się wyrzec.

Pozostała tylko amerykanka i tej się baron Narcyz poświęcił, tak jak się inni poświęcają literaturze, sztuce, zbogaceniu kraju i siebie na drodze przemysłu, lub uszczęśliwieniu ludzkości przez filantropję. Amerykanka stała się dlań zawodem, powołaniem, misją. Nie pokazać się w niej na mieście w czasie pogody, byłoby z jego strony wykroczeniem przeciw obowiązkowi, do jego społecznego stanowiska przywiązany. Takiego wykroczenia nie dopuszczał się nigdy baron Narcyz. Ilekroć deszcz nie padał, Warszawa podziwiać mogła jego egzercycje w sztuce powożenia, admiirować elegancję jego ubrania, dystynkcję pozy, arystokratyczność szyku. Baron Narcyz jednakże nie poprzestawał na tem. Po Warszawie można było jeździć tylko w pewnych przez modę przepisanych godzinach, jego namiętność do amerykanki potrzebowała obfitszej karmi. Często wybiegał swoim lekkim powozikiem za rogatki i tam dopiero puszczał cugle rumakowi, by z wichrami polnemi puszczać się w pogonie.

Przyjaciele jego nazywali go dziwakiem, baron, Narcyz akceptował tę nazwę i nie gniewał się o nią.

— To już taka moja oryginalność — mawiał do tych co mu robili o tej jego fantazji uwagi — zdrowie mi nie pozwala jak wam walczyć w szrankach wyścigu o sławę rącości vollblutów i dreiviertellblutów, mimo to lubię konie i kiedy bat i lejce w swej dłoni poczuję, zaraz chce mi się bujać po obszerniejszym przestworzu... Jaka szkoda, że nie weszły w modę wyścigi amerykankami.

Przez czas dość długi żadna przygoda nie spotkała barona Narcyza w tych po mieście i za miastem przejażdżkach i już mu się zdawało, że ten rodzaj ćwiczeń hipicznych jest zupełnie bezpiecznym rodzajem. Było jednak zapisaniem w księgach przeznaczeń, że hipomanja nawet tak niewinnym jak powożenie objawiająca się sposobem, nie zawsze bezkarnie ostatniemu z rodu Pogromskich uchodzić będzie.

Wiemy już od jakiej katastrofy los, przybrawszy na siebie postać Rzewnickiego, ocalił drogę życie barona Narcyza.

Ochołnąwszy z przestrachu zupełnie, lubo ręki Emila nie puszczał, jakby w przewidywaniu że jej pomoc dalsza potrzebną mu jeszcze być mogła, młody baron obejrzał się za swym służącym, na którym teraz leżał obowiązek podniesienia przewróconej amerykanki.

Ów służący śmiałym i energicznym skokiem usunąwszy się od niebezpieczeństwa, teraz podniósł się z ziemi i utykając jak mógł przyspieszał kroku, lecz nie na pomoc panu a w stronę Warszawy.

Baron Narcyz wołał go po imieniu, dobijając całej potęgi głosu, lecz to się na nic

nie przydało. Kulejący sługa nie raczył się nawet obejrzeć.

— Pewno chce przyprowadzić ludzi — zauważył Rzewnicki.

— Gdzie tam, panie — kwaśno odpowiedział baron — już ja go znam, tego lotra... Wraca do domu... a mnie pozostawia w nie-szczęściu.

— Jest to nie do darowania — rzekł Emil — przedewszystkiem nie powinien był wyskakiwać... do niego należało poskromić konia; jako stangret z profesji wiedziałby najlepiej jak się wziąć do tego...

— To też panie nieszczęście — wyznał ze smutkiem młody baron — że się dzisiaj wszystko na mnie sprzysięgło... Ten blazen nie jest stangretem... zwykły próżniak przedpokojowy... lokaj... Mój stangret zasłabł mi nagle... a że jakoś nie wypada wyjeżdżać bez człowieka, więc wziąłem tego nicponia, co nigdy w życiu koni nie dotykał i boi się ich jak ognia.

Rzewnicki aż warg przygryzł, żeby się nie uśmiechnąć.

— Jeżeli tak panie, to trudno mu się dziwić... chociaż w niebezpieczeństwie powinien był stać się mężczyzną. Ja także mało w życiu miałem do czynienia z końmi, a przecież nie wahałem się pospieszyć panu na ratunek, bo w takim razie nie o sobie się myśli.

— Ach! Panie — przerwał baron — pan to co innego. W naszych żyłach płynie krew inna, nas niebezpieczeństwo nie przeraża, myśmy w ogień skoczyć gotowi, nie oglądając się na następstwa, gdy tego trzeba — od gminu żądać tego niepodobna.

Emil znów musiał tłumić uśmiech, słysząc że pan baron swoje znalezienie się w tym wypadku także mieni odważnym, swój krzyk pełen trwogi do aktów bohaterstwa zalicza, a nawet wyższość swoją nad gminem wyższością poświęcenia uzasadnia. Grzeczność nie pozwalała protestować przeciw tej tak wyraźnej przechwałce, lecz jej niepodobna było potwierdzić, więc milczał.

— Cóż my pocniemy nieszczęśliwi? — westchnął baron załamując ręce.

— Poradzimy sobie jak będziemy mogli — odpowiedział Rzewnicki — najprzód trzeba podnieść powozik i zobaczyć czy bardzo uszkodzony.

— Któż to zrobi?...

— My.

Młody baron spojrzał instynktownie na swoje jasne rękawiczki, okrywające ręce co nigdy nie dzwigały ciężarów i miał już na ustach wyraz powątpiewania czy połączonymi siłami zdołają spełnić owo herkulesowe zadanie — widząc jednak, że Emil zabrał się do podnoszenia amerykanki, pospieszył z użyczeniem sił swego wątlęgo ramienia.

W chwilę potem amerykanka stała już na kołach. Okazało się że uszkodzeń znacznych nie było.

— Moznaby jechać — rzekł baron Narcyz — lecz... jak się koń znowu rozbiega...

Wypada panu baronowi jechać powolniej, byle tylko powrócić do domu.

— Niestety! panie... mój gorący temperament nigdy mi się pod tym względem miarkować nie pozwala... — narzekał młody Pogromski — całego tego nieszczęśliwego wypadku to właśnie było przyczyną, żem za-

nadto rozpedził konia... Ach! panie Rzewnicki... czy chcesz pan łaskaw być na mnie aż do końca?...

— O ile to jest w mojej mocy.

— A więc... siadaj pan ze mną... będziesz powoził, bo ja sobie nie ufam... i jeżeli łaska odwieziesz mnie do domu, gdzie moi rodzice i moja siostra z radością przyjmą pana i podziękują za ocalenie od śmierci...

— Od śmierci jak od śmierci — uśmiechnął się Rzewnicki — ale przynajmniej od siniaka lub guza.

— Pan to lekceważysz, żeby zmniejszyć wartość swego szlachetnego postępu, ale wiesz pan na lepiej, że tylu znakomitych ludzi zginęło skutkiem rozbiegania się koni... książę Orleański.. jeden z królów saskich.

— Nie przeczę... Wracając jednak do kwestji, nie powoziłem wprawdzie nigdy...

— A! nie powoziłeś pan nigdy... — przerwał Pogromski.

— Sądzę jednak, że to niewielka sztuka...

— O! mylisz się pan panie Rzewnicki, powozić z elegancją, z wdziękiem, z szykiem, to nielada zadanie...

— Być i to może. W takim jednak przypadku, w jakim się pan baron w tej chwili znajduje, możnaby dać za wygraną elegancji i szykowi i mógłbym pana odwieść, jeżeli to uważasz za konieczne, ale jeżeli nie z innych względów, to przynajmniej ze względu na moją poranną tualetę, muszę się wymówić od zaszczytu przedstawienia w domu pańskim.

Baron Narcyz uznał wzgląd na poranną tualetę tak słusznym, że nie zaprotestował nawet przeciwko temu.

— Lecz nas pan odwiedisz następnie — rzekł z grzecznością.

— Będzie to moim obowiązkiem — również grzecznie odpowiedział Emil, nie myśląc bynajmniej dotrzymać danej w ten sposób obietnicy.

— A więc siadajmy.

Wsiedli, mieszcząc się na miękkim siedzeniu Emil ujął w dłoń bic i lejce i pojechali.

Przez czas jakiś baron przyglądał się w milczeniu szykowi, z jakim Rzewnicki trzymał bat i władał lejcami, i chociaż poza naszego bohatera była najnaturalniejszą, a może właśnie dlatego, nie był z niej zadowolony.

— Mam do pana jeszcze prośbę, panie Rzewnicki — rzekł gdy dojeżdżali do rogatek.

— Jaką panie?

— Ale nie obrazisz się pan... bo wierząc mi pan wołałbym jeszcze raz doświadczyć takiej samej przygody, niż uchybić panu...

— Panie baronie najchętniej wierzę, że cokolwiekbyś żądał, żądać będziesz bez zamiaru ubliżenia mi...

— A więc jeśliś pan łaskaw jedźmy bocznymi ulicami.

Rzewnicki roześmiał się serdecznie.

— Rozumiem — zawołał — nie uniem powozić z wdziękiem.

— Owszem panie... nie dlatego bynajmniej... — chciał się usprawiedliwiać Pogromski.

— Nie tłumacz się, panie baronie. Sam powiedziałeś, że do tego długich studjów potrzeba. Nie robiłem ich nigdy i wątpię czy kiedy robić będę, więc się nie dziwię, że nie umiem. Przejeżdżamy właśnie rogatki, skręcam

na lewo. Idzie mi tylko o to, żebym pana dowiózł cało.

Baron Narcyz był zachwycony uprzejmością Emila.

— Nie sportsmen, prawda — myślał — ale jest w nim materiał na prawdziwego dżentelmena... nazwisko przyzwoite, szlacheckie... ubraniu... jak na wycieczkę poranną za miasto... nie zarzucić nie można... znaleźć się umie... wcale się tem nie mięsza że jedzie z baronem... widocznie otrząskany ze światem... Można będzie z nim żyć... będę miał w nim świadka, żem się przyzwoicie znalazł w niebezpieczeństwie.

Pogadanka przez drogę szła dosyć wesoło. Wypadku żadnego nie było, co tak dalece uspokoiło barona Narcyza, że gdy dojeżdżali do domu, był już w stanie opowiedzieć Emilowi cały wypadek, w którym on tak ważną rolę odegrał, z pewnymi modyfikacjami, które potrzebował zrobić, aby przedstawić w pochlebnym świetle swoją baronowską odwagę.

Emil słuchał opowiadania z uwagą i nie zaprzeczał bynajmniej bohaterstwa Pogromskiemu. Prawdą bowiem było to, co w nim zauważył baron Narcyz. Rzewnicki potrafił się znaleźć i nie myślał bynajmniej wytykać młodemu paniczowi jego przechwałek i przesady w opowiadaniu. Pogromski zrobił z awantury, która go spotkała, czyn, godny być rapsodem jakiej epopei, Emil słuchał jego powiastki i przyjmował ją za prawdę, przewyciężając uśmiech jaki mu bujna wyobraźnia Narcyza co chwila wywoływała na usta. Miał wyraźne pobłażanie dla człowieka, który widocznie wstydił się swojego strachu i pragnął stać się bohaterem przynajmniej w opowiadaniu, kiedy nim nie mógł być w rzeczywistości.

Tym sposobem odkryła nam się jeszcze jedna strona charakteru Emila, strona, którą posiadać powinni wszyscy, co jego zawód obierają — umiał żyć z ludźmi.

Przekonawszy się, że Rzewnicki ani myśli w żadnym ważniejszym punkcie zaprzeczać opowiadanej legendzie, że tylko tam, gdzie mowa o ocaleniu życia zmniejsza wartość oddanej przez siebie usługi, co na karb skromności liczyć było można — tytułowany amator powożenia, kto wie, czy nie wdzięczniejszym mu był za tę uprzejmość, niż za samo ocalenie życia.

— Kocham go prawie za to, tego Rzewnickiego — myślał, gdy stawali przed domem. C. d. n.

OSWIETLENIE ELEKTRYCZNE.

przez

Б. АБАКАНОВИЧА.

Jedną z kwestji najbardziej zajmujących obecnie świat naukowy, przemysłowy i finansowy na Zachodzie, jest sprawa oświetlenia elektrycznego. Wynalazcy i ludzie nauki rzucili się do studjowania tego przedmiotu, wprowadzonego kilkoma nowymi pomysłami, które znalazły praktyczne zastosowanie, na porządek dzienny. Co chwilę otrzymujemy wiadomości o nowych postępach, czytamy przesadne pochwały z jednej i nieusprawiedliwione nieraz zarzuty z drugiej strony. Ruch

ten, mający dotąd przeważnie akademickie znaczenie, odbił się nawet i na giełdach. Akcje towarzystw gazowych pospadały w Anglii i Francji w stosunku dotąd niesłychanym. Do walki wystąpiło światło elektryczne w nowej postaci i wyzwało najpraktyczniejszą z dotychczasowych metod oświetlenia za pomocą latarni gazowych. Jaki będzie rezultat tej walki? jak długo trwać ona będzie? oto są pytania zajmujące już teraz nie tylko świat naukowy, ale i publiczność całą, żadną zawsze nowości.

Sądzimy, że będzie rzeczą pożyteczną przypatrzeć się chociaż tylko pobieżnie tej sprawie i poznać najnowsze jej fazy.

I.

Z obecnie używanych światel elektrycznych dwa są rodzaje, rywalizujące dzisiaj ze sobą. Jedno wytwarza się w obecności tak zwanego łuku *woltaicznego*, drugie przez *inkandescencję*, czyli rozżarzenie do białości.

Pierwszy rodzaj najdawniej został praktycznie zastosowanym. Odkrył go Davy w r. 1813. Uczony ten przepuszczał bardzo silny prąd elektryczny, od baterji mającej 2000 elementów, przez dwa kawałki węgla oparte jeden na drugim. Węgla zaczęły się bardzo silnie żarzyć, a gdy je oddalił od siebie, to oba końce neprzeciw siebie stojące, zaczęły wydawać olśniewające światło, a pomiędzy nimi powstał fioletowy płomyk, jak łuk zakrzywiony; płomyk ten nazwano łukiem *woltaicznym*.

Siła światła otrzymana tą drogą była zadziwiająco ogromna, lecz koszta były tak znaczne, że nie myślano na razie o praktycznym zastosowaniu. Dopiero wprowadzono je w życie gdy wynaleziono maszyny dające elektryczność w wielkich ilościach i tanim kosztem.

Ponieważ węgle się zużywały podczas świecenia, więc trzeba je było zbliżać ciągle do siebie. Wynaleziono w tym celu regulatory, które za pomocą osobnych mechanizmów zegarowych spełniały tę funkcję automatycznie.

Inaczej powstaje tak zwane światło elektryczne przez *inkandescencję*. Prąd elektryczny przechodzi przez jeden kawałek węgla, platyny albo innego ciała i rozpala go do białości tak, że wydaje on silne światło promieniące na wszystkie strony.

Pierwszy z tych systemów był przez długie lata zastosowywanym i zastosowują go aż do obecnej chwili. Daje on znakomite rezultaty wszędzie tam, gdzie chodzi o skoncentrowanie potężnego światła w jednym punkcie, gdzie z jednego źródła trzeba oświetlić wielką salę, lub jakiś odległy przedmiot w ciemności. Używają go do latarni morskich, do warstatów, sal kolejowych, na wojnie do oświetlania pozycji nieprzyjacielskich i w teatrach do wywołania efektów sztucznego światła.

W takich wypadkach, jest to najdogodniejsze i stosunkowo najtańsze ze wszystkich światel, jeśli się weźmie pod rachunek jego ogromną siłę. Lecz do oświetlenia ulic, gmachów publicznych i wewnątrz trudno go używać, a to głównie z następujących powodów: Jest ono zbyt rażącym dla oka. W jednym punkcie, koncentruje się światło równające się co do siły kilkuset i więcej płomieniom gazowym. Jest nieznośnym dla oka, tem bardziej, że znać ciągle i nieraz znaczne wahania się w natężeniu. W dodatku powstają jeszcze niewygody, wpływające znacznie na podniesienie kosztów. Pomimo, iż w jednym punkcie skoncen-

trowana jest wielka ilość światła, to jednak światłem takim nie można oświetlić znacznej przestrzeni. W bliskości ogniska światło jest jakby w dzień słoneczny, lecz w odległości kilkuset kroków już go znać zaledwie. Natężenie światła słabnie niezmiernie szybko w miarę oddalania się od źródła, w odwrotnym stosunku kwadratów z odległości. Tę samą przestrzeń oświecilibyśmy bezporównania lepiej, jeśli byśmy zdołali rozdzielić całą siłę światła na kilka lub kilkanaście części i ustawić w różnych punktach. Jestto zadanie, tak zwanego „podziału fizycznego światła elektrycznego“, nad którem łamano sobie aż do ostatniego czasu głowy. Za pomocą jednego źródła elektryczności, można było zapalić tylko jedno ognisko o wielkiej, nadmiernie wielkiej sile, ale dwóch albo kilku było prawie niepodobieństwem.

Z drugiej strony, przy świetle otrzymanem drogą inkandescencji podział był bardzo łatwym i w jeden obwód można było wstawić lamp kilkadziesiąt, z których każda dawała siłę tylko kilkunastu gazowych płomieni, lecz w zamian tracono bardzo wiele na efekcie, i podział odbywał się kosztem nieproporcjonalnego zmniejszenia siły światła. Podział tego rodzaju okazał się za kosztownym i dlatego też wszystkie z ostatnich czasów tak rozgłosne metody Edisona, Wedermanna, Sawyer-Mana, Marcusa, nie doczekały się praktycznego zastosowania. Wspominaliśmy już o nich kilkakrotnie w kronikach naukowych „Tygodnia“.

II.

Wiele wad dawnego sposobu oświetlania przy pomocy regulatorów, zostało usuniętych przed półtora rokiem przez inżyniera Jabłoczkowa, który wynalazł tak zwane *świece elektryczne*, dające światło zupełnie znośne dla oka, pięknej białej barwy, niemigocące prawie wcale i w niektórych wypadkach tańsze od gazu. To też zalety te utworowały odrazu drogę nowemu wynalazkowi i dziś już przeszło tysiąc lamp elektrycznych pali się w Paryżu, a zamówienia za granicę idą tak szybko, iż fabryka maszyn nastarczyć nie może i co chwilę potrzebuje rozszerzać warstaty.

Dla cudzoziemca, przybywającego do Paryża w ubiegłym roku, najbardziej uderzającą nowością było oświetlenie tego nowego rodzaju ulic i gmachów publicznych. Rozlewa ono wśród wieczora białe i jaskrawe promienie na tłumy przechodniów i ściany domów, przy których blask płomieni gazowych niknie zupełnie, i wyglądają one jak dawne łojówki w obec gazu, który się w bieżącym wieku pojawił.

Jabłoczkow jednym zamachem usunął zupełnie regulatory, zrobił światło bez porównania jednostajniejszym i w jeden obwód drutu przeprowadzającego prąd elektryczny potrafił wstawić kilkanaście lamp, które całą jaskrawość dawnego ogniska rozdzieliły na kilka części, nie posiadających wcale oslepiającego blasku. Wynalazek jego jest tak prostym, iż dziwić się wypada, jak dotychczas nikt nie wpadł na tę kombinację prostą aż do śmieszności. Dotychczas węgle w lampie elektrycznej stawiano prostopadle jeden nad drugim. Jabłoczkow postawił je równolegle, w odległości paru milimetrów od siebie, a przestrzeń wolną między obu zappełnił laseczką gipsu, ściśle do węgla przylegającą.

Jeden drut od maszyny wytwarzającej elektryczność dotyka do dolnego końca jednej laseczki węgla — a drugi, do dolnego końca drugiej. Oba górne końce złączone są z sobą cie-

MAGJA I NAUKA.

(Ciąg dalszy).

VIII.

Przepowiednie nowoczesne.

Pomiędzy wróżbami sprawdzonemi, największą zawsze jest takich, które spełnienie swe zawdzięczają w części rozumnej przenikliwości, w części zaś przypadkowi.

Do takiej należy np. przepowiednia angikańskiego proroka Roberta Fleminga dotycząca niemitych dłań katolickich rządów Francji i samego papieżstwa.

Rozmyślając nad Apokalipsą św. Jana, tem niewyczerpanem źródłem prorocstw na wieczne czasy, napisał on do niej w r. 1701 ciekawy komentarz, wymierzony przeciw wspomnianym wyżej władzom.

Komentarz ten brzmi jak następuje:

„Możemy się spodziewać, że pod koniec tego wieku (XVIII) rzeczy poprawią się. Oczekuje solennego upokorzenia dla popleczników Antychrysta. W szczególności zaś tron francuski będzie mocno wstrząśnięty. Dzisiaj, naczelnik tego królestwa, bierze słońce za godło z dewizą: *nec pluribus impar*. Wówczas, i to przed r. 1794, naczelnik tejże samej monarchji, będzie zmuszony uznać, porównując się do innych sąsiadów, że jest nawet *singulis impar*. W cztery lata później i na początku piątego roku zdarzy się również wielkie upokorzenie dla papieżstwa.“

Szczególnym zbiegiem okoliczności wypadki we Francji i we Włoszech pomiędzy latami 1793 i 1797 najzupełniej potwierdziły to prorocstwo. Gdyby się jednak nie spełniło, powiedzieliby, że to tylko *zyczenie, oczekiwanie*, nie zaś prorocstwo, albo też, że nie mogło pochodzić z nieba, ponieważ Fleming był... anglikaninem.

Ale nie zawsze równie dobrze udaje się i prawowiernym, zwłaszcza jeśli mniej mają przenikliwości i rozumu od Fleminga.

Oto np. przepowiednia z przeciwnego wprost obozu: św. Anny (Marji Taigi, 1769—1837) w części już spełniona, a której reszta ma się spełnić za naszych czasów kto ciekawy przyszłości niech słucha:

„Przyjdzie dzień, w którym papież zamknięty w Watykanie ściśnięty będzie jakby żelazną obręczą. Zginie wszelka nadzieja ludzka (jak wiadomo Pius IX. musiał nawet uciekać z Rzymu do Gaety w r. 1848) i wtenczas nagle (?) Bóg okaże swe miłosierdzie... (mógłby to być chyba powrót papieża do Rzymu w r. 1850.) Pius IX. panować będzie lat 27... (Powiadają, iż zmarły papież przeczytałszy to prorocstwo przekreślił je i dopisał na marginesie: *questo e troppo* (to za wiele), później jednak gdy panowanie jego przeciągało się i gdy tradycyjna przepowiednia *non videbis annos Petri*, zawiodła, kazał na nowo przekreślenie zmasać. Na nieszczęście jednak, albo raczej na szczęście, i ta przepowiednia nie spełniła się, Pius IX. bowiem wstąpiwszy na stolicę apostolską w r. 1846 zmarł dopiero w r. 1878, a więc panował lat 32. Wydawca polski*) zbierał te przepowiednie około r. 1875. Jaka szkoda, że nie zaczekał do 1878! Mógłby tę część prorocstwa wykreślić w korekcie, dodając z westchnieniem: *Questo e poco*.. Ludzkość by na tem nie straciła a wydawnictwo zyskałoby jedno głupstwo mniej).“

*) Zestawienie objawionych w kościele rzymsko-katolickim przepowiedni. Lwów 1875.

niutką laseczką grafitu, albo też inną jakąś masą elektryczność przeprowadzającą. W ten sposób prąd elektryczny wchodzi do pierwszej laseczki węgla i przebiega po niej do góry, nie mogąc wprost przeskoczyć do laseczki sąsiedniej, gdyż temu przeszkadza izolująca warstwa gipsu. Wpada do niej dopiero przez połączenie u góry, które się w mgnieniu oka rozpala do czerwoności, potem białości i ulatnia zupełnie.

Wtedy obie laseczki węgla już się nie stykają u góry i powstaje między niemi ów łuk voltaiczny, posiadający najwyższą temperaturę, jaką znamy na ziemi. Gips w górnej części, dotykający łuku tego, zaczyna topnieć i ulatniać w miarę jak się węgle zużywają. Lecz jak już wspomnieliśmy, oba węgle nie zużywają się jednakowo i żeby „świeca Jabłoczkowa“ paliła się jednostajnie, trzeba by było jedną laseczkę zrobić mniej więcej dwa razy grubszą niż drugą. Lecz małą tę niedogodność usunięto w ten sposób, iż prąd elektryczny idący z wielkiej maszyny magneto-elektrycznej, zmienia z niezmierną szybkością swój kierunek kilkaset razy na minutę i raz przeskakuje z pierwszego węgla do drugiego, potem odwrotnie, i tak dalej, aż póki machina jest w ruchu. W ten sposób węgle zużywają się jednostajnie i cała świeca spala się powoli od góry do dołu, jak zwykła świeca używana przez nas do oświetlania pokoju.

Ponieważ węgle są równoległe, więc odległość między niemi pozostaje zawsze ta sama i światło jest zupełnie jednostajnem a regulatory niepotrzebnymi. W dodatku jeszcze rozżarzony gips, w górnej części świecy, staje się nawpół przewodnikiem elektryczności. Część więc prądu zużywa się na wytworzenie światła, a część bieży po drucie dalej i służy do zapalania lamp następnych. Tą drogą zamiast jednej lampy o sile razącej tysiąca płomieni gazowych, można mieć dziesięć lub dwadzieścia lamp o wcale znośnem dla oka natężeniu światła.

Ta, nazwana tak przez wynalazcę „kanalizacja“ prądu elektrycznego jest najgłówniejszą zaletą nowego systemu oświetlania, ze względu na własności światła w ogóle. Jeżeli np. mamy jakiś plac duży do oświetlenia, to kilkoma, lub kilkunastoma lampami o mniejszej sile zdołamy go bez porównania lepiej oświetlić, jak już o tem mówiliśmy, aniżeli z jednego źródła.

Ta możebność rozdzielenia światła elektrycznego na wielką ilość płomieni i rozrzucenie ich na dowolnej powierzchni w niewielkiej od siebie odległości, przyniosło odrazu wielkie powodzenie towarzystwu akcyjnemu, które się związało w celu handlowego eksploataowania wynalazku Jabłoczkowa i ono wróży mu świetną przyszłość.

Pyszniejszego i bardziej wspaniałego oświetlenia nie można sobie wyobrazić; każdy nabrał tego przekonania, kto widział w Paryżu wielką ulicę *Avenue de l'opéra* oświetloną w całym swoim przebiegu świecami Jabłoczkowa. Na przestrzeni, na której dawniej stało 15 zwykłych lamp gazowych, ustawiono jedną lampę elektryczną, dającą siłę przeszło 100 płomieni. Każde ognisko, otoczone jest banią szklaną, mlecznego koloru, która światło rozprasza na wszystkie strony i czyni je bardzo miłym dla oka. Ściany olbrzymich domów i tłumy przechodniów, oblane są światłem spokojnem, podobnem bardzo do księżycowego, tylko bez porównania silniejszym. Szyby magazynów oświetlone gazem, wyglądają wobec niego brudno i żółto.

(Dok. nast.)

Ale słuchajmy dalej:
„Przyjdzie czas, w którym stolica święta utrzymywać się będzie tylko z jałmużny całego świata...“

„Papież będzie posiadał tylko miasto Rzym (właściwie i tego miasta nie posiada już od r. 1870).“

„Trupów w okolicach Rzymu będzie takie mnóstwo, jak owych ryb, które Tyber w ostatnim wylewie wyrzucił.“

„Wszyscy nieprzyjaciele kościoła, jawni i skryci zginą w czasie tych ciemności, z wyjątkiem małej liczby, która się później za łaską bożą nawróci.“

„Powietrze wtedy zarazi się wyziewami duchów-nieczystych (zapewne mowa o dżumie astrachańskiej...) które się zjawiać będą pod rozmaitszemi postaciami. Ale gromnice (!) zachowają wiernych od śmierci *tak samo* jak modlitwy do N. Panny i Aniołów Pańskich.“

„Ciemności znikną. *Św. Piotr i Paweł* zstąpią z nieba i głosić będą słowo Boże po całym świecie, wskażą potem następcę Piusa IX. jako światło z nieba...“

Światło jest już wprowadzie w osobie Leona XIII. — ale co do owej jazdy św. Piotra i Pawła, to dotychczas o niej dzienniki nie pisały.

„Święty Michał Archanioł ukaże się natenczas na ziemi, trzymając szatana na uwięzi aż do chwili przyjścia Antychrysta.“

„W owe czasy Religja rozszerzy swoje panowanie po całym świecie. Będzie jeden pasterz i jedna owczarnia. Rossja, Anglja i... Chiny wejdą do Kościoła pańskiego, a narody będą się weselić, widząc ten tryumf Kościoła.“

„Po tych ciemnościach Domek Loretański (Santa Casa) przeniesiony będzie przez Aniołów do Rzymu, do kościoła Santa Maria Maggiore...“

Taż sama świętobliva prorokini miała także przepowiedzieć ogłoszenie Niepokalanego poczęcia, Nieomyślności papieżkiej, zwołanie soboru, wojnę Prus z Francją i upadek tej ostatniej. Tak przynajmniej podaje wydawca polski, a nie mamy prawa o tem wątpić, ponieważ wziął on tę wiadomość od ojca Bouffier, któremu opowiadał ojciec Kalikst, ten zaś słyszał to od jednego prałata, szambelana Jego Świętobliwości, który znowu dowiedział się od najbliższych znajomych Anny Marji...

Upadek Francji nie będzie jednak stanowczym ponieważ po wojnie różnych pretendentów naród francuski rzuci się do nóg ojca Świętego.

„Wtenczas papież wyszle legata do Francji, który zbada stan umysłów w kraju, poczem Ojciec święty osadzi na tronie króla arcychrześcijańskiego.“

Qui vivra verra.

Przeglądając tego rodzaju przepowiednie, widzimy, że jeśli są gdzie słuszne, to tylko odnośnie do faktów spełnionych przed ich ogłoszeniem, a to do tego stopnia, że od roku ich wydania rozpoczynają się już nedorzeczności. Tak np. siostra Róża przepowiada trafnie zdarzenia dotycząca króla Korola Alberta, ale już o Wiktorze Emanuelu prawi, że będzie zrzucony z tronu itp... Podobnie przepowiedziała zamach i następny upadek Napoleona III., ale po nim zaraz miał nastąpić jakiś „Król prawy...“

Nie idzie jednak za tem, ażeby tu i owdzie nie miały się znaleźć zdania, które przypadkową trafnością mogą nas zadziwiać. Tak np. taż sama

zakonnica przepowiada w najbliższej przyszłości że:

„*Revolucja rozniesie się po całej Europie i nie będzie spokoju, póki kwiat biały nie osiedzie na nowo na tronie Francji. Austria, Rosja i Prusy złączą się przeciw tym wskrzesicielom rewolucji. Rosja nlegając przedstawieniom Ojca św. przejmie się uczuciem sprawiedliwości dla katolików. Prusy wejdą w koło kościoła Rzymskiego. Nawet Turcy z czasem (!) się nawrócą, itp.*”

IX.

Astrologja przyszłości.

Czy dawne lata wyroczni powrócą jeszcze? Tak. Wierzę w to silnie.

Ale powrócą w formie, całkowicie od dawnych odrębnej. Przepowiednie będą inne, ale zarazem ściślejsze i pewniejsze.

Jako łącznik pomiędzy tą dawno minioną a tą która nie prędko jeszcze przyjdzie epoką wyroczni, uważam *przepowiednie astronomiczne*. Znanne już w starożytności, stają się one z każdym wiekiem postępu coraz to liczniejsze i coraz to ściślejsze. Przepowiadamy dziś nie tylko zaćmienia, ale nawet zjawienia się komety, przekonano się bowiem, że nie ma przypadkowego w świecie materji, i że dokładność przepowiedni zależy tylko od dokładności danych, na których się opieramy i od ściśłości rachunku. Ponieważ zaś ściśłość danych, dotyczących wielkości ciał niebieskich, drogi i czasu ich obrotu, a także fizycznych praw rządzących ich wzajemnym na siebie działaniem, coraz bardziej się zwiększa, więc też mogliśmy wciągnąć w rachunek przewidujący i te objawy, które jak zjawienia się komety, uważane były dawniej za czysto przypadkowe, albo nawet opatrnościowe znaki, nie zależące od żadnych stałych praw przyrody.

Co więcej, zaczynamy rachunkiem przewidywać istnienie ciał niebieskich, takich, których nikt przedtem nie widział. Dokonał tego pierwszy Leverrier w r. 1846 wykazując że po za Uranusem, ostatnią ze znanych wówczas planet, musi się znajdować jeszcze jedna, dalsza, której miejsce względne w przestrzeni wyznaczył, i rzeczywiście w kilka tygodni potem odkryto ją za pomocą teleskopu.

Jest nadzieja, że z czasem rachunek przeniesie się i w sfery meteorologii, i że będziemy mogli przepowiadać znaczniejsze przynajmniej zmiany pogody. Tak np. przed paru laty zauważył Montigny, że światło gwiazd zmienia się w drodze do nas przechodząc przez górne warstwy powietrza i że ta zmiana zależy od stanu wilgoci, ciepła i ciśnienia powietrza. Badając zaś następnie bliżej ten fakt za pomocą lunety, ze specjalnym przyrządem dodatkowym, przekonał się, że *migotanie* się światła, tak co do siły, jak i co do barwy znajduje się w najściślejszym stosunku z ilością deszczów i wiatrów istniejących lub zbliżających się. Gdy więc zauważymy silniejsze migotanie gwiazd, przyczem i wielkość i barwa ich zdają się zmieniać, to możemy być pewni, że deszcz lub burza (stosownie do wyrazistości zjawiska) jeżeli jeszcze nie przyszły, zjawią się jutro. Od czasu ogłoszenia tezy Montigny'ego wykonano już 603 obserwacji, które w zupełności potwierdziły jego wywody. Zauważono nadto, że w ten sam sposób można przewidywać zmiany temperatury, ponieważ gdy się ona podnosi zaczyna, gwiazdy tracą swój blask i kolory ich błędą. Przeciwnie, gdy się ma na

mróz, gwiazdy błyszczą silnie i barwisto. I ta zależność jest nawet jeszcze ściślejsza niż tamta.

Przewidywania innych ważnych zjawisk, takich np. jak trzęsienia ziemi i wybuchy wulkaniczne, które to zjawiska dawniej niespodzianie napadały ludzi — dziś stają się coraz bardziej prawdopodobnym. Dochodzimy doń, już to na podstawie obserwacji siły magnesów, które słabnie znacznie przed trzęsieniem i upuszcza ciężar na blachy, ostrzegające swym dźwiękiem, jak to się praktykuje w Chinach, już też na podstawie świeżo przez Palmiergo próbowanych zastosowań *mikrofonu*. Ponieważ przyrząd ten, jak wiadomo, przejawia dźwiękiem w telefonie najslabsze, niedostrzegalne żadnym zmysłem wstrząśnienia, skoro więc tylko pod ziemią zaczyna się jakieś najodleglejsze przygotowanie do wybuchu, obserwator je pozna i będzie mógł wybuch uprzedzić.

Jeszcze zuchwalszą myśl powziął Stanley Jevons („Nature“ 24. kwietnia 1879). W artykule pt. *Plamy na słońcu i przesilenia giełdowe* twierdzi on, że dwa te zjawiska znajdują się w związku przyczynowym a mianowicie, że zwiększenie się ilości plam na słońcu, powoduje osłabienie jego siły ożywczej w działaniu na rolę a ztąd nieurodzaj, który znowu jest przyczyną nędzy i klęsk handlowych. I w samej rzeczy statystyka nieurodzajów i głodu powszechnego w Indjach i innych krajach wykazuje, że powraca on stale co 10—11 lat, a więc np. był w latach 1763, 1772—3, 1783, 1792—3, 1803—4 itp.

Otóż tę samą perjodyczność zauważyli astronomowie w ilości plam na słońcu. W pewnym roku giną one zupełnie, potem zjawiają się i rosna przez ciąg lat 4—5 i nareszcie osiągają swoje maximum, które tym sposobem powraca stale co 10—11 lat.

Jest więc według Stanley'a prawdopodobem, że znając stan plam na słońcu, będziemy mogli przepowiedzieć zbliżanie się lat nieurodzajnych.

Jeżeli to zasada jest prawdziwą to w takim razie *najbliższe klęski czekają gospodarzy około r. 1882.*

Posuńmy śmiałość jeszcze na krok dalej:

Ilość plam na słońcu oddziaływa na zorze północne, na stan igiełki magnesowej a prawdopodobnie i na inne zjawiska. Dlaczegożby nie miała oddziaływać na nerwy ludzkie?...

Jeżeli zestawimy daty maximum plam z ostatniego wieku, to przekonamy się, że odpowiadają one dość dokładnie chwilom poprzedzającym lub obejmującym ważniejsze rewolucje i wojny. Są to mianowicie lata: 1828, 1837, 1848, 1860, 1871 i jeżeli tak dalej pójdzie, to możemy przepowiedzieć *wielkie wstrząśnienia polityczne w Europie pomiędzy 1881—83.*

Zresztą dlaczegożbyśmy kiedyś nie mieli równie dobrze przepowiadać zdarzeń historycznych jak dziś przepowiadamy astronomiczne? Wszakże prawo przyczynowości działa wszędzie i cała rzecz tylko w tem, ażeby znać *dokładnie to co jest dziś*, czyli mieć dane do rachunku. O ile ten warunek został spełniony o tyle i dziś już przepowiadać możemy.

Tajemnicą tej nowej magji jest *statystyka*. Ona to wykazując z jednej strony perjodyczność zjawisk społecznych, z drugiej stosunek przyrostu wyrażających je liczb, pozwala prawie co do litery przewidywać mnóstwo faktów.

„Istnieje stały haracz przestępstw (powiedział Quetelet) opłacany przez społeczeństwa w stałych warunkach.”

I w samej rzeczy, możemy z góry powiedzieć, że np. we Francji w roku przyszłym będzie około 4.500 samobójstw, że mężczyźni w ogóle popełnią cztery razy więcej przestępstw niż kobiety, że w zimie będzie więcej kradzieży, w lecie zaś więcej wykroczeń przeciw osobom, że w Austrii na każdy milion mieszkańców przypadnie 81 przestępców, że *stosunkowo* nierównie więcej będzie przestępców katolików niż protestantów, (Hausner wykazał stosunek 1383 do 153) podczas kiedy samobójców więcej dostarczy protestantyzm itd. itd.

Lecz, czy będzie kiedy możebnem przepowiadanie przyszłości *jednostek*? O tem niżej.

(C. d. n.)

Piśmiennictwo polskie.

(Listy Joachima Lelewela. Oddział pierwszy. Listy do rodzeństwa pisane. Poznań, Nakładem K. Żupańskiego 1878.)

Niektóre nazwiska stały się jakby symbolicznym znakiem pewnych przymiotów. Do takich nazwisk należy nazwisko Lelewela. W istocie postać naszego historyka zdaje się być uosobieniem zacności, sumiennosci, pracowitości i niepodległości sądu.

Często jednak sądy, które ogół wyrobił był sobie o swoich wielkich ludziach, potrzeba było modyfikować, gdy się do tych wielkich ludzi zbliżono na parę kroków, gdy wejrzano w ich życie prywatne, gdy przypatriono się pobudkom ich działalności. Tej próbie podlegają najbardziej ludzie, którzy zostawili po sobie obszerną korespondencję prywatną, naturalnie pisaną bez myśli o tem, że potomność będzie się nią zajmowała.

Tę próbę przechodzi obecnie Joachim Lelewel. Nie wiemy, co dalsze tomy o nim powiedzą, ale pierwszy tom, składający się z listów pisanych do rodziny, w niczem nie zachwiewa sądu, jaki sobie ogół wyrobił o tej szanownej postaci, i owszem umacnia go jeszcze.

Listy, zawarte w tomie pierwszym obejmują przeciąg dwudziestu ośmiu lat, to jest sięgają jeszcze roku 1799 i ciągną się prawie nieprzerwanym szeregiem do 1827 r. Wartość ich bardzo rozmaita. Niektóre z nich składają się z samych luźnych drobnych wiadomości, które mogły interesować rodzinę, ale dla dalszego czytelnika nie przedstawiają prawie żadnego interesu, gdyż ani się przyczyniają do charakterystyki współczesnego życia ani do charakterystyki samegoż piszącego. Takimi są naprzykład obszernie listy z Łucka z r. 1827. W innych interes wzrasta, nie dla tego, żeby wiadomości w nich przesyłane same przez się coś więcej znaczyły, ale że na tle ich mniej lub więcej wyraziście zarysowuje się postać piszącego. Jego krótkie uwagi, spostrzeżenia, jego niespodziane humorystyczne zwroty stanowią tu najcenniejszy materiał. Do tego działu należy zaliczyć wszystkie listy z opisami licznych podróży, które Lelewel odbywał, pomiędzy Warszawą, Wilnem, Łuckiem i Krzemieńcem. Podróże takie odbywały się wówczas zupełnie inaczej, jak dzisiaj, nie na skrzydłach pary, ale na brykach wleczonych żydowskiemi szkapami i nastęrczały dużo humorystycznych epizodów do opowiadania, których Lelewel nie omieszczał wiernie zapisywać, wiedząc, że wszystkie te szczegóły będą chciwie czytane przez rodzinę. Nareszcie trzeci stopień stanowią listy ciekawe i ważne pod każdym wzglę-

dem: odzwierciedlają postać historyka, podają wiele ciekawych rysów do charakterystyki ważniejszych współczesnych postaci na polu naukowym, malują życie współczesne w ważniejszych ogniskach umysłowych. Takiemi są przedewszystkiem listy pisane z Krzemieńca 1809 i z Wilna 1822 r.

W najdawniejszych listach (1799) mamy przed sobą dopiero trzynastoletniego chłopczyka, który poraz pierwszy oddalony od domu pobierał nauki w domu ciotki swojej Cieciszowskiej i ztamtąd pisywał do brata, zostającego w domu. Już w tych listach widać przyszłego badacza dziejów. Przesyła on braciom historie rozmaitych państw, przez siebie spiswane, i mapy, prawdopodobnie przez siebie kreslone, i dołącza takie np. uwagi: „Muszę Cię Protku ostrzedz, że Tatarja po Tamerlanie została złączoną itd.“

W 1801 umieszczony został Joachim w konwiktach Pijarów w Warszawie, ale dopiero od 1802 rozpoczyna się jego korespondencja z tego miejsca, która jednak nic godniejszego uwagi nie zawiera w sobie. Następują potem listy z Wilna, gdzie Lelewel przebywał od r. 1804 do 1808, naprzód jako akademik, a potem jako kandydat na nauczyciela. W listach tych znajduje się już obfity materiał do charakterystyki życia wileńskiego, tak potocznego, koleżeńkiego, jak i naukowego. Przekonywamy się z nich także, że był czas, kiedy muza poetycka nagabywała i naszego historyka. W liście datowanym 15 lipca 1809 r. donosi o dumie, którą napisał, a którą Bakowski, profesor wymowy, chciał mieć czytaną na egzaminie akademickim. „Po tej dumie zrobiłem inną o Sobieskim, potem trzecią o Bukowinie, nakoniec sielankę: Cnotliwe kochanie.“ Pod datą 30 sierpnia tegoż roku pisze: „Zacząłem wielkie poema heroiczne; tytuł czyli rzecz „Wybranie Piasta na króla od Polaków,“ już jest początek, ale tylko początek.“ Naturalnie nikt nie podejrzewał zdolności poetyckich w Lelewelu i nikogo to nie dziwi, że przytoczony ustęp z tego poematu, jak i inne wierszowane ustępy zawarte w listach z tego czasu, różnią się od wyrobów muzy częstochowskiej tylko klasycznym pokostem.

W r. 1806 otrzymał Lelewel list od Czackiego z propozycją doskonalenia się w Krzemieńcu na profesora historii. Była to propozycja pochlebna i zdająca się obiecywać katedrę historii w Krzemieńcu, ale w tak ogólnikowych zrobiona wyrazach, że Lelewel ociągał się czas jakiś z jej przyjęciem. Zdaje się przytem, że rektor Śniadecki, współzawodniczący z Czackim, nie bardzo sobie życzył tego wyjazdu, a może nie bardzo wierzył w to doskonalenie się Krzemienieckie. To współzawodnictwo spostrzegał sam Lelewel, i kiedyś (2 stycznia 1808) w przystępie złego humoru tak skarży się na swoich przełożonych w uniwersytecie: „Dla przykładu dość powiedzieć, że Jundziłł chce, aby kandydaci włosy do góry zaczesywali, a Śniadecki, aby wszyscy jego staraniem wydrukowanego Euklidesa studjowali — owoż uczone głowy! Od tego czasu już nie mam pretensji do rozumu. Teraz więcej niż kiedy życzę sobie wpaść w ręce Czackiego, przynajmniej nie będzie patrzył na włosy, na odzież, ani zechce żeby Euklidesa czytać..... ale wątpię, żeby co było, zdaje się, że między nim a rektorem mogą być jakieś emulacje.“

Stało się, czego sobie życzył: wpadł w ręce Czackiego, dostał się do Krzemieńca, ale nie było mu tam wcale lepiej niż w Wilnie. Zacny Czacki miał najlepsze chęci i w głowie pełno świadomości, ale tak pomieszanych, bez ładu i systemu,

że Lelewel nie wiele mógł korzystać od takiego przewodnika, a tu mu nie dawano na własną rękę wyklądać. „Chce podobno Czacki, pisze Joachim do ojca 7 lipca 1809, przybierać imię nauczyciela mego, ale przyznam się, że nie mam ochoty tego przyjmować, trzeba mu było mnie do siebie przed dwoma laty sprowadzić na to. A jego cała nauka radzić: czytaj tę książkę, bo dobra, a ta jeszcze lepsza, (choć czasem i niezbyt doręczna, ja też w takim razie pochlebiać nie umiem; to niedokładnie, to nudno, to bez związku napisano, to są moje odpowiedzi).“ Nareszcie w 1810 pozwolono mu wyklądać geografję starożytnych Greków i Rzymian, przedmiot, w którym od dzieciństwa miał Lelewel szczególne zamiłowanie i który znał gruntownie, to też przygotowywanie się do wykładów nie wiele wymagało trudu i Lelewel miał teraz czas obok swoich zajęć naukowych nie tylko bawić się, ale nawet urządzać zabawy. Z przykrością patrzył na to, jak domy bogatych obywateli wiejskich, osiadłych w Krzemieńcu, pomiały profesora i pragnął, aby ci ostatni nie szukali znajomości tych domów i w swoim tylko gronie się bawili. W tym celu urządzał dla nich składkowe zabawy. „Przez pilne zajęcie się zabawieniem publiczności krzemienieckiej, a nade wszystko kompanji profesorskiej, miałem tę korzyść, że owa melancholja z literackich prac w Łucku podejmowana powoli rozchodzić się poczęła, i ta ochota, ta wesołość zrazu wymuszona zaczęła się zmieniać w prawdziwą i zupełnie ozdrowiałem... Więc już teraz z owego zakopciałego łojowym dymem literata masz brata próżniaka....“ (13 maja 1810 r.)

Wykłady geografji starożytnej nie długo trwały, Lelewel rozstał się z Krzemieńcem, gdzie nie mógł znaleźć dla siebie odpowiedniego stanowiska i pojechał do Łucka, gdzie miał wuja biskupem i dokąd nieraz przedtem wyjeżdżał z Krzemieńca, a następnie do Warszawy. Nowa serja listów rozpoczyna się z rokiem 1815 a zawiera w sobie listy pisane z Wilna od 1815 do 1818. Lelewel wezwany był do Wilna na posadę zastępcy profesora historii; na stałą posadę miał być dopiero później konkurs rozpisany. Wykłady jego odrazu zjednały sobie liczne grono słuchaczy. „Nie wiem, pisze 15 listopada 1815, co tak powabnego słuchacze moi znajdują, na ich miejscu możebym się wyrzekł pilności i ciekawości. Błoto mamy, nieprzyjemny czas, nie mroźny, ale nieznośnie zimny i wilgotny, a pomimo tego o ciemnej godzinie do półtora może i więcej ich się zbiera, ztąd w sali gorąco i kataru mnie nabawiają. Z tem wszystkim jest to jedna z licznych lekcji, na których dosyć cicho bywa, lubo niekiedy szmery się zjawiają.“

Sława Lelewela, jako profesora i badacza dziejów, rosła z każdym rokiem i już w r. 1817, uniwersytet warszawski ofiarował mu posadę bibliotekarza i profesora bibliografji. Była to posada stała, z pensją większą niż dotychczasowa wileńska, zbliżała przytem Lelewela do rodziców, mieszkających w Królestwie polskim, ale sumienny Lelewel bał się, czy połączenie bibliotekarstwa z profesurą nie będzie sił jego przewyższało i stawał warunki, które uniwersytet niechętnie przyjmował. Z tego powodu pisze do ojca 22 marca 1818 r.: „Wszystkie nasze zamysły targów podobno są próżne. Nie jestem poszukiwany tak zbytecznie, żebym mógł je rozpocząć, żeby dla mnie jakie wyjątki czynić miano. Ułożony już porządek połączenia bibliografji z biblioteką na propozycje moje rozerwany nie będzie. Domagać

się przydatków na mieszkanie, czego nikt nie pobiera, byłoby to obrażać wszystkich, którzy na to nie pobierają. Nie chcę mięsząc osobistego interesu, bo zaspokojenie go — szczęścia, o którym Ojciec dobrodziej wspomina, nie przyniesie. Szczęście znaleźć można w ciągłej rozrywce, to jest zatrudnieniu i pracy, której społeczne życie wymaga, ale tak, żeby mogła być ochoczo dopełniona, bez uciążania siebie i przyniosła satysfakcję. Niechęć do pracy najczęściej osobistą bywa wadą, ale nieraz podjęcie się nad siły obowiązku tę niechęć sprawi i odejmie wszelką satysfakcję... Dlatego nie radbym, żeby mnie godziny obarczały tak, iżbym miał obowiązek, aby zbyć, pełnić, aby go na oko dopełnić, hoby mi to najdoległą przykrość sprawiło.“ Przytoczyłem ten ustęp naprzód dla tego, że zawiera on w sobie najprzystępniejszą dla wszystkich i najpraktyczniejszą, jaka istnieje, radę, gdzie szukać szczęścia, a powtóre, że maluje się w nim doskonale sumiennosc Lelewela, będąca jedną z głównych charakterystycznych cech jego, jako człowieka, profesora i autora.

Układ z Warszawą przyszedł, jak wiadomo, do skutku i Lelewel jeszcze w r. 1818 przyjechał do tego miasta i przez trzy lata zajmował ofiarowaną tam sobie posadę. Z tego czasu nie mamy żadnych listów Lelewela. Nowa serja obejmuje znów listy z Wilna, z czasów trzeciego pobytu Lelewela w tem mieście, kiedy historyk nasz, odniósłszy zwycięstwo na konkursie swoją rozprawą: „O sposobie uczenia historii“, zamianowany został stałym profesorem historii na uniwersytecie wileńskim (od 1822 do 1824). Znany już i przedtem lubiany przez młodzież wileńską, witany był teraz z niesłychanym zapalem. Wyrazem tego zapalu był wiersz Mickiewicza, napisany jeszcze w stylu klasycznym — na powitanie powracającego profesora:

O długo modłom naszym będący na celu,
Znowuż do nas koronny zniżdziesz Lelewelu!
I znowu cię obstąpią pobratymcze tłumy,
Abyś naprawiał serca, objaśniał rozumy.

Że mowa „o tłumach“ nie była tu przesadą retoryczną, dowodzi tego bardzo ciekawy list Lelewela pod datą 25 stycznia 1822, w którym znajduje się opis pierwszych wystąpień jego, jako stałego profesora w Wilnie. Spodziewając się, że na pierwszym wykładzie będzie „licniejszy nad potrzebę zbieg ciekawych“ ociągał się z rozpoczęciem kursu, „żeby oczekujących znużyć i ostudzić.“ Nareszcie trzeba było rozpocząć, żeby jednak nie ściągać tłumów, ogłosił o rozpoczęciu kursu dopiero w wigilję pierwszego wykładu. Nic to nie pomogło.

„Jak nadeszła godzina czwarta dnia 7. v. s. (19. stycznia 1822) udałem się do dziekana mego oddziału, siadłszy z nim na sanki, zajechaliśmy przed salę, wstępujemy na schody, przeciskając się między oczekującymi, dotarliśmy do drzwi sali, daremnie, dalej już nie można, ciżba kompletna, ludzi pod sufit pełno. Ściągają się rektor, inni dziekani, niektórzy profesores, tłum na schodach pomnaża się, rada, utrzymuje rektor, że sala pod Nr. 2. obszerniejsza, całą publiczność do niej wzywa. Ciągnie procesja przez jeden uniwersytecki dziedziniec, wchodzi na drugi i ja pomiędzy jako delikwent.“ Ale i ta sala okazała się za szczupłą, rektor więc prowadzi tłumy do sali posiedzeń, na nieszczęście klucza nie ma, dostać się do niej nie można. Wracają do sali Nr. 2, ale tu ścisk taki, że omal jednego z profesorów

nie zgnieciono. Rektor krzyczy o miejsce, krzyczą na rektora, a ja z pokorą oczekuję końca. Nie brakło rad, żeby bądź na długim korytarzu jakim, bądź pod gołym niebem zagaić. Nareszcie dmuchnął projektmacher Kontrym, żeby odłożyć do poniedziałku, przyjął tę propozycję rektor i po więcej jak półgodzinnem błakaniu się takim i naziębnieniu, ogłoszono odłożenie zagajenia do poniedziałku... Mniemano jednak, że to jest tylko podstęp rektora, żeby się jakiej części ciekawych pozbyć i nie mały jeszcze czas, dziedziniec, na który się pod koniec wszystko ściągnęło było, bardzo był ładny.“

W parę godzin potem nastąpiła nadzwyczajna sesja senatu akademickiego, na której żądano od Lelewela, aby podług dawnego, już zarzuconego wówczas zwyczaju, wystąpił na pierwszej prelekcji w pasowej todze. Nieprzyjacieli wszelkiej pompy i komedji Lelewel pisze o sobie: „Krzyczałem co sił przeciwko i do ostaniego tchu przeciwiałem się i protestowałem, podobno jednak w przyszły poniedziałek przyjdzie jak rak wystąpić“.

Nadszedł wreszcie ów poniedziałek (9. stycznia podług starego stylu), znowu się tłumy zgromadziły, ale tym razem mogły się pomieścić w obszernej sali posiedzeń. „Prócz młodych wiele duchowieństwa, obywateli i część akademickiego senatu. Moim kobercem stół był przykryty, z za którego w pasie zdobyć się musiałem na komplementa senatowi, publiczności, ziomkom i młodzieży.“

Ta popularność nie była przemijającą modą i na wykładach Lelewela stałe bywało od 300 do 400 słuchaczy. Rzecz pewna, że to musiało cieszyć prelegenta, jednakże obok stron przyjemnych były i nieprzyjemne strony tej popularności. Naprzód musiał Lelewel, przemawiając w wielkiej sali do wielkich tłumów wyteżać głos, który nie był wcale donośnym; powtóre nie lubiał być przedmiotem uwagi, ambarasowały go one i wreszcie zwrócić nań mogły uwagę rządu. „Audytoryum zawsze pełne, pisze w marcu 1822, brzęczą już lutnie pochwałami (alluzja zapewne do wiersza Mickiewicza) a ja słucham rady Matki Dobrodziejki i bawelnę w uszy kładę. Nie mam na co narzekać teraz, ale lepiej było, kiedy mogłem bez hałasu i wystawy pracować“. A w nieco wcześniejszym liście pisze: „Cobądź siedzę jak szczur na ołtarzu, któremu kadzą; to nie dziw, jeśli się kadzącym uprzykrzy, ale jak z boku kot wyskoczy a za kark uchwyci? Jest to gdzieś w bajkach Krasickiego.“

Przecucie nie było mylne i kot, jak wiadomo, zjawił się niebawem w osobie Nowosilcowa. Ta właśnie popularność, która zgromadzała tłumy na wykłady Lelewela, była głównym powodem, że w jesieni 1824, jednocześnie kiedy Mickiewicza wywożono do Rossji, Lelewelowi odebrano katedrę historii. Nie ma jednak w listach jego najmniejszej wzmianki o wypadkach 1823 r. ani o śledztwie, które się ciągnęło do następnego roku, co się tłómaczy bardzo uzasadnioną obawą, aby listów nie otwierano na poczcie. Zaledwie tu i owdzie w smutniejszym tonie niektórych ustępów daje się spostrzeżać refleks tych wypadków. Tak np. pod datą 8. lutego 1824 pisze do matki: „W tych czasach byłem na pogrzebie jednego z kolegów moich, na pogrzebie żony innego z kolegów moich. Szczęśliwi co umierają!“

W stosunku do rodziny przedstawia się nam tu wszędzie Lelewel, jako najlepszy syn i brat. Joachim obfitość korespondencji dowodzi, jak go interesowały losy rodziny i jak chętnie poświęcał

dla niej czas, odkradany od badań naukowych. Znajdujemy prócz tego liczne ślady bezinteresowności, która w późniejszym wieku przeszła była u Lelewela niemal w dzwiactwo. Jeszcze jako akademik wileński zaklina ojca, aby mu nie nadysłał więcej pieniędzy, gdyż z pozostałości będzie mógł się oporządzić. „Ponawiam zatem usilne prośby moje, aby Tatunio nie chciał na próżno expensować“ (27. kwietnia 1806 r.). Kiedy był stałym już profesorem w Wilnie, rodzice odwoływali się do niego w sprawie działu rodzinnego, a on im na to odpisał (29. kwietnia 1823), że to rzecz młodszych braci, że „z rodzeństwa młodszy nie starsi przebijają i o działach decydują...“ „Rodzice przyłożą swą wolę i będzie i prawnie, i urzędownie, i przyjęto, i zgodnie, i bez kwestji i skończone.“

Dalsze tomy listów ukazują nam zapewne Lelewela w drugiej połowie jego życia, o wiele bezwątpienia smutniejszej, choć jaskrawszymi promieniami sławy ozdobionej. J. T.

ZAKLĘCIE.

(z Heinego).

Mnich, franciszkanin młody, w noc,
Samotny siedzi w celi,
I czyta księgę, z której moc
Mędry nad piekłem mieli.

Gdy dzwon na wieży północ bił,
Wstaje z nad groźnej księgi
I wzywa, wytrwać nie miał sił,
Nadziemskie wszechpotęgi.

Wy duchy! woła, zstąpcie w grób,
Chcę poznać eud prawdziwy;
Niech najpiękniejszej z kobiet — trup
Stanie przedemną żywy.

I wraz zaklęcie, wzniołszy dłoń,
Rzuca drżącemi usty,
I biedna zmarła idzie doń,
W białe odziana chusty.

I smutna, szepcze: Ojciec nasz
Święć się nam imie twoje...
Siada przy mnichu i twarz w twarz
Wpatrują się oboje...

M. Rodoc.

UKRYTE SKARBY

POWIEŚĆ

SALWATORA FARINA

przekład

A. CALLIER.

(Ciąg dalszy.)

ROZDZIAŁ VIII.

W którym naprzód inżynier a następnie Gabriella popelniają głupstwo.

Następną noc Gabriella przespala snem spokojnym, a gdy się zbudziła w niedzielny poranek, jedną zajęta była tylko myślą, myślą pójścia z matką na mszę i rzucenia po drodze w uslužną skrzyneczkę wczorajszego okropnego listu. Zaraz na rogu ulicy była taka uslužna skrzynka; jedyną trudność stanowiło rzucenie listu niepo-

strzeżenie. Ale trudność tę zaledwie dostrzegła a już na nią znalazła zaradczy środek; napisała w obecności matki drugi list i na zapytanie: „Do kogo piszesz?“ — odpowiedziała najspokojniej: Piszę do mej przyjaciółki Bice, że w przyszłą niedzielę będę ją mogła odwiedzić, jeśli pozwolisz, mateczko. Tak więc stało się, że uslužna skrzynka do listów na rogu ulicy w niedzielne przedpołudnie zamiast jednego przyjęła dwa listy.

Stało się — pomyślała i przyspieszyła kroku, wkrótce przecież musiała się zatrzymać, bo matka nie mogła zdążyć za nią.

Stało się — powtórzyła idąc i przed ołtarzem, podczas „Introito“ i przy „Te missa est“ raz jeszcze wymówiła mimowolnie: stało się! Ale rzecz dziwna, jakoś nie czuła szczerej radości, jakiś szczególniejszy ogarniał ją niepokój; a gdyby to nie było śmiesznem byłaby może żałowała uczynionego kroku.

Nie troszcz się już tem — szepnęła z cicha sama do siebie wychodząc z kościoła a przechodząc obok puszek pocztowej, spojrzała na godzinę wyjmowania listów i pomyślała: Już go tam nie ma, już go odniesiono do biura; w tej chwili może bierze go w rękę urzędnik, rzuca ciekawe spojrzenie na wysztychowany adres, wyciska na nim stempel i kładzie między inne... stało się już! cóż się będę troszczyć?

Gdy przecież miała już wejść w bramę domu, zobaczyła spieszące idącego listonosza i pomyślała znowu: może ten niesie list mój i za jakie półgodziny wręczy go panu Melli.

W godzinę później spojrzała na zegarek. Teraz odbiera list, ogląda go na wszystkie strony, rozdziera kopertę i czyta; z początku nic nie rozumie, potem się domyśla i śmieje, jakkolwiek wcale mu nie śmiesznie w duszy; potem zastanawia się kto to mógł mu przysłać te trzy czarne na białem wydrukowane impertyncje... naturalnie kobieta... i tu biedak przechodzi w myśli cały regiment kobiet, które go kochały lub nie chciały kochać, bo spodziewam się, że choć od czasu do czasu znajdowały się takie, co nie ulegały jego spojrzeniom... stało się już, dosyć nie ma się o co troszczyć.

I ilekroć wzięła słowniczek do ręki, ilekroć doktor Rocco otrzymywał listy i przy tysięcznych innych sposobnościach powtarzała sobie zawsze Gabriella, że to rzecz skończona, nie ma już o czem myśleć, a przecież zawsze myślała.

Było to przy obiedzie; Romolo, doktor Rocco i Tranquillina przypatrywali się jej badawczo podczas gdy Gioachino z zapałem, z ogniem wysławiał rozum, serce, temperament i Bóg wie nie co jeszcze inżyniera Ferri; ona słuchała tego z uśmiechem, i nagle przysła jej na myśl:

— Czy on też czasem mnie nie podejrzewa?

Zaledwie domysł ten w niej powstał a już przerodził się w pewność.

— Tak, on mnie podejrzewa; to naturalne, to się samo przez się rozumie. Dwa dni przedtem był tutaj po raz pierwszy, ja nie byłam dlań zbyt grzeczną, a przy pożegnaniu nie przyjąłam wyciągniętej do mnie ręki, to pewna... on mnie podejrzewa! Gotów przyjść tu i utkwic we mnie zagasłe swe oczy... i gotów mnie zmięszać swem spojrzeniem...

Zdawało się przytem, że słuchała uważnie, ale już się nie uśmiechała a Gioachino prowadził dalej rzecz swą wymownie.

— Skoro przyjdzie, pójdę do mego pokoju i nie pokażę się wcale... Ah! co za głupstwo! Wtedy tem łatwiej dojdzie prawdy, będzie już

już nie słyszała, bo Federico zbliżył się do niej i powitał chłodnym ukłonem, nie podając zupełnie ręki.

Gabriella odwzajemniła powitanie oziębłym skinieniem głowy i zwracając się do Enei, powtórzyła ponownie pytanie.

— Przebacz pan... co to pan mówił?

Na ten raz przecież umilkł inżynier, dostrzegłszy, że pytająca nie zwracała bynajmniej na odpowiedź jego uwagi.

Była też rzeczywiście roztargnioną; wprawdzie pochyliła naprzód głowę i zdała się niezmiernie zasłuchaną, uśmiech swobodny okrążył jej usteczka ale niespokojny wzrok dowodził, że ten uśmiech nie pochodził z serca.

Chce przeniknąć moje myśli, chce mnie przejrzyć do głębi duszy: na to tu przyszedł!

Kto taki? Naturalnie ten tak jej wstrętny Federico. On zaś sam oznajmił, że przychodzi z dwóch powodów.

Po pierwsze: ponieważ pragnął tak bardzo zobaczyć zacnego doktora Rocco i jego miłą rodzinę.

— „Miłą!“ — pomyślała Gabriella; — teraz poczną się przyczinki.

Powtóre: dla tego, że potrzebuje pomocy obu swych przyjaciół a i panny Gabrielli.

Posłyszawszy wymówione swe imię, Gabriella poprosiła inżyniera, aby jej podał obcegi do poprawienia na kominku główni grożącej wyпадnięciem, a otrzymawszy je, poczęła płonące drebki układać we wzorowym porządku z całą systematycznością i przejęciem.

— Przyjaciele moi w klubie — ciągnął Federico — powzięli mianowicie plan dokonania w ostatnich dniach karnawału dobrego uczynku; ludziom, którzy przez rok cały się nudzą a w tłustym tygodniu *) nie bawią, przychodzą podobne myśli do głowy. Zamierzają oni w wielkiej sali *dei Grandini* urządzać bazar dobroczynności; sporo już zebrano darów; mam tu ot listę, która następnie zostanie ogłoszoną drukiem.

Lista obszła z rąk do rąk dokoła i wreszcie dostała się do Gabrielli.

— Pańskiego nazwiska tu brakuje — zauważyła.

— Rzeczywiście, brak go tam jeszcze.

— A któż to są owi dwaj N. N.? Jeden ofiarował do wylosowania wierzchowca, a drugi, *duo liry* gotówką.

Tego mi zdradzać nie wolno — odpowiedział Federico.

No, jeśli kto daje dwa liry — wtrącił Gioachino — słusznie robi, że zamilcza swe nazwisko, kto przecież jest tak wspaniałomyślnym, iż ofiaruje wierzchowca, powinienby, chociażby już tylko ze względu na dobry przykład, nie uchylać się od podziękowania.

— To wszakże jest w takim razie pociechą — rzekła Gabriella — że wierzchowce niekiedy bywają rozsądniejsze od swych panów i zdradzają tajemnicę; idę w zakład, że jutro cały Medjolan będzie nazwisko tajemniczego dawcy.

Federico popatrzał na młodą dziewczynę w milczeniu; potem wracając do przedmiotu rozmowy mówił:

— Do naszego „bazaru dobroczynności“, potrzeba nam pięknych pań, które zechciałyby laskawie podjąć się roli sprzedających i zechciały stanąć za kantorem.

— Zupełnie same? — spytała Tranquillina.

— Nie, w asystencji pięknych, czcigodnych starców; przynęta naszego bazaru ma być to właśnie, że w nim sprzedaży podejmą się najpiękniejsze panny i najpiękniejsi starcy Medjolanu. I w tym celu właśnie prosiłem o pomoc pannę Gabriellę i obu jej przyjaciół...

Mówił o Romolu i Gioachinie; ten ostatni próbował się wymówić, stawiając za powód, że rola starca nie przypada mu jeszcze, ponieważ w sprzeczności z tem stałyby czarne jego włosy; Federico przecież odpowiedział, że temu brakowi łatwo można zaradzić peruką.

Gabriella rzuciła pytające spojrzenie na matkę i oświadczyła swą gotowość.

Rozmowa toczyła się dalej ale przy najmniejszej sposobności odzywało się w niej:

— Znowu aluzja! No teraz przyjdzie kolej na... teraz wyjmie list mój i wycinki ze słownika i pokaże wszystkim pod pozorem, że nie rozumie co to ma znaczyć, a w istocie zaś po to tylko, aby się w swym podejrzeniu mojem zakłopotaniem upewnić; ale mnie nie zmiesza ten manewr, niechaj sobie podejrywa, owszem, tego chcę właśnie; ale pewności nie będzie miał nigdy.

Federico przecież rozmawiał o tysiącu najróżnorodniejszych rzeczy, lub przysłuchiwał się rozmowie innych w milczeniu, ale nie okazywał najlżejszego cienia owej niepewności, cechującej tego, który postanawia sobie odegrać jakąś dyplomatyczną rolę.

I o ile piękna panna mało na niego zważała o tyleż i on zdawał się nie zwracać na nią uwagi i kto wie, czy u niego nie było to naturalniejszym, swobodniejszym niż u niej; owe wyrazy: „wstrętny, nieużyteczny i próżny“, które jak się zdawało miały być tematem rozmowy, jakoś nie chciały żadną miarą wyjść na scenę, tak, że Gabriella daremnie łamała sobie nad tem głowę, jakimby sposobem mimowolnie niby prowadzić rozmowę na ten przedmiot.

Dopiero kiedy rozmowa przeszła na nieodzowną gazetę — odezwał się nagle Federico:

— A, byłbym omal zapomniał zadać tu państwu zagadkę.

— Zagadkę.

— Istotnie, zagadkę; noszę ją z sobą od dwóch dni i nie mogę się niczego dotąd domyślić. Macie ją państwo.

Wyjął z kieszeni gazetę, rozłożył wskazał na ustęp zakreślony czerwonym ołówkiem na ostatniej stronce.

Inżynier Enea, któremu przysługiwało prawo rozwiązywania wszelkich, zajmujących całe towarzystwo problemów, pochwycił dziennik i począł czytać:

„Sprawozdanie giełdowe. Skutkiem ostatnich wiadomości, nadeszłych z Hiszpanji, więcej było sprzedających niż kupujących i w ogóle na giełdzie objawił się wielki niepokój. Z powodu obawy interwencji obcych mocarstw spadły wszystkie niemal papiery. Rentę włoską notowano na giełdzie paryskiej o 1^o/₁₀ wyżej. Akcje bankowe poszukiwane, a akcje zakładów przemysłowych wskutek krytycznego położenia targu pieniężnego obniżyły się. Upadłości różnych zagranicznych banków nie polepszyły położenia...“

Te upadłości bez wątpienia nie polepszyły położenia wierzycieli a prawdopodobnie i bankrutującym nie pomogły, ale o to nikt nie pytał, bo inżynier Enea nagle zatrzymał się i z studenckiem niemal zakłopotaniem obejrzał się dokoła; w spojrzeniu jego było wymowne pytanie:

— Tu kończy się zakreślony ustęp — rzekł zamysłony — i znowu o kawał dalej rozpoczyna.

Czytał więc półgłosem dalej, potem ruszył ramionami i wyrzekł: ani słowa nie rozumiem.

— I ja tak samo! — zawołał Federico.

Wtedy doktor Rocco wziął gazetę, przeczytał ustęp z zastanowieniem i rzekł wreszcie:

— Pan posiadasz może akcje zakładów przemysłowych, panie Federico?

— Istotnie.

— W takim więc razie rozwiązana jest cała zagadka; jakiś przebiegły spekulant, który osobiwie bierze sprawy pańskie do serca, daje panu dobrą radę byś je sprzedał... wtedy dopiero spostrzegł jak bardzo zeszedł na manowce i poprawił się coperdziej: Nie, przebiegli spekulanci nie biorą niczyich interesów do serca prócz swych własnych.

Wtem Romolo i Gioachino, którzy zagląдали poprzez ramię doktora niemal równocześnie wykrzyknęli radośnie.

— A kropki! — zawołał Gioachino.

— Kropki! — wrzasnął Romolo.

Naturalnie nikt nie wiedział o co chodzi; ale Gioachino obszedł z gazetą od jednego do drugiego i wskazywał na pojedyncze kropeczki, umieszczone tu i ówdzie pod niektórymi wyrazami, podczas gdy Romolo z swego miejsca objaśniał.

— Kropki wskazują litery, na które należy zwrócić uwagę.

A Gioachino mówił:

— Ot, tu jest wydrukowane tak: *Sprawozdanie giełdowe*. Skutkiem ostatnich wiadomości, nadeszłych z Hiszpanji, więcej było... i t. d. „ale ja czytam: kocham cię,“ a więcej naturalnie nie chcę zdradzać.

Federico utrzymywał, że to musi być żart jakiś; następnie wziął do ręki gazetę i począł czytać z wolna ale głośno:

— „Kocham cię; oczekuję cię we wtorek wieczorem na balu u baronowej; bądź tam koniecznie, nie dręcz mnie, nie uciekaj przedemną; widzieć cię, słyszeć, mój drogi a przytem być pewną, że nigdy się nie dowiesz kto ja, to dla mnie całe szczęście życia!“

— Głupstwo! — rzuciła Gabriella półgłosem tak jednak, że to posłyszeli wszyscy.

— I to wszystko? — spytał Enea.

Federico zaśmiał się; potem odpowiedział.

— To wszystko; przez cały karnawał nie byłem na żadnym balu i teraz chciałby mnie ktoś na bal zwabić i zobaczyć jak będę grał rolę adoratora jakiejś nieznanej piękności. Moi klubowi przyjaciele gotowi są wszystko zrobić byle się trochę rozerwać. Ale ja na lep nie pójdę; sidła są za niezgrabne.

— Ulitujże się też nad tymi biedakami i idź tam! — rzekł Enea.

— Mnie się to nie wydaje zastawionemi sidłami, zauważył Gioachino, a jeśli to sidła, to niezgrabnemi ich przynajmniej nazwać nie można. Prawda, że pomysł nie jest żadną miarą nowym, forma za to nie jest pospolitą; twój klubowi znajomi bez porównania mniej robiliby sobie ambarasu i mniej zachowywali ostrożności, byliby się zadowolnili po prostu listem bezimiennym a już co najwyżej kazaliby napisać go której z swych... (chciał powiedzieć „metres“, poprawił się przecież przez wzgląd na Gabriellę), ze swych kuzynek, umiejącej pisać, a której pismo nie było ci znanem.

*) *La settimana grassa*, ostatni tydzień karnawału, punkt kulminacyjny zabaw karnawałowych.

— Alboż to klubowi panowie mają kuzynki nie umiejące pisać? — spytała Gabriella.

— Wyjątkowo... być to może przecież... — bo, prowadził Gioachino dalej — nie podobna przypuścić aby rzecz mało znacząca z siebie tak przeczornie i ostrożnie byli przeprowadzali; tu natomiast sama wytworność wyszukana formy przemawia za tem, że to nie żadne sidła.

— Nie, to nie podstęp, rzecz pewna — powtórzył Romolo; — z wszelką pewnością jest w tem jakaś kobieta, która ma słuszne powody, acz dla nas niezbadane, ukrywania się o ile możliwości. Listy są zawsze niebezpieczne, te nawet, co są pisane zmienionym charakterem, łatwo zdradzają korespondentów. W jakiejż kopercie była gazeta?

— Zielonej jak nadzieja — odparł żartobliwie Federico — adres złożony był z drukowanych liter, powycinanych pojedynczo i naklejonych.

— A widzisz! — zawolali jednogłośnie Romolo i Gioachino.

— Dziś wtorek, bal u baronowej rozpoczyna się za godzinę; jeśli bez zwłoki czasu pójdziesz do fryzjera, ztamtąd pospieszysz do domu, możesz na nim jeszcze być jednym z pierwszych i wybrać sobie korzystny punkt obserwacyjny. Powieź chodź o odkrycie twej nieznanym, masz nieocenioną korzyść przychodząc wcześniej od niej, ponieważ wchodząc już natychmiast upatrywać cię będzie i szukające jej spojrzenia nie mogą ujść twej uwagi. Jeśli zaś ona spostrzeże cię pierwsza, wtedy kobieta jej dyplomacja odniesie z pewnością prym nad męzkim podstępem a w takim razie znajdziesz się znów w ciemnościach.

Tę wysoce rozumną radę udzielił inżynier swemu przyjacielowi, którego z duszy serca radby już był zobaczyć za drzwiami i posłać na bal baronowej.

Federico przecież podniósł się dopiero wtedy gdy już widocznie było za późno na to, by iść do fryzjera, do domu, a ztamtąd na bal.

— Ciekawam po co potrzebował mi okazać, że nie idzie do baronowej? — mówiła sobie zamysławiając się Gabriella.

— O czem myślisz? — spytała ją matka.

— O koniu pana Federica.

— Któż ci powiedział, że to on jest beziemiennym dawcą.

— Nikt mi nie powiedział, ale się domyślam.

Jeszcze chwilę stała tak zamysłona, potem z wyrazem politowania utkwiała wzrok w ścianie i trzykrotnie powtórzyła półgłosem:

— Głupstwo! Głupstwo! Głupstwo!

(C. d. n.)

K O R E S P O N D E N C J E

Genewa, 8. kwietnia 1879 r.

(Warunki powodzenia. De Amicis i jego Wspomnienia z Paryża. Biograficzne szczegóły o Zoli. Jego portret. Jego proces tworzenia powieści. Co obiecuje na przyszłość? Czem jest naturalizm? Historia dzieł Balzac'a.

Siostry Vatar. Przegląd realistyczny.)

„W Paryżu do niczego dojść nie można, jeśli nie narobi się szumu. Trzeba, ażeby o tobie rozprawiano, aby cię lajano, abyś wzbudził przeciwko sobie całą burzę niechęci. Paryżanin nigdy nie kupuje książki z własnego popędu. Kupuje ją tylko wówczas, kiedy mu o niej przeswidrują uszy, kiedy kronika miejska uczyni z niej przed-

miot rozmów powszechnych. Mniejsza o to, jak o niej mówią, byle mówiono — to jej szczęście. Krytyka daje wszystkiemu życie: milezenie zabija. Paryż jest to ocean, lecz ocean, na którym cisza stanowi niebezpieczeństwo a burza tylko może ocalić... Biada temu, kto nie ma odwagi! Biada skromności! cenią tylko tego, kto zdaje się sam siebie cenić! Trzeba przedewszystkiem podtrzymać własne prawo do sławy. Kto się czyni maluczkim, zgubiony.“ Są to słowa Emila Zoli, powiedziane w prywatnej rozmowie, a przytoczone przez Edwarda de Amicis w jego „Wspomnieniach z Paryża“ (Ricordi di Parigi. Milano. 1879 r.).

Ustęp przytoczony daje się zupełnie zastosować właśnie do Zoli. W miarę krzyków przeciwko niemu, rośnie jego sława. Oprócz Wiktora Hugo, nikt może dzisiaj we Francji nie zwraca na siebie tyle uwagi co Zola. O nim piszą nieustannie; tłoczą się coraz nowe wydania jego powieści, *Assommoir* pojawił się w czterdziestym drugim wydaniu; cudzoziemcy tłumaczą dawniejsze jego powieści i niecierpliwie dopytują się, kiedy pojawi się nowa.

De Amicis, pojechawszy do Paryża, pierwszym pędem pobiegł do Wiktora Hugo, a drugim do Emila Zoli.

Któż to de Amicis?

Edward de Amicis jest jednym z najlubiejszych pisarzy we Włoszech. W czasie wojny o niepodległość był żołnierzem. Następnie odparł miecz i wziął pióro do ręki. Malował pełne uroku obrazki życia wojennego. Ruch, gwar, niebo odkryte pociągnęły go dalej. Odwiedził Turków, Hiszpanów, Holendrów, pojechał do Londynu, Maroka, i o wszystkim pisał i pisał bardzo zajmująco. Jest idealistą i chętnie widzi we wszystkim najlepszą stronę. Nie przeszkadza mu to gustować w realistycznych powieściach Balzac'a i Alfonsa Daudet'a, a *Wnętrze Paryża* (Ventre de Paris) Zoli wielce mu się podobało.

Wziąwszy za przewodnika De Amicis, i my zajrzyjmy do Zoli.

— Żałuję — powiedział autor „Kartki miłości — że nie umiem po włosku. Jest to wada wspólna nam wszystkim Francuzom, że nie znamy żadnego obcego języka. A tymczasem powinienym umieć po włosku, wszak jestem synem Włocha!

Po pojawieniu się *Assommoir'a*, Zola otrzymał z Wenecji liczne listy od krewnych, których przedtem wcale był nie znał.

Ojcem znakomitego powieściopisarza był Francesco Zola z Treviso, człowiek bardzo wykształcony. Posiadał dobrze języki: francuski, niemiecki, angielski, hiszpański. Służył przez czas pewny w armji austriackiej, jako inżynier wojskowy, a następnie przybył do Francji, przez trzy lata pracował w Paryżu przy fortyfikacjach, tam się ożenił, tam mu urodził się Emil, później wraz z rodziną osiadł w dawnej stolicy Prowancji, Aix (Aqua Sextine), gdzie budował kanał, noszący jego nazwisko. Po śmierci jego towarzystwo budujące ten kanał, zbankrutowało. Skutkiem tego wdowa po Zoli, która miała wiele akcyj tego towarzystwa, wpadła w ubóstwo, co dotkliwie dało się nieraz uczuć Emilowi.

Ośmastoletnim chłopcem przybył Emil do Paryża, aby własnymi przebijać się siłami. Zdrowia był dość wątłego, w szkołach źle się uczył. Lubił jednak czytać i miał popęd do autorstwa. Trafił nasamprzód do księgarni Hachette'a, następnie został współpracownikiem *Figaro*, lecz nie długo nim był. Przy opowiadaniu, w tem miejscu

zacięły się usta Zoli i zaiskrzyły jego oczy. Wiele doznał nędzy i upokorzenia autor *Assommoir'a* od tego czasu. Pisał tu i owdzie, a brakło mu często na chleb. Mieszkał kątem po okropnych dziurach pomiędzy robotnikami, żywił się strawą, którą tylko strasznie głodni jeść mogą, i wówczas to poznał dobrze, czem jest nędza, głód i występki, które tak po mistrzowsku opisał w *Assommoir*. W walce tej nie uległ; przeciwnie, ciało jego zmeźniało, charakter zahartował się, umysł spotęźniał. Rzucił się zuchwale na przebój i wyszedł zwycięzko.

„Zola jest to młody człowiek, z pięknej i silnej budowy przypominający Wiktora Hugo, lecz więcej otyły; nie bardzo wysoki, prosty jak kolumna; bladeść jego odbija szczególnie przy brodzie i włosach czarnych, które jak szczotka sterczą na głowie. Dziwna rzecz, prawie wszyscy, spojrzawszy na portret Zoli, powiadają: postać ta coś mnie znajoma. Twarz ma okrągłą; nos zuchwały; oczy ponure a zarazem żywe, patrzące dumnie i przenikliwie; głowę myśliciela, ciało atlety; a ręce piękne i silne, które są tego rodzaju, że człowiek chętnie ściska je i zatrzymuje w swoich. Na pierwsze wejście, przypominał mi się swoją *Paszcze Żółtą* (Gueule d'or), i mnie się wydało, że z podobną łatwością mógłby się popisywać na kowadle. Silną budowę uwydatniał jeszcze bardziej ubiór. Był w pantoflach, bez kołnierzyka i krawatki, w szerokiej i rozpiętej zakietce, z pod której można było widzieć potężną pierś, gotową do walki z burzą nienawiści i gniewów literackich. Przez cały czas, cośmy byli z sobą, nie widziałem, ażeby choć raz się uśmiechnął.“

Ciekawy jest jego proces tworzenia powieści. Wynalezienie intrygi jest dla niego rzeczą najtrudniejszą, i dla tego wcale nie zajmuje się nią. Bierze główną osobę swej przyszłej powieści i rozważa, jaki jej temperament, jakie usposobienie rodziny, z której wyszła, jakie wrażenie najwcześniej mogła otrzymać i w jakiej warstwie społecznej żyć musi. Dalej rozmyśla nad ludźmi, z którymi bohater będzie miał stosunki, nad jego otoczeniem, mieszkaniem, zawodem, obyczajami, sposobem przepędzania czasu. W tym przedmiocie spisuje dawne wspomnienia, odbywa nowe studia w naturze, czyta. Dla każdej z osób działających tworzy osobny formularz i spisuje tam wszystkie swoje spostrzeżenia i uwagi. Bada miejscowość, którą ma opisać, i nawiązania jej mieszkańców. „Po dwóch lub trzech miesiącach studiów podobnych, zapanowuję nad moim światem. Widzę go namacalnie, czuję, że żyje w mej głowie, i wówczas jestem pewny, że nadam powieści właściwą barwę i woń.“ Dalej osoby wprowadza w ruch, a zamiast wyobraźni pomaga sobie logiką. „Taka to osoba robi to. Co zwykle bywa następstwem tego? Oto, taki fakt. Czy ten fakt może zainteresować tę drugą osobę? Z pewnością. Oczywiście więc, postąpi ta druga osoba tak i tak“. I tak dalej. Czasem nie udaje się Zoli utworzyć naturalnego związku pomiędzy wprowadzonymi osobami; wówczas, namęczywszy się, daje za wygraną całą robotę i czeka, aż mu błysnie myśl potrzebna, co zwykle po kilku dniach następuje. *Assommoir* najwięcej go umęczył. „Powziąłem myśl napisania powieści o alkoholizmie. Nie wiedziałem więcej. Narobiłem mnóstwo notatek o skutkach nadużycia mocnych napojów. Postanowiłem, ażeby pijak umarł taką śmiercią, jaką umarł Coupeau; lecz zanim namyśliłem się, kto ma być tą ofiarą, poszedłem do szpitala *Stej Anny*,

ażeby jak lekarz wystudjować tę chorobę i tę śmierć. Następnie, Gervaise zrobiłem prачką i pomyślałem natychmiast o opisie pralni takiej jaką macie w powieści, pralni prawdziwej, w której nie jedną godzinę spędziłem. Później, nic nie widząc jeszcze o Goujet, którego wymyśliłem następnie, powziąłem myśl skorzystać ze wspomnień o kuźni, w której dzieckiem przepędzałem codziennie pół dnia. Porobiwszy odpowiednie studia, przygotowawszy kanwę, wziął się do skreślenia samego wzoru. „Gervaise przybywa do Paryża z Lantier. Cóż może nastąpić? Lantier jest to ladaco, więc ją porzuca. A dalej? Czy uwierzycie, że przez kilka dni nie wiedziałem, co dalej mam z niemi robić?! Wreszcie posunąłem się o krok dalej. Gervaise jeszcze młoda, więc powtórnie pójdzie zamąż. Ożeni się z nią robotnik, Coupeau. Otóż, on umrze w szpitalu Śtej Anny. Tu znowu się zatrzymałem. Dla rozmieszczenia należytego obmyślanych osób i scen, dla utworzenia osnowy powieści, potrzebowałem jeszcze jednego faktu, jednego tylko któryby był w ścisłym związku z tamtymi. Te trzy fakty mnie wystarczyły; reszta już była wynaleziona, gotowa, napisana — że tak powiem — w mojej głowie; lecz tego trzeciego faktu nie mogłem znaleźć.“ Przez kilka dni chodziłem wzburzony i niezadowolony. Wtem pewnego poranku zjawiała się dobra myśl. Lantier odszukuje Gervaise, przyjaźni się z Coupeau, wprowadza się do jego domu i następstwem tego ruina. Odetchnąłem swobodnie. Powieść była skończona.

Zola zamierza odwzorować wszystkie strony życia społecznego. Jedna z powieści następnych ma przedstawić życie wojskowe z pochodami i bitwami, w której ma być szczegółowy obraz bitwy pod Sedanem; druga odmaluje walkę kupców, kapitalistów, spekulantów; trzecia opowie dzieje geniuszu, przebojem zdobywającego sławę i w zapasach swoich mającego do czynienia z dziennikarzami, literatami, krytykami i t. d., czwarta obejmie świat kolei żelaznych; piąta — zaczekajmy aż pojawi się trzecia, która prawdopodobnie będzie najciekawsza. Tam dopiero Zola zdruzgoce swoich wrogów, tam błyskawicami swej zemsty oświeci pobojuwisko, pełne trupów. Ma już przygotowany ku temu materiał, zawarty w tomiku p. t.: *Mes Haines* (moje nienawiści).

A tymczasem atakowany zewsząd, Zola odbija się jak może. W miesięczniku: *La jeune France* pojawił się artykuł Gustava Rivet'a: O naturalizmie. Autor przychodzi do tego wniosku, że naturalizm prowadzi do ograniczenia polotu umysłowego a więc uboży sztukę. Na to Zola odpowiada w ten sposób:

„Zapytujesz pan, czem jest to ograniczenie umysłu, które uboży sztukę? Ograniczenie to jest miłością prawdy, rozszerzeniem wiedzy. Baga-tela, jak pan widzisz:”

„Zresztą, zadługo byłoby odpowiadać panu na to. Przedstawię tylko pański wniosek: ja — panie — jestem niczem, a naturalizm, wszystkim; ponieważ naturalizm jest wypływem umysłowości nowoczesnej.

„On to prowadzi wiek, a romantyzm był tylko krótkim perjodem pierwszego rzutu.

„Pan powiadasz, że naturalizm zwięża widnokrag literacki, kiedy tymczasem otwiera on nieskończoność tak samo, jak wiedza Newtonów i Laplace'ów usunęła poetyczne granice niebios.“

La jeune France wydrukowała tę odpowiedź. Wobec rozgłosu, jaki nabiera szkoła naturalistyczna, zwrócono się do studjów nad Balzac'em,

od którego w najbliższej linii prowadzi ona swój rodowód. Karol de Levenjoul napisał historję dzieł Balzac'a (*Histoire des oeuvres de Balzac*, 1879 r.), która dla psychologa i estetyka nie jeden ciekawy fakt zawiera. Balzac — można powiedzieć — pisał dopiero swoją powieść w rekreacji. Co to za straszna była gmatwawina! Zmiany, poprawki wykreślenia a nadewszystko dodatki. Brzezi korekty nie wystarczały, dodawał jedną, dwie i więcej kartek. Zdarzało się, że zamiast jednego wykreślonego zdania napisał nowych dwadzieścia kartek. W drugiej korekcie znowu rozpoczynała się ta sama historja, i tak przynoszono autorowi kilka korekt, aż wreszcie wygładził ostatecznie powieść.

I tu nie koniec. Przy nowem wydaniu rozpoczynała się nowa historja. Balzac zmieniał rozdziały, dawał nowe nazwy osobom, wprowadzał osoby, których dotąd nie było, zresztą kreślił, przemieniał, mazał, dopisywał. Umysł czynny wciąż był niezadowolony; widział tam usterki, gdzie tylko jego własne oko dostrzedz je mogło.

Liczba powieści naturalistycznych mnoży się. Przybywają: *Siostry Vatarad* (Soeurs Vatarad) Huysmans'a. Pewny krytyk powiada, że *Assommoir* wydaje się przy tej powieści, jakoby był pisany dla panienek.

Dwaj pisarze naturalistyczni, Vast-Ricnard, których powieść: *Madame Bécart*, pomimo krzyków zgorszenia czyli raczej z powodu tych krzyków, znajduje ogromny pokup, zaczynają wydawać tygodnik p. t. *Revue réaliste*. W pierwszym numerze ma rozpocząć się romans paryski Gabryela Laffaille'a p. t. *Le monsieur de Lolotte*.

B. L.

KRONIKA TYGODNIOWA.

(K.) Odkrycia naukowe mnożą się co dnia. Edison już piórem elektrycznym rytuje na miedzi, Schliman odkopuje starożytną Troję, a jakiś Niemiec w Berlinie mechanicznym sposobem robi kopje olejnych obrazów tak dokładnie, że sami artyści nie mogą odróżnić oryginału swego od takiej reprodukcji. Lecz wszystkie te wynalazki niczem są w porównaniu z odkryciem przez p. ministra Chlumeckiego *języka galicyjskiego*, dotąd i nam Galicjanom i światu uczonemu nieznanego. Mielśmy co prawda, no i dotąd w resztkach mamy szlachtę, baronów i hrabiów galicyjskich tak obficie wyrabianych w czasach dawniejszych dla podniesienia przemysłu państwowego, mieliśmy Precliczków galicyjskich i inne tego rodzaju urzędnicze produkta, ale nikt z żyjących nie spodziewał się, aby ta nowa generacja galicyjskiej narodowości mogła w niespełna stu latach wyprodukować sobie swój własny język, którego znajomość doszła do wiadomości Jego Ekscelencji pana ministra handlu. Dziwna rzecz jakto prędko człowiek robi się uczonym, skoro zostanie ministrem! Szczęściem, że delegacja nasza w osobie p. Grocholskiego energicznie zaprotestowała przeciw tej ministerjalnej erudycji mniej więcej w tych szorstkich słowach: „Daruje pan minister, że poważę się zwrócić jego łaskawą uwagę na tę okoliczność, że co się tyczy galicyjskiego języka, zdaje się że pan minister jest źle poinformowany, albowiem my Galicjanie mówimy po polsku...“ I proszę sobie wystawić, do jakiego stopnia zuchwalstwo nasze jest tam w Wiedniu tolerowane, że za taką im-

pertynencję p. Grocholskiego w obronie narodowego języka naszego, nie tylko nie odebrano mu głosu, ale nawet nie przywołano do porządku. Któż więc może teraz wątpić o sprzyjaniu naszemu krajowi!

Mimo, a być może, iż z powodu tak szorstkiej odprawy danej p. ministrowi, Akademia krakowska zamysła zasadzić p. ministra na jednym z wakujących krzeseł w gmachu przy Sławkowskiej ulicy, czyli jak się wyrażał nieboszczyk uczony Linde, wziąć go za swego członka. Cały Kraków już teraz cieszy się tą nadzieją, raz że tam bardzo kochają się we wszelkiej rodowej i naukowej dystynkcji, a powtóre, że tamtejsze finansowe instytucje niezmiernie potrzebują ratunku jakiej finansowej głowy. Wegetujący tam Bank galicyjski dla handlu i przemysłu, coraz bardziej szwankuje. W roku zeszłym akcjonariuszom swoim pokazał figę w kieszeni zamiast dywidendy, a w tym roku do tej figi przyłączył jeszcze perspektywę niezgorszej straty. I dziwna rzecz, czem to się dzieje, że gdy nasze Banki lwowskie umieszczone wśród zwarcholonej ludności i niekorzystające z cesarsko-rosyjskich biletów kredytowych, dają jakoś po 12% i 15% dywidendy, to tam w mieście tak rozważnem i konserwatywnem, znakomita instytucja handlowo-przemysłowa mając na na rozkazy prasę również słynącą z rozsądku i oględności, daje tak słabe rezultaty dojrzałości finansowej. Okoliczność ta, przyzajmy otwarcie, dumą nas napętnia, albowiem powiada piśmo św.: „po owocach ich poznacie“. Czyżby i polityka krakowska miała kiedyś podobnego rodzaju wydać owoce?

Nie mając wiele do czynienia u siebie, w tych czasach zaczynamy baczniej śledzić postępowanie naszych antagonistów, i Bogiem a prawdą czynności tej dopełniamy z całym zamiłowaniem. Ot i ta rozprawa uczonego akademika ks. Kalinki o sw. Stanisławie, wywołała tu w poważniejszych kółkach wielkie zdziwienie, jakim sposobem tak wyrafinowany krytyk historyczny i autor „Ostatnich lat panowania Stanisława Augusta“, mógł odnaleźć przyczynę upadku Polski w obojętności królów polskich dla grobu tego świętego Biskupa. Lecz pokazuje się że i pod tym względem pozostawioną jest Lwowu historyczna reperacja historycznych błędów przeszłości dawnej Rzeczypospolitej. Książd Stojałowski podjął się tej missji, naprowadzając tutejszych pielgrzymów do grobu św. patrona. Jakkolwiek nie jesteście zwolennikami tego rodzaju włosciańskich wycieczek podczas robót wiosennych, to jednak przyznać musimy księdzu Stojałowskiemu gorliwość w pracy nad oświatą ludu wiejskiego i dzięki temu na proste jego wezwanie zgłosiło się z różnych stron Polski przeszło dwa tysiące pielgrzymów. Daj Boże, aby to tylko wyszło na pożytek sprawy naszej i aby choć w ten sposób dały się rozbudzić uczucia obywatelskie w tych dzielnych sercach wierzącego ludu.

Jak książd Stojałowski urządza propagandy ludowe, z najazdem Wschodu na Zachód, tak znów profesor Nowicki flancuje szlachtę rybną czyli łososie między ruskich prostaków żyjących w Dniestrze. Nie możemy przewidzieć jak się ta stańczykowska propaganda powiedzie we wschodniej Galicji, jednak zwracamy na nią uwagę szanownego posła Zaklińskiego, i spodziewamy się, że przy najpierwszej sposobności podniesie tę okoliczność w Radzie państwa jako dowód nieustannego gnębienia ruskiej narodowo-

