

HÜRRİYET YOLU

AYLIK MECMUA — ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 4—5

MART-NİSAN — 1935 — МАРТ-АПРЕЛЬ

ПУТЬ СВОБОДЫ

İÇİNDEKİLER — СОДЕРЖАНИЕ

Kafkasya Konfransının kararları	2	АДИЛЬ-БЕК КУЛАТТИ. В Чехо-Словакии	
SAVSURUK. İzzet Met Çunatuka	4	о Кавказе	25
VENJE. General İzzet Met Çunatuka	5	KABARDALI SURDUM YİKO ALİ. Sim. Kaf-	
ŞURDUM ALİ. Met Çunatuka İzzet	6	kasya'nın müsterek lisän meselesine dair	26
Fin milletinin bayramı münasebeti	7	Д-р КАНШАВ. Официальным языком Сев.	
B. BİLATTİ. Federatif Devletin Esasları . .	8	Кавказа должен быть местный язык	27
KARAÇAYLI. Muhtar Karaçay vilayetinde		ESSON. Заметка к статье А. Кундуха „Бы-	
dağlılarının iskânı	9	ла ли у иронов (осетин) письменность?“	29
Решения Кавказской Конференции	12	А. КУНДУХ. Термин „khux“ в языке иро-	
Б. БИЛАТТИ. Нация и язык	14	нов (осетин)	30
Национальный уклон в совет. Азербайджане	17	Юсуф Акчора (некролог)	33
ДЖАНБОЛАТ К-к. Напрасные усилия	21	Kafkasya Misaklinin akisleri — Отзвуки под-	
ДОГУЖ. „Местный национализм“ на Сев.		писания Пакта	33
Кавказе по последним данным совет-		Эхо образования С. К. К. в польской печати	34
ской печати	23	Критика и библиография	34
		Кüçük haberler—Хроника	35

**KALEM HAKKI VERİLMEZ
EL YAZILARI İADE EDİLMEZ**

**ГОНОРАР НЕ ПЛАТИТСЯ
РУКОПИСИ НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ**

„HÜRRİYET VOLU“

MECMUASININ ABONE ŞARTI:

6 aylık	1 yıl.	
Avrupanın her memleketinde	0,75 dol.	1,5 dol.
Yakın ve Uzak Şarkta, Afrika		
ve Amerikada	1 dol.	2 dol.

Tek nushası 3 transiz frankı.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ЗА ЖУРНАЛ

„ПУТЬ СВОБОДЫ“ СОСТАВЛЯЕТ:

на 6 мес.	на год	
Во всех странах Европы	0,75 долл.	1,5 долл.
В странах Ближнего и Дальнего Востока, Америки		
и Африки	1 долл.	2 долл.

Цена отдельного номера 3 фр. фр.

Abone hakları mecmua müdürüne aşağıdaki adresine gönderilmelidir: Cz. Krzyża 9 m. 5
Warszawa, Polonye.

Подписную плату следует посыпать по адресу
редактора журнала: Cz. Krzyża 9 m. 5
Warszawa, Polonye.

НÜРРИЙЕТ YOLU ПУТЬ СВОБОДЫ

ОРГАН СЕВЕРО-КАВКАССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ МЫСЛИ

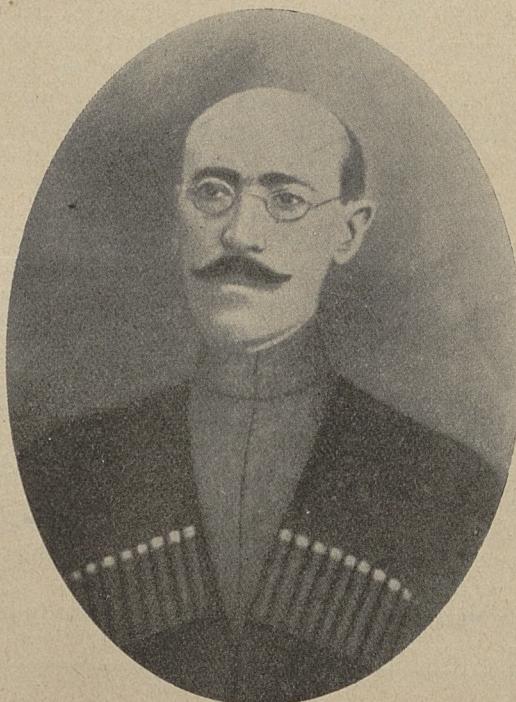
№ 4—5

MART—NİSAN — 1935 — МАРТ—АПРЕЛЬ

№ 4—5

В текущем апреле исполняется 15-ая годовщина со дня смерти Иззета Мет-Чунатуко (Юсуф-Иззет-Паши). Иззет Мет-Чунатуко принадлежал к адыгскому колену шапсугов и родился в черкесском эмигрантском селении Салехлэр, которое находилось в пределах нынешней Болгарии недалеко от Бургаса. Образование он получил в Турции и, вступив в армию, дошел здесь до высших чинов. В 1918 г., к концу Мировой войны, он командовал экспедиционным корпусом, отправленным на Кавказ.

Всю свою жизнь И. М-Ч. проявлял горячий интерес к своей старой родине — Кавказу, изучал его старину, разбирал происхождение горских



племен и т. д. и был деятельным членом Черкесского комитета в Турции. Его перу принадлежит ряд повестей и пьес из горской жизни, а также обширный научный труд „История Кавказа“, из которого он успел закончить пять томов. Все свое сокровище, обширную библиотеку и рукописи он завещал Черкесскому комитету.

Совершенная честность мысли и поступков были главнейшими чертами его характера. Все, знавшие его, согласно утверждают, что он поощрял все, что служило к познанию Кавказа и на пользу его соотечественников.

В Пантеоне северо-кавказских мыслителей и патриотов Иззет Мет-Чунатуко занимает достойное место

IZZET MET-ÇUNATUKA — ИЗЗЕТ МЕТ-ЧУНАТУКО

* *

Müşterek Kafkasya birliği ve Kafkasya milletlerinin el ele vererek beraber çatışmaları fikri, millî Şimalî Kafkasya'nın ötedenberi üzerinde yürüdüğü esas idelerinden biri olmuştur.

Bu fikir, kendi ifadesini Şimalî Kafkasya millî idesinin pratik iş sahasında, daha şimdi, yani yürütülen mücadede içerisinde müstakbel müşterek Kafkasya müttehit devletinin esaslarını tesbit etmek ve Kafkasya milletlerinin kurtuluşuna çalışan kuvvetleri mümkün mertebe bir araya getirmek yolunda yapılan işlerde bulmuştur.

Şimalî Kafkasya millî fikrinin resmi ve müteşekkil bir mümessili olan Kafkasya Dağları Halk Fırkası bu yolda diğer Kafkasya milletlerinin idare edici teşekkülerile — Azerbaycan ve Gürcüstan Millî Merkezlerile tam bir tesanüt ve muvafakatle çalışmıştır.

1934'ün 14 Temmuzunda imza edilen Kafkasya Konfederasyon Misakı ile, Kafkasya millî kuvvetlerini teşkil işinin esas kısmı müşterek Kafkasya'nın gayretile tahakkuk ettirilmiştir. İmza edilen Misak, müşterek Kafkasya birliğini takviye ve teyit için kuvvetli bir temel oldu.

Şimdi, yapılacak işin evelkinden pek te ehemmiyeti olmayan ikinci kısmı yapılmıştır: bir müddet evvel teşekkül eden Kafkasya Konfederasyon Şurası sıfatında Kafkasya kurtuluş hareketi yüksek bir teşekkül kazanmıştır. Bu yüksek teşekkülün vazifeşi hariçte millî hareketi temsil ve bir çok hususlarda müşterek idare işini yapmaktadır.

Hiç şüphesiz bu adım, Kafkasya kurtuluş hareketinin ideolojik pozisyonuna daha ziyade kuvvet verdiği gibi, aynı zamanda ona bâzı taktik meziyetler dahi bahsediyor. Bundan sonra kurtuluş hareketi bir defalık birleşmiş ve muntazam faaliyet yoluna girmiş bulunacak ve yapılacak iş, tekmil Kafkasya milletlerinin müşterek faydası namına yapılacaktır.

Kafkasya Konfederasyon Şurası teşkilinin başka bir ehemmiyeti dahi vardır. Moskva diploması şüpheli bazı beynelmilel muvaffakiyetlerin çiçeklerini kopardığı bir sırada K. K. Şurasının teşekkülü, sabık carlar emperatorluğunun inhilâl eden vücutunu galvanize etmeye çalışanların nazari dikkatini celbetmelidir. Rusya mahkûmu milletlerin gittikçe yükselen millî kuvvet teşkilatı, Rusya'nın geçici azemetine güvenerek siyasi hesaplarını buna göre yapan beynelmilel bazı kuvvetleri hafif bir takım kombezondan sakındırmalıdır.

Zira, uyanmış millî hissin gün geçtikçe muzaffer olan seyrini durdurmak kabil olamayacağı gibi, Rusya mukkaderatını da halledecak kuvvet beynelmilel taahhüdleri imzalayan mahkûm ekalliyetlerin değil, rus milletinin esareti altında bulunan yüzmilyonluk halk kütlesinin kuvveti olacaktır.

Sırası gelince Sovyetler İttihadının mahkûm milletleri, millî vicdanlarından gelen sesi dinlemekte tereddüt etmeyeceklerdir. Bu ses onları her hahde Moskva hükümetinin resmi siyaset yoluna sevk etmeyecektir.

Diplomatik kabinelerde bu aksiom hiç bir vakıt unutulmamalıdır.

Kafkasya Konfransının kararları

Bir müddet evvel vuku bulan Kafkasya Konfransı idare heyetinin bundan evelki nushamızda (rusça olarak) derc ettigimiz kısa tebligine ilave olarak teşkilat komisyonunun raporları üzerine konfrans tarafından alınmış bazı esasa taalluk eder kararları dergi ediyoruz. Konfransın son kısmını dahi hülaseten neşrediyoruz.

Kafkasya mes'elesi ve Rusya

„1 — Sovyetler Birliği, içtimai-siyasî ve millî mahiyette olan iç tezatlarla dolu olub yalnız sün-gü gücüne yaşamaya mecburdur. Ahalinin büyük bir ekseriyeti Sovyet rejimine karşı düşmandır ve onu yutmak için münasib bir fırsat beklemektedir.

„2 — Sovyet hükümeti kendi siyasetile iki va-

z'iyetin ihdasına sebeb oluyor: içinde bütün halk servetlerile emeğin istismarı, dışında ise carlar siyasetinin devamı.

„3 — Rus imperatorluğunun harici siyaseti, ta başlangıçtan, Birinci Petro'dan beri, serbest surette sıcak denizlere çıkışlığı temin etmekten, bununla da cihan imperatorluğununa çevrilmekten ibaret olmuştur. Bu istikame te doğru giden yol da Avrupa'dan geçiyordu, yâni: Avrupa ihtilaflarına karışmak ve gayesine ermek için müttefikler ve yardım kazanmak lâzım geliyordu. Gerek Bahri Muhiti Kebire doğru, gerekse Dardanel'e (Çanak-Kale boğazına) doğru olsun, bu mes'eleyi halledemeyen car Rusyası, bu işin başarılmasını Sovyet Rusyanın uhtesine bırakmıştır. Eski mes'ele ve eski yol olduğu gibi kalmıştır.

„4 — Başlangıçta Sovyet Rusya bu mes'eleyi ihtilâl yolu ile, Uzak ve Yakin Şark'ta komünizmi yaymakla, komşu millet ve ölkeleri sovyetize etmek suretile, Lehistan'ı silah gücüle zabtederek Rusya'ya yapıştırmakla halletmek istemişti. Fakat bu yolda o tam bir mağlubiyete düşer oldu ve yüzü Avrupa'ya dönerken burada yeni müttefikler aramak mecburiyetinde kaldı.

„5 — Tarihî rus geyesini ihtilâl yolu ile tâakkuk etfirmeyince Sov. hükümeti konservatif yolla müracaat etti, bunun için muvakkaten Avrupa Status Quo sunun müdafii kesilerek Asya milletlerinin millî uyanışları çarpışmağa ve bugünkü imperialist kuvvetleri açıktan açığa tutmağa başladı.

„6 — Kendi dahilinde halkın ve milletin iradesini kökünden inkâr eden, mahkûm milletlerle müsâvî şekilde muahede aktını sureti kat'iyede reddeyleyen ve çar imperializmini olduğu gibi devam ettirmekte olan Sovyetler, eski rejim yolunu ve onun harici siyasetteki metodunu açıktan açığa benimsenmek mecburiyetinde kalmıştır.

„7 — Tarihen teşekkül etmiş bu gibi hadiselerin tesiri altında Sov. Rusya askeri bir devlet olmağa, bu yolda ileriye doğru büyük adımlar atmağa başlıyor. Sovyet hükümdarlarının hâkim ideolojisi olan militarizm ve imperializm, harici siyaseteki yeni kursu ile ikmal edilerek içerisinde de ikmal edilmesi için muhalif köylü ile muvakkat islahat gibi yollarla, anlaşmak istiyor.

„8 — Sovyet devletinin bu değişmesi rus imperialyatında yaşayan ve kendi kurtuluşları uğrunda çarpışan rus olmuyan milletler için ölüm - dirim mes'lesi teşkil eder.

„9 — Bu esir ve mahkûm milletler, zâlimlerin an'anesini taşıımıyorlar, onların siyasetlerine meyîl beslemeler, hiç bir imperialistik ve mürteci ideo-loji taşıımıyan bu milletler protesto, hürriyet ve inkilâbin en tabîî mürevvîcileridirler. Her bir millî hareket, mahiyet itibarı, bir halk hareketi olub, onun zaferi — halk hükümyetinin zaferi demektir. Ona göre esir milletlerin millî ülkeleri (mefkûreleri) tarakkiyi, demokrasiyi, milletler arası tesanüdünu ve umumî hürriyeti dahi temsil eden bir ülkündür.

Sovyetler Birliğinde, memnun olmuyan bütün unsurları teşkil edici ve onun haritasını millî irade esası üzerine yeniden yapıcı birçecik güç, işte bu millî ülkündür.

„10 — Sovyet hükümetini tehdid eden esir milletlerin millî hareketi rus milletinin doğru anlaşılan menfaatlerini ka'iyen tehdid etmez. Gerek rus milletinin, gerekse esir milletlerin menfaatleri Sovyet rejiminin cökük yerinde yeni milletler arası münasebetleri kurulmasını, aynı şekilde taleb eder. Bu yeni münasebetler de: müstakil millî cumhuriyetlerin kurulması, bu cumhuriyetlerde halk hükümyetinin teessüsü ve aralarında iyi komşuluk münasebetleri vücude getirilmesinden ibaret olmalıdır."

Kendi aralarında Kafkasya Konfederasyon Mîsaki bağlayan üç Kafkasya cumhuriyetleri mümessilleri, bu esastan hareket ederek, vazifesi aşağıda zikrolunan Kafkasya Konfederasyon Şurası' teşkiline karar vermişlerdir:

1) Kafkasya'daki rus istila hükümetinin likvide edilmesi için, Kafkasya cumhuriyetlerinin ihyası ve bu cumhuriyetlerin Konfederasyon halinde birleşmesi yolunda Kafkasya milletlerinin hazırlanmasına çalışmak.

2) Bu maksatla Sovyetler Birliğindeki başka esir milletlerin teşkilatlarile siyasi ve teşkilat irtibatına girişmek.

3) Kafkasya Konfederasyon Şurası, Kafkasya'nın ve Rusya mahkûmu bütün milletlerin isti-

klâllerini kayıdsız ve şartsız olarak tanıyan, halk hakimiyeti için çalışan ve bütün beynelmilel mes'eleleri silah gücüyle değil — sulh ile ve mutlaka hâkemle halletmeye taraftar olan rus milletinin revolusyon kuvvetlerile de, Millî kurtuluş savaşı devrinde, muayyen maksatlar üzerine temasa gelmeğe hazırlıdır,

4) Kendi maksatlarının tahakkuku yolunda savaşırken, Kafkasya Konfederasyon Şurası ancak kendi kuvvetine dayanır, gayri memnûn milletlere inanır, bütün Kafkasya dostlarının teveccûh ve yardımına güvenir, bu milletleri herhangi bir maceraya sokacak bütün teşebbüslerden imtina eder.

„Şura ancak kendi milletlerinin menfaatlerini düşünerken yalnız Kafkasya siyasetinin yaratıcısı ve sahibi olarak kalacaktır".

Kafkasya Konfederasyon Şurası'nın teşkilatı

Bundan sonra Kafkasya İstiklâl Komitesinin, Kafkasya Konfederasyon Şurasının teşkiline dair olan programı konfransa arzediliyor. Program bir sesle kabul ediliyor.

Bu teklife göre K. K. S., Azerbaycan, Şimalî Kafkasya ve Gürcüstan Millî teşkilatlarının delegelerinden taşkâkül eder ve paritet esası üzerine kurulur.

Şura, nizamnamesi mucibince periodik olarak toplanır ve Kafkasya'ya taalluk eden bütün siyasi meselelerde meşgul olur ve Şura riyaset divanının tatbik edeceğî siyasetin esas hatlarını tayin eder.

Müşterek diploması

Konfransta müşterek diploması hakkında dahi maruza dinlenmiş ve müzakereden sonra bir sesle aşağıdaki formül kabul edilmiştir:

„Diploması faaliyetlarındaki maruzayı müzakere eden konfrans, maruzadaki tezi kabul eder, ayni zamanda şunu da tasdik eder ki: diploması faaliyete rehberlik içinde Kafkasya Konfederasyon Şurası bir müessesede olduğundan mezku'r faaliyet temamile Şuranın salâhiyetine dahildir. Ayrı-ayrı seksyonların hususî çıkışları ise Şuranın malûmatı ve yardım ile vaki ola bilir".

K. K. S.-nin teşkilî

Müzakere edilecek mes'elelerin listesi bitince Millî teşkilatların Kaf. Konfederasyon Şurasına gönderdişleri delegelerin listesi okunmuş ve Konfrans tarafından kabul edilmiştir.

Konfransın kapanması

Konfransın sonunda Millî teşkilatların mümessilleri söz almışlardır.

Gürcüstan mümessili söylediğî nutkunda demiştir ki:

„İşlerimizi böyle müttefiken bitirdiğimizi memnuniyetle kaydeder ve pratik iş esnasında bütün noksaların bertaraf edileceğini ümidi ederim."

„... Doğrudur, biz çalışanların sayısı çok değildir, muhacerset ise daha kalabalık; fakat bizim aktivimiz, Hürriyet altında, milletlerimizi boğanlara karşı kat'ı savaş yürütmekte olduğumuzdur. Hiç bir iş görmeyen ve yalnız bize mâni olan ötekiler ise milletlerimizin mümessili olamazlar. Bütün aktif Kafkasya bu salonda temsil edilmiştir. El-ele çalışmakta devam edelim istikbal bizimdir."

Azerbaycan mümessili gürçü mümessilinin sözlerine şunları ilâve etmiştir:

„Şunu kabartmak isterim ki Kafkasya Konfederasyon Misakı'nın kabulu ve müşterek Kafkasya organının teşekkili, bize davamızı nihayî zafere erdirmek imkânını verecektir. Bizim nabızlerimiz milletlerimizin nabızlerile beraber vuruyor.

Şimalî Kafkasya mümessili Kafkasya milletlerinin istiklâl savaşında müttehid bulunduklarını memnuniyetle kaydettikten sonra demiştir, ki:

„Artık biz müşterek hudutlara mâlikiz ve Şimalî hududu da müşterek Kafkasya hudududur. Emin ola bilirsiniz ki düşman taarruzunu Şimalî Kafkasya ilk olarak karşılayacak ve müşterek Kafkasya kuvvetlerile beraber bu tecavüzleri geri kaytara bilecektir“.

Bu nutuklardan sonra Kafkasya Konfransı hitam bulmuştur.

Savsuruk

İZZET MET ÇUNATUKA

Son asrin millî tarihimize armağan ettiği bu büyük alimin bu gün on üçüncü elemeli senesini geçiriyoruz. Şimalî Kafkasyanın yenilmesile Rus idaresine girmemizin yetmişinci senesini bitirdik, halâ düşman yurdumuzda...

Mukaddes Şimalî Kafkasyanın Rus çizmelerile çiğnendiği günden beri dünyanın her tarafına çil yavrusu gibi dağılan Şimalî Kafkasyalıların kalbi uzak kaldıkları sevgili vatana hasretle çırpinmakta, yurd daşlarının kurtulma ve kendilerinin öz vatana kavuşma dakikalarını beklemektedirler. Bütün dünyadaki Kafkasyalıların gözleri, düşünceleri, fikirleri hep şimalî kafkasyada geçecek vakalara dikili vaziyetde. Met Çunatuka da işte vatan hasreti acisile çırpinan bir komandan, bir alim, bir mütefekkirdi. Bulgaria'da doğan ve Türkiye'de orduda askerlik hayatını geçiren bu alim, milletini saadete eriştirmek için daima çalışırdı. Bu tarih bilgicinin kendisine ülkü, mefkûre edindiği şey Şimalî Kafkasya istiklali ve hürriyeti en açıklı dertlerimizden biri ve kendisi de ümit veren bir yıldızı idi. Met'in gayesi içtmâi ahengi bozulmuş, dünyanın dört bir tarafına dağılmış hitit torunlarını bir gaye çevresine toplamak onlara tarihlerini vatanlarını, benliklerini, onları Şimalî Kafkasyalı yapan bütün husaslara alaklı etmeği öğretmekti.

Met Çunatuka günde 8 — 10 saat bir ilim amelesi gibi çalışır, okur, düşünür yazardı, az yaşayacağını bilmış olmalığı uykusunu bir çok zamanlar feda eder veya 5—6 saata sıkıştırırdı. Vaktini daima kütphanesinde masa başında geçirirdi. Bir raktığı eserler hakikati aramak için güzel temel taşlarıdır. Tarihlerini bilmeyen bir çokları ancak Met sayesinde benliklerini öğrenmişlerdir. Evet, Met doğanın gönülleri, yanlışmış iradeleri bir araya toplamış ve onlara bir istikamet vermiştir. Tab edilmiş eserleri Kafkasya tarihi, Evrikalarım, Kadim Trakya, Kadim Kafkasya dır. Met

Türkçe, Fransızca, Almanca, Rusça dileğini bilirdi, Kadim Yunanca ile İbrani diline vukufu fena değildi. Gaye için pek ateşli bir genç idi. Hatta bu uğurda hiç bir içtimai kaydi nazari dikkata almazdı. Feci ve elim 1864 muhaceretinden ve ondan soraki hicretlerden pek müteessirdi. Sefil rabitaların, miskin ve adı emellerin pek düşmanı idi. Çerkes ırkını asırlardan beri gemiren ırfansızlığı ırkın gerilemesinde büyük bir amil sayıyordu. Mektep en büyük mabedi idi. Hem vatan yetimi, hemde ana, baba öksüzü idi Bulgaria'da Hezargratta doğmuş, küçük iken babası ve ondan sora anası ölmüş idi. Bir çok yetimler gibi akrabaları onu darüşşafakaya vermişlerdi, sora askeri mektebe girmiş ve erkâni harp yüzbaşılığına tahsilini bitirmiştir. Balkan harbinda çatalcada, büyük savaşta Kafkasya cephesinde Suvarî ikinci firma kumandanlığında ve daha sora kolordu kumandanlığı ile millî düşmanı Ruslarla çarpışmıştır. Kudretli, çalışkan bir kumandandi. Genel savaşın sonlarına doğru öz vatani Şimalî kafkasyada ordu kumandanlığile vatani kurtarmağa çalıştı, vatan hasretini muvakkat olsun dindirdi, fakat Bolşeviklerle olan savaşları mütareke ile kesildiğinden mecburen Türkiye'ye döndü. 14 Nisan 1922 de Ankarada Bolu saylavı iken vefat etti ve öz yurdundan uzak olarak mazlûm milletinin göz yaşları arasında toprağa gömüldü.

Met, milletinin tarihini, içtimai vaziyelerini, ana yurdunu, Kafkasya tarihinde bildirdi. Çerkeslik kokusu gördüğü bir çok tarihî hakikatları Evrikalarım nâmı altında deşti. Yunan medeniyetinin hakikattâ bir yunan medeniyeti olmadığını bunda Çerkeslerin büyük rolleri olduğunu iddia etti. Çerkesler ve Kafkasyalılar hakkında ilk Türkçe eserleri yazdı, gelecek nesle feyizli ve verimli ufuklar sundu.

Met Çunatuka, Çerkeslerin dahâ bir çok hamaset menkibelerini, esatire karışmış maceralarını, hususiyetlerini yazacak tarih

araştırmalarını derinleştirecekti. O büyük ruhu ile Kafkasyalıları, Çerkesleri tetkik etmek ve onlara bir direktif vermek için yaradılmıştı, en ihtiyar bir Çerkes ile saatlarca konuşur, Kafkasya harplerini, muaceretin elim günlerine ait hatırları, millî hikâyeleri, tarihe ait malumatı not eder, başka bir şeyle meşgul olmaz ve muhata-

bını bunlarla uğraştırırırdı. Hayatta hiç bir ihtiyası yoktu. İlim için doğmuş ilim için ölmüştü. Milliyet cereyanını bir ihtiyaç telakki ederdi. Onun sayesindedirki millet hedefini tanıdı. Eserleri kitaphanelerimizi zenginleştiren birer mukaddes varlığıdır.

14—IV—1935.

Venje

General Izzet Met Çunatuka

Kendine hizmet eden insanları tanımayan milletler, memlekete hizmet edecek adamları bulamamak talisizliğine uğrarlar. Doğruyu söylemek lazım gelirse bu hususta biz pek geriyiz, bu ise sosyoloji noktai nazarından bir noksandır. Esasen şahıslar hakkında kanaatlerimzdada bir dürüstlük yok. Bu gün göge çıkardığımız bir insanı yarın yerin dibine indiririz. Her hangi bir adamdan çıkacak bir hata onun meziyet ve hizmetlerini silmemelidir. Düşünmeliki bazı hatalar ve noksanlar şahsi değil bir içtimai neticedir. Bundan dolayı hataların şahsi veya tarihi olduğunu anlamadan şahıslar unudulursa vatanseverler azalmış ve hatalarda devam etmiş olur. Netice: milleterde, insanlarda bulunması lazım olan yarışma da zevle uğrar. Bundan başka bizler ferde kıymet vermemek tabiatındayız, kayp edilen bir insanın içtimai heyette bıraktığı boşluğu da his etmiyoruz, çünkü ferdin kıymetini bilmiyoruz. İşte bir çoklarımızın kalbinde yaşayan büyük Met Çunatuka Izzet, böyle unutulanlar içinde.

14 Nisan 1922 cuma günü Bolu saylavı General Met Çunatuka Izzet Ankarada öldü ve 15 te dostlarının ve hükümet memurlarının bulundukları büyük bir merasimle Hacı bayram Veli mezarlığına gömüldü. Met'in bu ölümü içtimai hayatımızda kapanması güç bir boşluk bırakmıştır. Met Çunatuka mükemmel ve muktedir bir kumandan ve çok iyi bir askerdi. O, paşalığı paşa olmanın pek güç bulunduğu bir zamanda kazanmıştı ve o bu makama akrabalık ve teveccüh ile değil, kabiliyeti ile yükselti. Met, hiç klmseye eğilmiş bir baş, fenalık düşünmemiş bir beyin, temiz bir yürek taşırdı. O muharebenin en tehlikeli zamanlarını fikrile, vucudile karşıladı. Çok çalışmaktan ileri gelen asabiyetinden bile kimse incinmezdi. Maiyedinde, muhitinde onun kudret ve fedakârlılığı kazanılmış muvaffakiyetler, görmeyen gözler onun samimi ellerile okşanmamış başlar yok idi. Muha-

rebede Met Çunatukanın vaziyeti takdirdeki zekâsı, kararını tatbikteki căreti, sevk ve idaredeki fazla cesareti generalin bu üç hasası başlıca nazari dikkati çekerdi.

Arkadaşlarının bulunduğu her açıklı muharebede bizzat kendisinin, bulunması şart idi. Nahif ve samimi bir kumandandı, demokrattı, ufak rütbedeki zabıtler kendisinden çekinmeksizin vaziyeti bildirirlerdi, çok uyku uyumazeglence nedir bilmez, ya elinde bir kalem yazı yazar veya hâfız gözü, fikri harita üzerinde ve sevgili kitaplarının sahibelerinde gazerdi.

Met Izzetin hayatı askerisi Sakaryadaki kumandalığı kapandı. Bu kapanış pek şerefli oldu. Metin bu saydığım vasıflarını vakalarla göstermek pek kolaydır. Fakat bunlar gazete sütunlarından ziyade tarih sahibelerinde görülecektir. Met Çunatukanın ilmi hayatı tetkike yarar ve değer. O bizde ilk tedkik ve taharrileri için güzel bir esas kurmuştur. Generalın gayesi kafkasya milletlerinin tarihi hudutlarını göstermek ve mazilerini derinleştirmekti, Kafkasyalıların, Çerkeslerin tarihi bünyelerini, kanlarının mahiyetini, irkin hususiyetini bildirmekti.

Met, neşriyat ile eski tarihin bir çok benimsenmemiş yerlerini başka bir şekilde aydınlatıyordu, o, bütün medeni ve ilmi yüksekliklerin çıktıığı iddia olunan eski Yunan tarihine yanaşı. Dört bin seneden beri perde arkasında kamaşan bu tarihe göz gezirdi, kabul edildiği gibi olmayan bazı izleri bulup meydana çıkardı, onları ikna edici şekilde tedkik ve tenkid etti, yalnız neşriyatı umumi bir dil ile olsaydı şüphesiz Avrupada da bir tesir yapacaktı.

Generalın eserlerinde ifrat, hayal hakim olduğunu iddea edenlerde yok değil, fakat Met, eserlerini tenkit edilmez demiyor. O da, bir çok ecnebi arızalarile bulaşmaktadır. Zaman onun hakikî cillasını meydana çıkaracaktır. Ancak Met Çunatuka, öyle bir yol çizdi, adil ve sabit bir siyaset o yolda yürümekle ülkelerine hedeflerine varacaktır.

Met Çunatukayı her kes namuslu ve hamiyetli bilir. Halbuki onda görülmemiş, bilinmemiş bir fazilet varmış. Bu ancak vefat ile meydana çıkan vasiyetnamesile anlaşıldı. General kendi serveti tutarı olan 6600 lirayı Çerkes yetim mektebine vakf etti. İşte son fazileti. Paşa zevk, debdebe, sefalet gibi şeylerden uzak idi. Yemeğin en basitini yedi, sigaranın en ucuzunu içti.

Hatta bir çocuklarımı generali bu halile cimrilikle itiham ederdik. Meğer onun bu tassarrufu büyük bir fazilet içinmiş Oda yetimler mektebine. Çünkü oda yetim yetişmişti.

Eserleri onu hemşerilerine ebediyete kadar unutturmayacak kadar ehemmiyetlidir.

14 Nisan 1935.

Şurdum Ali

Met Çunatuka izzet

Hatırası Şimalî Kafkasya'lıların kalbinde yaşamağa layık olan ve vefatının 13ci seneyi devriyesinde teessür ve hürmetle andığımız Yusuf İzzet Paşa merhum Şimalî Kafkasya'nın en sevdiği ve kuymetli evlatları arasında idi. Merhumun hariçteki tercümeyi halini bir tarafa bırakarak bahsimi pek kısa olarak öz vatanındaki hizmetlerine temas ettirecegim.

O, uzun asırlarecdadımızın kahramanlık ve medeniyetini çekemeyen düşmanlarımızın, fasılaz tecavüzü neticesi olarak muhtelif yerlere dagilan kan kardeşlerimizi ve lisanını yabancı ırklardan tefrik etmek ve bunları Şimalî Kafkasya'da tekrar toplamak lüzumuna kail olmakla işe başlamış, icrayı hükm ettileri sahaları, muasır milletlerle olan münasebatını gösterdikleri medeniyeti tesbit etmişti. Şimalî Kafkasyalıların bir ırktan olduğu hakkatına muhalif olarak eskiden muzur düşman propagandasının temin etmek istediği kabile ayrılığı, ırk farklılığı gibi nifakın batıl olduğunu ve birligin bizim için kat'i bir zaruret olduğunu müdafaa eylemekte idi. Uzun seneler öz vatan haricinde teneffüsü hava mecburiyatinde kalan merhum, beslediği millî ve vatanî yüksek duygularını ne reden almıştı? İstirahetin her dakikasını vatanın kurtuluşuna hadim olan asarı meydana getirmekle feda etmeye, dimağının tahammülü derecesi haricine kadar onu çalışmaga icbar eden saik ne idi? Şüphesiz o amil, muhacerette daha bekşiken itibaren ana ve babanın ona verdiği ilham, ona telkin ettigi vatan aşkı, istiklal aşkı terbiyesi idi. Zira o ana babalar ki, diger bedbaht kardeşleri gibi düşman tarafından muhacerete mecbur edilmişlerdi. İlahi, ne çetin bir muhaceret idi. Evvel Avrupa rum elisine, arkasından Anadolunun çorak ve sıtmalı yerlerine, nihayet Arabistanın kızığın çöllerine, son rus tecavüzünde dünyasının her tarafına dağılmışlardı. Neticede

başkalarının nam ve hesabına, kahramanlık ve sedakat hislatları icabi ön safta ölüme atlınmak! İşte Yusuf İzzet mevcut asarile dedelerimizin hissiyatı milliye ve vatanilerine tercüman oluyordu. Dağılanecdadını çok uzak tarihlerden arayub bulan o fedakâr milletinin eski satvet ve şevketinin iyiasına çalışıyordu.

Rusyayı Kafkasya'nın işgaline sevk eden esbabı tafsilat ile izah ederken komşu devletlerin de mevcudiyetlerini tehdid edecek bu afetten gafil bulunduklarını, halbuki bu devletler için müstakil bir Kafkasya devletinin bu tehlikeye karşı kuvvetli bir set olacağını, hatta Avrupa ile Asya araisndaki münasebatın da nâzimi ola bileceğini takdir etmeleri lüzumunu izharden kendini alıkoyamıyordu.

Bununla beraber meşum rus istilasını katiyet derecesinde adetmiyor, yakın bir zamanda milletinin eski şan ve şerefine ve istiklaline kavuşacağını bu istiklalın bir kutub yıldızı vasfinı almakta gecikmeyeceğine kuvvetle emin bulunuyordu. Nihayet 14 Nisan 1922 de vatan uğrunda yorulan dimağının tesirile hayatına veda etti. Son mücadele senelerimizde Arif Kerimi, Ali Merdan Topçibaşilar gibi bir kaç vatanseveri de kurtuluş yolunda var kuvvetile çalışırlarken aramızdan kaybettik. Onlar vatan borclarını ödediler, şerefle öldüler. Bu zayıttan düşmanlarımız memnun kalmışlardır. Fakat o düşmanlar düşünemiyorlarki milletimiz içerisinde daha nice Met İzzetler Topçibaşiları bulunuyor.

Zira, o kahramanların kuvvet ve ilham alındıkları azımkâr ve birleşmiş Kafkasya milletleri mevcuttur. Onların zihinde matbu asar kadar sağlam vatanî duygular yaşamaktadır. Dedelerimizin dökülmüş kanlarını, ana ve babamızın muhacerette ve vatan dahilinde çocuklugumuzda kulaklarımıza fisıldadıkları intikam ninnilerini, Kafkasya'da toplanmak öz yurdumuzu kurtar-

mak vasiyetlerini unutmiyacagız. Düşmanımızın üçüncü bir tecavüzunge fırsat vermemeyeceğiz. Biz dagılan öz kardeşlerimizle beraber asıl vatanımızda hür yaşamak istiyoruz. Her nevi haksızlık ve ihtilafın beseriye yakışacak bir tarzda hallolunduğu

şu son medeniyet asrında medenî devletler, Kafkasya kıtasına haksızlık sebeplerini sayar ve Kafkasya işinin iki muhasim cephe arasında kargaşalık zuhuruna meydan kalmaksızın medenî şekilde tasviyesine yardım ederler umidindeyiz.

Fin milletinin bayramı münasebetile

Fin milleti bu yıl, kendi millî ve harsî inkişaf tarihinde yer bulmuş en büyük bir hadisenin yıl dönümünü — „Kalevala“nın ilk tabinin yüz yıldığını tesit ediyor.

Bu şenliği biz, yalnız fin halk destanının bütün beşeriyyetin kültür hazinesinde değerli bir kıymet olduğu ve gene ancak, yeniden doğan Fenlandiya'nın yakın geçmişte bizimle beraber esaret ağırlığını duyduğum için değil, aynı zamanda, bugün yüzbinlerce fin Suomlar düşmanın zincirile bağlı bulunduğu ve bizimle beraber kardeşçe bir birlilik mücadele ederek, bu mücadelede eskide olduğu gibi „Kalevala“ kahramanlığından ilham aldıkları için kaydediyor ve bu şenliğe kıymet veriyoruz.

„Kalevala“ runlarının — Şimalın çetin kahramanlığını terennüm eden nağmeler — arkasında asırların çok uzun bir zinciri vardır. Ayri ayrı runlar daha XVII ve XVIII ci asırlarda tabedilmeğe başlamıştı. Lakin bu runlara olan asıl alaka, ancak XIX ci asırda, yani fin millî şuru yükseliş devrine girdiği ve halk yaratıcılığının mahsulleri millî uyanış işini harekete getiren bir amil olmağa başladığı sırada kendini göstermiştir.

Fin destanı v. s. runları ilk defa olarak toplamak içinde en büyük işçi, maruf fin ediblerinden Zahari Topelyiusun babası Zahari Topelyius olmuştur. Z. Topelyius tarafından toplanmış materyaller mumailiyin vefatından sonra kısmen, ve beş kısımdan ibaret olmak üzere umumi bir unvan yani „Suomen kausan venhoja runoja yunäm yös nykyisëmpiä lauluja“ („kadim fin runları ve yeni nağmeleri“) adile tabedilmiştir.

Fakat „Kalevala“ ya dahil bulunan fin destanını asıl toplayan adam Elias Liyonrot (1802—1884) olmuş ve hayatının mühüm bir kısmını çok sevdiği bu işe sarfetmiştir. Elias, 1828 de runları toplamak maksadile ilk seyahatini yapmış, 1835 de topladığı materyali el yazısile ve „Kalevala taikka vanhoja Karjalan runoja Suomen kansan muinosista ajoista“ („Kalevala yahudinin uzak geçmişinden eski Kareliya nağmeleri“) unvanile Fin edebiyat cemiyetine takdim etmiş ve eser aynı senede tabedilmiştir.

Bu, Kalevala'nın 32 rundan (12000 misradan fazla) ibaret ilk tabidi.

1849 de, artık 50 runi ihtiva eden ikinci tab'i basılmıştır. Destanın bu ikinci tabi bilahere basılanlar ve sair dillere yapılan tercümeler için bir esas olmuştur. „Kalevala“ tam olarak şu lisamlara çevrilmiştir: İsveçceye — M. A. Gastren (1841 de fince ilk tabinden) ve K. Collan (iki kısımdan ibaret olub, 1864 ve 1868 de fince ikinci tabinden) tarafından, fransızcaya — Léon Le Duc (1867) ve J. L. Perret (1931) tarafından; almancaya — A. Schiefner (1852) ve H. Paul (iki bölüm 1875 ve 1886) tarafından; macarcaya — F. Barn (1871) ve B. Vikar (1909) tarafından; ingilzceye — J. M. C. Crawford (Amerika'da 1878) ve W. F. Kirby (ingiltere 1907) tarafından; estoncaya — M. S. Eisen (iki bölüm 1891 ve 1898); çekceye — J. Holeček (1893, 1895) ve B. Prusík (1908) tarafından; italyancaya — J. Coccia (1909) ve P. E. Pavolini (1910) tarafından; latışcaya — L. Laicen (1924) tarafından; felemenkçeye — M. Tamminen (1928) tarafından; ruscaye L. P. Belski (1889, ikinci tab'i 1915, üçüncü tab'i 1933).

„Kalevala'nın“ bu tam tercümelerinden başka hülsa halinde tercümeleri, ayri ayrı runların tercümeleri ve gençlere mahsus yapılmış mütaaddit tercümeleri dahi vardır.

Destanın, en fazla taammüm etmiş dünya dillerine tercumesi hakkında verdigimiz bu kıska malumat, „Kalevala'nın“ umum beşeriyet kültürünün inkişaf tarahinde işgal etmiş olduğu mevkii göstermeye kâfidir.

Bu mesud hadiseyi kayd ve kardeş fin milletini tebrik ederken, onun bugünkü, şenligini karartan feci bir ciheti sükütle geçmek istemiyoruz. „Kalevala'nın“ güzel nağmelerinin beşiği, büyük bir destan yaratın ve bu destanı zamanımıza kadar muhafaza eden, halk yaratıcılığının vatanı Şarkî Kareliya ve kadim Biarmiya hala esaret altında inlemekte devam ediyor ve bu millî şenlige iştirak edemiyorlar.

Onlarla beraber, müsterek savaşın acılarını taşıyan bizler, onların Suom'un millî, şenliğine bilmecburiye iştirak etmemekten

B. Bilatti

Federatif Devletin Esasları

Geçen sayılardan birinde Kafkasya Konfederasyon Andlaşmasını (Misakını) tahlil ederken onun mefkûrevî ve ameli degerini kaydetmiş ve aynı zamanda, şunu da ilave etmişik, ki: müstakil Kafkasyanın konfederatif esas üzerinde birleşmesi daha sıkı bir birleşmeğe—federasyona geçmek için bir merhale teşkil etmelidir.

Federasyon faydasına fikir beyan ederken bunu icab ettiren bir çok mülahazalardan hareket etmişik. Vazetmiş olduğumuz esasa sadık kalarak, bu yazımızda tezimizi, ilmî mahiyette olduklarını iddea edebilecegimiz nazarî delillerle izah etmek isterdik.

Federatif devletin esas sıfatını, federasyonu teşkil eden ayrı-ayrı uzuvlerdeki teşriî, icraî ve kazâî müesseselerden başka, merkezî-yâni federal hükûmetin de teşriî, icraî ve kısmen de kazâî müesseselere malik olması teşkil eder. Yâni, konfederasyondan farklı olarak, müstakil devletin mahiveti teşkil eden unsurlar burada, ittifak mıkyasında dahi temsil edilmiştir. Ve aynı zamanda mahallî müesseselerle müşterek müesseselerin salahiyetleri dikkatle tâhid olunarak gerek federal kanunu esasisinde, gerekse mahallî kanunu esasilerde tesbit edilmişlerdir.

Bir çok devletlerin tecrübelerinden anlaşılmıştır, ki muasır hayatın çok karışık ve muhtelif icabatına uymaya müsaid olan elastikiyetile federasyon çok emin siyasi bir sistemeir. Bu sistem, çok milletli devletlerin şerâiti içerisinde, baş veren tezadları bertaraf etmesi ve bu devletlerin çökmesine mâni olması itibarile, fevkâlâde bir değer kazanıyor.

Federatif usul, bu gibi devletlerde mahallî menfaatlerle müşterek devletî mahiyeteki menfaatleri târif etmek suretile lüzumsuz husumetlerin bertaraf edilmesine yarı-

mütevellid teessürlerinin derecesini çok iyi biliyor ve takdir ediyoruz

Binaenaleyh bir derd arkadaşı gibi onlara kardeşçe elimizi uzatarak ötedenberi besledikleri „Ana — Fenlandiya ile birleşmek“ arzularının bir an evvel ta-hakkuk etmesini candan dileriz.

Yaşasın dünyaya „Kalevala“yi veren hür ve birleşik Fin milleti!

Yaşasın, müşterek savaşımızın yakında elde edilecek muvaffakiyeti!

dım ediyor ve bununla da, memleketin müşterek menfaatlerini dışında layıkile temsil etmek için içerisinde kuvvetli teşkilat yaratmış oluyor. Bu vaz'iyet ilmî tefekkûre tesirsiz kalamazdı. İlmî alemi federasyonun tatkîkine çok ciddî bir ehemmiyet verdi. Devlet hukuku ve milletler arası hukuku mütefekkirleri, milletlerin beraber yaşaması için federasyonu en yüksek ve en mükemmel bir şekil olarak telakki etmeye başladılar. Onlara göre, büyük ve küçük, bütün devletler için müşterek olan müsbat unsurları kendisinde toplamış olan federasyon hukukî bir devlet teşkilatının en mükemmel bir şeklidir.

Bu ilmî fikir federatif devletlerin ameli hayatında dahi teyit olunmaktadır. (Tabii S.S.S.R. gibi sun'î federasyonlar buraya dahil değildir). Bu federasyonlarda, dışında birleşik bir halde hareket eden küçük devletler içerisinde istiklâllerini muhafaza ederek, bütün müsbat neticelerile küçük devlet hayatile yaşamaktadırlar.

Federasyonda vahdet müteferrika ile, merkeziyet ademi merkeziyetle, küllün menfaatle căz'ün menfaatleri yan-yana ihtilafe gelmeden yaşamakda olub, devlet hayatının muhtelif cinsten olan uzuvları arasında ahenk bozulmuyor.

Dışarıki birlik, ayrı-ayrı uzuvların millî hisusiyetlerine kat'îyen zarar vermiyor, çünkü serbest inkişafçılar için elzem olan siyâsi-sâhiyetlerine asla tekunmamaktadır. Federatif devlette ayrı-ayrı uzuvlar birbirini tek mil eder, takviye eder, zengin eder. Federasyona giren devletler büyük siyâsi bir birlik yarattıkları için, buna mütenasiben zengin iktisadi imkâna malik oluyorlar. Bunun neticesinde de serbest inkişaf ve emniyetleri için en eyi bir şerâit yaratılmış oluyor.

Müttefik devletin teşriî müessesesinde yanlışlık çok az oluyor. Merkezî ve mahallî parlamentolar su veya hu tedbirlerle teşriki mesaî ederek ayrı-ayrı uzuvların yaradıcı güçlerini sevk ve idare eder ve aradaki ırkî, medenî v. s. farklardan doğan ayrılıkları silib kaldırır.

En mühimmi şu, ki federatif kuruluş, muasır devlet suverenitesi anlayışına tamamile tâtabük eder.

Daha 16.ncı asırda bu anlayışın Jan Bodinus tarafından yapılan formülü muasır, binaenaleyh federatif devlet şekli ile kabilî târif değildir. Çünkü Jan Bodinus kendi nazariyesini garbî avrupa monarşlarının menfaatleri için, onların merkeziyetçilik ve aynı

zamanda seperatist emellerine ilmî bir esas yaratmak için yapmıştır.*)

Fakat 18 nci asırın sonundan başlayan hareketin ideolojik tesiri altında doğub, ehemmiyeti gittikce artan milletler arası hukuku sayesinde ve meydana gelen federasyonlar neticesinde kuvvetlenen yeni devlet nazariyesi federatif devletteki ayrı-ayrı uzuvların hakimiyetine temamile uyğundur.

Devlet ve milletler arası hukukunun bugünkü nazariyatçılarından çoğuna göre: geniş demokratik reyam vasıtasisle ve yahut beynemilel muahedelerle bir çok haklarından, hatta haklarının hepsinden imtina eden bir devlet istiklâl ve hakimiyetini itirmeye bilir. Ona göre, federasyona giren ve kendi arzusu ile kendi haklarını tahdid ve haklarının bir kısmını müşterek federal organlarına veren bir devlet dahi hakimiyetini itirmış olmuyor. Federasyonu teşkil eden uzuvların haklarını federal kanunu esasisi korumaktadır.

Mevcud federasyonlarda hakimiyet prensipinin ameliî olarak hayatı nasıl tezahür ettiğini kaydetmek yersiz olmaz. Meselâ İsviçre ile Şimalî Amerikanın Birleşik Cumhuriyetlerinde yukarı palata (senato) âzası, federasyona girmiş ayrı-ayrı uzuvları temsil ederler. Bu ayrı-ayrı devletlerde icra kuvveti merkezi hükümetten asılı değildir.

İsviçre kanunu esasisinin üçüncü maddesi, ittifak kanunu esasisi tarafından haki-

*) Malum olduğu üzere, 16 nci asırda garbî avrupa monarşlarının Vatikan nüfuzundan ve katolik imperatorları hakimiyetinden kurtarma hareketleri bitmişti. Kurtaran monarşlar müfrît bir istibdad kurdular. Gerek birinci (Roma aleyhârâhi), gerekse ikinci (istibdad) ilmî bir nazariyeye muhtac idi, ki onu da Jan Bodinus verdi ve devlet suverenitesile monarş istibdadının aynı olduğunu iddea etti.

miyeti tahdid edilmemişse, her kanton müstakildir. Fakat, ittifak kanunu esasisini kabul eden de kantonların kendileri olduğu için, bu tahdid, kendi kendini tâhdidden ibaret olur, binaenaleyh kantonların hakimiyet prensipini asla bozmuş olmuyor.

Milletlerin federasyon prensibi üzerine beraber yaşamaları, umumî şekilde, işte budur.

Bu müşterek yaşamın başlıca şartı, gördüğümüz gibi, federasyonun serbest arzu ve şuurlu faaliyet mahsulu olmalıdır. Bu esas şart olmazsa, federasyon bütün mânasını itirir, çünkü federasyonun icbara asla tahammülü yoktur.

Burdan şu mânayı da çıkara biliriz, ki, federatif irtibat ancak maddenin ve mânenn müsavî kuvvetler arasında yapıla bilir. Aksi takdirde federasyon bir perdeye çevrilmiş olur, ki onun arkasında güçlü gücsüzu yutmağa çalışır. Büyük milletlerin hu karakteri fitridir, insanın tabiatından doğuyor, ona göre ibtidâde serbest arzu üzerine olsa bile büyük milletlerin küçük milletlerle beraber yaşaması neticede ihtilafe müncер olacaktır.

Büyük milletler etrafında küçük milletlerin birleşmesi suretile teşekkür eden devletlerin mukadderatları hep böyle olmuştur. Bu küçük milletler ya büyük milletler tarafından yutulmuş, veya hâd de müşterek sayile devleti dağıtarak büyük milletin elinden kurtulmuşlardır.

Müstakbel Kafkasya Federasyonunu bu cihetten hiç bir tehlike tehdid etmiyor. Çünkü: yalnız menfaatlerin müşterekliği, medenî ve tarihî bağların çöküğü değil, maddî ve manevî imkânların da müsavatı Kafkasya milletlerinin sıkı birleşmelerini kolaylaştırmaktadır.

Karaçayı

Muhtar Karaçay vilayetinde dağlıların iskâni

Sovyet mecmularından „Revolutsiya i Natsionalnosti“ (1933ncü yıl sayı 2) A. E. Serebriyakov adlı birinin yukarıki başlık altında, bolşeviklerin Karaçay ölkesindeki iskân siyasetlerini tahlil eden bir makalesini dercetmiştir. Makaleyi tevsik eden malumat bir az eski olub, ancak 1933 ncü yılın sonuna kadar olan devri ihtiva etmektedir. Bununla beraber bu malumat çok kıymetlidir, çünkü yalnız 1933 de bitmesi tasavvur olunan iskân siyasetinin neticesini değil, aynı zamanda bu siyaseti icab

ettiren Karaçaydaki toprak mes'elesini da hâ tasvir etmiştir.

Serebriyakov vaz'iyeti şöyle tasvir ediyor:

„...Rusların Şimalî Kafkasyada iskâni 19 nci asırın 20 nci yıllarda başlar; Kuban Irmağı boyu ile kazak köylerinden ibaret bir hat yaratıldı. 60 nci yıllarda kazak köyleri, dağları dağlara ve sahraya sıkıştırarak kendileri dağ eteklerine sokuldular.*)

*) Dağlar „sahra mintakasından“ 18nci asırın sonlarında (Kuma ve Terek arasından ve Taman yarımadası da dahil olmak üzere Kubanın arka-

Hepsinden çok zarar gören çerkesler idi. Dört bir taraftan kazak stanitsalarile ihate edilmiş olan çerkesler, demek olur, ki ana yurtlarından tamamile çıkarılmışlardı.

Karaçaylılar da çok mutazarrir olmuşlardı. Yermolof hattının inşası yerli ahalinin düzlerden çıkarılmalarını ikmal ederek onları tamamile dağlara iltica ettirdi. 1855 isyanının tenkilinden sonra**) dağlardan çıkan yerde, her çay deresinde bir kazak stanitsası inşa edildi. Bunlar dağ mıntakası başlarında çay boyalarında uzanan münbüt eraziyi işgal ettiler.

Şimalî Kafkasyanın kolonize edilmesi neticesinde karaçaylılara çok ağır iktisadî bir yük yüklenmişti. Baş Kafkasya dağ silsilesinin kar sahralerile ve buz dağlarile bürünüen, düzlerden kazak stanitsalarından ibaret bir duvarla ayrılan karaçaylılar mu-kadderatlarını vahşi ve dar dağ geçitlerinde çıplak kayaların üstünde, ve geçilmez dağ tepelerinde kurmağa ve son yaşayış kaynağı olan köçbe maldarlığı girişmeye mecbur oldular..."

Ve devam ederek:

"...Toprak azlığından dolayı koyunçu karaçaylılar dağlık mıntakası haricinde yer icar etmek mecburiyetinde kalıyorlardı. Her yıl kazaklardan on, hatta yüz bin hektarlarla otlak ve ekinciye ri icar ediyorlardı (İşaret bizimdir -K.) ve bu yerler de oturukları yerlerden yüz kilometrolarla uzaklarda bulunan sabık Kuban vilayeti ile (Labin ve Maykop mıntakalarinde) Terek vilayetine olurdu. Bir çok karaçaylılar daimî olarak icar ettikleri yerlere köçmüştür..."

Serebriyakov bu vaz'iyeti sabık Karaçay—Çerkes vilayetinin istatistik bürosunun malumatile tevisik etmektedir. Sovyet devrinde, 1925 de Hurzuk aulu için yapılan bir istatistike göre, 1130 evden ibaret olan bu aulun ahalisinden:

Her yıl aulda yaşayan	252 ev
Yalnız kişi aulda yaşayan	216 "
Kış otlaklarında (21 — 43 kilo metro mesafede)	205 "
Cegutte aldıkları yeni erazide (70 klm. mesafede)	90 "
Küçük Karaçayda aldıkları yeni erazide (107 klm. mesafede)	250 "
Zelençuk kazasında icar ettikleri yerlerde (107 klm. mesafede)	11 "

sindan), 19ncı asırın 30ncı yıllarda ise Kubanla Laba arasından "sıkıştırılmışlardı".

**) 19ncı asırın 50ncı yıllarda Karaçay dahi Mehmet-Eminin Garbî Adigedeki Naiblik dairesine celbedilerek silaha sarılmıştı. — K.

Terek vilayetinde 128 klm. mesafe icar edilmiş yerlerde 65 ev Sabık Kuban-Karadeniz vilayetinde 140—160 klm. mesafede icar edilmiş yerlerde 41 "

Başka tabirle, orta dereceli bir Karaçay köyünün ahalisinden ancak 22,3% nisbeti yakındaki topraklardan istifade ederek yaşıya bilmış ve yılı baştan başa aulunu terketmemiştir, 19,1% nisbeti ancak kişi aulda yaşamıştır, (İhtimal, ki hayvanlara yem hazırlıyb aula götürre bilmış oldukları için). Fakat ahalinin ekseriyeti (58,6% nisbet) daimî olarak aul haricinde, on kilometrolarla uzakta yaşamağa mecbur kalmışlardır ve sovyet hükümeti devrinde bile esasen ve hukukan kendisinin olması icab eden topraklar için icar parası vermiştir.

Aynı istatistike göre (1925 istatistikine göre) Eski Karaçay aullarında ahalinin yalnız 25% nisbeti yılı baştan başa kendi aulunda yaşamakta olub ahalinin 33% nisbeti aullarından 80—100 klm. mesafede, 42% nisbeti ise yazın ve kişi aul haricinde hayat geçiriyorlar; bu gibilerin çoku icar edilmiş yerlerde (aullarından 140—150 klm. uzakta) ekseren de vilayet haricinde bulunuyorlar.

Bu gayri tabiî vaz'iyete son koymak istiyen Karaçay ahalisi, ihtilâlden sonra kendi kuvvetlerile toprak reformu yaratmak istediler. Humar kazası dahilinde ahalinin kendi teşebbüsü ile 1923 nci yıla kadar 359 evli 6 aul kuruldu, sabık küçük Karaçay kazaında ise 136 evli 2 aul teşkil olundu.

Bu suretle 1929 ncu yılâ kadar aşağıdaki köyler kurulmuştu:

1925—26 ye kadar	11 aul	2410 evli
1925—26 de	2 "	135 "
1926—27 "	2 "	120 "
1927—28 "	1 "	116 "

Fakat sevkî tabiî ile olan bu "islahat" yarımda tedbir bile değildi. Çünkü çar hükümetinin vaktile Karaçay ahalisine vermiş olduğu mahdud mıntıka dahilinde icra olunuyordu. Bundan başka, mezkûr "islahat" ancak 2800 evi ihtiva etmişti, ki bu da Karaçay için ancak 10% nisbet teşkil ederdi.

Bütün Sovyetler Birliği Merkezi icraiyesi nihayet muhtar Karaçay vilayetinin vaz'iyetine ehemmiyet vermege karar vererek "Muhtar Karaçay vilayetinin sosyalizm kuruluşu hakkında" bir karar aldı. Bu karar da "kollektivize", "maldarlığın islahi" v. s. hakkındaki tedbirler ile birge toprak kuruluşu ve muhaciret hakkında dahi bahs ge ciyordu. Fakat bu sonuncu islahat yalnız "vilayet dahilinde" tasavvur olunuyordu. Merkezi icraiye komitesinin karaçaylarından bahsededen makale sahibi Muhtar Ka-

raçay vilayetinde toprak kuruluşuna dair Merkezi icraîye komitesi kararının temamile tatbik edilmiş olduğunu zannediyor. Ve diyor, ki bu karar „çar hükümeti siyasetinin bozmuş olduğu kafkasya milletlerinin kendi topraklarına olan hakkı ihyâ ediyor”.

Muharrinin ne kadar haklı olduğunu tetkik edelim:

Evvélâ Merkezi icraîye komitesi muhaciret ve iskân işlerini yalnız „vilayet dahilinde“ tasavvur ediyor.

Bu suretle filen sabık Maykop ve Labin kazaleri dahilinde yaşayan ve ancak sözde Karaçay vilayeti ahalisinden addolunan on binlerle karaçaylı (o cümleden adigelilerin de mühim bir kısmı) gayri muayyen bir vaz'iyette kalıyor. „Çar hükümeti siyasetinin bozmuş olduğu haklar“ hiç te ihyâ olunmamıştır. Bir çokları icare ücretini şimdibile vermekte devam ediyorlar (hem de toprağın sosyalize edilmiş olduğu bir zamanda) ve daimâ yaşamakta oldukları yerlerde „muvakkatı yaşayan“ hesab olunuyorlar. Karaçay vilayeti dahilinde onlara yer vermak imkânında olmılan Sovyet hükümeti filen yaşamakta oldukları yerleri de onlara veremiyor.

Vilayet dahilindeki iskânın da mükemmel olduğunu iddea edemeyiz. Serebriakov kendi makalesinde her aileye ne kadar yer verilmiş olduğunu kaydetmiyor. Yalnız şunu kaydediyor, ki verilen yer sabık Badalpaşa nahiyesinden ayrılan ve M. Karaçay vilayetine ilhak olunan araziden ayrılib 2339 aileye tahsis edilmistir. Bizce Serebriakovun bu „sükütü“ verilen erazinin çok az olduğuna ve zayıf şekilde olsun Karaçaydaki toprak buhranını halle kâfi gelmedigine de lalet eder. Bunu, Serebriakov tarafından yapılan butce tatkîti dahi isbat etmektedir. Bu mintakalarda medahil ruble hesabile şu şekilde taksim olunmakta imiş:

	mal-	darlık	tarla	ot
Muhacirlerin asıl çıktıkları yeri teşkil eden yüksek dağlık kısı				
	261,7	1,8	8,9	
Muhacerin şimal mıntakası olan dağ etekleri:				
a) garbî	145,2	0,7	9,8	
b) şarkî	122,1	24,7	10,7	

Yâni Serebriakovun malumatına göre, ahalisi haddinden fazla olan yüksek dağlık kısmı ahalisi, maşetlerini doğrultmak maksadile oradan köcenlerden daha çok gelir temin etmektedirler.

Sonra, muhaciret karaçaylıları „köćebe maldarlığından“ da halas edememiştir. Bunu köçmege 2339 ailenin tayin edildiği açık isbat eder. Çünkü bu mikdar ahalinin 10% nisbetini bile teşkil etmez. Bu da ki karaçayda „köćebe maldarlığının“ sebebini teşkil eden nüfus fazlalığını halletmiyor. Ve aynı zamanda „nüfusun yerleştiği“ yerlerde erazi mes'elesini de halletmiyor. Bu sonuncu hallerde „otlaklar ve otekînleri“ hâkimdir ve bugday ekinine gelen erazi çok azdır; meselâ yüzde hesabile:

	Bagça ve bagça yanın- daki yerler ekinlik	ot ekinli	saire	mecmii
Dağlık mintaka . . .	3,2	0,01	96,8	— 100
Yeni* nahiyelerin ek- ser aulları	5,1	7,8	87,1	— 100
Yeni* aullardan ikisi (Kızıl oktober ve Ku- miş ayağı)	—	37,3	52,2	9,4 100

İşte, görüyoruz, ki Karaçayın 40 den çok olanı aullarından ancak ikisinde ekine yarar yerler $\frac{1}{3}$ teşkil eder, çokunda ise yüzde 10% bile olmuyor. Bunun neticesinde karaçayların ekseriyeti „mukadderatlarını vahşi dar geçitlerde ve çıplak kayalarda“ kurmağa, „köćebe maldarlığı“ meşgul olmağa mecbur kalmış ve gene eskide olduğu gibi münbit sahralardan „kazak stanitsalarından ibaret duvarla“ ayrılmışlardır.

Lakin bu çok mahdud mikiyasta olan muhaciret bile temamile hayatı tatbik edilmeli. Serebriyakov diyor, ki: muhacırler cam (sişe), mih ve demir gibi materyallarla techiz edilmiyorlar. Ona göre yeni yapılmış ve içerisinde adam oturan binalerin pencerelerinde cam yokmuş. Yeni aullarda ahami can sağlığı yardımından mahrumdur, mekteb, ekinçilik aletleri v. s. yoktur. Serebriyakova göre öyle anlar olmuş, ki ahami temamile geri dönmek istemiştir.

„Karaçay muhtar ölkesinde dağlıların iskân vaz'iyeti“ işte sudur. Şimalî Kafkasyanın başka nahiyelerinde dahi sovyet hükümetinin iskân siyaseti aynı olduğundan, bu manzara bize yabancı değildir.

Serebriyakovun iddealeri hilafine biz şunu demege mecbûruz, ki Sovyet hükümetinin toprak siyaseti rus imperyalizminin kızzıllaşmış simasını gizlemeyen bir perdeden ibarettir. Bu hiç te „Kafkasya milletlerinin kendi toprakları üzerinde bozulmuş haklarının iadesi“ demek değildir.

Sovyet yazılıcları Şimalî Kafkasya ahamisini hiç te aldatamazlar.



Идея общекавказского единства и солидарного сотрудничества кавказских наций была издавна одной из основных идей национального Северного Кавказа.

В сфере практических действий северо-кавказской национальной мысли идея эта выражалась в стремлении уже сейчас, в процессе активной борьбы за независимость, утвердить основы будущего Общекавказского Союзного Государства и обединить возможно полнее освободительные усилия кавказских народов.

На этом пути Народная Партия Горцев Кавказа, организованная представительница северо-кавказской национальной мысли, работала в полном контакте и согласии с руководящими органами иных кавказских народов — с Национальными Центрами Азербайджана и Грузии.

14 июля 1934 г., с подписанием Пакта Кавказской Конфедерации, была реализована общекавказскими усилиями основная часть задания по организации национальных сил Кавказа. Подписанный Пакт стал мощным фундаментом для укрепления и окончательного утверждения общекавказского единства.

Ныне завершена и вторая, не менее важная, часть задания: в лице недавно образованного Совета Кавказской Конфедерации освободительное движение Кавказа обрело верховный орган, в задачу которого входит представлять движение во вне и выполнять общее руководство при всех иных случаях.

Шаг этот, несомненно, еще более укрепляет идеологические позиции кавказской освободительной борьбы, давая ей одновременно и значительные тактические преимущества. Отныне освободительная борьба войдет окончательно в русло об'единенных и планомерных усилий, единственной целью которых будет общая польза всех кавказских народов.

Образование Совета Кавказской Конфедерации имеет и иное значение. В настоящий момент, когда дипломатия Москвы срывает цветы сомнительных международных успехов, создание С. К. К. должно обратить внимание и тех, кто стремится гальванизировать разлагающийся организм бывшей империи царей. Прогрессирующая организация национальных сил угнетаемых Россией народов должна предостеречь от легкомысленных комбинаций те международные силы, которые вновь на эфемерном могуществе России собираются строить свои политические расчеты.

Ибо невозможно задержать победный ход пробудившегося национального чувства, ибо судьбу России решит не угнетающее меньшинство, подписывающее международные обязательства, но стомиллионная масса народов, находящихся в рабстве у русского народа.

В решающий момент угнетаемые нации СССР будут послушны голосу своей национальной совести; этот голос не поведет их по путям официальной политики московского правительства.

Аксиома эта не должна быть забываема в дипломатических кабинетах.

Решения Кавказской Конференции

В дополнение к краткому сообщению Президиума недавно состоявшейся Кавказской Конференции, опубликованному нами в предыдущем номере, приводим ниже некоторые принципиальные решения, которые приняты были Конференцией по докладам, предложенным на ее рассмотрение организационной комиссией. Публикуется нами вкратце и отчет о заключительной части Конференции.

Кавказский вопрос и Россия

После оживленных прений по докладу „Кавказский вопрос и Россия“ Конференция единогласно принимает следующие тезисы:

1 — Советский союз полон внутренними противоречиями социально-политического и на-

ционального характера и вынужден держаться только с помощью штыков. Громадное большинство его населения настроено враждебно к советской власти и ждет подходящего стечения обстоятельств для ее свержения.

2 — Сов. власть своей политикой готовит наступление этих обстоятельств: внутри экспроприацией всего народного богатства и труда, а во вне продолжением иностранной политики царей.

3 — Иностранная политика русской империи с самого начала, с Петра 1-го, направлена к тому, чтобы обеспечить себе свободный выход к теплым морям и тем превратиться в могучую мировую державу. Путь в этом направлении шел через Европу, т. е. Россия вмешательством в европейские распри старалась приобрести союзников и помочь в деле достижения своих целей.

Царская Россия, не смогшая решить эту задачу ни в сторону Тихого океана, ни в сторону Дарданелл, — оставила ее на разрешение Сов. России. Старая задача, старый путь остается в силе.

4 — Сов. власть старалась решить эту задачу по началу революционным путем — распространением коммунизма на Дальнем и Ближнем Востоке, советизацией соседних народов и терри торий и присоединением их к Сов. России. На этом пути она потерпела полное поражение и была вынуждена повернуться лицом к Европе, ища здесь новых союзников.

5 — Не смогшая разрешить русскую вековую задачу революционным путем, сов. власть думает решить ее консервативным путем, временно являясь защитником европейского статус-кво, борясь с национальным пробуждением азиатских народов и открыто поддерживая ныне торже ствующие империалистические силы.

6 — Советы, отвергая у себя народную и национальную волю, являясь решительным противником договора с угнетенными нациями на равных, свободных началах и полностью продолжая царский империализм, вынуждены открыто стать на путь старого режима, и его методы в области иностранной политики об'явить своими.

7 — Под влиянием этих исторически сложившихся обстоятельств, Сов. Россия превращается в военное государство, сделав в этом отношении огромный шаг вперед, особенно в военно-техническом отношении. Милитаризм и империализм — господствующая идеология советских властителей, которая завершилась новой ориентацией иностранной политики и ждет завершения внутри, в смысле примирения с оппозиционным крестьянством, какой нибудь куцой временной реформой.

8 — Это преображение советского государства — вопрос жизни и смерти для не русских народов, населяющих русскую империю и борю щихся за свое освобождение.

9 — У этих народов, как у народов порабощенных и угнетенных, нет традиций угнетателей, они не заинтересованы в политике последних, нет у них ни империалистической, ни реакционной идеологии и они являются естественными носителями идеологии протеста, свободы и революции. Национальное движение по существу есть движение народное и его торжество означает торжество народного суверенитета. Поэтому национальная идея, исповедуемая угнетенными народами, является носителем прогресса, демократии, международной солидарности и всеобщей свободы. В Сов. союзе она одна является организующей силой всех недовольных элементов и фундаментом для перекройки карты Союза на началах национальной и народной воли.

10 — Национальное движение угнетенных народов, угрожая сов. власти, ни в какой мере не угрожает правильно понятым интересам самого русского народа. Интересы русского и не русских народов одинаково требуют падения советского строя и установления на его развалинах новых отношений международного характера: создания национально-самостоятельных республик, установления в них народовластия, а между ними мирных добрососедских отношений.

Образование Совета Кавказской Конфедерации

Исходя из этих соображений, представители трех Кавказских Республик, заключивших между собой Пакт Кавказской Конфедерации, постанов-

или — организовать Совет Кавказской Конфедерации, цель которого состоит в следующем:

1) Подготовить кавказские народы для ликвидации оккупационной русской власти на Кавказе, восстановления Республик и их об'единения в Конфедеративный Союз.

2) В этих видах вступить в политические и организационные связи с организациями других порабощенных народов Сов. союза.

3) В процессе освободительной национальной борьбы Сов. Кав. Конфедерации готов вступить в целевой контакт с такими революционными силами и русского народа, которые безоговорочно признают независимость Кавказа и всех порабощенных Россией народов и борются за народовластие и за разрешение всех международных споров не оружием, а мирным путем и об'язательным арбитражем.

4) Кавказский Совет, борясь за осуществление своих целей, опирается исключительно на свои собственные силы, ориентируется на недовольные народы и, домагаясь сочувствия и поддержки всех друзей Кавказа, отказывается от всяких шагов, могущих эти народы вовлечь в какую-нибудь авантюру.

Совет руководствуется только интересами своих народов и остается творцом и хозяином кавказской политики.

Схема Совета Кавказской Конфедерации

Далее от имени К. Н. К. представляется на рассмотрении Конференции схема создания Совета Кавказской Конфедерации, которая принимается единогласно.

По этой схеме С. К. К. состоит из делегатов Национальных организаций Азербайджана, Северного Кавказа и Грузии и образуется на паритетных началах.

Совет собирается периодически, согласно своему регламенту, и занимается всеми политическими вопросами, касающимися Кавказа, и определяет генеральную линию своей политики, которой следует Президиум Совета и проводит ее в жизнь.

Общая кавказская дипломатия

На Конференции выслушался также доклад о ведении дипломатической работы, по обсуждении которого единогласно была принята следующая формула:

Обсудив доклад о дипломатической работе, Конференция принимает тезисы изложенного доклада и одновременно с этим подтверждает, что Сов. Кав. Конф. является самодовлеющим органом в деле руководства дипломатической работой, ввиду чего означенная работа в целом находится в компетенции Совета. Специальные же выступления отдельных секций могут иметь место только с ведома и содействия Совета.

Закрытие Конференции

В заключение выступили с речами представители национальных секций:

Представитель Грузии говорил следующее:

С удовольствием констатирую, что мы так дружно закончили нашу работу и выражаем уверенность, что в практической работе все шерешковатости будут слажены.

Правда — продолжал он — нас работников немного, а эмиграция более многочисленна; но наш актив в том и заключается, что мы ведем решительную борьбу за Свободу, против насильников наших народов, а те, которые ничего не делают и только нам мешают, не могут быть представителями наших народов. Весь активный Кавказ представлен здесь, в этом зале. Будем работать дружно, будущее принадлежит нам.

Представитель Азербайджана ко всему сказанному грузином прибавляет следующее:

Подчеркиваю, что принятие Пакта и создание

общекавказского органа даст нам возможность довести нашу борьбу до победного конца. Наш путь бьется в униссон с пульсом наших народов.

Представитель Северного Кавказа, с удовольствием отмечая единодушие кавказских народов в борьбе за независимость, заявляет:

У нас теперь общие границы, и на севере можно рассчитывать, что Северный Кавказ первый встретит вражеский удар и мы сумеем дать отпор общими кавказскими силами.

На этом Конференция заканчивается.

Б. Билатти

НАЦИЯ И ЯЗЫК

Что такое нация, каковы основные факторы, обуславливающие возникновение нации, какая связь существует между нацией и языком и т. д. — все эти вопросы в той или иной степени были неоднократно предметом рассмотрения на страницах нашего журнала.

Но тем не менее в связи с обменом мнений, который происходит на страницах журнала по вопросу общегосударственного языка, нам хотелось бы еще раз вернуться к упомянутым и рассмотренным уже раньше вопросам и постараться найти причинную связь между ними и разбираемой сейчас проблемой языка.

Раньше мы писали о том, что современное понятие „нация“ было построено применимо к реальным требованиям жизни и базируется целиком не на внешних т. н. об'ективных признаках: расы, религии и языка, которыми манипулировали в своих научных толкованиях первоначальные исследователи и которые вошли в основу ими установленных, устаревших уже и отживших формулировок, но на внутренних, чисто-об'ективных моментах, позволивших научной мысли, после длительных научных споров, сконструировать, наконец, ту единственную правильную и, можно признать, универсальную дефиницию, которая может быть применима к каждой из существующих наций, невзирая на многообразие ее физической структуры.

Согласно этой новейшей и общепризнанной об'ективной теории, нация не отождествляется и не покрывается больше ни с расой, ни с языком и ни с религией. Эти элементы, хотя и способствуют более легкой и быстрой консолидации слагаемых частей всякой нации, усиливают их связь и облегчают процесс кристализации в монолитную нацию, все же не являются необходимым условием при воз-

никновении нации и непременным требованием при ее дальнейшем существовании и развитии.

Исходя из этого, в наших органах писалось: „Нация представляет из себя продукт исторического прошлого и содержит в себе волю к совместной жизни в настоящем и в будущем, она характеризуется национальным сознанием и волей к национальному единству. Нация возникает в результате совместной многовековой жизни на одном и том же участке земного шара и вызванных этим сожительством общих общественно-бытовых, культурных, экономических и политических форм и интересов“.*). И позже: „Народ, нация — это, прежде всего, дух, покоющийся на совместных переживаниях, на общем историческом прошлом, и подкрепляемый культурной общностью и волей к совместной жизни в дальнейшем“.**)

Суб'ективная теория учит, что генезис нации ни в коем случае нельзя искать в семье и определение ее отнюдь не содержится, как некоторые думали, в биологической теории происхождения нации.

И действительно, можно ли совмещать два так резко противоречивых понятия, как раса и нация? Целесообразно ли искать генезис нации в семье, как это делает биологическая теория, когда новейшие исследования рекомендуют обратный путь — искать и усматривать первоисточник семьи в более крупных, хотя и аморфных, человеческих скоплениях, которые предшествовали семье, роду и племени?!

Раса, как мы знаем, относится к чисто-биологическим явлениям, определяе-

*.) „Горцы Кавказа“ № 37, 1933 — статья Барасби Байтугана „Имеем ли мы право на жизнь?“

**) „Горцы Кавказа“ № 47, 1934 — статья Б. Билатти „Идеологические основы национальных движений“.

мым физическими факторами кровного родства, строения скелета, черепа, роста и т. д. В то же время нация является продуктом духовной связи группы людей, исходящей из общих традиций, мышления, переживаний и т. п.

„Нация — пишет знаменитый ученый, философ и социолог, проф. Ernest Barker*) — не физическое явление, вытекающее из общности крови; это духовное явление, базирующееся на общности традиций... это общее духовное содержание, искусственная структура, построенная в продолжении истории человеческими мыслью, чувством и волей”.

Другой известный ученый, Stammer,**) выразив ту же самую мысль, обясняет ее следующим образом: „Это явление (чувство национальной общности — Б. Б.) искусственно потому, собственно, что оно духовное, что люди не рождаются с духом в крови, но с течением времени вырабатывают его у себя медленным усилием”.

Наконец, польский ученый Мечислав Шерер говорит:***) „Сознание это (национальное сознание — Б. Б.) возникает среди группы людей, имеющих общую нелю, общие радости, общую гордость своим прошлым и общие надежды на будущее; оно создает единство благодаря сердечной связи, которая вырастает между членами группы и делает из них солидарную массу, в которой рождается чувство обособленности в отношении иных обществ, аналогичным образом чувствующих и ощущающих свою (собственную) внутреннюю связь”.

Таким образом, нация является продуктом внутренних переживаний и изменений, возникающих под влиянием внешних причин и об'единяющих отдельные географически связанные сообщества в психически однородные группы. Поэтому усматривать в нации нечто физически однородное нет никакого основания.

Исторические нации зарождались и формировались медленно, путем постепенного скрещивания целого ряда самых разнообразных расовых и этнических групп, живущих долгое время на одной территории и подвергающихся вследствии этого воздействию одних и тех же внешних факторов.

И этот постепенный процесс развития

*) Ernest Barker „Charakter narodowy i kształtującego czynniki”, польский перевод.

**) „Wirtschaft und Recht”.

***) „Национальная идея в социологии и политике”.

не закончен даже у наиболее известных наций. По мнению Le Bon'a, например, национальная консолидация не закончена у французской нации. Французская революция, писал он, значительно ускорила процесс слияния составных частей нации, но все же окончательное смешение и нивелизация пикардийцев, флананцев, бургунцев, норманцев, гасконцев, бретонцев, провансальцев и др. основных элементов нации еще не наступило. Он считал, что разница между ними, между их характерами и идеалами, чувствами и мышлениями настолько еще велика и наглядна, что трудно и преждевременно еще говорить о среднем характерном типе француза.

В таком же состоянии он находит и итальянскую нацию. „В Италии — писал он — вижу я пьемонцев, сицилийцев, венецианцев, римлян и др., но не вижу еще итальянцев”.

Разницы и внутренние антагонизмы между англичанами, шотландцами, валлийцами и ирландцами настолько еще велики, что Ernest Barker не только называет их отдельными народами, но и считает их формы политической жизни за quasi государство.

Мы не будем останавливаться на других нациях, кажущаяся монолитность которых может вызвать еще большие сомнения. Скажем лишь, что и сегодняшние об'единительные мероприятия в Германии едва ли являются конечным этапом консолидации немецкой нации.

Если ныне мы обратимся к северо-кавказской нации, то увидим, что основы ее самосознания покоятся на тех же предпосылках, из которых исходит самосознание иных наций.

Прежде всего, ее составные элементы издавна живут на одной общей территории, а мы знаем, что связь с определенной территорией является для тех, которые на ней пребывают, могучим и постоянным стимулом об'единения. M. Шерер пишет, что „в родной земле кроется источник магнетической силы, которая способствует тому, что все родившиеся на ней, тянутся и стремятся к ней и этим своим общим и совместным стремлением, вернее, влечением чувствуют себя об'единенными. А одновременно земля, как арена, на которой в продолжении веков разыгрывается национальная жизнь, в которую впитались боли и радости долгих поколений, — служит наилучшим символом целости и бессмертия сообщества”.

Затем, северо-кавказская нация, в силу действия многих общих факторов,

выработала в себе один общий духовный тип, проявляемый общими чертами во всех отраслях жизни составных частей: в народном творчестве, литературе, в элементах материальной культуры и т. п.

Все это усиливается общими задачами, стоящими на пути дальнейшего развития, из которых основная — это самозащита, сохранение собственного национального „Я“ и нормальных условий физического существования.

Свою национальную зрелость северокавказская нация показала в недавнем прошлом, выявив категорическую волю к независимой жизни и подкрепив эту волю новыми тысячами жертв в борьбе сначала с белыми, а потом с красными русскими захватчиками.

Недоля настоящего времени, несомненно, еще более сцементирует северокавказскую нацию и закалит ее к предстоящей уже в недалеком будущем решительной схватке за право на национальную и свободную жизнь в пределах собственного независимого государства.

* * *

Единственно слабым местом нашего национального организма является его многоглазье, отсутствие единого общенационального языка. Однако, эта слабая сторона не может подорвать устои северокавказской нации, ибо, как мы убедились выше, общий язык не является обязательным условием бытия нации. В мире много примеров, когда биологически разнородные нации пользуются общим языком, и, наоборот, двуязычие или многоглазье является органическим у наций биологически почти однородных.

Но тем не менее значение единого языка в развитии нации настолько велико, что всякая нация в процессе своего существования неизбежно должна притти к необходимости введения единого общенационального языка *). Идеальной и совершенной нацией считается та, которая при полном наличии внутренних т. н. субъективных моментов, характерных для нации, обладает еще и единым национальным языком.

Не вдаваясь в рассмотрение чисто практических преимуществ, которые даются наличием общенационального языка, остановимся более подробно на тех кон-

структивных моментах для укрепления национальной психологии, которые вытекают для нации из факта пользования общенациональным языком, являющимся одновременно и языком общегосударственным.

Мысль и чувство связаны многими узами с языком, вернее с речью, а отсюда при их помощи устанавливается некоторая психологическая связь языка с нацией. Barker называет это родством. Приводя языку громадное значение в процессе консолидации нации, он мотивирует свою позицию следующей аргументацией: „Каждое выражение обременено сочетаниями, касающимися чувств и пробуждающими мысли. Не может разделить этих чувств и мыслей тот, кто не может добраться до сочетаний при помощи их ключа — языка. Не может проникнуть в сердца и знать дух народа тот, кто не знает его языка. И наоборот, когда признается язык, чувствуется, что с ним и при его помощи проникает к нам какая то глубоко нас захватывающая духовная сила.“

Язык, так образом, открывает душу народа, делает ее доступной и легче понимаемой. Но главное значение языка заключается в том, что он создает национальную литературу и вместе с ней письменную национальную культуру, находящуюся в прямой и самой тесной связи с духовной культурой нации.

Barker считает: „Литература народа, выраженная в его языке, становится одной из форм его жизни, одним из факторов, влияющих на его развитие. Она проникает в духовное содержание народа и действует на него“.

Еще более определенно говорит Mc Neile Dixon, указывая, что „литература принимает цвет и выражает характер национальной жизни“.

Являясь продуктом национального характера, литература, одновременно, сама может влиять на дальнейшее развитие национальной мысли, обуславливать и регулировать содержание национального характера. Но для ее нарождения и дальнейшего разцвета необходим общий национальный язык. И здесь мы не можем не согласиться с M. Шерером, когда он говорит, что „отсутствие общего языка препятствует созданию строго-национальной литературы, в которой кристаллизируется национальный дух и которая буквально позволяет взять в ладонь часть этого духа и этим путем мысленно доказать его существование; таким образом, бря в руки книгу, в которой говорит язык определенной группы, мы наглядно убеж-

^{*)} Общенациональный язык нами не смешивается с общегосударственным, ибо последний является скорее техническим средством, при помощи которого достигается преимущественно механическое об'единение.

даемся в том, что группа эта существует, потому что творит".

Общий язык, должны сказать и мы, вместе с общей национальной литературой являются теми факторами, которые усиливают национальную связь и способствуют укреплению национального сознания.

Поэтому неудивительно, что существующие нации стремятся не только к единому общегосударственному языку, но и систематически работают над тем, чтобы общегосударственный язык превратить в общенациональный. В некогда многоязычной Франции, как известно, выдвинут был романский язык, а из сохранившихся языков и диалектов „langue d'oil“ стал общегосударственным, и затем, общенациональным языком.

Знаем мы также, что на Аппенинском полуострове в процессе смешения народов и языков образовалась, сравнительно недавно оформившаяся, одноязычная итальянская нация.

Та же самая картина наблюдается и среди германской нации, где из среды локальных малопонятных диалектов выделился верхне-немецкий, ставший языком Лютера и всей Германии.

Наконец, и в Англии, сохраняющей по сие время три языка, разве, по вытеснению латинского и старо-французского языков, диалект „East Midland“ не стал прототипом современного английского языка, постепенно превращаясь из обще-

государственного в общенациональный?!

Среди более молодых наций мы наблюдаем также подобные унификационные стремления: в государствах Америки, в Югославии, Чехословакии и т. д. Даже там, где равноправие языков узаконено конституцией (Бельгия, Швейцария), и там эти стремления имеют глубокие корни и могут в будущем вопросу единого общенационального языка дать положительное разрешение.

Все эти примеры являются достаточно убедительными для того, чтобы с ними считаться. В них мы видим известную закономерность, известные нормы, в которых разрешается вопрос общенационального языка. Нация, желающая себя сохранить в качестве таковой, должна сознательно стремится к созданию общенационального языка.

И если на данном этапе нашей истории северо-кавказские племена должны всеми силами сохранять свои родные языки, являющиеся вернейшим средством сохранения их национального „Я“, то с моментом завоевания Независимости, с моментом вступления их в период свободного национального существования, они должны сознательно стремиться к созданию одного общего национального языка.

В свободном Северном Кавказе не должно быть ни аварца и кабардинца, ни балкарца и осетина, ни чеченца и кумыка и т. д. Там должны быть только северо-кавказцы.

Национальный уклон в советском Азербайджане

11 марта т. г. в помещении общества „Со-съета Саван“, по инициативе „Общества дружбы народов Кавказа, Туркестана и Украины“, состоялся доклад главы азербайджанского национального движения М. Эмин бея Раузул-заде на тему „Национальный уклон в советском Азербайджане“.

В первых 4-х частях обстоятельного и прекрасно документированного сообщения, докладчик познакомил аудиторию с состоянием азербайджанской коммунистической партии, с фактами борьбы уклонистов в лоне самой партии, комсомола, в школах, литературе и в области экономики, в двух же последних частях дал общую характеристику уклонизма в Азербайджане и связал тему с аналогичными явлениями в иных национальных районах ССРР.

Ввиду особенного интереса, эти две последние части приводим ниже полностью.

Редакция.

* * *

...Характерно отметить теоретическое

суждение современных уклонистов из азербайджанской коммунистической среды. С целью борьбы с идеалистическим пониманием национального вопроса, в полемике с мусаватистами, коммунисты доказывали, что для образования единой нации недостаточны общность языка, культуры и религии, что эти начала не суть причинами, ибо они сами являются продуктами общей и совместной экономической жизни.

Молодые же коммунисты, теоретически исходя из этого же суждения, практически приходят к тому заключению, к которому пришли и националисты. А именно — принимая во внимание экономическую целость и материальную возможность Азербайджана, они, на основании марксистских толкований, стали возражать против экономической эксплуатации Азербайджана со-

стороны России. На всеазербайджанском съезде комсомольцев в 1928 году в Баку, молодые коммунисты - уклонисты прямо спрашивали — „Куда идет наша нефть? Что делается с нашим хлопком? Кому вывозятся наш шелк, наша икра и т. п.?... Почему Азербайджан не обладает бюджетом соответственно со своими национальными богатствами?... („Заря Востока“ 11 сентября 1928 г.).

Группа коммунистов Азербайджана во главе с некоторыми комиссарами выдвинула тезу о пересмотре советской конституции в смысле обеспечения возможности Азербайджану стать самодовлеющей экономической величиной, с тем, чтобы азербайджанское сырье, в первую очередь, шло на нужды азербайджанской индустрии.

На съезде Азер. ком. партии в Баку, в 1928 году, характеризуя это экономическое требование азербайджанских коммунистов, Мирзоян, не без основания, сказал, что „эта экономическая тенденция, неминуемо, поведет до политической независимости, другими словами, до разрыва всяких связей с российским пролетариатом“ (там же).

Чтобы не довести до этого, московский централизм, вопреки всем стихиям, старается держать Азербайджан в экономической кабале у Москвы, и с этой целью он искусственными мерами превращает Азербайджан в страну, доставляющую главным образом одно только необходимое для России сырье.

В обще-национальной борьбе бывали и такие моменты, когда отдельные раскаявшиеся коммунисты, в борьбе с московским режимом, шли на более решительные выступления, неся кровавую ответственность за свои смелые действия. Имеются отдельные единицы из местных коммунистов, которые за нелегальную связь с подпольным национализмом понесли кару наивысшего наказания.

В годы же крестьянских выступлений, направленных против сплошной коллективизации и выразившихся в повсеместной партизанской войне 1931 и 1932 годов, носившей не только антисоветский, но и анти-оккупационный, т. е. анти-русский характер, — местные красноармейцы массами переходили на сторону повстанцев, милиция всегда оказывалась неблагонадежной, даже местные коммунисты шли в партизаны. Советские ораторы, выступавшие на партийных собраниях в Закавказье, не раз указывали на это „пе-

чальное“ для советов явление. Один из этих ораторов (Чаплин), говоря о „деревенских кадрах“ коммунистической партии, назвал их поведение во время событий прямо „возмутительным“. Тот факт — говорил он — что в Нухе (во время восстания), в тяжелый момент, многие коммунисты и комсомольцы изменили нам, открыто перейдя на сторону врага, заставляет нас еще раз подчеркнуть, что в деревне основное ядро партии должно быть подобрано только из правоверных и закаленных в последних боях элементов“ (Харадян Айестан).

Факт изменения комсомольцев, сообщенный советскими ораторами, служит косвенным подтверждением частного сведения о героическом выступлении десяти комсомольцев, которые, уйдя в горы, храбро дрались с преследующими их чекистами, защищаясь до последней пули, последнего заряда, которым они покончили с собой (глава группы назывался Мурсал Ибат Оглу).

В порядке некоторого отступления от темы, да позволено нам будет отметить еще один важный факт, замечаемый в тенденциях местных уклонистов. Подобно двум другим видам азербайджанского патриотизма (подпольный национализм на родине, и национальная эмиграция), уклонисты также ясно сознают, что, для успеха борьбы, всем народам Кавказа следует действовать за одно. Только общими силами всего Кавказа можно освободиться от России. И идея независимого от России Конфедеративного Кавказа, самым искренним и настойчивым образом защищаемая печатными органами эмиграции, одновременно находит живой отклик во всех слоях Азербайджана.

На анти-московском фронте об'единены не только национальные элементы кавказского подполья, но и коммунистическая оппозиция. В этом отношении показательны факты, указывающие на единый фронт кавказских коммунистов - уклонистов.

Во время т. н. оппозиции Ломинадзе, имевшей место в 1930 году, группа азербайджанских, грузинских и армянских коммунистов под руководством Ломинадзе, от имени Закавказского краевого комитета Всесоюзной коммунистической партии, обратилась с воззванием ко всем членам партии, с призывом борьбы против шовинизма и централистических тенденций российских коммунистов. В этом воззвании, между прочим, было подчеркнуто, что рост великокорусского национализма как в партии,

так и в стране советов является более опасным, чем проявления местных национализмов. Российский шовинизм, по мнению авторов воззвания, в виде централистических тенденций, проявляется в сфере государственных вопросов в игнорировании интересов и специфических особенностей национальных республик, входящих в состав советского союза, в преследовании национальных культур, входящих в состав Закавказской федерации народов, а также в „теории“ наискорейшего поглощения в Закавказской федерации всех трех ее образующих частей.

В этой теории авторы воззвания видели бюрократический подход чиновника-администратора, ставящего практические цели управления выше интересов национальной политики социализма. Российские шовинисты трактуют местных коммунистов, как „национал-коммунистов“, не заслуживающих доверия. Воззвание, хотя и бранило местный национализм, однако, безусловно, носило яркий антисоветский характер. („Всхуд“ № 3 — 4 стр. 62).

Идея Кавказа захватывает не только политиков оппозионеров, но и литераторов, которые также находят в себе мужество порвать с господствующей идеологией коммунизма. Среди молодых сил, демонстративно ушедших из союза proletарских поэтов, мы, например, находим азербайджанца Эльмас Ильдырыма, который концепцию Кавказа вводит в культа наивысшего поэтического творчества. Вот как он воспевает Кавказ в одном из своих стихов:

„Мне говорят: забудь Родину, за то получишь
Новый мир!

Отвечаю: дайте мою любовь, мое право,
мою Родину!

Я влюблён в Кавказ; если меня сожгут
в „ледяном ад“,”)

Величественно страшные горы не в состоянии
будут нести по мне траур.

И если ангелы, в утешение, обещают мне
Божественный Рай,

Скажу им: не хочу; дайте мне мой Кавказ!

Не надо забывать, что уклонизм не присущ только одной какой либо советизированной стране. Он универсален, как большевистский централизм, его рождающий. Наравне с „ханбугагвицией“ в Азербайджане, имеется „эфендиевщина“ на Северном Кавказе, „махарадзевщина“ в Грузии, „раскулевщина“ в Туркестане,

*) Определение „ледяной ад“ принадлежит другому азербайджанскому поэту и означает Соловецкие острова.

„султан-галиевщина“ в Эдил-Урале, „скрипниковщина“ на Украине, „ибрагимовщина“ в Крыму и т. д.

У всех разновидностей этих уклонов имеется один общий метод и одно родственное стремление. Метод этот — использовать принцип советского федERALизма против коммунистического централизма, цель же — как можно полнее отстоять национальную автономию и независимость от посягательств московской диктатуры.

Не только у нас, у национальной эмиграции порабощенных Россией народов, имеется общий метод борьбы и родственная цель, которые обединяют нас, но и у сил борющихся в условиях советской общественности с иными навыками и вожделениями, чем мы, в борьбе с ненавистным нам режимом имеются также общий метод и общая цель.

Единый фронт порабощенных российским империализмом народов и тут на лицо!...

* * *

Всякие уклоны в коммунистической партии, как известно, зарождаются, помимо разных иных основных и второстепенных причин, главным образом, в силу столкновения отвлеченного требования догмы с конкретными условиями реальной жизни.

Если в самой России, в борьбе с крестьянством, коммунистическая власть, лавируя то влево, то вправо, вызывала в рядах своих партизанов разные уклоны в социально-экономических вопросах, то вполне понятно, что на перифериях эти уклоны получали одновременно и национально-политические формы. Ибо тут социально-экономическая оппозиция совпала с явно национальными моментами.

Когда советская власть, высоко держа знамя мировой революции, бравировала лозунгами интернационального освобождения пролетариата и обявляла войну всем империалистам во имя раскрепощения всех угнетенных национальностей — то, разумеется, она вызывала известный энтузиазм в сердцах некоторой части революционно настроенной интелигенции национальностей, населяющих бывшую Российскую империю. Они — мы говорим об увлекающихся натурах — готовы были пожертвовать материальными благами своих стран, лишь бы осуществился великий идеал, который должен был осчастливить вместе со всем человеческим родом и их сородичей...

Я уже отметил вначале, что, особенно в Азербайджане, а вместе с ним, можно утверждать, во всех тюркских республиках Советского союза, к большевикам примыкали большею частью по мотивам исключительно политическим.

Тактический уклон советской власти от идеи мировой революции, ее дипломатическое примирение с капиталистическими державами и лозунг „социализма в одной стране“, эволюционно приведший коммунистическую диктатуру к „советскому патриотизму“, служил причиной грандиозного сдвига и глубокого кризиса в сознании коммунистических элементов.

Стоило ли претерпевать столько лишений, нести нечеловеческие жертвы во имя борьбы с мировым империализмом, с послевоенным режимом, установленным версальским трактатом и Лигой Наций, этим „союзом мировых разбойников“ — как любили называть ее большевики — для того, чтобы впоследствии самим стать... членом этой семьи и защитником версальской системы мирового права и порядка?!

Стоило ли поступиться жизненными интересами своей родной страны, своей нации и родины, во имя отрицания всяких родин и наций для того, чтобы через несколько лет кричать — да здравствует патриотизм, хотя бы и советский!...

Как известно, новый патриотический лозунг советской власти, субъективно направленный к об'единению народных масс вокруг диктатуры, об'ективно едва ли достигает цели.

Правда, этот лозунг может вызвать националистическое настроение среди великорусских национал-коммунистов, о чем не раз приходилось нам слышать. Еще недавно московские „Известия“ писали: „Военная карьера в почете, патриотизм в моде“. Но этот лозунг одновременно служит и для усиления национального уклонизма — этого патриотизма у коммунистов не русского происхождения. „Мода“ тут применяется несколько иначе, не совсем по вкусу Москвы. А вот пример: некоторые правоверные азербайджанские коммунисты, казалось бы вполне искренно преданные Москве, отошли от нее, сперва в „троцкизм“, а впоследствии в тот самый „национализм“, который так беспощадно преследовали сами и не только в виде „мусаватизма“, но и в виде „уклонизма“. Один из них, редактор газеты „Коммунист“, выходящей в Баку на тюркском языке, Габиб Джабиев, о котором речь шла выше (в первой части доклада — р-ция), дошел до такого состояния, что на публичном со-

брании, потеряв душевное равновесие, дал пощечину Мальтусову, редактору другой коммунистической газеты „Бакинский рабочий“, выходящей на русском языке, сказав: „Колонизатор! Следовало бы всех вас выгнать из Азербайджана!...“

Но, как не трудно догадаться, колонизатор Мальтусов остался, а изгнанным из Азербайджана, пока что, оказался сам Джабиев!...

Если азербайджанские комсомольцы, еще при разгаре „советского космополитизма“, кричали — „куда идет наша нефть?“, и некоторые комиссары из азербайджанских коммунистов размышляли о специальном плане, обеспечивающим стране экономическую самодеятельность, и, наконец, некоторые обманутые в своих надеждах местные коммунисты, как например Джабиев, стали давать пощечины колонизаторам, то теперь, когда лозунгом дня является „национал-коммунизм“ в чистом его виде и вся советская общественность то и дело говорит о „патриотизме“, едвали мы не вправе ожидать новый подъем в рядах азербайджанских уклонистов.

Да одних ли только азербайджанских!... И действительно...

Настоящий доклад едва был окончательно формулирован, как получилось новое сообщение, подтверждающее, что современная обстановка уже дает новый толчек уклонизму. Новый глава советского Азербайджана, Рахманов, на последнем съезде советов в Баку, состоявшемся в начале января сего года, прочел правительственный доклад, где, между прочим, рассказал об азербайджанских уклонистах. Эти уклонисты, по словам премьера советского Азербайджана, добиваются туркизации бакинской промышленности, требуя замены русских рабочих тюркскими. При чем под это требование, оказывается, они подводят довольно остроумное теоретическое основание: в стране, где сплошная масса крестьянства состоит исключительно из представителей одной национальности, — говорят они — не мысленно, чтобы городские рабочие в большинстве состояли из представителей другой национальности. С точки зрения правильного развития рабоче-крестьянского союза, в Азербайджане особенно вредно то, что бакинский пролетарский центр в большинстве состоит из русских рабочих, что чисто социальному различию города с деревней придается национальный характер, чем

осложняется дело успешной социализации страны.

Отсюда сугубая необходимость тюркизировать бакинскую промышленность...

Резюмируя все изложенное, можем сказать следующее:

Не имея социальных баз и идеологических корней в Азербайджане, коммунизм держится тут исключительно, опираясь на оккупационные силы советской армии.

Оккупации же Азербайджана Советами способствовала, в большой мере, неблагоприятная политическая обстановка и демагогические лозунги большевизма в сфере национальной и колониальной политики.

Не смотря на репрессии оккупационной власти, направленные главным образом против национальных факторов, антироссийская и антикоммунистическая природа страны выдвигает новые силы, которые, принаравливаясь к создавшейся обстановке, в новых формах ставят старые национальные требования.

Советская власть, идеологически подвергая преследованиям национальную сущность как в области политики, так и в сфере культуры, тактически принуждена терпеть внешне-национальные формы. Потенциональная же сила азербайджанского народа, по всему, враждебная империалистическим тенденциям российской государственности и ее идеологическим разновидностям, — пользуясь положением — стремится пополнить внешне-национальную форму соответствующим внутренним содержанием. Это проявляется в виде борьбы советского федерализма с коммунистическим централизмом.

С удалением же советской власти от романтических идеалов "мировой революции" и с приближением ее к реальным интересам "Советской Родины" — как из-

вестно — усиливаются националистические настроения среди русских коммунистов, которые в свою очередь, вызывают чувство патриотизма у не русских коммунистов, каковое и называется "национальным уклонизмом".

Сила национального уклонизма в Азербайджане обуславливается тем, что в самой общественно-социальной и культурно-исторической структуре страны сильны антирусские и антикоммунистические настроения.

Одновременно с этим, будучи одной из форм проявления национальной борьбы, азербайджанский уклонизм, находится в идейной связи с уклонизмом других нерусских народов Советского союза, борющихся против красного русско-большевистского империализма.

Основываясь на приведенных фактах из азербайджанской жизни и выводах, вытекающих из них, мы можем без колебания утверждать:

Советская оккупационная власть, всеми своими средствами вот уже столько лет беспрерывно уничтожающая все оплоты национальной идеи порабощенных российским империализмом народов, не достигла своей цели.

Взамен уничтоженных ею сил, самой жизнью и ходом исторических событий, выдвигаются новые силы, которые диалектически обращаются против нее же.

В этом живучесть национально-освободительных движений, в этом наша сила — сила верных и непоколебимых борцов за торжество величайшей идеи нашего века!...

Джанболат К — к

Напрасные усилия

В стране III интернационала заговорили о любви к родине, о патриотизме. Это чувство, поносимое еще недавно всеми правоверными последователями "генеральной линии", не только восстановлено во всех своих правах, но и усилено внедряется в психику масс и должно стать в дальнейшем главным двигателем "социалистического энтузиазма".

Причину этого преображения установить не трудно. Ясно, что основным мо-

тивом, заставившим советские верхи реабилитировать отвергаемое ими раньше чувство любви в родине, является страх, вызываемый в Кремле угрожающими политическими переменами у западных и восточных границ советского государства.

Идеология русского нео-патриотизма развертывалась постепенно. Поначалу, для ее обоснования сугубо избегалось употребление "трафаретов буржуазно-патриотической фразеологии". Если говорилось

об „отечестве”, то это делалось с неизменным добавлением „социалистическое”. Формула — „пролетариат не имеет отечества” обязывала еще марксистов из Кремля.

Однако, с течением времени, с тем, как опасность военных осложнений становилась все более и более реальной, на страницах советской печати стало появляться давно забытое, подвергавшееся гонению, слово „родина”.

9 июня 1934 г., в передовой, „Правда” писала:

„За родину! Этот клич раздувает пламя героизма, пламя творческой инициативы на всех поприщах, во всех областях нашей богатой, нашей многогранной жизни. Этот клич поднимает десятки миллионов трудящихся на защиту своего великого отечества и приводит их в боевую готовность. Защита родины! — это высший закон жизни”...

В дальнейшем, в передовой от 19 июня, „Правда” еще более уточняет смысл прививаемого на коммунистической почве нового понятия. Оказывается, родина советских граждан — это „Россия — мать”. Не Советский союз, не „советская земля” и даже не „социалистическое отечество”, но старое, знакомое — „Россия — мать”, чуть не „матушка”.

„Россия — пишет „Правда” — стала матерью для трудящихся всех национальностей. Ее богатства, ее обилие, ее красота, ее города, фабрики, заводы, села, реки, моря, леса, горы, поля, сады и ее культура — все это наше. Для нас светит солнце сегодня. Для нас оно взойдет и завтра”...

После почины „Правды”, слово „родина” стало склоняться на все лады и при всяких обстоятельствах советской жизни.

„Советская оборонная литература должна бороться за защиту родины” — говорил на недавнем съезде советских писателей некий А. Лебеденко; „родина” была лейт-мотивом последнего съезда советов; говорили о ней на недавнем съезде колхозников в Москве и т. д.

Но, видимо, понятие „родина” являлось слишком абстрактным и неопределенным при наличии многих наций, следовательно и многих „родин”, на территории Советского союза. И вот, в номере от 19 марта с. г., „Правда” выступила с новым „уточнением”, разбив в обширной передовой новую теорию о „советском патриотизме” и этим введя в большевистский лексикон еще одно сугубо „буржуазное” понятие.

„Советский патриотизм”, по словам „Правды”, — это „пламенное чувство безграничной любви, беззаветной преданности своей родине, глубокой ответственности за ее судьбу и оборону”...

Оказывается — „рабочие, крестьяне, советская интеллигенция, все трудящиеся — патриоты своей великой советской страны”...

На фоне этой „идиллии” выделяются „русские белогвардейцы, петлюровцы, грузинские меньшевики, эмигрантские отбросы”, которые „продают страну империалистам за чечевичную похлебку”.

Затем „Правда” обрушивается на „буржуазный патриотизм”, называя его „патриотизмом капиталов, ренты, высоких процентов” и успокаивая себя тем, что он (конечно, в противовес „патриотизму советскому”) „не может миллионы, десятки миллионов людей вдохновить настоящим живым и боевым духом”.

Утверждает „Правда” и то, что „с молоком матери прививается у нашей молодежи любовь к своей родине”, но несмотря на это сейчас же дает ряд директив, отнюдь не гармонирующих с этим утверждением.

„И мы обязаны — пишет газета — воспитать новые поколения советских патриотов, для которых интересы страны превыше всего и дороже жизни. Все богатства науки, все возможности техники могут быть использованы для яркой и захватывающей пропаганды советского патриотизма. Школа здесь играет решающую роль. От педагога зависит, чтобы на таких предметах, как родной язык, история страны, география, государственное устройство и др., воспитать достойных детей великой родины. Любая годовщина, связанная с историческим событием, любой памятник героизма и славы красной армии, любой музей, экскурсия, любое событие — рычаги для воспитания людей, никогда не спускающих глаз с границ страны и всегда следящих за движениями врагов”...

В заключении же передовой „Правда” указывает и конкретные задачи „советского патриотизма”:

„Советский патриотизм горит в нашей стране великим пламенем. Он двигает жизнь. Он согревает моторы наших штурмовых танков, тяжелых бомбардировщиков, истребителей и заряжает пушки. Советский патриотизм бодрствует у наших рубежей, где подлые и обреченные враги угрожают нашей мирной жизни, могуществу и славе. И если враг на нас

нападет, советские патриоты возьмутся за оружие и непревзойденным в истории человечества героизмом, отвагой сметут фашистских разбойников с лица земного шара. Пусть ширится, растет и крепнет боевой непобедимый дух советского патриотизма!"

Этой боевой тирадой заканчивает передовая „Правды” свои выводы. В ней с полной откровенностью разоблачаются истинные цели развивающейся в последние годы „патриотической” кампании.

Но даст ли эта кампания ожидаемые от нее результаты? Нам кажется, нет.

Чувство настоящего патриотизма всегда было чуждо массам русского народа. Среди этих масс настоящая кампания будет способствовать лишь еще большему

распространению примитивного шовинизма, который на русской почве всегда заменял собой истинный патриотизм.

Но, зато, среди не-русских народов, составляющих свыше 50% всего населения Советского союза, кампания вызовет, несомненно, результаты для советской власти совсем нежелательные: она еще более усилит националистические, антируссские настроения, т. к. рассеивает последние иллюзии относительно интернациональной и социалистической сущности советской политики.

Защищать „советскую родину” ради только самой „защиты” не пойдут теперь даже наиболее легковерные из представителей не-русских народов

Догуж

„Местный национализм” на Северном Кавказе по последним данным советской печати

Сущность термина „местный национализм” наверное известна нашим читателям. Этим термином определяют в СССР, в применении к его не-русским окраинам, проявления национальной, антируссской борьбы в той ее части, которая имеет место в пределах легальных явлений советской жизни и проводится лицами, внешне примирившимися с существованием советской власти и с ней сотрудничающими или даже являющимися ее прямыми агентами.

И вот, оказывается, что, несмотря на почти 20-летнее действие норм „ленинской национальной политики”, несмотря на долгую и жестокую борьбу с националистическими тенденциями коренного населения „окраин” — „местный национализм” не только не исчез, приблизив этим Советский союз к конечному идеалу анационального „бесклассового общества”, но, наоборот, еще более ширится и захватывает все новые и новые кадры.

Это типичное для национальной политики советского правительства явление наблюдаем мы и на Северном Кавказе. В настоящее время оно здесь не менее действенно, чем в прежние годы. Об этом говорят нам многие факты, официально отмечаемые советской печатью.

Такой фактический материал находим мы в постановлении Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) от 27 января т. г., в котором говорится о „националистическо-

троцкистских вылазках в учебных заведениях гор. Орджоникидзе*). („Пролетарий Осетии” от 29-I-1935).

Постановление констатирует, что „остатки разбитых антисоветских групп... стали на путь двурушничества, пролезая обманным путем в партию для облегчения себе предательской, подрывной антисоветской, белогвардейской работы.”

Во второй части постановления, в которой изложены репрессии против „двурушников”, описывается характер этой „подрывной антисоветской работы.”

Так например, читаем:

— „Исключить из партии Дзагурова, протаскивавшего в печати троцкистскую, националистическую контрабанду (сборник о 1905 году в Осетии) и снять его с работы директора Северо-Осетинского научно-исследовательского института”...

Или:

— „За притупление партийной бдительности, неудовлетворительный контроль за преподаванием об’явить строгий выговор директору Северо-Кавказского педагогического института (б. Горский педагог. институт—Д.) Халиду Ошаеву”...

Или еще:

— „Снять с работы зав. культпропотделом Северо-Осетинского обкома ВКП(б)

*) Гор. Терк-Кала.

Козырева, проявившего политическую слепоту и пропустившего в печать троцкистскую и националистическую контрабанду (сборник материалов о революции 1905 года в Осетии), не принявшего необходимых мер к разоблачению и разгрому националистических и троцкистских вылазок и элементов в ВУЗ'ах..."

В дальнейшем постановление отмечает, что „аналогичная антисоветская работа“ велась и „в ряде других учебных заведений края“, причем в качестве примера указываются учебные заведения гор. Сунджа-Кала.

Это последнее обстоятельство (распространение националистической пропаганды в „других учебных заведениях края“) подтверждается постановлением горкома ВКП(б) в Шамиль-Кала от 8 февраля. Постановление говорит об „антисоветских“ и „националистических“ выступлениях в Дагестан. педагогическом институте. Виновные—студенты Алиев, Даагат, Рамазанов и Касиков подверглись исключению из института, а Касиков, как партиец, исключен и из партии.

Но не только в стенах высшей школы и школ повышенного типа наблюдается националистическая пропаганда. Националистические настроения существуют и среди учительского персонала начальных школ. „Классовые враги, проникшие в ряды учительства, разжигают местный национализм“ — пишет „Даг. правда“ от 8 апреля, характеризируя работу школ Табасаранского района. Немного раньше, в номере от 11 января, та же газета говорит о развивающихся тенденциях „выживания русского языка из национальных школ“.

Однако, наиболее показательный пример „подрывной“ работы приводит И. Кравцов, секретарь черкесского обкома ВКП(б).

„Совсем недавно — пишет Кравцов („Сев-Кавк. большевик“, 16-II-1935)—бюро областного комитета партии вскрыло в Черкесии буржуазно-националистическую группу, которая более года безнаказанно пропагандировала антипартийные теории, тормозила культурный рост области, дискредитировала важнейшие политические мероприятия нашей партии и советской власти на культурном фронте.“

И далее —

„Классово-враждебные элементы пробрались в аппарат культурных учреждений области и тесно спаялись с подлыми предателями и двурушниками, примазавшимися к партии.“

Из числа первых („классово-враждеб-

ных элементов“) Кравцов перечисляет — „крупнейшего помещика Черкесии“ „князя“ Абукова (имя не указывается), муллу Озова Нуха, „белого эмигранта“ Дышекова, муллу Табурова, из числа же вторых („предателей и двурушников, примазавшихся к партии“) Кужева и Хасанова.

Первая группа „прибрала к рукам черкесское национальное издательство и стала вершителем издательской работы“. При этом „Нух Озов являлся душой буржуазно-националистической группы и важнейшие контрреволюционные мероприятия осуществлял сам.“

Так например, он взялся за перевод речи Сталина на 17 съезде партии и при этом допустил „такую контрабанду, от которой на словах отказались даже подлые контрреволюционные подонки троцкистско-зиновьевской оппозиции“. У Сталина сказано: „после того, как правильность политической линии партии подтверждена опытом ряда лет, а готовность рабочих и крестьян поддержать эту линию не вызывает больше сомнений“...; Озов же переводит: „после того, когда правильность линии партии будет подтверждена“... и т.д.

„Но этого мало, — пишет далее Кравцов—группа Озова поставила перед собой цель: сорвать политику партии и правительства в языковом строительстве“.

Этот „срыв“ заключался в том, что Озов и его группа выступала против создания отдельной абазинской письменности, советуя взять готовые образцы ближнородственной абхасской письменности. В этом отношении они встретили полную поддержку со стороны члена бюро обкома и зав. отделом пропаганды Кужева, а также у зав. облОНО Хасанова.

В дальнейшем Кравцов упрекает группу в том, что она „искусственно задерживала“ (?) рост национальной литературы „народов (!) Черкесии“. „Вместо выдвижения новых свежих сил литераторов советской Черкесии, в свет выходили „творения“ авторов из буржуазно-националистической группы Озова“ — пишет Кравцов.

Статья заканчивается следующим образом: „Областной комитет партии исключил двурушников и разложившихся Кужева и Хасанова из партии и освежил аппарат национального издательства области. Но это только начало большого дела. Большевикам области (читай: русскому руководству партии — Д.) предстоит большая работа. Нужно решительно разгромить классово-враждебные элементы на фронте культурного строительства, ликвидировать последствия их вредительской работы и

возглавить рост национальной литературы Черкесии. Уроки черкесского нацизда-тельства требуют еще выше поднять большевистскую бдительность".

Все эти факты и многие иные, не ме-менее свежей даты, нами обойденные за недостатком места, — едва ли нуждаются в детальных комментариях. Они и так с достаточной ясностью иллюстрируют ту кропотливую и самоотверженную работу по утверждению национального самосознания, которая ведется на Северном Кавказе людьми, внешне восприявшими советскую власть.

Это еще более утверждает нас в том, что "местный национализм" и на Северном Кавказе представляет для советского правительства неразрешимую проблему.

В Чехо-Словакии о Кавказе

Т. Г.-Масарик, президент Чехосло-вацикской республики, поместил в одном из последних номеров ж. "The Slavonic Review" статью под заглавием — "Сла-вяне после войны". В статье этой высказывается уверенность в эволюции Европы в сторону "Европейских Соединенных Штатов" и, между прочим, приводится целый ряд примеров и доказательств, заимствованных из сегодняшней конstellации в Европе.

Среди этих примеров, мы встречаем следующее утверждение: "В начале будут появляться в разных местах интимнейшие союзы отдельных народов. Уже теперь имеем группу Большой антанты... Далее имеем Малую антанту. Имеем также антанту Чехословакии с Польшей и Австрией. Затем имеется попытка антанты Польши с соседними небольшими балтийскими государствами, а ТАКЖЕ КАВКАССКИЕ ГОСУДАРСТВА НА ЮГЕ РОССИИ СБЛИЖАЮТСЯ... Всюду видим стремление к об'единению".*)

* * *

В № 4 двухнедельного журнала "Oasa", органе "Клуба друзей Ориента" в Праге, помещена статья д-ра Гавелка — "Лечение туберкулеза на Кавка-зе". Автор, — поместивший в свое время

*) В этом упоминании о приближении Кавка-сских государств „на юге России“, маститый пре-зидент и создатель независимой Чехословакии, исходил, несомненно, из подписанного недавно представителями кавкасских народов Пакта Кав-каской Конфедерации — редакция.

на стр. ж. "Вольные Горцы", первого предшественника ж. "Северный Кавказ", библиографическую заметку о чешской кавказоведческой литературе, — считает, что чешская общественность недооценивает значение Северного Кавказа, кото-рый может быть использован, с одной стороны, как лечебная база, а с другой стороны, до известной степени, и как база для колонизации.

При этом д-р Гавелка неоднократно ссылается на авторитет известного чешско-го путешественника профессора Лата, прожившего 15 лет на Кавказе и одно время бывшего преподавателем в кабардинском реальном училище в Нальчике. Д-р Гавелка цитирует некоторые места из книги проф. Лата "На Кавказе". Среди этих цитат встречаем следующее: "Если бы обсуждался вопрос об изучении кавказского климата, рекомендовал бы пока что черкесско-ка-бардинскую область и особенно ее глав-ный город Нальчик... Нальчик был бы под-ходящим местом для нашего консульства, которое способствовало бы сближению черкесов с нами и поддерживало бы наше сношение с ними. Они (черкесы — А.Б.) заслуживают того и своей историей, так во многом подобной нашей, как перенесенными страданиями, так и славой. За-служивают также и по тому значению, которое (они) имели в прошлом и вероят-но будут иметь в будущем. Акция гуманитарного характера могла бы явиться первым шагом к дальнейшим сношениям экономического характера, при которых можно было бы соединить и то, что, как будто бы, не соединимо".

* * *

Совершенно иной характер имеет обшир-ный " очерк" некоего В. Аллерханда, помещаемый в целом ряде номером (в 16 номерах - от октября 1934 г. по февраль 1935 г. включительно) в большой немец-кой газете "Tagesbot" в Брно. "Очерк", — в котором в одну кучу свалены истори-ческие имена и факты нескольких веков, а также избитые, рассчитанные на внеш-ний эффект, приемы, — свидетельствует о руке умелого режиссера, который подверг соответствующей "обработке" наивного и не в меру болтливого Аллерханда.

... „Горы? Что для советов Казбек? — пишет Аллерханд — Станция, опорный пункт. А Кавказ? Мощный резервуар энергии, из рек которого можно получить киловатт-часы, и наконец, опыт национальной по-литики, столь грандиозной и высокой, как

ее еще ни один народ в истории не проводил (sic!)... где и наименьшим кавказским племенам открыли и преподнесли их старую культуру, выслали на Кавказ экспедиции ученых, чтобы диким племенам дать алфавиты для их запутанных языков, на которых печатаются газеты".

Посетил Аллерханд и какой-то аул Армши (видимо, аул Арми в нагорной Ингушетии). „На небольшом скалистом плато — описывает он — стоят кубические домики с немногочисленными окнами, окруженные пирамидальными сторожевыми башнями"...

А внутри сакли он увидел — „классически благородной формы глиняные кувшины рядом с примитивными инструментами... Никогда здесь не бывает уюта... Слишком жестка жизнь на Кавказе, не понятна европейцу"...

И далее — ..., Тускло теплится фитиль в бараньем жире (Аллерханд не считает

нужным сказать, что миллионы тонн северо-кавказского керосина вывозятся в Россию — А.-Б.). Невысоко над землей спят дети в библейском покое возле коз и горных баранов. У светильника сидит женщина, ничто иное как прислуha своего мужа, и в полумраке закопченного убожества под ее руками расцветает произведение, играющее красками, — кавказский ковер. Она раба своего господина, но иного и нельзя искать у воинственного народа. Жена здесь лишь рабочая сила, которая считается нечистой и даже презираемой в то время, когда под серцем носит ребенка. Тяжело господство мужа" ... и т. д. в том же духе пишет д-р Аллерханд — пишет без стеснения по каждому вопросу о жизни, которую видел из „окна вагона" или же из окна дребезжащего от дряхлости советского автобуса.

Адиль-Бек Кулатти.

Şimalî Kafkasya'da dil mes'elesi Проблема языка на Северном Кавказе

Şim. Kafkasya'nın müsterek lisan meselesine dair

Ötedenberi pek haklı olarak hepimiz tekrar ediyoruzki, hakayıkı tarihiye ve menkulatı milliyemizle sabit olduğu üzere „Kafkasya kıtası bidayeti meçhul zamanlardanberi Kafkasya'lıların öz malıdır. Kimseňin deňildir. Müstevlilere karşı onu fedakârlıklarla müdafaa ve muhafaza etnişti". Hatta maruf alman muharrirlerinden Adolf Vitsenberg'in Şeyh Şamil vekayii harbiyesine dair yazdığı bir kitabın 1887 tarihli tercümesinde „Kafkasya çok eski zamanlardan beri malüm bir kıt'a idi. Kafkasya kıt'ası hiç bir vakit ecnebi bir millete tabi olmamıştır" denilmektedir. Bizim şanlı mazımız yalnız bu kıt'a munhasır kalmaz. Gene ecnebi tarihlerile sabit olduğu gibi, sırtımızdaki elbisemiz, soy adlarımız, kabile isimlerimiz, aile damgalarımız, hatta lisanımız da isbat ederki, milattan evvel emperatorluklar tesisi ile cihana medeniyet gösteren ve bu gün Hittit, Hati, Ati namile anılan bir milletin ahfadıyız. Bu tarihçeyi tekrarlamaktan maksadım,ecdadımız bu şerefli gayeye vüsul

icin faaliyetlerini öz lisanlarile tatbik sahasına koymuşlar, anlaşımlar, ecnebi lisanını kullanmamışlardır, bizim de aynı yolu takib etmemiz lüzumunu hatırlamak, müsterek lisan şerefini ecnebilere terk etmemek, temessül tehlikesine maruz kalmamak içindir. Aynı zamanda hâkim lisanın hususi lisanlar üzerine olan tesiri de gözden kaçırılmamalıdır.

Mutaaddit lisanlarla ayrılan kabilelerimizin lisalarını mevcut millî hayat ve millî harslarımızda olduğu gibi müsterek lisan altında toplamalarına verilen ehemmiyeti büyük minnettarlıkla karşılarız. Fakat, lisan intihabı teklifinde asla hoşa gitmiyen bir nokta varsa, o da ecnebi lisanlarına yer verilmesidir. Bu ecnebi lisani ikiye kabilî taksimdir: a — asırlarca düşman duran rus lisanı, b — rus sürülerinin mütemadiyen vahsiyane tecavüzlöründe seyirçi kalan ve hatta memnun bile olan diger milletlerin lisanı.

Müsterek lisan mevkiiini mevcut lisanlarımızdan birine verilmesi icab ederken zehirden şifa beklemek kabilinden rus lisanını almak yahut esaret zincirini ilelebet boynumuza bağlamak demek olan diger ecnebi lisanlarına mevkî vermek gibi dü-

şünceler zararlıdır. Ver yüzünde lisانlarını tebdil yüzünden muhtelif şekillere girmiş milletler mevcuttur. Bu mevkiiin millî lisانlarımızdan birine verilmesi kararlaştırıldıktan sonra sıra intihab işine gelir. Tetkik neticesinde matlub evsafın en ziyade Adige lisانında olduğu görülecektir. Zira bu kabilenin nüfusunun kesreti lisانının diğer kabilelerin mühim kısmı tarafından öğrenilmiş ve taammüm etmiş bulunması, aynı zamanda Hitit emperatorluğunda istimal edilmiş tarihî bir lisان olmasıdır. Lisانlarımız arasında en mütekâmil ve en mütecanis olanı da budur,

İddia edile bilinirki, Adige lisani nuru maariften menedilmesine rağmen maarife rabtedilmiş bir çok millet lisانlarından zengindir. Fırsat düdükcé bazı hamiyetli vatandaşlarımız tarafından latin hurufat ile yazılmış alfabe kiraat, sarf ve nahiv kitabları tetkik edilse bu liyaketi isbat edecek tır. Burada israrla müdafaa edilecek bir hakikat daha vardır. Vaktile icrayi hükmenden Hati namındaki büyük milleti Adige unvanı millisi altında yad etmekte ve lisانlarını aynen muhafaza eylemeye bulduğumuza ve bugün aynı milletin ahfadi olduğunuza nazaran bu nam altında birleşmemiz ve bu lisanla konuşmamız en doğru bir hareket olur.

Cünkü adige lakabi çok eski zamanlar denberi yaşayan muazzam ve tarihî bir millete verilen umumî bir isimdir. Binaenaleyh Şimalî Kafkasya'lilar Adige ve yurtlarına da Adigey denilmesi zaruri'dir. Bizecdadımızın namını ve lisانlarını muhafaza etmekle mevkî ve şerefimizi yükseltmiş,ecdadımızın şanlı menkebelerini ihya etmiş oluruz. Hatta tarih kitapları tetkik edilirse — adige lakabinin sureti tesmiyesi ister Kafkasya kahramanlarından ve ya mukaddesatından bazilarına olun isterse Hati kabilelerine izafeten bulunsun — her iki kît'ada yaşamış milletlerin umumî lakabi olduğu görülecektir. Cüz'ün külle tabi olacağı kaideyi umumiyesi şöyle dursun: millî birligin lützumuna kail olanlarla, böyle ırk, ahlak, adet ve an'anatı teşekkürîlatı içtimaiye ve hususatı ruhiyesi ve hatta millî kıyafetleri bir olan kardeşlerimizin lisanlarının muhtelif olması bir mania teşkil edemeyeceğine emin olarak tarihî bir nam altına toplanmağa taraftar olduklarını ümit ediyoruz.

Şunu da kaydetmek lazımdır ki: millettan evvel 8 ci asırdan itibaren Asya'dan Avrupa'ya, Avrupa'dan Asya'ya doğru yabancı ırkların yaptıkları seferlerde güzergâhlarında tesadüf ettikleri Lezgi, Kumuk ve Karaçay kabilelerimizin ihtilat neticesinde

lisanlarında tesirat vâkı olmuş; hatta kumuk ve karaçay lisanları büsbütün yabancı millet lisani şeklini almıştır.

Adige lisânına mahsus alfâbe müsveddesi yakında takdim edilecektir. Bütün kabilelerimize mahsus olarak oraya gönderilecek muhtelif lisanlarımıza ait latin hürufat ile yazılmış alfabelerin bir komisyon tarafından badettetkî kararlaştırılan hürufat şeklinin yer yüzünde bütün Şimalî Kafkasyalilarca aynen kabul ve istimal edilmek üzere mecmuamız vasıtâsile neşri hasseten rica olunur.

Kabardalı Şurdum yiko Ali.

Официальным языком Северного Кавказа должен быть местный язык *)

В первом номере уважаемого журнала „Сев. Кав.” и в 49-ом номере „Горцы Кав.” был поднят один из жизненных вопросов Северного Кавказа: вопрос об языке, об общем и официальном языке Северного Кавказа.

В настоящий момент мы все обуреваемы надеждами, которые питаем в отношении будущности Северного Кавказа; наши сердца полны недовольства и протеста, в своих страданиях, надеждах, в счастии и несчастии мы думаем только о свободе, независимости и о счастьи нашей Родины. Это есть об'единяющий всех нас идеал. Если даже настоящее поколение не достигнет этого идеала, то, все же, нет сомнения в том, что шаги и дела настоящего времени приблизят нас к этому идеалу.

В прошлом черкесы*) компактно жили в своих горах и долинах счастливо и свободно. Такие люди как: Имам Мансур, Магомет Эмин, Беслан, Шейх Шамиль, Гази-Молла долго работали над созданием политического единства. Нам всем известна их борьба, которая удивляла весь мир. Но они, занятые вечно внешним врагом, не могли всецело посвятить себя внутренним делам. Поэтому то нынешнее поколение должно заняться не только политическим, но и культурным единством.

В утверждении культурного единства самым важным вопросом является общий

*) Турецкий оригинал статьи см. в № 5-6 ж. „С. К.”—р-ция.

*) Автор статьи — из старых мухаджиров. Термин „черкесы“ употребляется им в значении, принятом на Востоке, — в отношении всего автономного населения Северного Кавказа—р-ция.

язык, который получится путем уничтожения особенностей различных наречий.

Вопрос об общем языке сегодня занимает всех нас. Два черкеса в большинстве случаев об'ясняются при помощи чужого языка. Господство России сделало русский язык на Кавказе понятным для всех, т. к. царское правительство не разрешало открывать школы на родном языке и народ удовлетворял свою культурную потребность на русском языке. Те же, которые эмигрировали с Кавказа, занятые были добыванием насущного хлеба и не могли посвятить себя развитию своей национальной культуры. Ввиду этого они не создали общий язык.

Прогресс цивилизации и проникновение просвещения в массы заставили интеллигенцию отдельных народов искать средства, облегчающие страдания своей нации. Если разберем обстоятельства со временем переселения народов, то увидим, что (на Северном Кавказе) отсутствие путей сообщения, продолжительные зимы, влияние новых народов и т. п. постепенно влияли на язык и в результате создалось теперешнее положение. Поэтому усилия уничтожить различия в языке со стороны людей, имеющих общее происхождение, есть вполне нормальное явление.

Страна, Родина, может быть занята врагом, но от этого она не исчезнет. Наоборот, испытания дадут ей возможность вновь возродиться, исправить свои недостатки. Польша, Финляндия, Венгрия в этом отношении могут быть для нас примером. Возрожденные после Великой войны, эти страны во всем — в науке, в культурном строительстве, военном деле — являются образцами государствами.

Но и мы являемся сынами того народа, который в прошлом столетии выполнил свой патриотический и национальный долг и своими войнами создал славную историю. Сегодня и мы работаем над исправлением своих ошибок. Мы исправим и восстановим свой язык, которым не имели времени в прошлом заняться. Подобно иным культурным народам, и мы будем говорить на одном языке, будем мыслить, как одна голова, и постараемся превратить Северный Кавказ в монолитную и непрступную скалу.

Общий язык означает общие переживания. Те, кто не имеет общий язык, являются по существу в отношении друг друга чужими, хотя при этом они и имеют общее происхождение. Наш общий язык будет языком нашей культуры, язы-

ком нашего прогресса. Этот общий язык освободит нас от языкового рабства.

Наш друг г. Абат разрешение вопроса об общем языке представляет себе в трех видах:

1 — русский и тюркский языки на равных началах;

2 — один из местных языков Северного Кавказа;

3 — эсперанто.

Бывший министр иностр. дел Германии Штрэземан говорил, что язык является божеством нации. Язык есть выражением духа, радостей и страданий нации. Если мы примем чужой язык, этим мы отрекаемся от своей национальной индивидуальности. Египет с принятием арабского языка сделался арабским.

Что же касается эсперанто — это есть утопия. Никакое государство не разрешило вопрос языка до сих пор в такой форме. Создание из кавказских языков особого эсперанто также является утопией. Я не предполагаю, чтобы черкесы тратили драгоценное время над такими бесполезными проблемами.

В наше время каждое правительство является правительством различных народов. Но каждое правительство из всех языков в стране выбирает наиболее распространенный и наиболее обработанный язык и превращает его в официальный язык страны. Поэтому то общим и официальным языком Северного Кавказа должен быть один из местных языков.

В настоящее время трудно остановить выбор на каком-нибудь из этих языков. Сегодня на Северном Кавказе каждая из автономных областей работает над усовершенствованием своего наречия. Большевистская власть придает большое значение увеличению числа языков. Нет сомнения, что этим у нас преследуется цель помешать их об'единению.

Если учесть эту политику, то в вопросе о нашем официальном языке самым правильным путем будет ожидание того, какую форму получат в будущем наши языки и на основании этого необходимо будет принять соответствующее решение.

Большинство горцев, живущих вне Северного Кавказа, находится в Турции, Египте и Сирии. Среди этих эмигрантов большинство принадлежит к адыгейцам. Судя по этому, вне Кавказа среди нашей эмиграции следовало бы выбрать адыгейский язык.

В прошлом столетии адыгейский язык был общим языком на Северном Кавказе.

Essay

Заметка к статье А. Кундуха „Была ли у иронов (осетин) письменность?”

Названная статья была помещена в журнале „Сев. Кавказ” за декабрь.

Ниже привожу краткое ее содержание в 7 пунктах:

1. Некогда, в отдаленное время, осетины были знакомы с письменностью и понятие о ней возникло в их среде, а не пришло извне. Это доказывается структурой и семантикой слова „писать” — „fyssyn”, от которого, как будто, должно производиться понятие „написать” — „nyffyssyn”.

2. Первая форма „fyssyn” есть производная от второй „nyffyssyn”.

3. Если взять соответствующий термин на других арийских языках, например, фарсидское „puvušten”, польское „pisać”, чешское „psat” и русское „писать”, и взять их корни: „vyš.-”, „ps.-”, то окажется, что это вовсе не корни и не обозначают ровно ничего, так как такого корня не существовало в арийских языках.

4. Где же разгадка? Разгадка кроется „в лоне самого, смеем сказать, архаического из всех индоевропейских (арийских) языков”. (Стр. 23).

5. В чем же тайна разгадки? А вот в чем: нынешняя простая форма „fyssyn” — „писать” получилась в результате деформации от слова „nyffyssyn” — „написать”, где частица „на” („ну”) вовсе не является приставкой, а есть ничто иное, как корень, так как слово „nyffyssyn” образовалось от двух слов, двух корней — „ну” и „isyn”, из которых первое означает — образ, форму, а второе глагол — снимать, брать.

6. Без помощи этих двух корней анализ фарсидского, да и любого, надо сказать, из арийских соответствующих терминов, бесплоден и напрасен.

Этот язык и в будущем может быть общим языком.

Словом от души желаю, чтобы северокавказцы, которые связаны между собой общностью происхождения, религии, нравов, адата, жизненных интересов и общностью Родины, — обеспечили бы себе и общность языка и этот общий язык вошел бы в число других национальных ценностей.

Д-р Каншав.

7. Славянские же формы и вовсе не поддаются анализу ввиду того, что они образовались от уже испорченной формы иронского „fyssyn”, в котором за корень ошибочно принята была частица „fys”-.

Должен согласиться с автором, что найденная в лоне иронского языка основа непременима для анализа не только других арийских языков, но, в целях сравнения, не годится она даже для дигорского диалекта того же самого осетинского языка. Так, если допустить, что автор прав и слово „nyffyssyn” образовалось от двух слов „nuv.” и „isyn” = „nyvisyn”, то по дигорски это сформировалось бы не в „niffinsun”, а в „nivesun”, то есть в форму, никак не обясняющую интересуемое нас с автором слово „написать”. Иными словами такая находка и гроша не стоит.

Остается сделать попытку поискать такую основу интересующего нас глагола, которая послужила бы полезным орудием, а не мистерией. Поэтому возьмем те слова, которые обозначали ближе всего практику первобытного „писать”. Известно, что самым распространенным способом первоначального писания было вырезывание на дереве, камне или кости украшений, фигур, вообще формы. И действительно, находим, что форма или украшение обозначалось корнем:

по санскр. „ris.-”, по пехлев. „rés.-”, ново-персидски „bēs.-”.*). Это тот самый корень, что приводит нам автор в статье и который он считает за ничто, отрицая даже самое его существование (см. первую колонну стр. 23, второй абзац). Отсюда очевидна схожесть только что приведенных корней арийских языков с корнями родственных языков из статьи: польск. „pis.-”, русского „пис.-”, чешского „ps.-” и даже иронского.

На странице 111 древнеперсидского лексикона Толмана читаем, что первоначальное значение корня .ris.- было „резать”. Уцелело выражение „mansam ekaх pincati”, то есть „тот кто режет мясо”. В древне-славян. „pisati” означ. „царапать”, „писать”. По гречески „πικ-ρός” означает „резать” в применении к металлу, камню и дереву. Переход к слову „украшение”,

*). См. „Хрестоматию Авесты” Вм. Джаксона, Колумб. унив.

„орнамент”, (средне персид. „pesit” точно также и к авестийскому) вполне естественный и подобных образований можно встретить довольно много, включая готическое «filu-faiha».

Но раз понятно происхождение слова „писать” от корня „пис.-” и соответственно этому также на других арийских языках, в которых сохранился этот корень, то понятно и то, что форма „написать” есть производное с помощью приставки „на” и что это не исключение для русского, или осетинского языка. Русскому „написал” (я) соответствует персидское „напиштам”,*) осетинское „ныфыстон” (иранское), „ниффинстон” (дигорское), польское „написалэм” и т. д.

Автор трактует предмет сравнительной филологии и, будучи кроме того осетином (ираном), должен знать, что иронский диалект не самый архаический даже в семье наречий осетинского языка, не говоря уже о других древних арийских языках, как санскрит или авеста.

Заглавный вопрос автор не проследил далее идеографических изображений, а между тем читатель понимает этот вопрос прежде всего в смысле алфавитной письменности. Лично я склонен думать, что такая письменность у осетин существовала далеко до той, которую стали вводить в 1798 г. В пользу такого мнения говорит то, что

*) См. текст Бегистанских надписей царя Дария, колонна 4, строка 8, 15 и др.

само слово „финсун” — „писать” не означает ничего иного, кроме писания в самом узком смысле этого слова. В пользу такого мнения говорит также целый ряд историко-археологических памятников. Я позволяю себе сослаться на известный надгробный памятник, найденный археол. раскопками около Зеленчука. Осетинский (дигорский) текст высечен греческими буквами. Памятник помечен датой 692 го-да. Этот памятник говорит не только в пользу наличия письменности у осетин, но подтверждает исторические ссылки на переписку и договоры между аланскими и византийскими царями.

Но если западные осетины (ассы), занимавшие все пространство от Уруха на запад до границ греческих колоний у Азовского моря, были под культурным влиянием Византии и греческих колоний на восточном побережье Черного моря, то восточные осетины, составлявшие сравнительно небольшую часть целого, в особенности туальцы, были подвержены больше грузинскому влиянию и временами входили даже в состав грузинского царства.

Отсюда понятно и то, что нузальские надписи и др., сохранившиеся в Уаллаг-Ир — написаны по грузински. Я воздерживаюсь от ссылки на известную поэму „Песню об Алгуде”, так как считаю ее очень сомнительной, как исторический памятник; при том же, она написана также по грузински.

A. Кундух

Термин „kħux“ в языке иронов (осетин)

При желании ознакомиться с наименованиями отдельных частей руки, от плеча до окончностей пальцев, в иронском языке встречаемся с терминами „iaħsk” (плечо, точнее — выступ, выступающее возвышение), „sog” (длинная часть руки от плеча до кисти) и „kħux” (рука, кисть руки), причем последний термин чаще всего включает понятие о всей руке от плеча до пальцев.

Термин „kħux” (рука) характером своей морфологии и фонетики как будто бы ничего общего или родственного с названиями той же части тела на других арийских языках не имеет, лишь его несомненное родство с чеченскими „kik” (рука), также как и иронское „kħax” (нога) однородно с чеченским „kog”

(нога), несколько сглаживает его уединенность в среде других языков. Но чеченский язык, в своем отдаленном прошлом, имеет много общих, семейно-родственных связей с иронским языком, мало известных и поэтому еще не разгаданных наукой, почему не должно удивлять нас столь близкое сходство семантики, фонетики и морфологии терминов „kħux” и „kik”, „kħax” и „kog”. В остальном, однако, сиротство иронского обозначения руки в группе арийских языков резко бросается в глаза, отбрасывая вопрос о „месте” иронского языка в семье арийских его собратьев далеко в сторону, так как отсутствие родства по линии таких важных органов человеческого тела, как рука и нога, действительно

доказывало бы, что расовую общность иронов с другими арийскими народами нужно подвести под значительную тень сомнения. Отсутствие такого родства ослабило бы позиции иронов в арийской семье народов.

Но столь пугающая внешность термина „*khus*” является всего лишь ширмой, за которой скрывается не мало свидетельств, подчеркивающих родство иронской „руки” со всеми почти наименованиями ее на других арийских языках. В то же время свидетельства эти доказывают, что лучшего критерия, чем иронский язык, для доказательства взаимного родства арийцев, — не существует.

Отдвинув мешающую нам ширму „*khus*”, мы увидим, что, например, локоть на языке иронов называется „*gat-buny-khadz*”, дословный перевод которого значит „кривизна нижней части „*gat*”-а”.

Из этого следует, что теперешний термин „*cahsk*” = выступ, не всегда был определяющим наименованием плеча и что последнее в прошлом именовалось специальным термином, „*gat*” (плечо), которое несомненно тождественно и однородно с польским „*ramie*”, успевшим обогатиться окончанием. Так выясняется связь иронского понятия о руке с его древне-славянским собратом через общий им корень „*gat*”.

Вторая, средняя часть иронского „*gat-buny-khadz*” (локоть), есть корень „*bun*”, также как и происходящий от него же „*buniad*”, означающий основу, фундамент, нижнюю часть, а в сложных словах и „под”—, но отсюда же производится и „*bon*”*) — имущество, богатство, достаток, как это видно из слов „*bondzin*” (имущий, богатый, зажиточный) и „*mæis-mæbon*” (мое имущество — мое богатство). Отсюда же „имущий” превращается в „власть имущий” или „право имущий” в выражениях „*je bon biræc u-i*” (он многое может) и „*je bon naic*” (он не вправе, он не в силе). Это же „*bon*” (эволюционировавшее из „*bun*”) — фундамент, основа, (а позднее имевшее значение и „*bun*” — материальная основа жизни) позднее стало фигурировать и в значении „добра” вещественного, в свою очередь в Европе принявшего значение и „добра” абстрактного, как латинское „*bonus*”, франц. „*bon*” и т. д. Кроме того иронское же

„*bon*” (день) воспроизводится от ставшего также абстракцией иронского „*bon*” = „добро”, как явление „светлое”, „доброе”, в противоположность „ночи”, „тьме” — двух вечно враждующих начал у древних арийцев.

Тот же иронский корень „*bun*” находится и в фарском „*bun*” (основание, фундамент, корень, ствол), от которого образовалось фарское же „*buniad*” (фундамент, основа, основание, корень), тождественное с иронским „*buniad*”. Связь и родство здесь очевидны.

Третьей частью комплекса „*gat-buny-khadz*” есть термин „*khadz*” (кристо, кривизна, изгиб, искривление), тождество которого с фарским „*kedz*” (кристо, кривизна) также бесспорно.

Генезис иронского „*song*” (длинная, от плеча до кисти, часть руки) выводится, из иронского же „*uon g*” (член, член тела), но, возможно, что с ним вяжется и польское (др.-слав.) „*čłonek*” или точнее — „*członek*”, откуда и русское „член”. Можно допустить, что семантически с иронским „*song*” вяжется и польское „*ciąg*” (протяжение, продолжение), так как основа иронского „*song*”, представляющаяся нам в виде „*uon g*” (член, член тела), одновременно встречается и в значении „*do*”, как напр., в выражениях „*uji uong*” (до того места, до тех пор), „*pug uong*” (до настоящего времени), „*uædy uong*” (до тех пор), „*a j uong*” (до сих пор, до сего места), и т. д., обозначая именно протяжение, продолжение чего-либо.

Что в прошлом рука у иронов называлась не „*khus*”, а „*gat*” свидетельствуется тем, что ладонь на языке иронов и ныне называется „*gaty-thæræn*” (плоскость „*gat*”-а, плоская, ровная часть „*gat*”-а), подмышка называется „*dæl-gat*” (под- „*gat*”-ье, подручье под- „*gat*”-ом); в свою очередь и „*uæl-gat*” (надручье, над- „*gat*”-ом, верх „*gat*”-а, верхняя часть руки), а также „*gaty-dzag*” (горсть, горсточка, точнее — количество, наполняющее „*gat*” — руку, количество, вмещающееся в „*gat*” — руку, горсть).

Перчатка имеет тот же корень: „*gat-khus*”, в котором интересно соседятся оба, старое и новое обозначение „руки”. Картина еще дополняется тем, что и передняя нога (от лопатки включительно до колена) животных также называется „*gat*”, как видно переносно, ибо нога и здесь называется „*kha*x”. Связь ирон-

*) Такое словообразование или вернее обогащение языка является нормальным при развитии языка.

ского „a r m“ с немецким „a r m“ рука—очевидна.

Иронское „æng u l d z“ (палец) и фарсское „a n g u š t“ (палец), иронское „æn g u r ſ d æ n“ (наперсток) и фарсское „æn g u ſ d a r“ (кольцо), представляя позднейшие видоизменения окончаний, в основе имеют тот же корень „a n g“ (сравни с „u a n g“ или „u o n g“ — член тела).

Наконец польское „n o g i e s“, чешское „n o h e t“, русское „ноготь“, немецкое „n a g e l“, литовское „n a g a s“ и „n a g a i“ (первое „ноготь“, а второе „коготь“) и фарсское „n a c h e n“ — все они имеют корнем своим иронское „p u x“ или „p æ x“ (ноготь, коготь), причем сравнительно недавно отделившееся фарсское „n a c h e n“ еще сохранило „c h“ (x) из иронского корня, тогда как другие (европейские) языки смягчили его в „g“.

Так, не углубляясь в палеонтологию арийских корней, из простого сопоставления их выясняется значение иронского языка, как критерия для всех арийских языков, с условием, конечно, что при этом будут приподняты такие ширмы—завесы, как только что рассмотренный нами термин „k h u x“.

Но добавим еще, что и термин „k h a x“ (нога) также, до некоторой степени, является такою же ширмой: часть ноги от бедра до ступни называется „z æ n g“ (сравни с „s o n g“), с которым вяжется фарсско „z ä n i“ (колено). След ноги по иронски называется „f æ d“, а отсюда же образовалось „k h a x“ - f æ n d a g“ (тропа, тропинка), прототип коего „k h a x - f æ d - a g“ происходит от „k h a x - f æ d“ (след ноги), а так как и „k h a x - f æ n d a g“ несомненно есть лишь несколько изменившейся формой от „k h a x - f æ d“ (след ноги), то и выясняется связь этого значения с немецким „p f a d“ (тропа) и англо-саксон. „r a d“ и „r a t h“ (тропинка, дорожка, дорога), как образующихся от „сле-да ноги“. Но по иронски и дорога называется „f æ n d a g“, идущая от древней формы „f æ d - a g“ („образующаяся от следа“, след).

Однако, иронское „f æ d“ не только имело значение „следа“, но в прошлом означало и „ногу“, что явствует из иронского же „d æ l - f a d“ (нижняя часть ступни) и „u æ l - f a d“ (верхняя часть ступни). Отсюда же и „u æ l - f a d - ž i n d z a b u g“ (обувь со специально сшитой верхней частью) и „d æ l - f a d - b o s“ („шнур под ногой“, штрапка брюк). Во всех приведенных примерах „d æ l“ — означает „под“ —, „низ“, внизу и т. д., а „u æ l“ — в свою

очередь соответствует „над“ — „верх“, „попа-верх“ и т. д. Далее: „f a d - u g“ (нижний, соприкасающийся с ногою, конец брюк), „f a d - č i“ (полы платья, доходящие до ног), „f a d - q u l“ (циклотка, точнее — „сустав ноги“) — здесь „f a d“ = нога, „q u l“ = сустав. Во всех этих словах корень „f a d“ означает ногу.

С древне иронским „f a d“ (нога) родственно и фарсское „r a“ нога), где „d“ исчезло подобно тому, как иронское „t a x“ (мы) и „š t a x“ (вы) встречаем в фарском в виде „t a“ (мы) и „š t a“ (вы) — уже без „x“ на конце. Далее та же связь существует и с тем же значениями корнями „r e d“ и „r o d“ —, встречающимися во франц., латин. и греческом языках, а кроме того и в подвергшемся некоторому видоизменению немецкому „f u t z“ (нога). Переход „f“ в „r“ в вышеупомянутых корнях — явление нормальное.

Прошедшие тысячелетия разорвали ту общность, которая некогда связывала иронов с другими арийцами. Вполне естественно, что при этом образовались внешние различия в терминах, некогда развивавшихся из одного и того же корня, благодаря чему не легко найти доказательства их тождественности, если к тому же оставлять в стороне отдельные языки, исходя из их сегодняшней незначительной роли.

Народы, имевшие возможность все время, несмотря на их смешение с соседями, развиваться в культурном и количественном отношении, сохранили и возможность обогащения состава своих словарей, но одновременно ни один из них не сохранил основные корни арийских языков в такой чистоте, как язык иронский. Это объясняется той ролью, какую, очевидно, играл в ранне-историческую эпоху иронский язык, без всякого сомнения представлявшийся в словарном отношении гораздо богаче, чем это наблюдается ныне. Для нас ясно, что в то время, как другие языки получили возможность обогащения как за счет своего дальнейшего развития, так и путем восприятия нового материала из встречающихся на путях их распространения языков, иронский язык, поддав под влияние диаметрально противоположных условий, вынужден был застыть почти в том самом виде, в каком его застало начало христианской эры.

Начавшееся, с момента появления на исторической арене гуннов, распадение многочисленного до этого иронского народа, повлекло за собой неизбежное оскудение языка, как и всех вообще ценностей. Значительный запас слов этого языка вы-

нужден был уйти „за ширму”, ибо основательно сократилась и сама потребность в них, т. к. для обслуживания нескольких десятков тысяч остатков иронов, взобравшихся на высочайшие утесы Кавказского хребта, нужно было гораздо меньше слов, чем раньше, когда народ был многочисленен и могуч.

Вот почему, вместо „arm“ и „fæd“, на сцене остались суровые свидетели последующих исторических бедствий. Когда на смену роскоши, достатку и удобствам жизни приходят холод и голод, суровые условия жизни на ледниках и скалах и смертельная борьба за существование, то тогда грубеет и язык, выставляя на сцену не благозвучное „arm“, а „khux“, не „fad“, а „khax“.*)

В заключении нам хотелось бы заметить всем интересующимся вопросом нахождения „недостающего звена в арийском цикле языков“, что им не следует упускать из виду иронский язык, также, как наличие „яфетической теории“ в наши дни, не должно сбивать ищущих с истинного пути.

*) Термин „k h a x“ (нога), несомненно, обрался от глагола „k h a x u n“ (копать, раскапывать)—здесь действие породило термин (скот на подножном корму зимой откапывает корм ногой), обозначающий предмет, коим оно производится. Происхождение термина „k h u x“ (рука) для нас неясно; укажем лишь, что „k h u x“ вообще означает ручку любого предмета (из дерева, металла и т. п.), а не только руку человека. Отсюда он мог перейти на человека.

путат Национального собрания и председатель Общества исторических исследований.

Покойный происходил из тюрко-татар Идел-Урала. Сын промышленника в Казани, он посвятил себя публицистике и научной работе. Учась в Истанбуле, он примкнул здесь к радикальному национальному движению, направленному против правительства Абдул-Гамида. Обвиненный, в связи с этим, в противогосударственной деятельности, был выслан в Африку, откуда через некоторое время бежал во Францию, где в Париже окончил Школу политических наук. По окончанию школы, вернулся на родину, в Казань, где начал сотрудничать в газете „Казан Мухбири“, принимая одновременно активное участие в политической жизни мусульманских народов в России.

После свержения Абдул-Гамида, вернулся в Турцию, где оставался до своей смерти, не теряя связи с своими единомышленниками и друзьями, работавшими в России.

Юсуф Акчора был одним из основоположников тюркизма — идеологического течения, которое стремится восстановить культурное единство всех тюрков. В своей брошюре „Три системы политики“, изданной в 1904 г., он впервые начертал основы будущего развития тюркизма.

Всю свою жизнь он неизменно отстаивал право мусульманских народов в России на полную политическую самостоятельность и внушал эту мысль турецкой общественности.

В последнее время, когда в Турции появилась новая массовая волна политических эмиграций угнетаемых Россией народов, Юсуф Акчора всячески облегчал пребывание и работу в Турции этих эмиграций.

Мир его праху!

ЮСУФ АКЧОРА

В марте т. г. в Турции, в возрасте 55 лет, скончался Юсуф Акчора, де-

Kafkasya Misakının akisleri

(Kafkasya Konfederasyon Misakının imzası dolayısı ile idarehanemize gelen mektup ve mukarreratlar)

Отзвуки подписания Пакта

(Письма и резолюции, поступившие в нашу редакцию по поводу подписания Пакта Кавказской Конфедерации)

Cök saygılı Müdür Bey!

Aşağıki mektubumun müdürüyetiniz altında çikan hürmetli „Şimali Kafkasya“ mecmuasında derine müsaade buyurmanızı rica ederim.

Bendeniz türk-tatar olub eski bir muhacirim; ve hiç bir siyasi fırkada olmamakla beraber siyasi

liderlerimizin muhaciretteki faaliyetlerile çok yakından alakadar olduğumdan 14 Temmuz 1934 tarihinde Kafkasya milletlerinin mümessilleri tarafından Kafkasya Konfederasyon Andlaşmasının imzalandığını öğrenmiştim. S. Kafkasya“nın üçüncü sayısında samimi bir sevincle okudum.

Kafkasya vatanseverlerinin liderleri tarafından imza edilen Kafkasya Konfederasyon Andlaşması yalnız Kafkasya milletlerinin rus esaretinden kurtulmaları bakımından değil, rus esiri bütün milletler için de büyük tarihi bir aktır.

Güçümüz ancak birlilik temin ede bilir, ancak o zamandır, ki rusun gerek kızıl, gerekse ak celalları bize bir tehlike teşkil etmez.

Kafkasya Konfederasyon Audlaşmasının imzası münasebetile yurduların istiklali için çarışan bütün mücahidler hemfikirlerim namına tebrik eder ve kardeş selamımı yollarım.

Yurdalarımızdaki bolşevik rus istibdadının tez bir zamanda çöküb bütün esir milletlerin yeniden istiklallerine kavuşmaları için Allaha yakarım.

Yaşasın Kafkasya Konfederasyonu!
Yaşasın İstiklall...

Fırsattan istifade ederek ebedi hürmetkâriniz olduğumlarındaki teminatımın kabulunu rica ederim, saygılı müdür bey.

Haylar 2-4-1935, Mancu-Ti-Go.

Edil-Urall.
Hasan Agi.

* * *

Многоуважаемый господин редактор!

Прошу не отказать в любезности поместить мое нижеследующее письмо в ближайшем номере редактируемого Вами уважаемого журнала „Северный Кавказ.”

Я, тюро-татарин—старожил эмигрант, не состоящий ни в никаких политических организациях, но живо интересующийся жизнью и деятельностью наших политических лидеров в эмиграции, с искренней радостью сердца и души прочитал в № 3 журнала „Северный Кавказ” известие о подписании 14 июля 1934 года представителями народов Кавказа Пакта Кавказской Конфедерации.

Подписанный кавказскими патриотическими лидерами Пакт Кавказской Конфедерации считаю важнейшим историческим актом не только для народов Кавказа, на пути освобождения Родины из под русского ига, но и для всех порабощенных народов бывшей России.

Только в обединении наша сила, и тогда нам не страшны ни красные, ни белые русские палачи.

Приветствуя и поздравляю от глубины души, от имени моих единомышленников, с подписанием Пакта Кавказской Конфедерации всех борцов за независимость своей родины и шлю им братский салют.

Молю Аллаха о скорейшем свержении на наших Родинах проклятого большевистского русского ига и восстановлении независимости порабощенных народов.

Да здравствует Кавказская Конфедерация!...
Да здравствует Независимость!...

Пользуясь случаем прошу Вас, г-н редактор, принять уверение в безусловном моем к Вам уважении и преданности.

Идель-Уралец Хасян Аги (Агеев).
Хайлар, 2-IV-1935 г. Манчжу-Ти-Го.

Эхо образования С.К.К. в польской печати

Распространенная в Польше виленская газета „Słowo”, неоднократно уже цитированная на наших страницах, сообщая в одном из мартовских номеров о недав-

но состоявшейся Кавказской Конференции, снабжает свое сообщение следующими комментариями:

...Факт этот (образование С.К.К.) является серьезным шагом вперед по пути освободительной работы Кавказа. Здесь необходимо подчеркнуть широкое распространение этой работы на территории советского Кавказа.

Она проявляется, с одной стороны, в многочисленных восстаниях, организовываемых тайными ячейками местных националистов, а с другой стороны, в глухой борьбе с коммунизмом национальных тенденций в лоне самой ком. партии, в колхозах, школах, фабриках, промышленных предприятиях и в государственных органах.

О том, что национальное движение на Кавказе имеет глубокие корни, свидетельствует также факт массовых ссылок на Соловки и в иные места заключения всех тех, кому предъявляются обвинения в сочувствии „буржуазному национализму”.

Естественно, что кавказская эмиграция, насчитывающая почти 2 миллиона душ, полностью разделяет национальную идеологию. Нельзя эту эмиграцию сравнивать с эмиграцией русской. Ибо последняя покинула свою родину под давлением собственного народа, тогда как кавказская эмиграция вызвана была под влиянием чуждых сил — в начале правительства царского, а в последнее время советского.

Между населением, которое осталось на местах, и эмиграцией существуют тесная связь и взаимное понимание, основанные на доверии. Благодаря этому, именно, может вести работу национальное руководство вне пределов Советов.

Все жители Кавказа, независимо от местонахождения, имеют одну общую цель: достижение независимости своей страны и освобождение ее от оккупации, белой или красной — безразлично. Поэтому то обединение усилий руководящих сфер борьбы за независимость, совершенное вне пределов Кавказа, имеет огромное значение для всего освободительного движения. Постановления Совета Кавказской Конфедерации будут отзываться громким эхом в горах и ущельях поднебесного Кавказа

Критика и библиография

Н. Покровский — „Мюридизм у власти“ („теократическая держава“ Шамиля); „Историк — Марксист“ № 2 (36), 1934, стр. 30—75.

История Кавказа в XIX столетии не является еще исследованной должным образом; особенно не достаточно освещен момент социально-экономический в борьбе горских племен с Россией. Поэтому то каждый историк Кавказа с большим интересом ознакомится с работой недавно умершего советского ученого Н. Покровского, которая посвящена анализу социальной структуры Имамата на северо-восточном Кавказе и в которой разбирается преимущественно период сороковых и пятидесятых годов прошлого столетия.

Цитированный в исследовании печатный материал не является обширным; однако, кроме него, автор использовал и некоторое количество материалов русских архивов.

Выводы автора следующие: В первой четверти XIX ст. население Дагестана подразделялось на беков, узденов и рабов. Уздены, хотя

номинально и составляли свободное сословие, фактически, однако, были в некоторой зависимости от беков и несли в отношении последних известные обязательства. В пределах указанных трех групп происходила эволюция, заключающаяся: 1— в переходе рабов в состояние крепостное; 2— в выделении из массы узденов (называемых Покровским „крестьянами“) высшего слоя разбогатевших, главным образом, путем торговли и ростовщичества. Между этими классами происходили постоянные конфликты.

В Чечне господствовал примитивный родовой порядок (устройство Дагестана Покровский называет феодальным). Однако, в начале XIX ст. в нем уже заметны были зачатки разложения: разделение родов на более сильные и слабые, возникновение группы владеющих невольниками.

Движение мюридов было движением не религиозным, — как это силилась представить царская историография, — но, главным образом, являлось движением социальным крестьянских масс, направленным как против беков и ханов, так и против поддерживающих их русских. Однако, руководство им попало не в руки лиц, вышедших из массы крестьянства, а в руки разбогатевшей узденской верхушки, которая стала стремиться к тому, чтобы удовлетворить свои собственные интересы. Покровский утверждает, что демократизм Шамиля ограничился уравнением беков с узденами, освобождением узденов от обязательств в отношении беков и в освобождении рабов, находящихся у беков. Таким образом, эта реформа пошла на пользу лишь узденской верхушки, которая, освободившись сама от беков, сохранила своих рабов и стала превращаться в новых феодалов.

Одновременно, наibly Шамиля злоупотребляли своей властью и эксплуатировали крестьянские массы. Все это способствовало созданию (из узденских верхов и чиновников Имамата) „нового дворянства“.

Эта социальная эволюция — наряду с тяжестью податей и воинской повинности, которые обременяли прежде всего низшие слои населения, — настроила в конце концов крестьянские массы против Имамата, ослабила их энтузиазм и способствовала развитию тех настроений, которые привели к катастрофе 1859 года.

С другой стороны, и высшие слои, потеряв после Крымской войны веру в помощь Турции, покорились России.

Так строит Покровский свою конструкцию.

Переходя к критическим замечаниям об этой конструкции, следует прежде всего отметить кардинальные ошибки методические.

Первая из них — это насиление прошлого во имя принятой априори ошибочной и односторонней теории исторического материализма.

Вторая — это неумело завуалированная поли-

тическая тенденция: желание очернить память Шамиля среди современных представителей кавказских народов, путем изображения его в качестве орудия угнетения трудящихся масс Кавказа.

Наравне с этими двумя основными тенденциями следует отметить и чрезвычайно смелую, граничащую с подтасовкой, интерпретацию источников. Из незначительной заметки, весьма часто сомнительной достоверности, Покровский создает чрезвычайно широкие и рискованные обобщения. Это, нужно признать, свидетельствует о большой легкости мысли и способностях советского историка, дающего весьма суггестивные изображения и заставляющего задумываться над прочитанным.

В этом заключается основное значение исследования. Несмотря на то, что в нем недооценены, методически недопустимым образом, моменты религиозные, национальные, индивидуальный гений Шамиля, несмотря на то, что значение Крымской войны не разобрано в исседовании надлежащим образом и вся его конструкция построена ошибочно,— все же оно открывает перед внимательным исследователем новые горизонты, обращает внимание на недооцениваемый в общем в существующей литературе социально-экономический аспект Кавказской войны и вызывает охоту для дальнейших исследований в этой отрасли.

Однако, эти исследования должны быть проводимы совсем не так, как это делал Покровский: они должны быть основаны на более обширной базе источников и должны быть свободны от тенденциозности Покровского.

Людвиг Видершаль.

Книги, полученные редакцией:

Ein Heldenepos des ossetischen Dichters Aleksander Kubalov von Georg-Gappo Baiev und Wolfgang Lenz; Sonderabdruck aus den Mitteilungen des Seminars für Orientalische Sprachen zu Berlin—Berlin 1934.

Colonel D. de Souramy — La dislocation U.R.S.S. et les problèmes du Caucase.

Leon Wasilewski — Kwestja ukraińska jako zagadnienie międzynarodowe; prace Ukraińskiego Instytutu Naukowego—Warszawa 1934.

Walerjan Tewzadze—Kaukaz, szkic geograficzno-opisowy—Warszawa 1934

Г. Омельченко—Едварт Бенеш, видавництво „Чесько-Українська книга“—Прага 1934.

East Carelia a survey of the Country and its Population and a Review of the Carelian Question, publishers Akateeminen Karjala-Seurä—Helsinki 1934.

Gaspıralı İsmail Bey (dilde, fikirde, işte birlik) yazan: Kırımlı Cafer Seydahmet — İstanbul 1934

Күçük haberler — Хроника

СРЕДИ ЭМИГРАЦИИ

РАДИО-РЕПОРТАЖ О СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ
В ЧЕХОСЛОВАЦКОМ РАДИО

12 февраля т. г., от 11:30 ч. до 12 ч. вечера, радиостанция в гор. Брно высыпала всем чехословакским станциям репортаж „Полет над Северным Кавказом“ („Letem nad Severnym

Kavkazem“), составленный инж. Мирза-Беком Кулатти. В организации передачи ближайшее и весьма сердечное участие принял известный уже нашим читателям директор этнографического отделения Моравского земского музея д-р Ф. Попши и л.

Репортаж режиссировал талантливый руководитель литературного отделения Брненской радиостанции г. Да ли бор Халупа.

В эти полчаса чехословацким радиослушателям была представлена сцена полета над Северным Кавказом, предпринятая двумя чешскими учеными.

Путешествие начинается в Туапсе-порт. Великолепная панорама кавказской природы захватывает иностранцев. Пролетая над землями, изгнанных в большинстве русскими, адыгами, они вспоминают чешского писателя Сватоплuka Чеха, так верно и прекрасно описавшего эту трагедию свободолюбивого народа в высоко-художественном рассказе „Адыге“. От случайногопопутчика адыгейца они узнают историю и описание мест, над которыми пролетают. Во время остановок слушают черкесские песни и знакомятся с бытом населения.

Полет заканчивается в Дагестане, величавые горы которого и героическая эпопея Великого Имама Шамиля, производят на путешественников глубокое, неизгладимое впечатление.

После репортажа, чешский *Radiožurnal* № 6 поместил о нем краткую заметку д-ра Ф. Поспихила и прекрасную фотографию горянки в национальном костюме. Аналогичные заметки появились и в иных органах печати. Местная газета „*Vratislavská Svoboda*“, например, в номере от 12 февраля писала: ..., У нас это первый опыт антропогеографического изображения далекого края в форме поучительной и занимательной. В виду серьезности темы, вечер будет выслан всем станциям Чехословацкого Радиожурнала“. Брюно, март 1935.

Каширга.

ЕЩЕ О КОНГРЕССЕ ТЮРКО-ТАТАР ИДЕЛ-УРАЛА И О ПОЛОЖЕНИИ НА Д. В.

Конгресс тюрко-татар Идел-Урала, о котором нами сообщалось в № 9 ж. „Северный Кавказ“, продолжался с 4 по 14 февраля. На конгрессе были представлены делегаты из Китая, Кореи, Ниппонии и Манджу-Ти-Го. Всего 40 человек — из них 32 мужчин и 8 женщин.

Председателем конгресса был избран известный лидер национального движения Идел-Урала г. Аяс Исхаки.

На открытие конгресса собрались, кроме делегатов, многочисленные гости, в числе которых присутствовали представители ниппонских и манджурских властей. Присутствовал также делегат манджурских мусульман.

Во все времена работ конгресса царила атмосфера деловитости и большой национальный подъем.

В результате работ конгресса, в Мукдене (где происходил конгресс) образован Центр. Исполнительный Комитет Тюрко-Татарских Мусульман на Дальнем Востоке, в состав которого вошли членами: г.г. Аяс Исхаки, Шимгун Алиев, Девлет Кильди Ибрагим, Хасибулин, Газидулин Ахметшах; кандидатами: Ибрагим Ахметвали и Рахманов Керим.

На конгрессе были обсуждены следующие вопросы:

Учитывая необходимость серьезной подготовки духовных лиц, конгресс предложил ЦК принять меры к изысканию средств на открытие краткосрочных курсов для подготовки духовных лиц — мулл.

Затем конгресс решил переустроить местные мусульманские школы, расширив программу с 5 отделений на 6, с таким расчетом, чтобы оканчивающие школы могли заменять духовных лиц там, где они отсутствуют. Вместе с этим предло-

жено ввесги в ближайшем учебном году с 3-го отделения преподавание ниппонского и маджурского языков, а с 5 отделения — английского или русского, подчеркивая желательность отдавать преимущества первому. Учитывая необходимость однообразной программы, конгресс поручил ЦК позаботиться о выпуске стабильных учебников для всех школ.

Принимая во внимание наличие среди духовных лиц людей без надлежащей подготовки, конгресс поручил ЦК произвести среди духовных лиц проверочный экзамен.

Для поднятия и укрепления национального духа решено издавать при ЦК ежедневную национальную газету.

Обращено было внимание и на житейские нужды эмиграции. Ввиду того, что процент заключаемых браков среди эмиграции стал заметно падать и в этом усмотрено влияние древнего обычая брать за невесту калым, конгресс предложил ЦК принять меры против дальнейшего распространения этого обычая.

Для изыскания средств, необходимых для работы ЦК, конгресс постановил самообложить все население из расчета 3 руб. 60 коп. в год на душу. Кроме этого, постановлено отчислять 10% сбора с устраиваемых вечеров на местах, а также шариатских сборов и решено собирать добровольные пожертвования.

Конгрессом было вынесено также постановление об объявлении национального бойкота некоторым лицам, в числе которых находятся токийский Курбангалиев и харбинский А. Агеев.

В заключении, на своем последнем заседании, конгресс выпустил специальную идеологическую декларацию, аналогичную с декларацией идел-уральских организаций в Европе и на Ближнем Востоке.

Кроме конгресса идел-уральских организаций, из дальневосточных новостей достойно внимания распоряжение манджурских властей об образовании „Бюро по делам российских эмигрантов“. Руководители Бюро назначены властями. Согласно сообщениям газет, все политические и общественные организации эмигрантов должны быть зарегистрированы в этом Бюро. Пока, по тем же сведениям, не зарегистрировались организации украинской, кавказской и идел-уральской колоний.

По частным слухам, организации нерусских народностей также должны быть зарегистрированы в этом „Бюро по делам российских эмигрантов“, хотя официального распоряжения об этом нет. Надо надеяться, что местные власти учтут специфический характер эмиграций нерусских народов и не заставят их регистрироваться в учреждении, созданном для „российских эмигрантов“.

М. Ч.

Хайлар, (Манджу-Ти-Го)
март 1935.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ТЮРКО-ТАТАР В г. ХАЙЛАРЕ

В пятницу 8-го марта с. г. в помещении Хайларской мусульманской школы состоялось общее собрание местной тюрко-татарской колонии.

На повестке дня были: 1—доклады делегатов на Курултай в Мукдене, 2—текущие дела.

Собрание открылось чтением аята из Корана имамом Х. Халиловым. После чтения Корана были провозглашены троекратные „ЯШАСЭН“ Его

Величеству Императору Маньчжу-Ти-Го и всему народу Маньчжурской Империи; Его Величеству Императору Ниппона и всему ниппонскому народу и Ислам Дуняса.

С докладами выступили: председатель Мусульманской общины Х. Сухов и председатель Отдела культуры Идель-Урала Ф. Ильбиков, а также делегаты из Хайлара на Дальне-Восточный Тюрок-Татарский Курултай (Конгресс), созданный в Мукдене 4 февраля 1935 г.

По окончании доклада делегатов, со стороны присутствующих были заданы несколько вопросов, на что делегаты дали исчерпывающие ответы.

Собрание посетили 96% тюрко-татар, проживающих в Хайларе, а остальные 4%, уехавшие по торговым делам в глубь Монголии, были лишены этого удовольствия.

Вышеизложенное ясно показывает, как дорого ценят тюрко-татары своего уважаемого лидера и писателя Аяз-Бея Исхаки и как верно они со знают свои национальные интересы. Благодаря неустанной работе уважаемого Аяз-Бея Исхаки, тюрко-татары всей Европы об'единились в одну грозную силу, примеру их последовали и тюрко-татары Дальнего Востока и созвали в Мукдене вышуказанный Курултай. Теперь для нас не страшны никакие выступления как наших извечных угнетателей, так и провокаторов и изменников нации вроде Курбан-Али и ему подобных.

ЯШАСЭН наш национальный лидер и об'единитель Аяз-Бей Исхаки!

ЯШАСЭН Идель-Урал!

ЯШАСЭН Азия Халкэнен Берлэгэ!

Да здравствует Независимость народов!

Х. А.

Хайлар, 2.IV. 1935 г. Маньчжу-Ти-Го.

СЕВЕРО - КАВКАЗЦЫ В СОСТАВЕ ПРАВЛЕНИЯ МУСУЛЬМАНСКОЙ ОБЩИНЫ В ЧЕХО-СЛОВАКИИ

В Праге недавно образовалась Мусульманская религиозная община (Moslimská Naboženská Obec pro CSR), в состав Правления которой в качестве зам. председателя вошел наш соотечественник инж. Гамит-Бек Бекух. Кроме г. Бекуха, в Правлении общины состоят: председатель — г. Хаджи Магомет Брикциус (чех), казначай — г. Абд Эль-Кадр Салег (египтянин), секретарь — г. Сабит Смаилбегович (босний). Поверенный общины в провинции Моравия состоит второй наш соотечественник инж. Адиль-Бек Кулатти.

КАФКАСЫА ХАБЕРЛЕРИ — ВЕСТИ С КАВКАЗА

КАФКАСЫАДА СОВЬЕТ ХАВА ХАТЛАРИ

12.II — 1935 tarihli „Zarya Vostoka“ gazetesi, Kafkasya'da hava yollarının vaziyeti hakkında şu malumatı vermektedir:

Kafkasya'da ilk hava hattı, 1925-de Tiflis Manglis'i birleştiren yolla açılmıştır. 1928-de Tiflis — Bakü — Maden suları — Moskva hattı açılmış 1933 den itibaren de Kafkasya geçidinden geçmek üzere Tiflis — Maden suları — Moskva arasında müntazam hava seferleri yapılmaya başlanmıştır. Moskva ile Tiflis arasındaki mesafe 15 saatde katildeilmektedir.

1934 de Tiflis — Bakü ve Tiflis — Erivan hatları açılmıştır. Bundan başka aynı senede Tiflis — Maden suları, Evlah — Nuha — Zakatala, Evlah — Agdam, Tiflis — Kutais — Suhum — Soçi — Krasnodar

— Don üzerindeki Rostov — Moskva, Erivan — Leninakan, Erivan — Basargeçer arasında dahi hava seferleri yapılmıştır.

Gene bu başlıca hatlardan başka, „mahelli ehemmiyeti haiz“ su hatları da dahi hava seferleri yapılmıştır: Tiflis — Kvareli, Tsnor — Lagodehi, Kufais — Ambrolanri, Evlah — Agdam — Mil sovozu.

Gazetenin yazdığına göre şimdiki halde onlarca aerodromlar hali faaliyette bulunmaktadır. Kafkasya'nın teknil şehirleri aerodromla temin edilmişlerdir.

1934 de hava hatları 10.000 den fazla yolcu nakletmiştir.

1935 de şu şehirler arasında bir sıra yeni hattalar açılacaktır: Kutais — Mestia, Bakü — Krasnovodsk, Tiflis — Ahaltsik, Bakü — Lenkeran, Erivan — Goris ve („Molot“ gazetesi yazdığını göre) Don üzerindeki Rostov — Krasnodar — Maykop, Don üzerindeki Rostov — Krasnodar — Tsemes (Novorossiysk).

Biz, sovyetlerin Kafkasya'da bu kabil bir „havacılık faaliyet“inin memleketin medenî ve iktisadi ihtiyaçlarına göre yapılmadığını mütaaddit defaler işaret etmişizdir. „Kafkasya“ gibi „kenar“ ülkeleri hava hattı ile temin etmek ve buralarda bir çok tayyare bazaları içinde getirmekten maksad başkadir, yani sırf askeri — stratejik bir mülahazadır. Bu da hiç şüphesiz bir taraftan ülkenin topografik vaziyetinden ve ehalinin rus alehdari haleti ruhiyesinden, diğer taraftan ga Sovyet hükümetinin Yakin Şarkta gizli planlarından ileri gelmektedir.

Kafkasya'daki sivil tayyarecilik“ aparatları derhal tecziye ve tenkil“ eskadronlarına yahut a harb vukuunda herhangi bir istikamette bilhassa Kafkasya ile hemhudud olan memleketlerde uzun bir harb seferleri yapabilecek hale getirebilir.

DIKKATE DEĞER BİR NOKTA

Malûm olduğu üzere bir müddet evvel Moskva'da yapılan „umûm ittihad sovyetler kongresi“ ndan evvel muhtelif mahellerde „cumhuriyet“, „ülke“ v. s. sovyetler kongresi vuku bulmuştur. Şimalî Kafkasya halkı biri „Azof-Cernomor ülkesi“ digeri de „Şimalî Kafkasya ülkesi“ olmak üzere iki sovyetler kongrasında temsil edilmiştir.

Bu iki kongra ile alakadar olarak şu dikkate değer tafsilatı kaydetmek istiyoruz: Kongranın açılışını bildiren „Molot“ gazetesi, (Az. Çor. ülkesinin organı, 9.I-1935) bu haberi ancak „Azof-Cernomor ülkesinin ilk sovyetler kongresi açılmıştır“ gibi sade bir cümle ile vermiştir. Buna mukabil „Şimalî Kafkasya bolşeviki“ (Şim. Kaf. ülkesinin organı 6.I.1935) bu haberi „oktober günleri“ nin, 1917-18 senelerinin dilile ilan etmiş ve şu cümleyi kaydetmiştir: „Şimalî Kafkasya köylü, dağı, kazak ve kızıl ordunun seferleri delekelerinin ilk kongresi açılmıştır.“

Örneğini gördüğümüz bu kabil ilanlara, 10-12 sene oluyorki sovyet matbuatında katien tesadüf edilmeyordu. Sovyet matbuatı bilhassa „kazak“ kelimesini uzak kaçmağa gayret ediyordu. Gördüğü vechile „Azof-Cernomor ülkesi“ gazetesi bu kelimeyi kullanıyor. Kazak külestisinin temelli olarak bulunduğu yere atfen verilen „kazak“ mefhumu eskide olduğu gibi „menfur çarlığın mirası“ ve, çürük zihniyetin bir bakiyesi gibi telakkî ediliyor.

Bu hadisenin izahi oldukça basitdir. Don ve eski Kuban eyaleti kismındaki kazaklar arasında istiklalcılık haleti ruhiyesi hakimdi. Bu haleti ruhiye belki bugünde vardır. Binaenaleyh, kazakları ayrı bir gruba ayırmak suretile bu haleti ruhiyeyi derinleştirmek ve şekillendirmekte, Azof-

Çernomor ülkesi ndeki sovyet hükûmeti bir fayda görmüyor.

„Şimalî Kafkasya ülkesi“ ndeki sovyet hükûmetinin zihniyeti de ayındır. Burada kazak istiklalçılığı hiç bir zaman „seçilmiş afamanlar“ dan ve „erazi“ lerin temamiyeti mülkiyesini muhafazadan ileri gitmemiştir. Bununla beraber buralardaki kazaklar kendilerini daima rus milletinin bir kısmı gibi adetmiş ve mahellî „yabancı“ ahalije bir düşman gibi bakmışlardır. Binaenaleyh sovyet hükûmeti için „kazakları“ gizli bir kuvvet halinde memleketle muhafaza etmek, bilhassa „yerli milliyetcilik“*) in şiddet bulduğu ve her vesile ile kendini gösterdiği bir sırada korumak hiç te tehlikeli bir iş değildir. İşte — bizi 1917—18 senelerine götüren ve bize cенub — kazak ehalisinin ehemmiyetsız oı kısmının bulunduğu yerde, hem de kazak ekseriyetinin bulunduğu mıntakalarda bile „kazak delekekleri“ nden katyeni bahsedildiği bir sırada „kazak delekeleri“ ni hatırlatan „Şimalî Kafkasya bolşeviki“ gazetesinin ilâni bu mülhazâ ile yapılmıştır.

Hic süphesiz, Bolşevizm, „Şimalî-Kafkasya ülkesi“ ndeki kazak ehaliyi korumakla muayyen bir gaye güdüyor. Bu da gösteriyor ki, Şimalî Kafkasya'da „yerli milliyetcilik“ Sovyet hükûmetini ciddî bir şekilde rahatsız ediyor.

TAMAN YARIM ADASINDA ASARI ATİKA

„Molot“ gazetesiin verdiği malumata göre Taman yarımadasında yapılan arheolojik hafriyat neticesinde yunanca yazılı taştan bir kitabe bulunmuştur. Gazetenin yazdığını göre:

„Yarım adanın bir kaç bin senelik bir tarihi vardır. Tamanda, Kuban nehrî akışı istikametine ve deniz kıyısı boyunca mevcut 120 den fazla kadim meskenlerin yerleri malumdur. Son zamanlarda Bağarenka mahellinde yunanca yazılı taştan bir kitabe bulunmuştur.

Prof. N. İ. Novosadski tarafından okunmuş yazında deniliyor ki: „Kesar ve romalıların dostu Tiberiya çarı lili Savromata'nın padışahlığı zamanında 402 nın yazısında Apelleya ayının ilk gündünde Apolloniyanın zevcesi Glikeriya kendi terbiyesile yetiştiirdiği Filodespotu, varislerim Moesoya'nın büyük oğlu Dada'nın ve Tavriska, Apolloniyanın muvafakatile Zeys ve Gere Kilide ithaf ediyor.“

Kitabe, Kara ve Azof denizi sahillerinde hükümlü suren ve yerli Skif halkını geniş surette istismar eden grec româ ticaret kolonistleri tarafından tesis edilen Bospor hükümdarlığı zamanına ait bulunmaktadır. 402 diye kaydedilen bosphorus (vifinopontijski) yılı miladi 103—104 senelerine tekabül ediyor, bu hesabla kitabe 1800 .yaşında“ demekтир.

Mezkûr yazı muhteviyatı itibarile ilim noktasından çok nadir ve kıymetli bir yazıdır“

Yeti gelmişken şunuda kayd edelim ki, şimdîye kadar Taman yarımadasında yapılan bir çok hafriyatlarda çok kıymetli arheolojik eserler bulunmasına bakımyarak, buralarda kadın zamanında daimî ve bir arada yaşamış islav halkın mevcudiyetini göstere bilecek hiç bir asar bulunmuş degildir. Rus emperyalist mehafilinin buralarda bulduğu efsanevi Tmutarakan kinyazlığı (ancak bir kaç on seneler yaşamıştır) Taman civarında 18 ci asır sonlarında bulunan islavca yazılı taş bir kitabe ile teyit olunmaktadır.

*) Şimalî Kafkasya'daki „Verli milliyetcilik“ hakkında gelecek nushalarımızda bahsedecegiz.

Lakin bu taşın kadın bir devre ait olduğu mes'lesi ilmî mehafilce şüpheli adedilmekte ve bunun ancak rus hükûmetinin 18 ci asırın 90 ci senelerinde işgal etmeye başladığı Kubanın sağ sahiline „tarîhî bir hak“ kazanmak (18 ci asırda rus hükûmeti „tarîhî“ deliller getirmege çok meyyal bulunuyordu) için yapıldığı zanedilmektedir.

DAĞISTANI „İDARE EDENLER“

Dağistan Merkezi İcraîye Komitesi heyeti idaresine şu adamlar geçmiştir:

Azalar

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1) Astemirov Bahaeeddin | 8) Saidov Dabir |
| 2) Bessonov B. D. | 9) Samurski Nacmettin |
| 3) Bulathanov | 10) Tagiyev Han Dadaş |
| 4) Gitinov Mohammet | 11) Tulupova B. P. |
| 5) Dalgat Abdulrahim | 12) Haşayev Haci Murat |
| 6) Dalgat Mohamet (reis) | (kâtib) |
| 7) Osmanova Ayşat | 13) Seydebekov Şahbaz |

Namzetler

- 1) Kadiyev Abdulrahman
- 2) Aliyev İbrahim
- 3) İdrisev Azamat

Komiserler Heyetine dahil olanlar:

Reis — Mamedbekov Kerim; reis muavini — Gitinov Mchmet; Gosplan reisi — Kagan Lev G.; Mahelli sanayi halk komiseri — Hanmohammedov Hanmohammed; Halk ziraat komiseri — Tagiyev Han Dadaş; Halk maliye komiseri — Omarkadiyev Haci murat; dahili ticaret Halk komiseri — Nahşunov İsay; Adliye halk komiseri — Dalgat Abdulsahim; Halk maarif komiseri — Astemirov Bahaeeddin; Halk iktisat komiseri — Amirov Yusuf; sihiye halk komiseri — Kumaritov; İçtimai muavenet halk komiseri Magomayeva Roza.

KAFKASYA MADEN SULARINDA YENİ TEDAVİ SULARI

Piyatigorsk mıntakasında bulunan kuvvetli radioaktif maden sularının yeni ihtiyaçları tetkike tabi tutulmuş ve yeni kaynaklar meydana çıkarılmıştır. Yeni kaynaklar faaliyete geçtikten sonra 1935 de Piyatigorski'de istifade edilen radioaktif suların miktarı iki misli artarak yevmiye 800,00 litreyi bulacak ve suların radioaktif kuveti bakımından Piyatigorsk dünyada birinci yerlerden birini işgal edecektir.

Piyatigorski'de tam kaplıca merkezinde Esentuki № 4 tipinde tuzlu su bulunmaktadır. Yalnız bu yeni su, yüksek dereceyi hararetle (yeni piyatigorsk suyu 25, Esentuki № 4 ise 12 derecelidir) sulfatlar ihtiyâ ettiği ve katyeni serbest hamizi karbonu olmadığı için Esentuki suyundan bir derece ayrılmaktadır.

Yeni suyun bu hususiyetleri, ona mide ve barsak hastalıkları için çok yüksek bir tedavi kıymetini bahsediyor.

Bir midde evvelisine kadar yalnız tek bir Narzan suyunun bulunduğu (bu su tedavi için değil yalnız içmek için kullanılıyor. Verimi 2 milyon litredir) Kislovodski'de yeniden iki kaynak bulunmuştur. Bunlardan biri prof. Ogilvi adına olub 70.000 litre su vermekte ve şimdikî halde istifade edilmektedir. Digeri ise şimdikî hiç bir ad taşımayıp fazla miktarla hamizi karbon ihtiyâ etmekte ve ihtiyâ ettiği maden cihetinden Narzan suyundan ayrılmaktadır. Bu suyun verimi 60 bin litredir.

Gene aynı Kislovodski'de „granit narzan“ te-

smye edilen yeni tip su elde etmek için çalışılmaktadır.

Tekmil Piyatogor (beşdag) mintakasında şimdiki halde 52 menba mevcuddur. Kaynakların umumî verimi 24 saatte 5,000,000 litredir. Piyatogor mintakasının su zenginlikleri bunlarla bitmiyor. Yeraltında daha bir çok ihtiyat maden suları bulunmaktadır. (Dag. pravda").

„GROZ. RAB.” ŞİKÂYET EDİYOR

„Groz. rab.” gazetesiin Şubat nushalarından bivine Z. imzası ile, birisi sunları yazmaktadır:

„Çeçen İnguş” eyaleti mahellî sanayii genişletmek için geniş imkânlara maliktir. Eyaletimizde zengin ormanlar, Uşkalo köyünde büyük miktarda alebastır ihtiyatı mevcuddur. Yalnız bu kadar değil, Sarazef mintakasına dahil Hulandoy aulu yakınında sürme, Sizahof geçidinde fazla miktarda bakır, kömür, kurşun ve diğer bir çok madenler vardır.

Sonra eyalette külli miktarda yabani meyve mevcuddur.

Şimdkiye kadar bütün bu zenginliklerden istifade edilmiş değildir. 1934’ün sonunda eyalet icraîye komitesi yanında bir mahellî sanayii genişletme teşkilatı vücude getirilmiştir. Bu teşkilatın idaresi altına şimdkiye kadar ancak degirmen töstü ve Eskiş Ahattâ'daki kereste fabrikası verilmiştir. İşte o kadar.

Bu teşekkül de çalışanların vilayetin fabri servetlerinden istifade etmeleri lazımdı. Halbuki şimdî iki aydır, hiç bir şey yapıldığı yok. Teşekkülün idare aparati henüz tamamlanmamış, hatta degirmen töstünün müesseseseleri temamen idare altına alınmamıştır.

Hükûmet mum fabrikası inşası için 100,000 ruble tahsisat ayırmıştır. Lakin bu paradan şimdkiye kadar istifade edilmemiş, fabrikanın projesi bile yapılmamıştır.

Mahellî sanayii idare işi dahi intizamını kaybetmemiştir. Müdür Artshanof ekseriyete seyahatta bulunuyor. Mesela bütün Şubat ayı zarfında bir defa olsun idarede bulunduğu olmamıştır. Seyahata çıkarken yerine bir muavin bırakmaya bile lüzum görmüyor.

Anlaşılmayan vaziyetlerden biride şudur: sîrf mahellî ihtiyacı telafi için çalışan „Kızıl emek” bira fabrikası kundura ve tikiş fabrikaları nedense ülkenin mahellî sanayii müessesesinin bilâvasita idaresi altında bulunmuyor.

Mahellî sanayinin büyük ve ciddî bir yardıma ihtiyacı vardır. Bu işi firma ve hükümetin taleb ettiği bir seviyeye çıkarmak lazımdır”.

Z. in şikâyetinin iyi neticeler vereceğini pek te zannetmiyoruz. Yalnız şunu hatırlamak kâfidir: bir müddet evvel Moskva, Çeçen icraîye komitesinin Siyunc Kala petrol madenleri mahsulunun yüzde 3 nisbetinin kendisine verilmesi hususundaki mürracaatını retetmişti. Halbuki bu petrol mahsulatı, Moskva kasasına senevi 400 milyon rubleden fazla bir para vermektedir.

MÜHTELİF HABERLER

— Sovyet. İttihâdi yollar komiserliği, Bağdat' dan Derbend'e ikinci bir demir yolu çekilmesi için 5 milyon ruble tahsisat vermiştir.

— Kabarda-Balkar ve Şim. Osetiya „kolhozcuları” ndan sonra, Sunç Kala'da bulunan Sovyet piyade alayının millî bölüm kızıl neferleri dahi „Sovyet alpinistleri“ („Voroşilof atıcıları“ v. s. kabilinden bir unvan) adını almak arzusunu göstermişlerdir. Bunlar 1 rus (millî bölüm kumandanı Yeremeykof) 4 çeçen, 5 inkuş ve 1 kabardalı

olmak üzere Kazbek zirvesine çıkmaya hazırlanıyorlar. „Proleter turizm cemiyetinin Adigey vilayet sovyeti“ yanındaki dağcılık Şubesi dahil Kazbek tepeşine çıkmak için hazırlanmaktadır.

— Sunç Kala Oktobr petrol mintakasında çalısan 2000 tatar—amele bir mektubla „Grozn. Rab.“ gazetesi idarehanesine mürracaatle bulundukları mintakada bir tatar mektebi açılmasını istemİŞlerdir.

— Ermenistan devlet neşriyatı bu yıl, Şota Rustavelinin Ölmez eseri „Pars derisini taşıyan adam“ nam eserinin ermenice tercumesini neşretmek niyetindedir. Eser gürcüce aslinden Georg Muradyan tarafından ermeniceye çevrilmiştir.

— Erivan'daki Marksizm ve Leninizm enstitüsü şair Ovanes Tumanyan'ın 6 ciltlik külliyatını taba hazırlamaya başlamıştır. 6 ciltlik külliyatına şairin teknil manzum ve mensur eserleri ve bu eserlerin tahlili, şairin sair mekale ve mektubları dahil bulunacaktır.

Sairin mektub, dokümen ve hatıra müsteniden hazırlanmış tercüme hali enstitü tarafından ayrı bir cild halinde neşredilecektir.

— Karaçay muhtar eyaletinin merkezi Mıkojan-Şaharda her pişirişte 7 ton ekmeğin pişiren makineli bir fırın (ekmek fabrikası) yapılmıştır.

— Kabardin-Balkar muhtar eyaletinin ilmittekitâr enstitüsü süje itibarile Lermantofun „Aşik Garib“ ine benzeyen Kabardin „Aşik Garib“ masalının iki metnini bulmuştur. İhtimal, Lermantof bu masalı Psihuab'da (Piyatigorsk) bulunduğu zaman duymuştur.

— Ermeni sovyet ansiklopedisinin I ve II ci ciltleri 1935 de tab'den çıkmaktadır. Birinci ciltte M. Abegyan, Gr. Açıyan, T. Manandyan, V. Artsruni, A. Kaçek, Aresyan, L. Ovanesyan, A. Melik-Adamyan, Ov. Ter-Pogosyan, Dr. Simonyan, T. Atabekyan, G. Güli-Kehyan, G. Bedelyan v. s. gibi profesorların büyük makaleleri vardır.

— Moskva sanat enstitüsü, Dagistanın bedii bir albomunu neşretemeye hazırlanmaktadır.

„Sovyet etnografisi“ mecmuası hususî bir „Kafkasya“ nushiği neşretmek niyetindedir. Bu nushaya etnografiye, halkiyata ve Kafkasya arheolojisine ait ilmi tetkik mahsulu materyal ve Kafkasya ilim müessesesi ve teşkilatlarının ilmi faaliyetlerine ait malumatlar dahil bulunacaklardır.

— Şubat'ın 24 nde Tiflisde Rustaveli adına tiyatro salonunda şair Akaki Seretellinin vefatının 20 yıldığı dolayısı ile bir „akşam“ tertib edilmiştir. „Akşam“ cumhuriyetin emektar aktör Urasadze tarafından açılmış ve Gürcüstan sovyet yazarları ittihadının kâtipi B. Igentî şairin hayat ve yaratıcılığı mevzuunda bir konferans vermiştir. Dramaturg, S. Dadiani dahi çıkışta bulunarak şaire ait hatıralarını anlatmıştır. Aktör A. İmedashvili ve aktrisa Amiradzibi şairin muhtelif bazı manzumelerini okumuşlardır. Aktör Kumasiashvili „Daisi“ operasından „Tavo cemo“ (sözleri A. Seretellinindir) parçasını aktor İnaşvili ve İnoveli dahi sözleri merhum şair tarafından yazılmış romanlar okumuşlardır. „Akşam“ in nihayetine doğru meyhûm bazi nutuklarını havi bir kaç gramofon plakı çalınmıştır.

— Nalçik yakınılığında bulunan talim şehrinde yapılmakta olan, Kab. Balk. muhtar eyaletinin vilayet hayvanat teknikumu inşaatı bitmiştir. Tehnikumun üçkatlı binası fizik, teşrih, kimya v. s. kabinelerle techiz edilmiştir. Kabineler 500-600 talebe ala bilecek hacimde yapılmıştır.

— Şimalî Kafkasya demir yolu magestralını Mezmay orman sayfiyelerile (Garbi adide 8 milyon muk'ab metro muhtelif iyi cins ağaçlar mevcuddur) birleşiren Guam demir yolunda bir

müddet evvel mechul şahıslar tarafından raylarda bazi tahribat yapılmış neticede katar kazaya ugrarak bir müddet için nakliyat durdurulmuştur.

Kaza neticesinde makinist ölmüştür. Mahellî sovyet hükümeti daglarda gizlenen âsi gruplarına karşı tenkil kuvvetleri göndermiştir.

— Dağıstan sovyet cumhuriyeti baş mahkemesinin heyeti, kendi aulunda „kulak“ ve „beyleri“ ifşa etmekle mesgul olan İbrahim Murtuzof nam bir komsomolu öldürdüğü için Cemallettin İbrahimofun idamına karar vermiştir. (Katil ve maktul Derbent mintakası Rukkel aulu sakinlerindendir).

ОЛОВО НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Интересную статью о наличии на Северном Кавказе олова, редкого и ценного металла, поместил в „Сев.-Кав. большевике“ (от 17-III-1935) Ф. Ковалев, начальник „Союзникельолово разведки“. Статью эту ниже приводим целиком, выражая при этом уверенность, что расхищению богатств нашей страны в недалеком будущем будет положен конец.

„Олово — пишет Ковалев — чрезвычайно дефицитный металл у нас в Советском союзе. Единственное место, где идет сейчас промышленная добыча олова — это Забайкалье. Отсюда понятно, какое колосальное значение для хозяйственной жизни нашей страны имеют находки новых промышленных залеганий оловянных руд.

В 1933 году геологом Кузнецовым, в наносах речки Чегем, Кабардино-Балкарской автономной области, у сел. Булунгу, был обнаружен касситерит — минерал, содержащий олово. Начались поиски касситерита по всей системе Чегема. В 58 пробах шлихов (речных наносов), которые были подвергнуты минерало-химическому исследованию, были обнаружены редкие минералы: касситерит, шеелит, монацит, ксенонит, молибденит, золото. Касситерит, содержащий олово, обнаружен был почти во все шлихах бассейна Булунгу-су.

Закончив поисковые работы, начальник Чегемской поисковой партии тов. Еременко пишет:

— На основании уже имеющихся результатов по работам Чегемской партии за 1934 г., ясно вырисовывается перспектива промышленной разведки олова в 1935 г.

Получив сведения об обнаружении признаков олова на Северном Кавказе, Главникельолово направило туда свою бригаду в составе горных инженеров т.т. Бритаева и Саакина. Это было совсем недавно, в ноябре 1934 г. На высоте 3000 метров над уровнем моря, в зоне, покрытой уже к этому времени снегом, бригада в районе сел. Чегем осмотрела ряд пегматитовых жил. Анализы проб так же, как и у Чегемской поисковой партии, показали содержание олова. Вот что пишет в своем заключении бригада:

— Оловоносность гранитов, обнажающихся во многих частях Балкарской части Кавказского хребта — несомненна. Она установлена как шлихтовыми, так и химическими анализами. Зарожденность проверенной части жильных образований оловом делает весь комплекс интересным для исследований в целях выявления в них промышленных объектов. Благоприятное географическое расположение района и сравнительно легкая доступность отдельных участков (наличие дорог), обеспечили бы быстрое освоение промышленных объектов.

Северный Кавказ очень богат редкими метал-

лами. Об этом говорят и сведения о наличии олова не только в Кабардино-Балкарии, но и в Северной Осетии. В 1934 г. на территории Северной Осетии разведочной партией обнаружено наличие олова и других редких элементов в месторождениях Орахком-Цей и Сонгуты-дон, Цейского района. Химические анализы руд показывают, что в Северной Осетии можно рассчитывать на большие запасы редких металлов: олова, вольфрама, молибдена, висмута и др.

Результаты разведок 1934 г. поставили перед Главникельолово боевую задачу организации в текущем году серьезных разведывательных работ на Северном Кавказе. На эти работы ассигнуется, примерно, 150 тысяч рублей. Запроектировано провести геолого-поисковые работы на площади в 270 квадратных километров. Поисковые работы должны будут охватить все районы, где на основании шлихового опробования 1934 года, а также на основании теоретических предпосылок, должен быть касситерит.

В текущем году проектируется организация трех поисковых отрядов по районам Булунгу-су, Гора-аузу-су и Башылы-аузу-су (Кабардино-Балкарская) и в районах Северной Осетии. Эти работы начнутся уже с мая месяца.

Есть все данные к тому, что детальные исследования обнаружат промышленные запасы олова на Северном Кавказе, что имеет огромное значение для промышленности нашей страны».

ВМЕСТО НАЦИОНАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ — ЛИТЕРАТУРА ПЕРЕВОДНАЯ

Среди северо-кавказских племен появились за последнее время значительные кадры национальных писателей. Однако, существующие на Северном Кавказе советские издательства, называемые „национальными“, почти не выпускают оригинальных произведений северо-кавказской литературы. Объяснить это можно только тем, что большинство северо-кавказских писателей не желает писать „на заказ“ и преподносить читателям пропагандную литературу, выдержанную в обрусительно-большевистском духе. Поэтому то, желая, с одной стороны, использовать возможности пропаганды, даваемые литературой, а с другой стороны, вынужденные считаться с все увеличивающимся книжным голодом среди северо-кавказских масс, — советские издательства на Северном Кавказе приступили с текущего года к массовому выпуску переводной литературы. Причем, для первой цели (пропаганды) используются произведения русско-советских писателей; вторая же цель (запросы читателя) удовлетворяется преимущественно переводами произведений западно-европейских (и американских) писателей.

Типичным примером в данном случае может быть „Чечингнаиздат“ („Чечено-Ингушское национальное издательство“), о планах которого на 1935 г. „Грозн. рабочий“ (от 20-III-1935) пишет следующее:

„Из переводной литературы в 1935 году будет издано на чеченском и ингушском языках: художественной литературы — семь названий с общим количеством 17.000 экземпляров. Из них „Хаджи-Мурат“ — Л. Толстого, „Поднятая целина“, — М. Шолохова, „Разгром“ — А. Фадеева и „Цемент“ — Ф. Гладкова.

Детской литературы выпускается 65 названий с общим количеством 212000 экземпляров. Из них — Ильин — „Рассказ о великом плане“,

Неверов — „Как у нас война была”, Дефо — „Робинзон Крузо”, Тайту — „Сигналист”, Киплинг — „Сказки для детей”, Чуковский — „Солнечная”, Замчалова — „Остров в степи”, Урнис — „Москва—Кара-кум”, Кассиль — „О челюскицах”, Киплинг — „Маугли”, Андерсен — „Сборник сказок”, Фадеев — „Метелица”, Паустовский — „Колхида”, Гандер — „Военная тайна”, Барто — „Братишки”, Маршак — „Почта”, Молдавкина — „Книжка про нефть”, Чехов — „Каштанка”, Гаршин — „Лягушка путешественница”, Толстой — „Рассказы о животных”, Бианки — „На великом морском пути”, Джек Лондон — „Сказание о ките”, Иванов — „Бронепоезд 13-69”, Пантелеев — „Пакет”.

На-днях выходит в свет каталог учебной, методической, детской, художественной и научно-популярной литературы.

Сейчас издательство проводит работу по улучшению и оформлению издаваемой книги».

„О НАУЧНОЙ РАБОТЕ В ДАССР“

Под таким заглавием в „Северо-Кавк. большевике” от 16 марта т. г. некий проф. В. М. Городецкий, с непременным в советских условиях восхвалением существующего режима, приводит некоторые данные, характеризующие состояние научной и культурной мысли в сегоднешнем Дагестане. Часть из них приводим ниже.

„...Сейчас в ДагАССР пишет Городецкий— имеется 4 научно-исследовательских института: национальных культур, гидротехники и мелиорации, промышленности и народного образования...

...Работы института национальных культур приобретают большой общественный интерес. Наиболее интересные изыскания института ведутся сейчас по линии изучения литературы, истории, искусства и языка дагестанских народностей...

...В языковую работу сейчас влиты новые силы из местных национальностей, бывших ранее об'ектами колониальной эксплуатации и гнета (которых, кстати, и сейчас эксплуатируют с неменьшим рвением, чем в „старые” времена, заставляя их одновременно создавать языковые нормы для несуществующих „26 коренных языков Дагестана”—ред.)...

...В результате кропотливых работ в хранилищах ДК ВКП(б), ДНИИК, Дагцентархива и Дагмузея сосредоточился значительный рукописный и печатный историко-археологический фонд, могущий служить первичной канвой для составления правдивой истории Дагестана...

...Над собиранием дагестанского фольклора, прошлого и современного, работают преимущественно молодые научные сотрудники (Бурыкина, Буткевич, Данилина, Джанибеков, Гаджибеков, Инкачилау, Каруновская, Чарыков, Салаватов и др.). Ими уже накоплено и собрано большое количество сказок, песен, поговорок и частушек(?), записанных преимущественно на местах...

...Из старых дагестанских певцов и литераторов выделяется у кумыков—Казак, Дадау Магомадов, Манай Алибеков; у аваров — Махмуд из Кохаб-Роско, Гамзат Цадинский; у лаков—Шафи Ницов-Кринский; у лезгин—Этим Эмин, Сулейман Стальский; у даргин—Баткрай. Все они ждут исследования своих работ...

...В 1935 г. институтом намечено издать местные пословицы с русским переводом, составить и опубликовать сборник очерков развития литературы отдельных племен Дагестана...

...В своей работе по изучению искусства институт ставит перед собой задачи изучения народно-

го творчества: пяхлеваны, свадебные игры, танцы, исследование вопросов прикладного искусства: резьбы по дереву и камню, художественные и кустарные производства, орнамент, керамика, а также охраны и обследования памятников старины: дербентской стены и крепости, казикумухского кладбища борцов за Ислам, мечетей, построенных во времена арабов (кумухская, хунзахская, дербентская, согратлинская и часовня в Чародинском районе), развалин становищ у селения Параул, древних кладбищ в Хасаф-Юртовском районе и др. ...

В заключении Городецкий пишет:

„Осуществление задач второй пятилетки поставило перед Дагестаном ряд новых практических задач в области изучения национальных культур. Такая серьезная работа возможна только в сотрудничестве и под руководством центральных научных учреждений, и в первую очередь Всесоюзной академии наук.”

Без контроля „центральных учреждений” в „освобожденных” большевиками „окраинах” ничего не делается. К „окраинам” по-старому нет доверия.

ПРАЗДНОВАНИЕ ГОДОВЩИНЫ СМЕРТИ КОСТА ХЕТАГКАТЫ

Бюро Северо-Осетинского обкома ВКП(б) вынесло решение провести ряд подготовительных мероприятий к исполняющейся в 1936 г. 30-летней годовщине со дня смерти поэта Коста Хетагката. Решено организовать в Северной и Южной Осетии сбор средств на постройку памятника поэту. Горсовету гор. Терк-Кала предложено привести в порядок могилу Коста, а Северо-Осетинский нацизат обязан выпустить в 1935 г. массовое, а к 1936 г. академическое издание произведений поэта, совместно с Осетинским научно-исследовательским институтом. Осетинский педагогический институт и Осетинский научно-исследовательский институт совместно с „союзом советских писателей” должны подготовить специальную брошюру о творчестве Коста. Редакция литературного журнала „Мах Дуг” („Наше время”) должна подготовить специальный номер, где, наряду с рядом статей и воспоминаний, будут помещены неизвестные до сих пор документы о Косте, а также некоторые неизданные произведения и ряд неизвестных снимков и портретов поэта. Над подготовкой к печати произведений Коста работают писатели: Арнгон Илас, Нигер и Косярати Сармат.

АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ НАРОДНЫЙ ПЕВЕЦ ДЖАББАР КАРИЯГДЫ-ОГЛЫ

Об этом замечательном исполнителе народных мелодий Азербайджана пишет в одном из мартовских номеров „Бакинского рабочего” Бюль-Бюль—заслуженный артист азербайджанских госуд. театров.

„Скоро исполняется— пишет Бюль-Бюль— 75 лет со дня рождения народного артиста республики Джаббара Калягды-оглы.

Джаббар Калягды—старейший представитель вокального искусства Азербайджана. 60 лет своей жизни он посвятил исполнению и развитию восточных мелодий-мугаматов.

Джаббар Калягды счастливо сочетает в себе музыкальную одаренность и богатые голосовые средства. Он принадлежит к числу тех замечательных „самородков”, которые создают самобытные формы вокального исполнения, школу мугаматного пения.

Голос Джаббара Каиягды можно отнести к типу лирико-драматического тенора, очень большого диапазона. В голосе Джаббара Каиягды сочные, густые низы и середина блестящие сочетаются с яркими, крайними верхами, доходящими до „ми“ третьей октавы (звук, который итальянцы называют „интесто“).

Записанные недавно на диктофонном валике образцы его пения показали, что, несмотря на возраст певца, эти ноты сохранились до сих пор во всей своей свежести.

Творческий путь Джаббара Каиягды развивался отнюдь не так, как у европейских певцов, получивших вокальное образование и поющие обыкновенно в удобных акустических условиях театров и концертных эстрад. Концертные залы Джаббара заменили „тойхана“ (свадебные залы), тесные комнатки с низкими потолками, а нередко и открытые поля, и горные ущелья, где устраивались свадьбы и пикники.

Совсем недавно этот замечательный певец снова блеснул на Закавказской олимпиаде, где за служенно завоевал первую премию.

В 1933 году Джаббар Каиягды предложил научно-исследовательскому кабинету Азгосконсерватории вокальные богатства, накопленные им в течение полустолетия, в виде ашурских народных песен — „тиснуш“ и подарил кабинету около 200 образцов этих песен.

Выращивая и воспитывая новый тип вокалистов, вооруженных европейской техникой пения, мы окружаем особым вниманием и заботой и старых исполнителей мутамата, одним из ярких мастеров которого является Джаббар Каиягды".

„ОБЫЧАЙ ГОР“

Так называется фильм, недавно показываемый в одном из кино-театров гор. Терк-Кала и рецензируемый на страницах газеты „Ræstdzinat“ постоянным рецензентом А. Хузмионом.

Фильм весьма показателен для советских методов пропаганды. „Обычай гор“ в нем нагло искажен и преподносится зрителям, среди которых он, как ни как, продолжает еще существовать. Сюжет фильма, согласно Хузмиона, следующий: действие происходит в Карабае. Главные действующие лица — девица Даута, ее мать, два брата — Долгат и Нохтор и ее возлюбленный (женщина) Исмаил. Мать все время упрекает Даута за излишнюю фамильярность с Исмаилом, говоря, что „в ее времена невеста не смела даже произносить имени жениха“. Но вот идиллия нарушается трагическим событием. Обучаясь вместе с иной молодежью стрельбе из винтовок, Исмаил нечаянно убивает брата невесты — Нохтора. Полон сожаления, он бросается к трупу убитого и пытается покончить с собою. Ему не дают это сделать, и один из присутствующих стариков говорит ему: „согласно обычая гор, родственники убитого являются твоими кровниками и поэтому ты должен скрыться“. После убийства, все население аула убеждает Долгата, чтобы он отомстил убийце брата. Дело доходит до того, что, когда Долгат и Исмаил случайно приезжают на один и тот же базар, то присутствующие (горцы), жаждущие зрелища, умышленно сводят их вместе и начинают натравливать друг на друга. Разъяренные противники стреляют друг в друга и взаимно себя ранят. Это событие передается матери убитого в искаженном виде и она убеждается, что ее сын не захотел „взять кровь“, убитого брата. Тогда она седает коня и, вооружив своего младшего сына, еще мальчика,

насильно ведет его к тому месту, где всегда собираются старики аула, распускает перед ними свои седые волосы и говорит: „вот вам мое последнее дитя и пусть стыд моих седых волос будет и вашим стыдом“. Эта „магическая формула“ заставляет всю аульную молодежь оседлать лошадей и броситься в погоню за Исмаилом. Убийца отыскан и начинает убегать от массы преследующих. Преследуемый, он вбегает в дом убитого и старается прикоснуться к груди матери убитого. Здесь настигает его погоня и лежащий в постели раненный Долгат убивает в своем собственном доме Исмаила. На этом картина заканчивается.

Вся эта белиберда, где процедура обычая кровавой мести разительно извращена, не нравится и Хузмиону. В своем настоящем виде, говорит он, картина не говорит ясно, о каком Карабае идет речь — о „социалистическом“ или же „старом“, и поэтому она „бросает грязью во всех трудающихся Карабае“. Сейчас картина „является помощником контрреволюционеров — националистов, которые борются против советской политики“. Хузмион советует внести в картину исправления, сделать ее более правдивой и „политически более четкой“, не учитывая, видимо, что последнему условию, с большевистской точки зрения, картина вполне отвечает, а первое — недостижимо, так как от фильма в этом случае ничего не останется. Он подлежит почти целиком исправлению.

ДВА НОВЫХ ПРОЕКТА

Советское правительство решило реализировать рассматриваемый еще до мировой войны проект постройки Терско-Кумско-Манычского канала. В начале будет построен Терско-Кумский канал. В 1935 г. отпускаются средства на составление схематического проекта этого канала. В связи с этим газ. „Северо-Кавк. большевик“ пишет:

„Основные задачи, которые призван разрешить Терско-Кумский канал, таковы:

Орошение в районе Моздокских, Ачикулакских, Карапагайских и Прикумских степей до 150—200 тысяч га хлопка. Этот район с высокими температурами, резко засушливый. Без орошения хлопок дает не более 4-х центнров с гектара. При орошении же урожай его может быть увеличен до 7 центнров с гектара.

Орошение до 100 тыс. га люцерны для обеспечения зимними кормами местного и кочевого (с Кавказских гор) животноводства, преимущественно мериносового овцеводства. Район богат пастбищами и беден сенокосами. Пастбища преимущественно летние, зимой же кормов не хватает. Поэтому, и летние пастбища не могут быть использованы в полной степени. Орошение 100 тыс. га люцерны для получения зимних запасов сена будет лучшим мероприятием по укреплению животноводства и позволит полностью использовать естественную кормяную производительность до двух милл. га Терско-Кумско-Манычских степей. Поголовье же скота может быть увеличено вдвое.

Орошение до 100 тыс. га озимой пшеницы, которое позволит увеличить урожай ее с 6—7 до 20—24 центнров с га. Это орошение технически легко осуществимо и будет даже эффективнее орошения в Нижнем Поволжье.

Питание водой Манычского канала наиболее просто и выгодно осуществить из Терека, откуда вода без всяких перекачек и сложных гидротехнических сооружений может быть подана в самый верхний участок Манычского канала.

Осуществление по каналу судоходства (до 300 километров) чрезвычайно важно для этого района,

не имеющего сколько-нибудь сносных путей сообщения. Судоходство по Терско-Кумскому каналу резко улучшит экономику всего района. При соединении же канала с Манычским—судоходство по нему приобретает всемирное значение.

Канал проектируется из реки Терека (около станицы Екатериноградской) и идет на северо-восток через селения: Степное, Кара-Тюбе, Правокумское, Мусса-Аджи. Длина его от Терека до Маныча 300 километров. Глубина канала от 1,5 до 2 метров, ширина от 100 до 150 метром.

Устройство магистрального канала со всеми сооружениями обойдется до 40 млн. рублей. Устройство оросительной сети, на площади 400 тыс. га до 20 млн. рублей. Гидротехническое строительство для гидроэлектростанции 40 млн. рублей, судоходные шлюзы и приспособления для судоходства 20 млн. руб. Общая стоимость до 300 млн. рублей.

В 1935 году намечается составление схематического проекта канала, в 1936 году—составление технико-экономического проекта первоочередных работ, к которым относятся следующие: устройство временного головного сооружения на Тереке и проведение от него небольшого канала до Кумы для орошения здесь Моздокского района. От Кумы проводится небольшой канал по старому руслу Кумы и канал до Сухой Падины. С 1937 года можно приступить к строительству работ первой очереди и одновременно вести изыскание на продолжение канала до Манычей и расширение орошаемых площадей.

*

Второй проект касается постройки нефтепровода Шамиль-Кала—Воронеж, который, несомненно, будет продолжен и далее на север, если, конечно, распадение Советского союза и освобождение Кавказа не расстроят к тому времени все расчеты Москвы. Предполагаемый нефтепровод будет доставлять в Россию и азербайджанскую (морем до Шамиль-Кала) и северо-кавказскую нефть. Постройка первой трассы уже закончена: Шамиль-Кала и Суюндж Кала соединены нефтепроводом через Моздок. Ныне предполагается продолжить нефтепровод от Моздока на север. Первый вариант проекта предвидит трассу: Моздок—Карабаглы (Прикумск, раньше—Св. Крест)—ст. Дивная—ст. Морозовская—Лиски—Воронеж. Длина нефтепровода по этому варианту достигает 1074 км.; он будет иметь 28 перекачечных станций; пропускная мощность его—3 млн. тонн нефти в год.

Но кроме этого варианта, существует второй—на Армавир и далее по прямому направлению к ст. Лиски—который имеет целый ряд преимуществ. Самое главное из них заключается в том, что в этом случае нефтепровод не будет проходить через солончаковые грунты, которые быстро разъедают стальную трубу нефтепровода. Затем, более удобный транспорт труб и строительного материала значительно удешевляет постройку.

АРКАНОМ ОТБИЛСЯ ОТ СТАИ ВОЛКОВ

В газете „Красный Карабай“ напечатан рассказ члена колхоза „13 лет октября“ Абубекира Аппаева, который в Дженоғасском лесу подвергся нападению стаи волков.

— Я ехал лесом, — рассказывает Абубекир—когда невдалеке показались волки. Они подходили ко мне все ближе и ближе. Я остановил быков и взял из саней веревку. Один конец этой веревки я привязал к саням, а на другом сделал

петлю. Когда вожак волчьей стаи приблизился к саням, я бросил веревку ему на шею. Быки, испугавшись, рванулись вперед, затянули петлю и потащили с собой волка. Потеряв вожака, разбежалась вся волчья стая. Я же не только приехал домой не пострадав от хищников, но еще и привез с собой не плохую добычу.

РАЗНЫЕ ИЗВЕСТИЯ

— Хумаринские месторождения угля в Карабае, по решению советских властей, переданы в управление т. н. местной промышленности. К началу 1936 г. к шахтам должна быть проведена железная дорога, что позволит довести добывчу угля до 200 тыс. тонн в год. По исчислению комиссии „Главугля“, признавшей промышленное значение Хумаринских месторождений, запасы угля достигают здесь 100 миллионов тонн.

— В районе сел. Хасан, Каб-Балк. обл., открыты большие залежи мела. Для нужд местной промышленности уже добыты первые сто тонн мела. В Армавирском районе, на территории Фортшатского сельсовета, организовано известковое производство, которое будет вырабатывать в день 13 тонн строительной и побелочной извести.

— В Кутаисе строится стекольный завод, который будет производить в год 15 тысяч тонн стеклянной посуды (бутылок, банок и т. п.). Срок пуска завода — конец 1936 года.

— Каждый вечер — пишет „Прол. Ос.“ — после того, как закрываются магазины, прохожие по Пролетарскому проспекту „любуются“ необычной витриной магазина горПО № 3. И не удивительно: на выставке в окне — целое стадо хорошо упитанных крыс, которые утоляют свою жажду слизыванием влаги с напотевших окон. Чтобы магазин не стал очагом заразы, необходимо принять срочные меры для уничтожения крыс.

— Постановлением президиума ЦИК Грузии освобождены от обязанностей: нар. комисс. юстиции — Гобеджишивили К. и зам. нар. комисс. юстиции — Дзицизигури М. Вместо них назначены: комиссаром юстиции — Амвросий Рамишвили, зам. комиссара — Виссарион Меликадзе.

— „Заря Востока“ сообщает: „Удовлетворив ходатайство ЦИК ССР Грузии, ЦИК ЗСФСР вошел с ходатайством в ЦИК ССР о переименовании города Сенаки, Сенакского района и станции Сенаки в город М. Цхакая, район М. Цхакая и станцию М. Цхакая“.

— В Азербайджане издана брошюра Александри М. К. под заглавием „Азербайджанская литература“. В брошюре представляется краткая история литературы Азербайджана, начиная с VIII века. Рецензент брошюры в „Бак. рабочем“ недоволен тем, что „автор значительную часть своей работы уделяет обзору поэтов Низами Ганджинского, Насими, Физули, Закира, Вакифа, Ахундова, буржуазной и демократической литературе эпохи 1905 года“. Не нравится ему и „расплывчатое определение органа мелкобуржуазной демократии „Молла Насреддин“—как органа, представляющего «демократический слой прогрессивной молодежи Азербайджана»“.

— Северо-Осетинское издательство отдало в печать сборник произведений Дж. Малити (Малиева) — „Ираф“. В связи с этим некто С. С. в „Прол. Осетии“ пишет: „Малиев по содержанию своего творчества может быть отнесен к наиболее ярким представителям романтизма в осетинской литературе. Как никто другой из осетинских писателей, он использует устное народное творче-

ство и, перерабатывая его, создает совершенно оригинальные, исключительные по своему мастерству, произведения, как «Дзандзирак», сын пастуха—бедный Магомет «Гудзуна», совсем недавно законченная, большая поэма «Темур-Аксак».

— В архивах Терк-Кала найдены новые ценные документы о восстании 1877 г. в Чечне и Дагестане. Обнаруживший эти документы проф. Кокиев, заведующий кавказским отделением музея народов СССР, в беседе с сотрудником московских „Известий“ заявил следующее: „Восстание 1877 г., охватившее всю Чечню, весь Дагестан и западные районы Азербайджана, длилось около 6 месяцев. Только в конце февраля 1878 г. исключительно жестокими мерами восстание было подавлено царским правительством. В результате подавления восстания, лишь по одной Чечне было сослано на вечные каторжные работы свыше 500 человек. Тринадцать руководителей восстания были пошепаны в Грозном 9 марта 1878 года“.

— Этнографический отдел музея Грузии приступил к обработке материалов для организуемой выставки старинного оружия. Выставка охватит период с XII по XIX век. Отдел располагает богатейшими коллекциями кавказского, европейского (Испания, Италия, Германия) и азиатского (Персия, Аравия, Индия, Китай) оружия. На выставке будут представлены луки, стрелы, самострелы, арбалеты, боевые ножи, кремневые ружья, а также доспехи — щиты, шлемы, кольчуги. Среди коллекций холодного оружия, в музее имеются редчайшие экземпляры клинков знаменитого итальянского мастера XIV века Андрея Феррари, испанские, арабские и дамасские клинки. Кавказские клинки представлены саблями, изготовленными лучшими дагестанскими и грузинскими мастерами (в частности мастером XVI века Давидом Перура).

— 19 марта в гор. Терк-Кала умер Льянов Хусейн, состоявший в последнее время членом правления Чечено-Ингушского областного союза потребительских обществ. В апреле умер Калоев Заурбек — член ВЦИК и ЦИК СССР от Северо-Осетинской авт. области.

— В феврале и марте на Кавказе убиты следующие чекисты и агенты ГПУ: в Дагестане, в ауле Карабудахкент, активист, член ВКП(б) и учитель местной школы — Магомет Гамзатов, в Карабае — чекист Азаниев Яков, в Мильской степи в Азербайджане — чекист Бешевец Аверьян и в Бакинском районе — чекист Джабар Халилов. В связи с убийством Магомета Гамзатова, арестованы Даит Мамашев, Идрис Манапов и Камалев Агуев — жители Карабудахкента.

У НАШИХ ДРУЗЕЙ И СОСЕДЕЙ

ТУРКЕСТАН

— „Пролетарий Осетии“ приводит из „Казахстанской правды“ следующую выдержку:

„В Южном Казахстане очень много памятников старины, здесь — десятки превных городищ, мавзолеев, мечетей, башен, курганов, относящихся к VI—XVIII векам. В Аулиэ-атинском районе находится оригинальный мавзолей — надгробный памятник, построенный около тысячи лет назад. На месте нынешней Аулиэ-Ата сотни лет назад был расположен огромный город Тараз. Он стоял на стыке великого торгового пути между Средней

Азией и Персией. О существовании Тараза упоминается в китайских рукописях, относящихся к VI веку. На торговом пути, шедшем в Хорезм, стоял древний город Оттар. Огромный интерес представляют мечеть, построенная Тимуром в конце XIV века, и мавзолей Ходжа Ахмеда Ясави в Туркестане. В усыпальнице мавзолея много вещей исключительной ценности — покрывала, текинские ковры, старинная посуда. До 140 старинных курганов, надгробных плит, городищ, древних ирригационных сооружений расположено в долине реки Таласс. В Южном Казахстане обнаружено много древнейших рукописей, старинных книг. В Туркестане под развалинами дувала недавно найдена ценная библиотека. В ней оказались редчайшие книги: сборник стихотворений персидского поэта Хамса Низами, написанный в 1488 году, „История Туркестана“ — Мулла Алима, два литографированных персидских словаря Гияс-Лугата „Хафт-Кулзум“, старинный перевод „Шах-Наме“ — Фирдоуси. Весною нынешнего года Казахский институт национальной культуры направит в Южный Казахстан для поисков и изучения древних памятников большую экспедицию“.

— „Правда“ от 28-III-1935 пишет: „В концертах туркестанского симфонического оркестра в Асхабаде с большим успехом выступает 11-летний солист и композитор Нури Сарыев. Он владеет всеми национальными восточными инструментами и учится играть на рояле. Нури — исключительно одаренный ребенок. Не зная нот, он создал ряд музыкальных произведений. Наркомпрос Туркмении командирует Нури на учебу в Москву“.

— О состоянии сов. нефт. промышленности, железнодорожного транспорта и о возможностях нефтедобычи в Туркестане говорит нам следующее характеристическое сообщение ТАСС от 14 апреля: „13 апреля на Нефтекаде пущена в эксплоатацию буровая № 58. Скважина дает фонтанную нефть. За первые сутки дебит составил 2 тысячи тонн. Скважина № 13-бис, давшая фонтанную нефть в конце марта, продолжает функционировать с суточным дебитом в 850 тонн. Среднеазиатская дорога не справляется с вывозом нефти. Она подает ежедневно 50—70 цистерн вместо требуемых 150. На Нефтекаде скопилось около 8 тыс. тонн нефти. Отсутствие хранилищ и нехватка цистерн заставляют снижать добывчу. Дебит 58-й скважины сегодня утром искусственно уменьшен до 1.200 тонн. Принимаются меры для дальнейшего снижения. Решено временно не удалять песчаной пробки, заслонившей скважину № 20, так как нефть некуда сливать.“

— Геологоразведочные партии „Таджикизолота“ обнаружили новые месторождения золота в Товильдоринском районе, имеющие промышленное значение.

— Туркестан, подобно Кавказу, усиленно насыщается советскими авиационными линиями. На днях закончились пробные полеты для установления здесь еще одной воздушной линии. Линия связывает Асхабад с Ташаузом и пройдет напрямик через Кара-Кум. Протяжение линии — 600 километров.

ПОПРАВКА:

На странице 30-й настоящего номера, в статье „Заметка к статье А. Кундуха“..., в пятой строке сверху слово „готическое“ должно читаться — „готское“.



Abone parasını göndermeğι unutmayınız!

Не забудьте внести подписную плату!

Меснаның мүдүрү: САНБЕК НАУЈОКО
Редактор журнала: ЖАНБЕК ХАВЖОКО

Мüdürün adresi — Адрес редактора
Cz. Krzyża 9 m. 5, Warszawa, Pologne

Меснua idareh. adresi — Адрес адм. журнала
110, rue Thiers, Boulogne s./Seine, France