

L U S T R O W A N Y T Y G O D N I K S P O R T O W Y

RO II.

WTOREK 25 PAŹDZIERNIKA 1932.

Nr. 43 (80).

CENA DLA CZECHOSŁOWACJI KŁ. 1.20

RAZ DWA TRZY..



30
C.P.

JESIEN POD ZNAKIEM FOOTBALU.

Z nadejściem jesieni boiska piłkarskie zaroiły się drużynami, walczącymi o mistrzostwo. Na zdjęciu widzimy fragment rozgrywki między mistrzem Anglii z r. 1931 Arsenalem i mistrzem z r. 1932 Evertonem, po

WARTA LEA

Sensacyjne porażki

Kraków, 23 października. Od szeregu tygodni oczekiwane rozstrzygnięcie co do pierwszego i ostatniego miejsca w Lidze nie może jakoś zapasć i każda niedziela ligowa przynosi nam nowe niespodzianki, które powodują, że napięcie i emocja towarzyszy rozgrywkom tegorocznym o mistrzostwo Ligi bez przerwy. Ubiegła niedziela przyniosła degradację Cracovii ze stanowiska lidera Ligi, które to stanowisko objęła Warta, tak nadszponadując dobrze finiszującą. Małą uwagę należy poświęcić *Polskiemu Kolegium Sędziów*. Instytucja ta czyni w ostatnich czasach dziwne pociągnięcia, na których traci tylko sport piłkarski. W ub. niedzielę PKS zupełnie nie zdawał sobie sprawy z doniosłości meczu Cracovia-Warta oraz z faktu, że na meczu tym, spokojna dotychczas publiczność krakowska, może jednak zostać wyprowadzona z równowagi. Wyznacząc na zawody te sędziego p. Słomczyńskiego, znanego wprawdzie dotychczas z jak najlepszej strony, tem niemniej niezycznego od dłuższego czasu, dał dowód P. K. S., że w życiu sportowem zupełnie nie bierze udziału. Obserwując politykę PKS, doprawdy nie można sobie zdać sprawy, czy instytucja tą kieruje beznamiętność czy też tendencyjna złośliwość.

Pozostałe mecze były również niezwykle ciekawe ze względu na wpływ ich wyników na tabelę ligową. Zwycięstwo Pogoni nad Garbarnią przysunęło Lwowian ku czolowi tabeli, gdzie do ostatka stanowiąc będą groźnego przeciwnika. Polonia, wygrywając z Ruchem, a 22 p. p. z Wisłą, odsunęły widmo spadku do kl. A. na dłuższy dystans. Natomiast dwa te wyniki zdają się pograżać w otchłań Czarnych. Tak więc sytuacja nadal pozostaje zarówno u dołu, jak i w górze niewyjaśniona. Warta, Cracovia i Pogoń nadal mają szanse na zdobycie tytułu mistrza, podczas gdy Czarni, Polonia i 22 p. p. nadal walczą o przetrwanie w ekstraklasie polskiej.

Tabela ligowa przedstawia się obecnie następująco:

Nazwa klubu	Ilość gier	Pkt. zdob.	strac.	Stos. bram.
Warta	21	27	15	54:35
Cracovia	20	26	14	51:28
Pogoń	20	26	14	31:21
L. K. S.	20	24	16	43:27
Legja	19	21	17	33:21
Buch	20	20	20	31:27
Garbarnia	20	18	22	37:35
Wisła	19	18	20	32:39
Warszawianka	19	16	22	23:14
22 p. p.	19	15	23	30:42
Polonia	19	13	25	24:47
Czarni	20	12	28	17:40

O mistrzowską stawkę. Warta - Cracovia 1:0 (0:0)

Finisz mistrzostwa piłkarskiego Polski stał się gorący. Do dwójki Cracovia i Pogoni przylazła też poznańska Warta, w sensacyjnym spotkaniu gromiąc pod rząd szeregi przeciwników. Wystraszona się jej na drugie miejsce tuż za Cracovią, musiała oczywiście niedzielne spotkanie uczynić sensacją, gdyż w razie zwycięstwa Cracovii decydowało ono o mistrzowskim tytule 7-mio tysięczna publiczność z niebywalem napięciem oczekiwała spotkania, które niestety zakończyło się skandalem.

Z ostatnim, kończącym grę gwizdem, tłum wyroszków w miejsce stojących, rzucił się na sędziego. Mimo obrony ze strony zawodników obu drużyn, porządkowych, a nawet policji, *podbito dotkliwie sędziego*, przycem kontuzjowano również graczy: Kubińskiego i Fontowicza.

Trudno usprawiedliwić ten objaw zdzierzenia

pewnnej grupy widzów, którzy swym niekulturalnym występkem zaszkodziли tradycyjnie już dobrej opinii, jaką cieszyła się zawsze publiczność krakowska, która bezwzględnie potępia wypadki niedzielne.

W związku z powyższym, nie można nie poruszyć pewnych momentów, celem wyציągnięcia z nich nauki na przyszłość. Spotkanie Warty z Cracovią już z góry zapowiadało przebieg, wybiegający ponad normę zwykłych spotkań ligowych. Powaga tego spotkania wymagała, by je powierzyć sędziemu odpowiedniemu. Niestety PKS nie liczył się z tem, wyznaczając p. Słomczyńskiego, który od szeregu miesięcy nie prowadził poważnych zawodów. Jak na kondycję sędziego odbija się dłuższa przerwa w prowadzeniu zawodów, o tem napewno władze PKS wiedzą, a jednak odważyły się o tem zapomnieć i wskutek te-

go pośrednio przyczynili się do skandalu. O ile prawda jest, że oba kluby zgodziły się na wyzwanie p. Władysławicza, a PKS mimo to delegował p. Słomczyńskiego, to rola PKS w tym wypadku byłaby jeszcze mniej chwalebna. Odrobić tego co się stało, nie można, przynajmniej niech już lepiej dzieje się w przyszłości. Do spotkania stanęły

drużyny niekompletne. Warta bez Szerfkiego i Cracovia bez Chruscińskiego. W drużynie poznańskiej nie było zupełnie znać tej wymiany natomiast brak Chruscińskiego na *środku pomocy w Cracovii był widoczny*. To niewątpliwie ułatwiło zadanie przeciwnikowi, który ponadto był znacznie szczęśliwszym na boisku od Cracovii.

Na jakości gry ciążyła *nerwowość obu drużyn*. Bezbramkowy wynik, przed 85 minut, oraz świadomość skutków strzelenia czy utrzymania bramki były ciężką próbą wytrzymałości nerwowej zawodników. Ci więc nie zawsze panowali nad sobą, przeciwnik niejednokrotnie stawał się wrogiem, którego starano się uniknąć.

Grano bardzo żywo, nie darowano żadnej piłce. Sytuacje zmieniały się chwilami kalejdoskopowo. Takim warunkom nie odpowiadał *niestety sędzia*. Mało ruchliwy, decyzje swe wydawał *przeważnie spóźnione*, a rozstrzygnięcia bardzo często krywdziły poszkodowanego. Nie zła wola, lecz wyjście z formy na skutek długiej przerwy, były tego przyczyną.

Zwycięczy z ciągu 70 minut gry byli *stroną broniącą się*. Mniej sposobności mając do groźnego brance Cracovii, byli w tem jednak zawsze *znacznie niebezpieczniejsi od niej*. Sukces niedzielny przypisać należy *właśnie temu atakowi*, który z mniejszej ilości szans wykorzystał tyle,



gorący moment pod bramką Warty. Od lewej ku prawej: Pawlak, Zieliński, Fontowicz i Flieger.

DENEREM LIGI

drużyn krakowskich.

Z każdą chwilą gra staje się ostrzejszą,

się pod bramką Warty. Niezdycydowanie napastników Cracovii, ostra gra, w której celuje Nowicki, nielogiczne decyzje sędziego, zaogniają sytuację.

Poziom gry staje się niższym, nerwowo psuje najlepsze zamysły zawodników. W 16 min. pod bramką Warty, poznaniacy bronią się z trudem, pomagając sobie przy tem ręką, czego sędzia nie widział. W pewnym momencie Kubiński i Fontowicz kopią się leżąc, i tego sędzia nie widzi.

W 26 min. Ciszewski marnuje najlepszą pozycję kierując z 1 m. piłkę w aut.

Pogoń potwierdza aspiracje do tytułu mistrza. Pogoń - Garbarnia 2:1 (2:0).

Lwów, 23 października (tel. wł.). Garbarnia należy do zespołów ligowych, w Lwowie chętnie widzianych, co ma swoje słuszne uzasadnienie w poziomie, jaki drużyna krakowska reprezentuje. W spotkaniu z Pogonią Garbarnia mimo kłeski nie zawiadła, a jeśli nie uzyskała korzystniejszego dla siebie wyniku, to obok większego szczęścia po stronie przeciwnika jest to zasługa doskonałego bramkarza, jakim w obecnej chwili bezspornie jest

Albański.

Graczowi temu Pogoń zawdzięcza co najmniej 80 proc. swoich sukcesów, tudzież korzystne miejsce w tabeli, w nim też nadzieja, że w pozostałych spotkaniach z Ruchem i Wisłą stanie na wysokości zadania realizując ciągle jeszcze aktualne aspiracje Pogoni na pierwsze miejsce.

Albański był też *głównym sprawcą niepowodzenia Garbarni*, której atak w niektórych momentach pracował z przykłądą dokładnością, nie mógł jednak znaleźć sposobu, by więcej niż raz zmusić bramkarza Pogoni do kapitulacji. Wedle przebiegu gry było jednak ku temu sposobności sporo, a w szczególności w drugiej połowie atak Garbarni spowodował na tyłach Pogoni zamieszanie, z którego jednak trójka obronna ostatecznie zwycięsko wychodziła, głównie dzięki defensywnie w tym okresie nastrojonej pomocy. Przy tej sposobności nie po raz pierwszy zaznaczyły się ciągle jeszcze

niespożyte możliwości Wacka Kuchara,

który jakby z pod ziemi wyrastał tam, gdzie najkonieczniej był potrzebny i potrafił sprostać ciężkiemu zadaniu wówczas, gdy na tyłach Pogoni zwracał na siebie uwagę gracz Berezka, gracz młody i mało rutynowany który jednak odwaga swą i zapalem nadrobił luki w wyszkoleniu, oddając swej drużynie poważne usługi.

W pomocy tylko w pierwszej połowie skutecznie z atakiem współpracował Hanin, a dzięki niemu prawa strona napadu była bardziej zatrudniona. Napad Pogoni miał

parę luk.

Jako pierwszy zawiódł w zupełności Niechciol, który zatracił bieg, nadto wykazuje zupełny brak orientacji, zarówno w grze zespołowej, jak i w sytuacjach podbramkowych. Zagrana jego wielokrotnie raziły wprost beznamiętnością. Słaby był również Zimmer, który zdradza brak treningu, natomiast Matjas gubiąc się w pokazach technicznych coraz mniejszą wykazuje produktywność. Nieźle wypadł „Zimny”, który od niedawna grając na łączniku, na pozycję tę bardzo dobrze się wprowadził.

Zadwoił również Motylewski, który głównie w pierwszej połowie inicjował groźne wypady, z których wypracowywał dla środkowej trójki dogodnie pozycje podbramkowe. Czego mu jednak widownia nie mogła wybaczyc, to *przestrzelenie rzutu karnego*, pod którym to względem prawie cała już jedenastka Pogoni w bieżącym sezonie zgrzeszyła.

Przyczyną niepowodzenia Garbarni obok wspomnianych już załug po stronie tylnych formacji Pogoni, w pierwszym rzędzie byli jej

słabi bramkarze.

Na zmianę grali tu w pierwszej połowie Włodek, po przerwie Wojciechowski, pod koniec zaś z powodu potłuczenia Wojciechowskiego z powrotem Włodek. Który z tych bramkarzy był gorszy, trudno zadecydować. Wprawdzie Włodek stracił dwie bramki, przy każdej paradzie nadto wypuszczając piłkę z rąk, budził on jednak mimo to więcej zaufania, aniżeli nieprzytomnie wprost uganijający w okolicy bramki Wojciechowski, który skuteczniejszą swą pozornie gra zawdzięcza tylko nielicznym na czas swego bramkowania ofensywnym akcjom Pogoni.

sporo zadowolonia.

Była ona nie tylko precyzyjna—o ile na to pozwalalo pagórkowate boisko Pogoni — a w każdym razie odbiegała ona daleko od przeciętności, jaką wypadła przeważnie oglądać. Sporo dobrych momentów mieli obaj skrzydłowi, przycem w drugiej połowie nawet więcej wypowiadział się Bator. Z łączników obrotniejszy był Maurer, podczas gdy Pazurek gubił się w dryblingach i w akcjach solowych. Smoczek rozegrał się dopiero po przerwie, choć i do tej pory miał parę ładnych momentów.

Przebieg spotkania

był bardzo ciekawy, głównie dzięki różnorodności, jaką do gry wprowadziła Garbarnia, która górowała nad przeciwnikiem technicznie i na punkcie gry zespołowej a nadto przewyższała go pod względem szybkości. Obraz gry w pierwszej połowie ustawicznie się zmieniał, zaś po przerwie strona przeważnie atakująca była Garbarnia. Pogoń zabezpieczyła sobie w 14 i 40 min. *prowadzenie*, dzięki strzałom „Zimnego” i Matjasa, nie wykorzystała zaś rzutu karnego z ręki Wilczkiewicza. Strzelcem jedynej bramki dla Garbarni w 70 min. był Smoczek. Do wyrównania nie dopuściła ambitna gra tyłów Pogoni. Sędzia p. Kurzweil. Widzów około 2.500 osób.

Drużyny wystąpiły w składach:

Garbarnia: Włodek, Wojciechowski, Konkiewicz, Bill, Skwarzewski, Wilczkiewicz, Selinger, Riesner, Maurer, Smoczek, Pazurek i Bator.

Pogoń: Albański, Berezka, Jerzowski, Hanin, Kuchar, Deutschman, Motylewski, Matjas, „Zimny”, Zimmer i Niechciol.

Doniosłe uchwały Zarządu Ligi.

Warszawa, 23 października (tel. wł.). W ubiegły piątek odbywało się w Warszawie, oczekiwane z dużym zainteresowaniem, *plenerne posiedzenie zarządu Ligi P. Z. P. N.*, które zająć się miało, znaną sprawą odebranych swego czasu „Czarnym” lwowskim 7 punktów mistrzowskich w łączności z *wiosenną aferą Żurkowskiego*.

Jak należało się spodziewać zebranie miało przebieg *bardzo gorący*. Ostatecznie Zarząd Ligi stanął na stanowisku, że sprawa „Czarnych” została już w dwóch instancjach, w sposób *jednoznaczny* a zatem definitywnie zatwierdzona i dlatego też *podtrzymano decyzję odebrania lwowskiej drużynie wspomnianych 7 punktów*. Natomiast wniosek wydziału gier Ligi, dący w kierunku odebrania „Czarnym” *jeszcze dalszych dwóch punktów, nie uzyskał aprobaty zarządu Ligi*.

Walne Zgromadzenie Ligi 13-go listopada.

Na tem samem posiedzeniu zajmowano się także wnioskiem „Czarnych” w sprawie zwołania *nadzwyczajnego walnego zebrania Ligi*, który to wniosek uzyskał odpowiednią ilość podpisów klubów ligowych. Czarni, jak wiadomo, domagali się *reasumpcji uchwały* w sprawie straconych przez siebie punktów. Ostatecznie zarząd Ligi, *uchwalił zwołać nadzwyczajne walne zebranie* po myśli wniosku „Czarnych” na 13 listopada br.

Na porządku obrad tego zebrania, nie znajdzie się *jednak wniosek „Czarnych” o reasumpcję, wspomnianej uchwały, lecz jedynie kwestia interpretacji przepisów*.

Jakkolwiek tak brzmi to postanowienie, trudno oprzeć się wrażeniu, że sprawa *nie jest jeszcze definitywnie zatwierdzona* i finisz mistrzostw Ligi odbywał się będzie *w atmosferze zielonego stołika*, co niestety jest dość częstym objawem w naszych rozgrywkach ligowych.

Protest Cracovii odrzucony.

Wroszcze zajmowano się *protestem Cracovii* przeciw surowemu, a zdaniem tego klubu, bezpodstawowemu ukaraniu gracza *tej drużyny Chruscińskiego — 12 miesięczną dyskwalifikacją* za rzekome uderzenie sędziego linowego, na niedawnych zawodach z Pogonią w Lwowie. Po dłuższej dyskusji uchwalono *protest Cracovii odrzucić i karę w całej rozciągłości podtrzymać*.



Jeden z częstych momentów pod bramką Warty. Od prawej do lewej stoją: Kniola, Ofierzyński, Ciszewski, Flieger, Fontowicz, Malczyk i Pawlak.

I znów rok bardzo pomyślny. Na tem samym miejscu, sporządzając przed rokiem bilans lekkoatletycznego sezonu na r. 1931, wyrażaliśmy duże zadowolenie na temat ówczesnej poprawy rezultatów i ogólnego poziomu, ale jednocześnie obawiliśmy się, czy w rok później zdołamy jeszcze się poprawić.

Rzeczywistość jednak wykazała, że poszło w tym roku lepiej, niż ogólnie przypuszczano, niż może sami lekkoatleci się spodziewali. Zwłaszcza jeżeli chodzi o wyniki szczytowe, o rekordy i triumfy zagraniczne — mieliśmy ich bardzo doprawdy dużo. Lekka atletyka w Polsce wybiła się na czołowe miejsce i z pewnością nie da się ze swej pozycji zepchnąć.

Staliśmy się teraz

slawni na świecie,

dzięki świetnym indywidualnym wynikom, dzięki rekordom światowym i mistrzostwom olimpijskim. Dzięki temu dzienniki całego świata poświęcają sporo miejsca naszym wyczynom, zaproszenia na starty zagraniczne wpływają, wszyscy chcą oglądać nasz zespół reprezentacyjny. Propagandowo lekka atletyka spełniła swe zadanie w zupełności.

Ważny taki jeden przykład w związku ze startem naszej drużyny ostatnio w Pradze. Dawniej na mecz Polska-Czechosłowacja przybywało średnio 1000—2000 widzów, a jeśli równocześnie odbywał się mecz piłkarski — klapa finansowa pewna. Teraz w oba dni mecz lekkoatletyczny odwiedziło 15 tysięcy widzów — był to rekord publiczności na zawodach lekkoatletycznych w Czechosłowacji. Takich przykładów, świadczących o wyrobionej marce polskich lekkoatletów, mamy sporo.

Bilans nas zacznijmy od występów międzynarodowych. W rubryce plusów i to bardzo wielkich mamy

dwa zwycięstwa olimpijskie

Kusocińskiego i *Walasiewiczówny*, mamy pokonanie Czechosłowacji w meczu międzypaństwowym, co dało nam prymat wśród Słowiańszczyzny, mamy nadto

cały szereg rekordów światowych

a mianowicie *Walasiewiczówny* (cztery), *Kusocińskiego* (dwa), *Heljasza* (dwa), *Wajsówny* (jeden). Jeśli dodamy do tego dawny rekord Konopackiej w rzucie dyskiem oburącz, to otrzymamy cyfrę *dziesięciu rekordów światowych*.

Aż się doprawdy wierzyć nie chce, że młody sport polski dzierży aż 10 rekordów świata w lekkiej atletyce. Przyszłoby się tak z ręką na sercu, czy przed dwoma laty ktoś marzył o takiej cyfrze. Poza temi rekordami mamy jeszcze kilka pierwszorzędných światowych rezultatów, jak *Jasińskiej* w kuli, *Pławczyka* w skoku wwyż, *Siedleckiego* w dziesięcioboju, *Schabińskiej* w płotkach czy *Nowosielskiego* w płotkach. Nie są więc to już sporadyczne wypadki, ale w całym szeregu konkurencyj możemy się poszczycić świetnymi doprawdy rezultatami, dzięki którym na światowej liście 10-ciu najlepszych, jesteśmy w r. bież. notowani 9 razy w konkurencyjach męskich, a 8 razy w konkurencyjach kobiecych.

W naszych występach międzynarodowych mieliśmy także i poważne minusy, a do takich zaliczamy przede wszystkim niepowodzenia olimpijskie *Heljasza* i *Siedleckiego*, brak rezerwy w niektórych konkurencyjach, słaby poziom biegów

krótkich sztafet oraz porażkę w meczu z Austrią. Natomiast, jeśli już zaczepiliśmy o spotkania między-państwowe, nie uważamy bynajmniej ostatniego

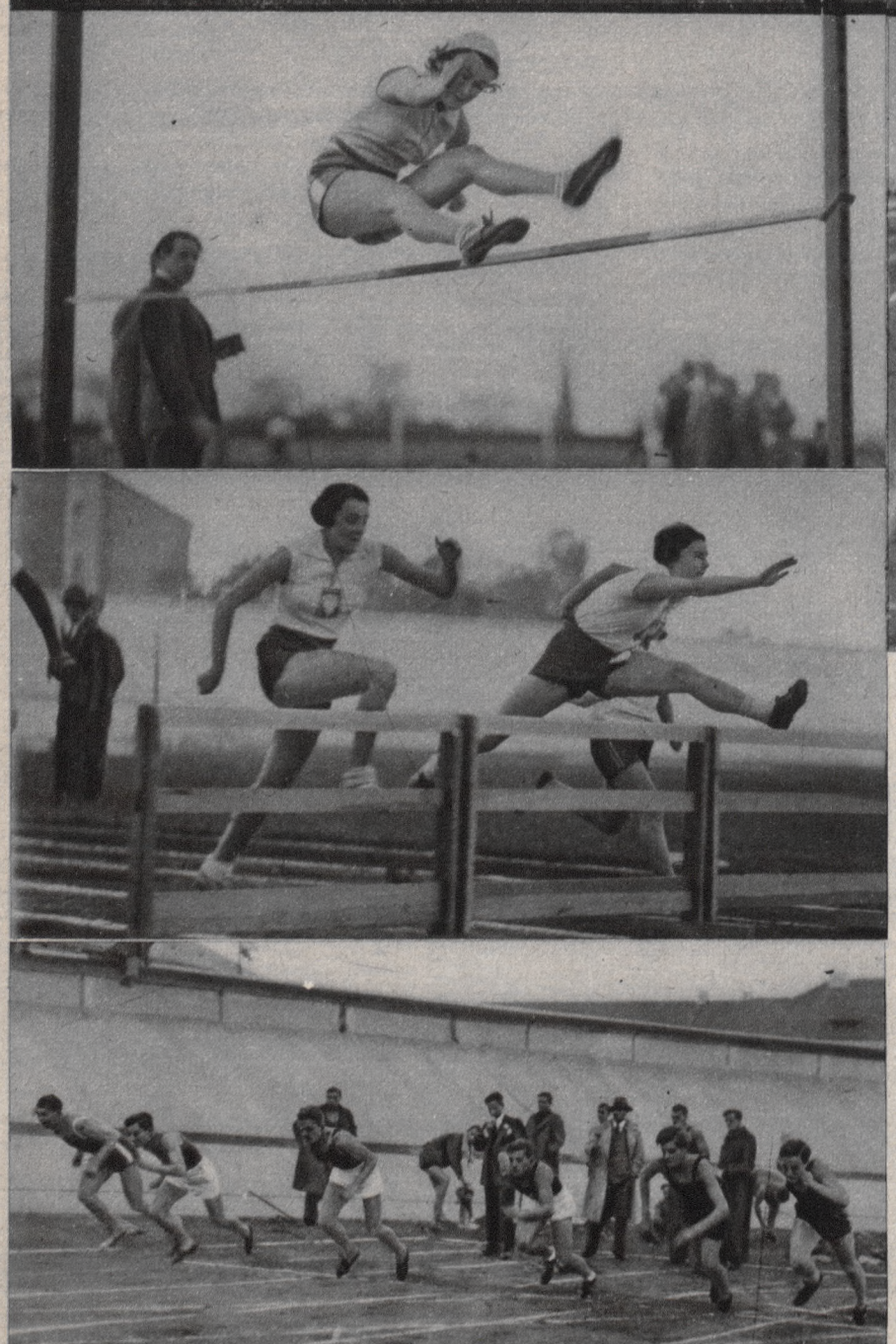
tournee naszych lekkoatletów

po trzech stolicach środkowej Europy za ekspedycję nie-udaną. Nie mówiąc już o ważnym zwycięstwie nad Czechosłowacją, stwierdzić trzeba, że wynik meczu z Węgrami nie jest wcale zły, a w każdym razie jest najlepszy, jaki w trzech spotkaniach z tą potęgą lekkoatletyczną kontynentu udało się nam osiągnąć.

Na prawo: od lewej: I. Dwie najlepsze polskie sprinterki, *Walasiewiczówna* (na prawo) i *Manteufflowna*. II. *Maszewski* (Polska), ustanowił rekord Polski na 500 m. III. Mistrzowska sztafeta A. Z. S. Warszawa, od lewej ku prawej: *Miller*, *Kuźmicki*, *Jaworski* i *Kostrzewski*. Poniżej: *Drozdowski* (Cracovia) jeden z czołowych biegaczy Krakowa.



REKORDOWY SEZON POLSKIEJ LEKKOATLETYKI



Powięz: *Czysz*, najlepszy sprinter śląski na finiszu. Na lewo od góry ku dołowi: I. *Bytomska* (*Pogoń Katowice*), rekordzistka Śląska w skoku wwyż. II. *Człotowe* płotkarski polski: *Schabińska* i *Freiwaldówna* (na lewo). III. Start stumetrówki na ostatnich zawodach w Warszawie.

Twierdzenie, że zawodnicy byli zneczeni trzema startami, też nie jest słuszne, bo właśnie na trzecim meczu z Węgrami zawodnicy nasi osiągnęli swą najwyższą formę podczas tournee. Zawodnicy nabrali dzięki tym trzem imprezom znacznie więcej rutyny, spoiłi się w wyrównaną całość silnego zespołu, stali się niewrażliwi na tremę i mieli okazję do wyszlifowania swej formy. Nie mówiąc już o turystycznym znaczeniu tournee, stanowiło ono świetny materiał doświadczałny i doskonałą próbę na przyszłość. Gdyby nie przegrany mecz z Austrią, w którym trafiliśmy na szczyłową formę przeciwników, wyprawa udana byłaby także pod względem wynikowym w stu procentach.

Zamknięcie sezonu dwoma wspaniałymi triumfami *Kusocińskiego* nad Isoholli zaliczamy do b. udanych.

Przechodźmy teraz do cyfrowego bilansu tegorocznych rezultatów, osiągniętych przez naszych lekkoatletów. Rzucą się przede wszystkim w oczy rekordowa cyfra pobitych w roku bieżącym rekordów polskich. Oto padło

pięćdziesiąt rekordów polskich,

w tem 36 męskich, a 14 kobiecych. Jest to cyfra, jakiej

w poprzednich latach nie spotykaliśmy nigdy, choć przecież pobijać rekordy jest coraz trudniej.

Przeglądając doroczną listę dziesięciu najlepszych wyników tegorocznych, stwierdzić możemy najlepiej, jak wysokim jest postęp, poczyniony przez zawodników w roku bieżącym. Oto na 21 konkurencyj męskich, tylko w pięciu wypadkach wyniki tegoroczne pierwszego zawodnika są gorsze od wyników zeszlitorocznych, a w czterech wypadkach sytuacja ta ma miejsce z wynikami 10-go zawodnika.

Najlepsze tegoroczne rezultaty przedstawiają się następująco:

konkurencje męskie:

- 100 m. — *Trojanowski* i *Czysz* po 10,8, 10-ty wynik 11.1 (w roku ubiegłym najlepszy wynik 10,7, 10-ty wynik 11.1).
- 200 m. — *Trojanowski* II 22, *Biniakowski* 22.4, 10-ty wynik 23.4 (w roku ub. 22.4—23.5).
- 400 m. — *Biniakowski* 49.9, *Drozdowski* 51.2, *Miller* 51.4, 10-ty 52.4 (w r. ub. 49.6—52.8).
- 800 m. — *Kusociński* 1:56.6, *Maszewski* 1:56.8, *Kuźmicki* 1:57, 10-ty 2:01.8 (w r. ub. 1:58.4—2:02.8).
- 1500 m. — *Kusociński* 3:54, *Kuźmicki* 4:02.2, *Sidorowicz* 4:04, 10-ty 4:15.6 (w r. ub. 3:59.8—4:17.2).
- 5000 m. — *Kusociński* 14:41.8, *Hartlik* 15:33, *Zyłewicz* 15:40, 10-ty 16:10 (w r. ub. 14:42—16:17).
- 10.000 m. — *Kusociński* 30:11, *Miałkas* i *Fiałka* po 33:31, 10-ty 35:42 (w r. ub. 32:38—37:27).
- 110 m. płotki — *Nowosielski* 15.1, *Trojanowski* 15.6, *Niemiec* 15.9, 10-ty 16.9 (w r. ub. 15.4—16.8).
- 400 m. płotki — *Kostrzewski* i *Maszewski* 55.4, *Sobik* 58.4, 10-ty 61 (w r. ub. 55.8—62.3).
- 4×100 m. — *AZS Warszawa* 44.6, *Polonia* 44.7, *AZS Poznań* 44.8, 10-ty 46 (w r. ub. 44.1—46.4).
- 4×400 m. — *AZS Warszawa* 3:26.8, *Warta* 3:27, *Polonia* 3:31.3, 10-ty 3:45 (w r. ub. 3:29—3:46).
- Skok w dal — *Nowak* 726, *Twardowski* 712, *Skład* 706, 10-ty 663 (w r. ub. 732—661).

- Skok wwyż — *Pławczyk* 196, *Niemiec* 182.5, 10-ty 174 (w r. ub. 184—174).
- Skok o tyczce — *Sznajder* 390, *Kluk* 374, *Frost* 371, 10-ty 347 (w r. ub. 365—333).
- Trójskok — *Lackhaus* 14.24, *Sikorski* 13.52, *Nowosielski* 13.19, 10-ty 12.24 (w r. ub. 13.84—12.30).
- Pchnięcie kulą — *Heljasz* 16.05, *Tilgner* 14.04, *Siedlecki* 13.99, 10-ty 12.82 (w r. ub. 14.66—12.36).
- Rzut dyskiem — *Heljasz* 45.72, *Siedlecki* 43.29, *Kozłowski* 42.10, 10-ty 38.16 (w r. ub. 45.09—38.10).
- Rzut oszczepem — *W. Mikrut* 65.14, *Turezyk* 64.44, *F. Mikrut* 60.70, 10-ty 54.98 (w r. ub. 62.50—54.32).
- Rzut młotem — *Wieczorek* 38.61, *Leskiwiecz* 35.77, 10-ty 27.46 (w r. ub. 38.23—28.63).
- Pięciobój — *Wieczorek* 3828, *Wojtkiewicz* 3502, 10-ty 2643 (w r. ub. 3442—2853).
- Dziesięciobój — *Siedlecki* 7853, *Wieczorek* 7060, 10-ty 3615 (w r. ub. 6773—5774).

Konkurencje kobiece:

- 60 m. — *Breuerówna* 7.6, *Sikorzanka* 7.8, 10-ty 8.3 (w r. ub. 7.7—8.2).
- 100 m. — *Walasiewiczówna* 11.8, *Breuerówna* 12.4, *Manteufflówna* 12.6, 10-ty 13.4 (w r. ub. 12.6—13.6).
- 200 m. — *Walasiewiczówna* 24.1, *Orłowska* 27, *Breuerówna* 27.5, 10-ty 28.8 (w r. ub. 26.4—29.3).
- 800 m. — *Walasiewiczówna* 2:24, *Nowacka* 2:29, *Swiderska* 2:30, 10-ty 2:45 (w r. ub. 2:28—2:47).
- 80 m. płotki — *Schabińska* 12.4, *Freiwaldówna* 12.6, 10-ty 15.4 (w r. ub. 12.8—15.4).
- 4×100 m. — *Pogoń Katowice* 53.4, *Makkabi Kraków* 54, 10-ty 58.6 (w r. ub. 53—58).
- 4×200 m. — *Stadjon* 1:56, *AZS Warszawa* 1:56.1, 10-ty 2:16 (w r. ub. 1:52—2:06).
- Skok w dal z miejsca — *Lutosińska* 247, *Sikorzanka* 241, 10-ty 220 (w r. ub. 247—228).
- Skok w dal — *Walasiewiczówna* 571, *Janowska* 519, *Piotrowska* 511, 10-ty 485 (w r. ub. 519—480).
- Skok wwyż — *Bytomska* 145, *Janowska* 144, 10-ty 137 (w r. ub. 143—136).
- Pchnięcie kulą — *Jasińska* 12.005, *Wajsówna* 11.26, 10-ty 9.42 (w r. ub. 11.65—9.27).
- Rzut dyskiem — *Wajsówna* 42.43, *Walasiewiczówna* 38.90, *Jasińska* 35.57, 10-ty 31.27 (w r. ub. 37.82—30.14).
- Rzut oszczepem — *Jasińska* 35.35, *Smetkówna* 34.08, 10-ty 29.30 (w r. ub. 36.60—29.73).
- Trójbój — *Sikorzanka* 158, *Janowska* 133, 10-ty 108 (w r. ub. 164—98).
- Pięciobój — *Janowska* 3559, *Sikorzanka* 3449, 10-ty 2881 (w r. ub. 3401—2803).

Na liście dziesięciu najlepszych wyników światowych polska lekka atletyka notowana jest kilkakrotnie, a mianowicie ogółem 17 razy, przyczem w konkurencyjach męskich 8 razy (w tem dwa na liście europejskiej), zaś w konkurencyjach kobiecych 9 razy (w tem 2 na liście europejskiej).

Oto nazwiska: *Kusociński* (4 razy 1.500, 3.000, 5.000 i 10.000), *Heljasz* (kula), *Pławczyk* (wzwyż), a na liście europejskiej *Mikrut* (oszczep) i *Nowosielski* (110 m. płotki). Wśród kobiet: *Walasiewiczówna* (4 razy), *Breuerówna* (60 m.), a na liście europejskiej *Schabińska* (80 płotki) i *Breuerówna* (100 m.).

Na zakończenie wspomnieć należy o najważniejszych zadaniach na rok przyszły, o projektach i zawodów i o specjalnych bolączkach.

Należy więc pomyśleć o poprawie poziomu w biegach krótkich, przyczem uważamy tutaj, że najlepszym rozwiązaniem byłoby zaangażowanie specjalistów w tej dziedzinie. Miałyby on za zadanie nauczyć również zmian naszych sztafet. Druga sprawa, to wprowadzenie lekkiej atletyki

do szerszych mas,

do najgłębszych ośrodków. To już rola Związku, który dając naszym młodzie, powinien obecnie do opanowania kresów wschodnich, południowych okręgów dawnej Kongresówki oraz wybrzeża morskiego. Życie lekkoatletyczne w tych dzielnicach nie zostało przecież jeszcze wcale zorganizowane.

Ważną kwestją jest także osiągnięcie większej popularności zawodów lekkoatletycznych, na które publiczność ucześnie nadal nie przychodzi, co w każdym razie nie jest równorzędne wspaniałym postępom wynikowym. Uważamy, że rozwiązaniem to leży również w ramach prac związków okręgowych czy klubów, które przez dokładniejszą organizację i zważanie na widowiskową stronę impre, mogą przyciągnąć liczniejszych widzów.

Zresztą kluby hojnie się zorganizować coś poważniejszego, w obawie deficytu. Rok bieżący był specjalnie ubogi w międzynarodowe imprezy, poza bowiem zawodami *Poznań-Wiedeń*, *Praga-Wiedeń*, *Praga-Wiedeń* studentów czeskich przez *Cracovię* oraz *Isoholli* przed *Warszawianką* — innymi zawodów nie było.

Bardzo korzystnym objawem jest natomiast dalszy wzrost sportu lekkoatletycznego

na prowincji

i ciagle zbliżanie się, a nawet w szeregu już konkurencyj wyrażenie przewyższanie bezkonkurencyjnej do niedawna stolicy.

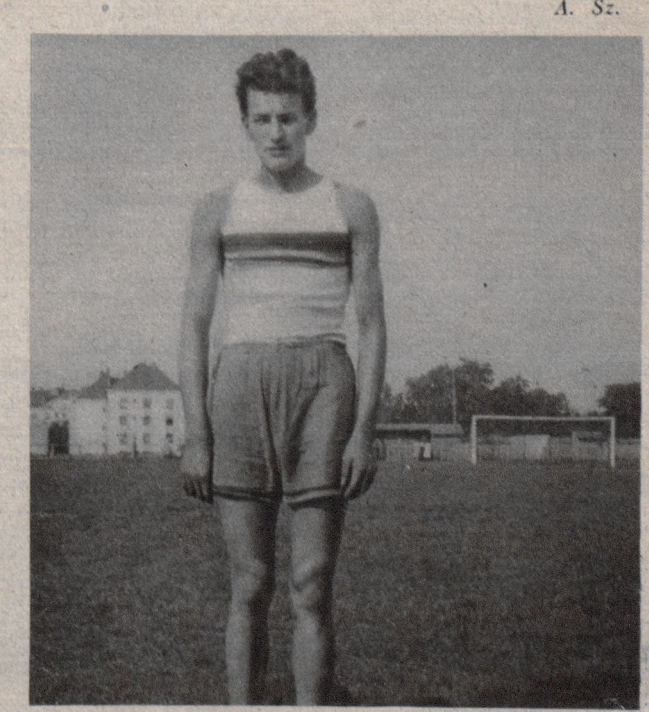
Zresztą punkcją tegorocznych mistrzostw mówią same za siebie. Oto wśród pań na czele znajduje się *Stadjon* (K. Huta) przed *Pogonią* (Katowice), *AZS Warszawa* i *Krusche-Enderekm* a wśród mężczyzn *AZS Warszawa* o jeden punkt przed *Wartą*, a dalej *Polonia*, 3 p. sap., *Cracovia* i *Pogoń*. Po dwóch latach walk na czele znajduje się jednak *Warta*. Charakterystycznym jest znaczne pogorszenie się dawnej silnego zespołu *Warszawianki*.

Ogłoszony przez PZLA ostatnio projekt kalendarzyka zawodów na rok przyszły obejmuje spotkania z *Finlandją*

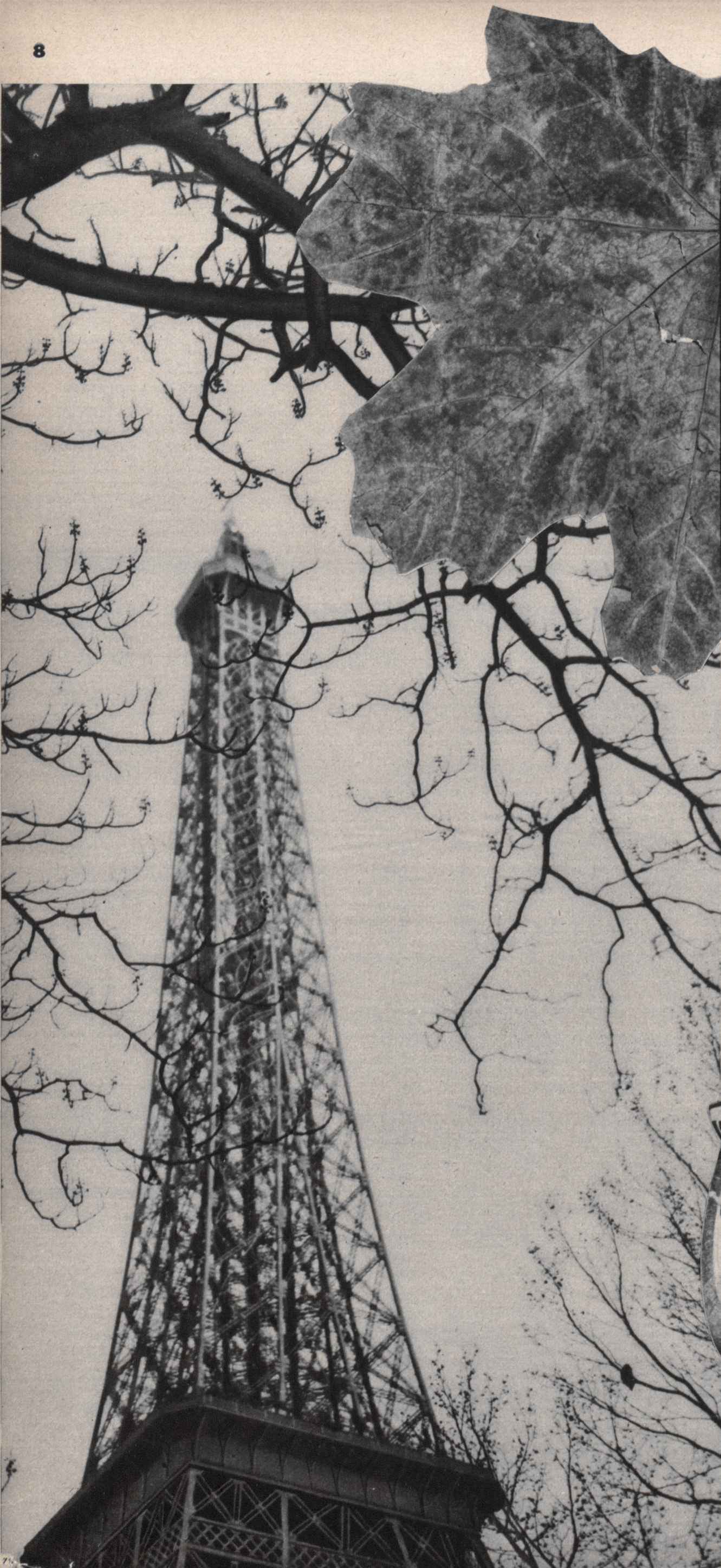
(lub *Francją*), co uważamy za bardzo dobre pociągnięcie, jako jeszcze jeden krok w zdobywaniu t. zw. „Zachodu”.

Terminarz zawodów,

ogłoszony przez Związek, wygląda następująco: 4 i 5 lutego zawody o mistrzostwo zimowe w hali, 23 kwietnia kobiece biegi na przelaj w *Łodzi*, a męski bieg w *Poznaniu*, 3 maja narodowy bieg na przelaj, 5 czerwca mecz z Belgją w *Warszawie* (4 czerwca mecz *Poznań-Bruksela* i ewent. start na *Masarykowych Hracz* w *Pradze*), 15 czerwca mecz z *Austrią* (18 czerwca mecz *Katowice-Wiedeń*), 24 i 25 czerwca trójmecze bałtycki w *Rydze*, 8 i 9 lipca męskie zawody główne w *Bydgoszczy*, 15 i 16 lipca kobiece zawody główne na *Śląsku*, 15—16 lipca lub 22—23 lipca pięciobój męski w *Biłogostoku*, trójbój kobiece w *Lublinie*, 27 sierpnia bieg 3 km. z przyszłkami w *Krakowie*, maraton w *Wilnie*, 2 i 3 września mecz z *Czechami* w *Warszawie*, 16 i 17 września mecz z *Węgrami*, 17 września mecz kobiece z *Czeskami* w *Pradze*, 23 i 24 września dziesięciobój w *Warszawie*, 24 września pięciobój kobiece w *Lubowie*, 1 października chód 50 km. w *Łucku*, w październiku ewent. mecz kobiece z *Austrią* i *Italią* i mecz męskie z *Włochami* i *Szwecją*.



Niemiec, czołowy lekkoatleta okręgu łubowskiego.



26 SALON AUTOMOBILOWY W PARYŻU



Na lewo: charakterystyczna dla Paryża sylwetka wieży Eiffla. Powyżej od lewej ku prawej: I. Nowy typ maski wozu Graham-Paige. II. Nowy typ trójkołowego wozu, który swoją karoserją nie różni się wiele od czterokołowego samochodu III. Widok ogólny placu przed wystawą automobilową w Paryżu. Uderza wielki ruch automobilowy. Zdjęcia IV, V i VI obrazują nam innowacje bardzo ważną dla turystyki. Umożliwia ona bowiem oglądanie widoków. Na zdjęciu IV widzimy luk triumfalny w Paryżu przy podniesionym dachu, na zdjęciu V ten sam widok przy zamkniętym dachu. Zdjęcie VI przedstawia widok ogólny samochodu „Celer” ze zwiniętym dachem.

Salon paryski jest największym targowiskiem świata, na którym wystawia się na sprzedaż, a zarazem pokazuje po raz pierwszy publiczności, nowe typy samochodów. I może liczba sprzedaży na samym Salonie nie jest stosunkowo do jego międzynarodowego znaczenia dość wielka, może nie jest on wielkim ewenementem handlowym. — to jednak w zakresie propagandowym ma **olbrzymie znaczenie**. Samochód jest w dzisiejszych czasach

przedmiotem codziennego użytku, nie tylko tych, których stać na rzymanie własnego samochodu, ale także i tych, którzy go jako aksówki czy autobusu codziennie używają, którzy otrzymują pocztę, przywiezioną na samochodzie lub motocyklu, którzy otrzymują towary dostarczane wozami ciężarowymi, którzy często w autobusie mają jedyny środek komunikacji ze światem. Dlatego zainteresowanie salonem samochodowym **przekracza z reguły granice handlowe** i jest objawem znaczenia, jakie sobie zdobył samochód w życiu codziennym. Salon paryski jest **najpierwszym**

„Salonem“ światowym.

Jest to olbrzymia wystawa samochodów, nowych typów i ulepszeń, obeślana przez wszystkie kraje, samochody produkujące. — Francuzi sprzedają tu przede wszystkim **swoją własną produkcję** w pierwszej linii klientom krajowym. In-

ne jednak narody, które nie mają odpowiednio atrakcyjnych wystaw w kraju, jak np. Włochy i Niemcy — korzystają z Salonu paryskiego jako odskoczni dla eksportu. Dotyczy to szczególnie Włoch.

Włoski salon samochodowy w Medjolanie nie wykazuje poważniejszej frekwencji zagranicznej. Chcąc pokazać światu swe nowe modele **muszą Włosi jechać do Paryża** i tu dopiero prezentować swe nowości światu. Podobnie przedstawia się **sprawa Niemiec**. Niemcy nie liczą co prawda na wielki eksport i nie wiążą z Paryżem wielkich w tym kierunku nadziei. Niemniej jednak, nie posiadając własnej wielkiej wystawy, **muszą również w Paryżu prezentować się światu**.

Największy producent samochodów — **Ameryka**, wykorzystuje również okazję paryską do ofensywy na rynku europejskim. — Jedyne tylko **Anglicy** są w Paryżu **dość niechętnie reprezentowani**, ale tu przyczyną jest wysoka samowystarczalność produkcji angielskiej, która liczy przede wszystkim na angielski i kolonialny rynek zbytu, dla tego rynku i jego specjalnych wymogów pracuje i nie liczy na większe sukcesy eksportowe.

Na pierwszy rzut oka widzimy wśród maszyn wystawionych w Salonie

podział

na produkcję **amerykańską i europejską**. — Zupełnie inne zasady produkcji, zupełnie inny punkt widzenia konstruktorów, zupełnie też inne wyniki. Amerykanie muszą mieć maszynę silną, wygodną i łatwą w obsłudze, bo tam każdy jeździ a nikt szofera nie trzyma. — Benzyna nie jest droga, drogi dobre, można więc śmiało stosować silny motor o dużej pojemności, oszczędzić przez to konieczności przekładania biegów, gdyż motor jest odpowiednio silny i posiada dużą akcelerację.

Pozatem nastawienie produkcji amerykańskiej na produkcowanie wielkich serij stwarza konieczność konserwatywnym, gdyż nowości nie można wprowadzać, zanim z jednej strony nie będzie się wiedziało dokładnie, czy są dobre i czy będą pokupne, z drugiej strony każda zmiana w produkcji powoduje wielkie straty w kapitale, pod postacią zmiany maszyn itd. — Inaczej w Europie. Tu **hasłem jest oszczędność** i wygoda w zastosowaniu do złych nieraz dróg. — A więc

motory o niewielkiej pojemności, dające jednak stosunkowo dość duże szybkości przez wielką ilość obrotów. Motory wyhodowane w wieloletnich eksperymentach wielkich wścigów i rejdów.

Pozatem szeregi ulepszeń, mających na celu dostosowanie samochodu do wielkich wymagań, jakie mu stawiają zniszczone drogi wojenne. A więc łamane opie, niezależne zawieszenia kół, konstrukcje bezramowe, specjalne amortyzatory, wzmocnienia ram dla podniesienia wytrzymałości karoserji itd. Dalej tendencja do podniesienia tanioci samochodu, tak w zakupie jak utrzymaniu przebijają się u wszystkich, nawet u najbardziej luksusowych konstruktorów

Ameryka nie ma dziś wiele do szukania na terenie europejskim. Samochód amerykański jest dziś w Europie drogi i szalenie

nieekonomiczny.

Coprawda wielkie firmy amerykańskie starają się dostosować do potrzeb rynku europejskiego przez budowanie specjalnych, oszczędniejszych typów dla klientów europejskiej jednak i to nie pomaga.

Zabija ich koszt transportu.

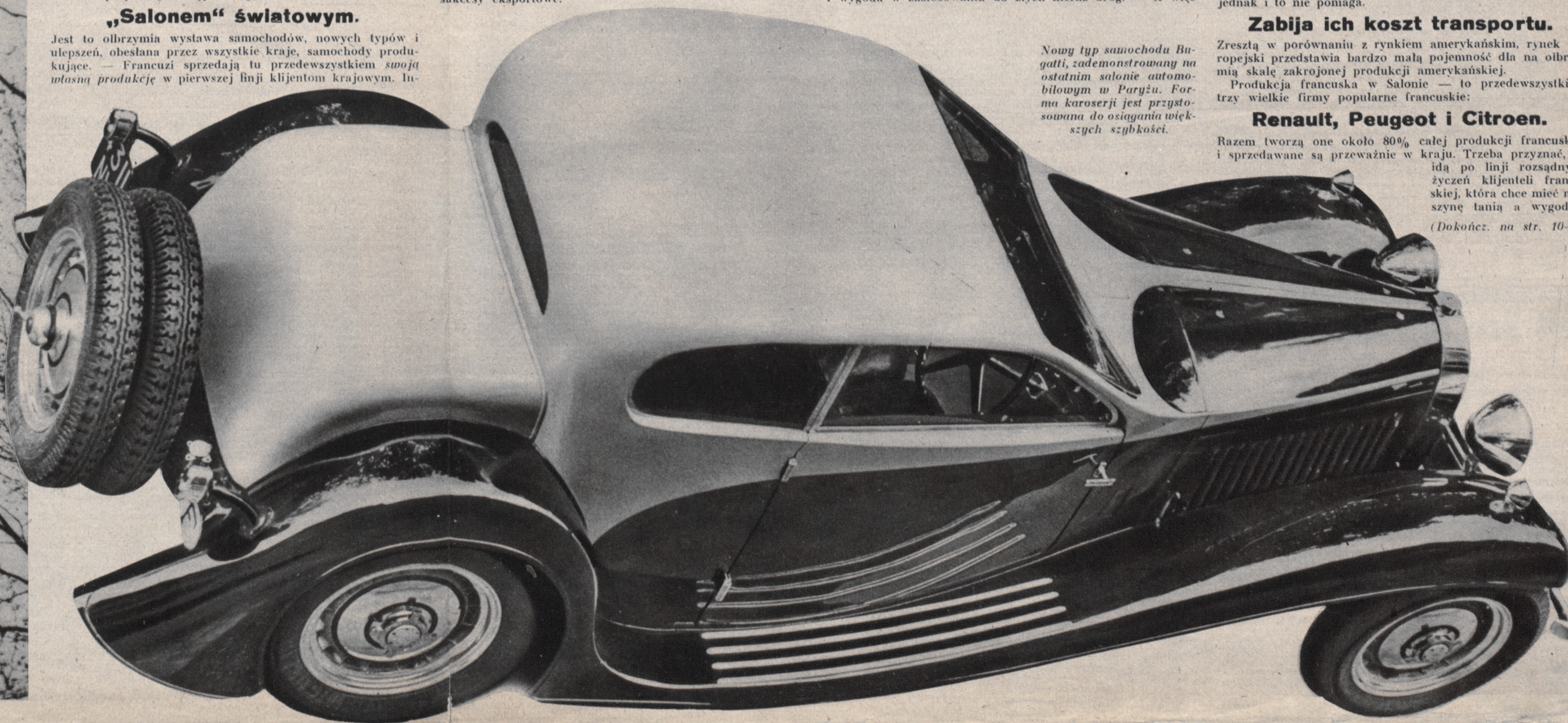
Zresztą w porównaniu z rynkiem amerykańskim, rynek europejski przedstawia bardzo małą pojemność dla na olbrzymią skalę zakrojonej produkcji amerykańskiej.

Produkcja francuska w Salonie — to przede wszystkim trzy wielkie firmy popularne francuskie:

Renault, Peugeot i Citroen.

Razem tworzą one około 80% całej produkcji francuskiej i sprzedawane są przeważnie w kraju. Trzeba przyznać, że idą po linii rozsądnych życzeń klientów francuskiej, która chce mieć maszynę tanią a wygodną.

(Dokończ. na str. 10-ej).



Nowy typ samochodu Buick, zademonstrowany na ostatnim salonie automobilowym w Paryżu. Formuła karoserji jest przystosowana do osiągania większych szybkości.

Rok pracy polskiego jeździectwa.

(Rozmowa z Prezesem Polskiego Związku Jeździeckiego, płk. Brochwicz-Lewińskim).

Warszawa, w październiku.

Polski Związek Jeździecki kończy niebawem pierwszy trzeciolatec swego istnienia. Dawnie władza nad polskim sportem hippicznym leżała wyłącznie w rękach departamentu kawalerji MS. Wojsk, od lat trzech natomiast, po zawiązaniu związku państwowego, zaprowadzono organizacyjnie bardziej sportowy system kierowania naszym jeździectwem, choć naturalnie dalszy ścisły kontakt z departamentem kawalerji został utrzymany. Zresztą dawny szef departamentu, pułk. Brochwicz-Lewiński, nieustrudzony krzewiciel sportu hippicznego w Polsce, jest od trzech lat prezesem Pol. Zw. Jeździeckiego, trudno zatem o bardziej dokładniejszą łączność.

Chcąc otrzymać jaknajlepszy obraz obecnego stanu polskiej hippiki, redakcja nasza zwróciła się do prezesa związku, pułk. Brochwicz-Lewińskiego po uwagi na powyższy temat.

— Czy zadowolony jest pan pułkownik z tegorocznego sezonu jeździeckiego — pytamy na wstępie.

— To trudne pytanie, bo przecież w sporcie dążymy zawsze do czegoś lepszego, a gdy odnosimy jakieś sukcesy, pragniemy natychmiast dalszych. Jeśli więc nam odpowiedzieć na temat ukończonego sezonu, to stwierdzić spieszę, że poziom naszej hippiki, w stosunku do roku ubiegłego, podniósł się dość niezmiernie wprawdzie, ale widocznie. Rozporządzamy obecnie szerszą nieco i liczniejszą grupą t. zw. extra klasy. Jeźdźcy nasi nie mają jednak t. zw. równej formy i czasem jeden tydzień niepodobny jest do drugiego. Pamiętam, jak podczas eliminacji przedolimpijskich pierwsze zawody dały wspaniałe wyniki, drugie natomiast zawiody, a przecież startowali ci sami jeźdźcy.

— A gdzie leży przyczyna takiego stanu rzeczy?

— **W nerwowości i przeczuleniu** i to nie tylko u jeźdźców, ale rzecz dziwna, a koni. U Francuzów czy Włochów takiej nierówności formy, jak u naszych zawodników, nie spotykamy. Zresztą jesteśmy w ogóle narodem nerwowym — widać to nie tylko w sporcie, ale w rozmaitych przejawach życia społecznego. Opinia sportowa jest również nie bez winy. Utarło się u nas w Polsce takie dziwne mniemanie, że jeśli nie zdobył pułharu Narodów czy pierwszej nagrody — to nikt już cię nie szanuje, a szaszycynie drugie, trzecie czy czwarte nagrody nie już nie znaczą. Wywołuje to większą nerwowość u zawodników.

— Wspomniał pan pułkownik o olimpiadzie, czy dobrze się stało, że ekspedycja została odwołana?

— Osobiście

żałuję tego bardzo.

Złożyły się na to rozmaite sprawy, jak trudności finansowe i nierówności formy zawodników przede wszystkim. Ale jechać trzeba było, choćby z tego powodu, żeby „nie wyjść z rynku międzynarodowego”. Zresztą przy niezbyt licznej obsadzie Igrzysk w Los Angeles zajęlibyśmy zapewne dobre jeśli nie pierwsze miejsce. A tych kilka punktów polepszyłoby olimpijską lokatę Polski. Uważam, że ciągłość startów jest konieczna dla utrzymania formy. Trzeba startować jak najczęściej — to w późniejszy efektie musi dać sukcesy.

— No, ale

do Berlina pojedziemy —

nadmieniamy.

— Naturalnie. Ale musimy przedtem startować często na międzynarodowych konkursach i to z silnymi przeciwnikami. Będę się starał, żeby na wiosnę roku przyszłego doszedł do skutku wyjazd do Nicei. Tam konkurencja jest b. silna, a tego nam właśnie trzeba dla otrząśnięcia się jak największego. Takie naprzekład konkursy bałtyckie, na których zdobyliśmy zdaje się

wszystkie pierwsze nagrody,

mają może ze względów propagandowych duże znaczenie, ale są to już za łatwe sukcesy dla naszej hippiki. Zatem ze względów nie tylko prestiżowych, ale także i „szkolnych”, koniecznym jest nasz start choć raz w roku na poważniejszych zawodach, takimi są konkursy nicejskie.

Nadto dążyć będziemy do zorganizowania w Łazienkach międzynarodowych konkursów konnych, ale tak na nie, jak i na wyjazd do Nicei trzeba sporo grosza, a obecnie jest z tym materiałem bardzo krucho.

— Jak się przedstawia

sprawa koni,

na temat której tyle narzekał dawniej było.

— Pod tym względem z roku na rok poprawia się

wrażnie. Nie jest naturalnie jeszcze wzorowo, ale rozporządzamy obecnie znacznie lepszym i wyborowym materiałem. Szkoła grucządkowa otrzymuje teraz co roku około stu koni i to wcale niezłych — można więc wybierać. W roku przyszłym wprowadzimy także do konkursów konie, zakupione przed rokiem w Anglii. Konie te musieliśmy cały rok zaklimatyzować. Przyuszczam przeto, że w roku przyszłym pojawi się sport narybku. Od kilku lat zmienił się sposób przygotowywania koni do konkursów. Czynimy to bardziej spokojnie, przez co forma konia trwa znacznie dłużej.

— Przygotowanie konia — ciągnie dalej pułk. Lewiński — to bardzo skomplikowana sprawa. Koni,



Plk. Brochwicz-Lewiński, prezes Polskiego Związku Jeździeckiego.

który ma startować w konkursach, musi odpowiadać na

cztery zasadnicze warunki,

a mianowicie: mieć „potęgę”, szybkość, być otrząskanym w skokach i być obojętnym na rozmaite rzeczy zewnętrzne, jak oklaski, megafon itd. Według dawniejszej naszej metody, uprawialiśmy w Polsce bardzo szybki sposób przygotowania konia, ale skutkiem tego forma jego była krótkotrwała, gdyż wynosiła średnio około 2 tygodni. Dzięki obecnej zmianie, przygotowanie prowadzi się spokojniej, ale dzięki temu koń utrzymuje formę przez 2-3 miesiące. Pozwala to na startowanie z powodzeniem na kilku konkursach z rzędu.

— Jakie konie obecnie specjalnie się wyróżniają — pytamy naszego rozmówcę.

— Mam tego sporą obecnie gromadkę, ale trudno powiedzieć, który typ koni specjalnie nadaje się do

Jubileusz znakomitego jeźdźcy.

20 lat pracy ppłk. K. Rómmla.

Jesinią tego roku upływa 20 lat od czasu, kiedy ppłk. Karol Rómml wybrany został z pośród wielu jeźdźców kawalerji rosyjskiej, aby reprezentować imperjum carskie na Olimpiadzie w Sztokholmie. W owych czasach tyrantja, gnębienia narodu polskiego fakt ten posiadał doniosłe znaczenie i świadczył wybitnie o talentach sportowym ppłk. Rómmla, czego wcale nie umniejsza fakt, że pierwszy swój występ na arenie międzynarodowej odbył ppłk. Rómml w barwach państwa za borożego.

Pracę sportową rozpoczął ppłk. Rómml znacznie wcześniej, jednak dopiero 1912 r. wysuwa go na czoło kawalerji rosyjskiej.

Do Polski przyjeżdża ppłk. Rómml w r. 1919, gdzie będąc przydzielonym do 8 p. ul., jest instruktorem w trzech szkołach kawalerji, w Nowej Wsi, Przemysłu i Grudziądzu. W r. 1920, jako dowódca 8 p. ul., zostaje ranny pod Łwowem przez szarżę na Budimego. W tym czasie ppłk. Rómml otrzymuje krzyż *Virtuti Militari*.

konkursów — koń to stworzenie tak indywidualne. Postaram się jednak oświetlić nieco tę sprawę. Oto przypomina pan sobie, jak na ostatnich konnych mistrzostwach Polski pierwsze cztery miejsca zdobyli nie kawalerzyści, lecz

artylerzyści.

Nie jest to przypadkowe. Oto potrafili oni wybrać sobie lepsze konie z pośród artylerzyjskich. Uważam, iż konie suche, ale z większą masą, mają większe pluse dla swej przyszłej kariery sportowej, niż konie lżejsze. Nie jest to zasada, ale z obserwacji wynika to bezsprzecznie.

Konie takie są znacznie spokojniejsze i lepsze do hippiki. Weźmy np. takie „huntery” angielskie, które potrafią podczas polowań brać przez kilka godzin bez odpoczynku po kilkadziesiąt przeskód. Taki koń sam stara sobie dać radę z przeskodą. Konie pełnej krwi są może szybsze, ale zato bardzo kapryśne i przez to nie można na nich polegać. Weźmy naprzykład „Doneuse” — może ona jednego dnia wziąć wszystkie przeskody z zapasem i w rekordowym czasie, drugiego jest do niczego. Taki natomiast „Moskal”, który bodaj najwięcej nagród zdobył w tym sezonie — to właśnie idealny typ ciężkiego konia. Dobra jest także specjalnie „Roksani” — tegoroczny mistrz Polski.

— A co do jeźdźców... — wtrącamy.

— Nasi jeźdźcy są bezsprzecznie

lepsi od koni.

Klasa ich ostatnio bardzo się wyrównała i trudno dziś powiedzieć, czy Mrowec jest lepszy od Salegi, Trenwald od Szostanda, Ruciński od Nehrlicha, albo Biliński od Rojewicza. Z dawnej „wiary”, obok Szostanda, trzyma się świetnie Królikiewicz. Niezłe zapowiada się na przyszły sezon również i

młoda generacja.

Pomocnicy Pohorecki, Lopiński, Stricker, Łukasiewicz, Mosakowski i kilku innych — to nazwiska, po których spodziewam się poważnych sukcesów.

— A w dziedzinie

jeźdźców cywilnych,

czemu tak kulawo jakoś idzie — pytamy.

— To ciężka sprawa. Sport hippiczny to bardzo kosztowna historia, a ci, którzy posiadają konie, jak np. właściciele ziemscy, wolą uczyć się... kierowania autem. Polowania, tak popularne w Anglii, nie znajdują w Polsce chętnych — a przecież posiadają one duże znaczenie dla zaprawy jeździeckiej. Uważam, że rozwój hippiki „cywilnej” powinien zacząć się zatem raczej od miasta. Gminy powinny pomyśleć o wybudowaniu tatersalów czy ujeżdżalni dla młodzieży (choćby przy boiskach), w których prowadzonoby popularną naukę jazdy. Amatorzy znajdują się napewno. Można także pomyśleć o jakichś skromnych konkursach specjalnie dla „cywilów”, o zorganizowaniu cross’ów. Cóż? Kiedy te nieliczne kluby jeździeckie jakoś nie myślą o tem, gminy zapominają. Dobrze pracuje taki Śląski Klub Jazdy, który pod względem rozwoju hippiki wśród „cywilów” zasługuje na specjalne wyróżnienie. W sąsiednich Niemczech mamy kilkadziesiąt t. zw. „Reitervereinów”, a u nas...

— Wdzięczna, choć trudna praca przed nami — kończy pułk. Lewiński. — Ujednostajnilimy przepisy zawodów, wziąć się teraz musimy do zwiększenia popularności, do rozwoju życia klubowego, do rozszerzenia naszych kadr.

A. Sz.

Kusociński najlepszym długodystansowcem świata.

Drugi dzień zawodów warszawskich.



Start do biegu na 5 km. na zawodach Warszawianki w Warszawie. Pierwszy od prawej Isohollo, obok niego Kusociński, Milec, Zak i Adamczyk.

Wtorkowe zawody Warszawianki, rozegrane na stadionie Legii, były bardziej jeszcze udane, jak pierwsze. Publiczność stawiła się niespodziewanie licznie, bo w liczbie dziesięciu tysięcy.

Głównym programem był naturalnie bieg 5 km., w którym Isohollo liczył na rewanż nad Kusocińskim. Dyktans ten bardziej mu odpowiadał, to też spodziewaliśmy się walki niezwykle zacietej. I nie omyłiliśmy się. Jeszcze na 20 m. przed metą nie było wiadomo, który z rywali pierwszy ją przezwie. Wygrał Kusociński, z niewielką wprawdzie różnicą, co około 2 m., ale zdecydowanie wysuwając się na czoło na ostatnich metrach. Wyprzedził go w ostatnim momencie, z czego po sobotnich zawodach trudno się było spodziewać.

Dzięki swemu zwycięstwu, Kusociński podkreślił raz jeszcze, że w obecnej chwili jest bezsprzecznie najlepszym długodystansowcem świata, a równorzędnych rywali posiada jedynie w Isoholli, Lehtinenie i Hillu. Organizatorzy obecnych zawodów powinni teraz pomyśleć, aby można było doprowadzić do skutku w roku przyszłym spotkanie Kusocińskiego z Lehtinenem o definitywny trympał na bieżni.

Zawody rozpoczęto od meczu

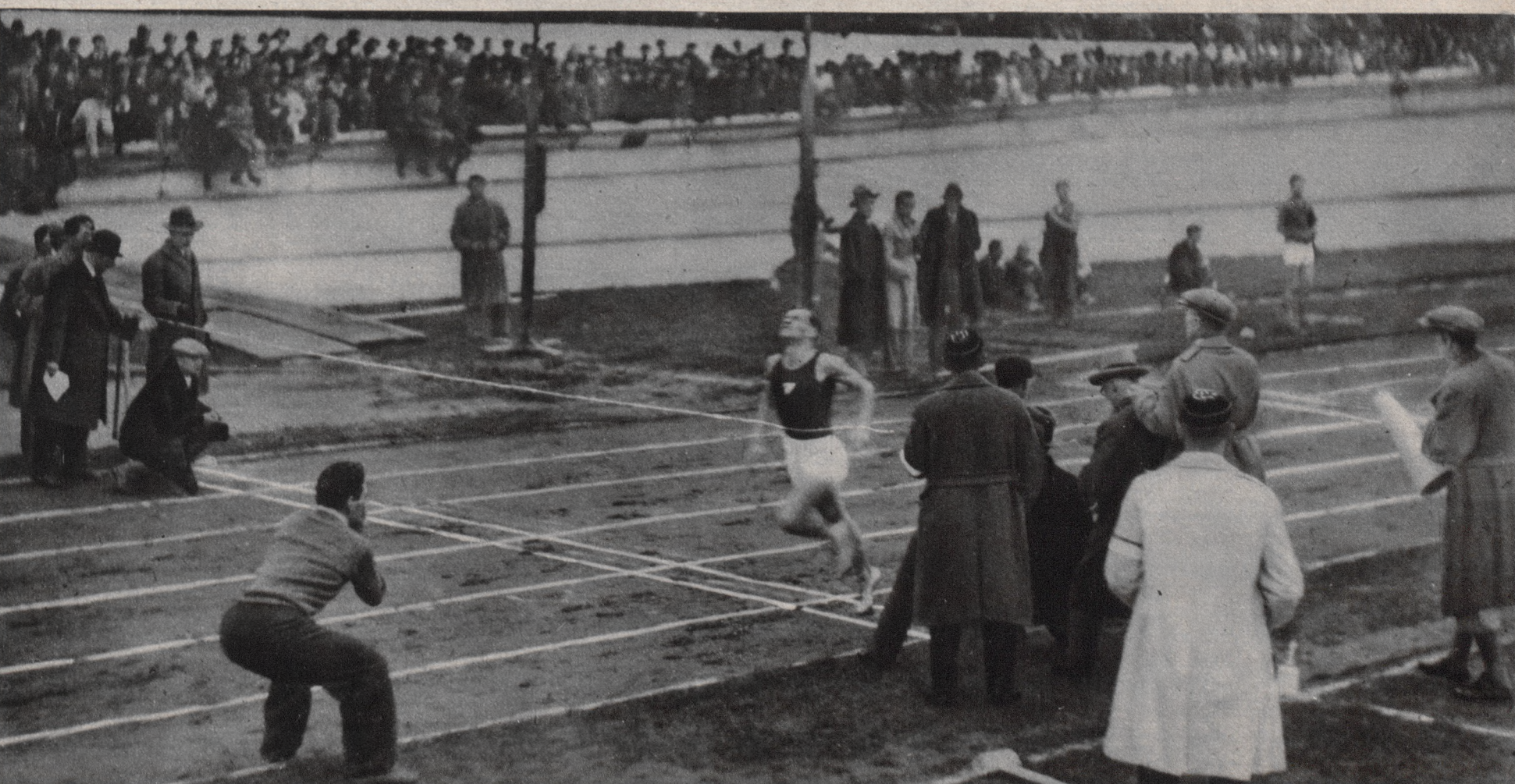
Walasiewiczówny ze sztafetami

na dystansie 200 m. Walasiewiczówna wygrała łatwo, bez wysiłku, pokrywając 200 m. w czasie 26,4. Drugie miejsce zajęła szafka AZS (Manteufflowna, Schabińska, Gorfówna, Wównarowska) 27,4, trzecie Grażyna, czwarte Legja. Zmiany pałeczki fatalne. Bieg 500 m. przyniósł

nowy rekord polski,

lepszy o 1,2 od rekordu Zuber. Poprowadził w świetnym stylu Maszewski, który na ostatnich dwustu metrach coraz bardziej oddalał się od przeciwników i ładnym finiszem przerwał szarżę w czasie 1:06,8. Drugim był Miller (AZS) 1:10,2, 3. Hofeier (AZS), 4. Skowroński (Warsz.).

Fragment z zawodów lekkoatletycznych w Warszawie. Maszewski przerywa taśmę w biegu na 500 m., ustanawiając nowy rekord Polski na tym dystansie.



wyjściu na prostą, „Kusy” znów rwie co sil, już zrównał się z Isohollo, już wysuwa się o centymetry przed Finna, który jednak nie daje za wygraną i jeszcze na kilkanaście metrów przed metą jest tuż za Polakiem. Na taśmie jednak różnica zwiększa się do półtora metra. Ogłuszające brawa nie milkną przedko — publiczność rozentuzjazmowana wielce, wywołuje nie tylko „Kusego” ale także nagradza świetnego Finna.

Chwila ciszy — to megafon ogłasza wyniki.

Pierwszy Kusociński

w czasie 1:41,8 — wynik lepszy od rekordu Polski o sekundę. Czas Isohollo 1:42. Jako trzeci przybył Adamczyk w 1:45,4, czwartym był Milec, a piątym Zak.

Charakterystyczny jest czas ostatniego okrążenia, 63 sekund — wskazuje to na bardzo ostry finisz obu biegaczy.

Następne konferencje

mijają bardzo szybko. Skok wżwyz wygrywa Plawczyk (AZS) 180 cm. przed Lokajskim (Warszawianka) 170, zaś rzut oszczepem przynosi niespodziewane zwycięstwo Lokajskiemu 53,52 przed Plawczykiem 52,60 i Sydlowskim (Warsz.) 48,87.

W sztafecie szwedzkiej zacięta walkę stoczyły osady AZS i Polonia. Ostatni wynik: 1) AZS (Kuźmicki, Miller, Łopacki, Twardowski) 2:05,4. 2) Polonia (Maszewski, Ossowski, Sikorski, Kalinowski) 2:06,2. 3) Legja. Zmiany... jak zwykle!

Na zakończenie zawodów odbył się kobiecy bieg na 800 m., w którym debutująca Walasiewiczówna rozprawiła się zdecydowanie z rekordem Kłosówny, poprawiając o pełne 3 sekundy. Czas Walasiewiczówny na pierwsze 400 m. 1:05, czas na 800 m. 2:24. Drugą była Nowaczka (AZS) 2:36.

Zawody zakończyły się już o zmroku, ale ogólne wrażenie bardzo dodatnie. Zamknięcie sezonu lekkoatletycznego w Warszawie udało się w zupełności.

Na pożegnanie z sympatycznym biegaczem fińskim zapytujemy Isohollo o wrażenia ze spotkań z Kusocińskim.

Kusociński zaimponował mi —

mówi Isohollo — pod każdym względem. Posiada on niezwykle wprost finisz, a przez cały czas biegnie jak maszyna. W biegu 5 km. dałem ze siebie wszystkim w ostatnim okrążeniu, a czułem się świetnie i liczyłem na zwycięstwo. Kusociński jednak potrafił mnie na taśmie wyprzedzić. Na przyszły rok w Finlandji spotkam się znow i startować będziemy we trójkę wraz z Lehtinenem. Emocyj będzie moc.

„Kusy” ujął pierwsze swe wrażenia po biegu 5 km. bardzo krótko:

— Zadowolony jestem bardziej z biegu 5 km., niż z 2 mil sobotnich. Spodziewałem się zwycięstwa, ale nie przypuszczałem, że przyjdzie mi to po tak zaciętym finiszu. Isohollo jest doskonałym biegaczem i oderwać się od niego niepodob. Z nim i z Lehtinenem mogę rozegrać bieg dopiero na finiszu — ostatnie okrążenie decyduje. Bieżnia we wtorek była znacznie lepsza niż w sobotę.

A. Sz.

RAZ DWA TRZY!



30
C.R.

POCZWÓRNY SKOK O TYCZCE.

ILUSTRACJANY TYGODNIK SPORTOWY