

RAZ DWA TRZY...



JADWIGA WAJSÓWNA.

Rekordzistka świata w rzucie dyskiem znajduje się obecnie w świetnej formie, która pozwala mieć nadzieję, iż rekord świata jeszcze niejednemu raz zostanie poprawiony.

Sensacyjne porażki

Kraków, 21 maja. Pięć meczów ligowych, a w tem dwie sensacje, to jak na jedną niedzielę wcale dużo. Coprawda, to z porażką Warty w Poznaniu z Ruchem liczone są nieco, lecz pogrom, jakiego doznała Pogoń w Łodzi, przeszedł o wiele najśmielsze oczekiwania zwolenników ŁKS. Jak więc widzimy, poziom ligi wyrównuje się, ale czy oznacza to polepszenie? Mamy wrażenie, że nie, czego dobitnym dowodem był nieciekawy mecz Legji z Warszawianką.

Także i inne spotkania nie należały do zbyt emocjonujących. Wszędzie dotkliwie dał się wyczuć „brak wykończenia pod bramką”, który zdaje się być chroniczną wadą naszych drużyn. W polu jeszcze jako tako, ale gdy już się jest pod bramką, wtedy albo Panu Bogu w okno, albo przeciwnikowi w słupek, lub co najwyżej bramkarzowi w ręce.

Ubiegła niedziela przyniosła pewne zmiany w tabelach ligowych. W zachodniej o tyle, że Ruch umocnił swą pozycję, zdobywając dwa punkty w Poznaniu, gdy równocześnie Cracovia straciła jeden w Krakowie. Więcej zmian było w lidze wschodniej, gdzie Pogoń z pierwszego miejsca spadła aż na trzecie miejsce, natomiast ŁKS awansował na lidera wschodniej ligi. Czy długo na tem stano-

Cracovia — Garbarnia 1:1 (1:0)

Spotkanie niedzielne nie posiadało posmaku zwykłej lokalnej sensacji. Powodem tego były wiadomości o składzie drużyny białoczerwonych, którzy po zwycięstwie nad Wartą pozbawieni zostali kontuzjonowanych: Kossaka, Pajaka i Ku-bińskiego. Tak poważne osłabienie drużyny zwiększało już zgóry szanse Garbarni i to właśnie było powodem osłabienia zainteresowania, w rezultacie czego na boisku Garbarni znalazło się tylko około 3.500 widzów.

Niewiele stracili ci, którzy zawodów nie widzieli. Obie drużyny zaprezentowały

obecną mizerję naszego piłkarstwa,

które — powiedzmy sobie otwarcie — przechodzi poważny kryzys. Sytuacja jest o tyle przykrejsza, że za dni kilkanaście czeka nas ciężka przeprawa z Belgami, którzy w Warszawie i w Krakowie będą przeciwnikami Polski i Krakowa. Nie będzie przesady w powiedzeniu, że w ilości 22 zawodników dwu mistrzowskich drużyn ostatnich lat nie można było dopatrzyć się jednego choćby na poziomie godnym mistrza. Horoskopy na najbliższą przyszłość niewesołe.

Grano bardzo słabo obustronnie. Przyjmijmy, że drużyny posiadały luki na skutek rezerwowych, że było wcale ciepło w słońcu, że lokalne spotkanie wyczerpuje bardziej nerwowo. To wszystko jest może i prawda, ale przecież przeciwnicy należą do czołowej klasy polskiej, w swem gronie posiadają

wielokrotnych internacjonalistów,

otraskanych w wielu najcięższego rodzaju spotkaniach, słusznie więc wymagać się od nich musi znacznie więcej nad to, co w niedzielę widzieliśmy. Jakże nie dziwić się klasie ligowej, szwankującej w gaszeniu, pozbywającej się piłki, a nie oddającej ją celowo. Na tym samym poziomie stała taktyczna gra. W sumie więc obraz niewesoły.



Fragment z meczu Cracovia—Garbarnia, pod bramką Cracovii. Od lewej widzimy graczy: Ofinowskiego, Smoczka, Lasotę, Dońca, Walickiego i Mysia.

wisku pozostanie, niewiadomo. Pewne przesunięcie dokonało się w dolnej części tabeli wschodniej ligi, gdzie Czarni zamienili miejsca z 22 p. p.

Stan obydwu tabel przedstawia się jak następuje:

TABELA LIGI ZACHODNIEJ.

Nazwa klubu	Gier	Punktów	Stos. bramek
Ruch	5	8	13:4
Cracovia	4	6	9:3
Wisła	4	5	5:3
Warta	5	4	8:8
Garbarnia	4	3	4:8
Podgórze	4	0	1:14

TABELA LIGI WSCHODNIEJ.

Nazwa klubu	Gier	Punktów	Stos. bramek
Ł. K. S.	4	5	6:0
Legja	3	5	6:3
Pogoń	4	5	6:8
Czarni	4	3	4:5
22 p. p.	4	2	7:10
Warszawianka	4	2	1:4

Cracovia pojawiła się z Dońcem w obronie, Ptakiem i Czarnikiem w ataku. Klasa Pajaka stawiała wielkie wymagania zastępcy jego, Dońcowi, który swego czasu był jednym z najcenniejszych talentów naszego piłkarstwa. Niestety, dziś, po operacji kolana, zauważyć można było tylko przebliski wielkich dawnych umiejętności.

Drugi inwalida po złamaniu nogi, Ptak, stracił zbyt wiele pod każdym względem, aby móc skutecznie współdziałać w ataku, to też należał do najsłabszych punktów.

Zdumiewająco dobrze wypadł Czarnik, dzięki żywiołowości, która pozwalała mu wykorzystywać piłki, uznane przez innych za stracone. Talent tego zawodnika potrzebuje jedynie oglądania technicznego, a wówczas stanie się cennym skrzydłowym.

Pozostali zawodnicy nie przekroczyli naogół przeciętności. Dobre momenty zmieniały fatalne przypadki.

Ofinowski w bramce był nerwowy

I temu przypisać zapewne trzeba wypuszczenia piłki z rąk i niezdeterminowanie w wybiegu. Natomiast świetnym był w wyłapywaniu górnych piłek, mimo zapalczywości Smoczka. Lasota stał się ostatnią instancją w groźnych sytuacjach pod własną bramką. Wybrnął z tego wcale dobrze, mimo pojedynczych błędów, które wynikały również ze słabszych momentów gry linii pomocy. Seichter był słabszym, niż zwykle, poprawił się jednakże w drugiej połowie gry. Mysiak musi wyleczyć nogę całkowicie, by wrócić do właściwego sobie poziomu gry. Środkowy Ziżka, jak długo starczyło mu sił, był naprawdę pożyteczny, a szereg długich piłek na skrzydła doprowadził zrozumienia taktycznych zadań środkowego pomocnika.

W ataku korzystniej przedstawiała się

prawa strona.

Pracowity Zieliński i Czarnik dawali najwięcej

zatrudnienia, szkoda tylko, że brakło im dokładności w grze. Malczyk nie przemęczał się zbyt, a nawet wózkował mniej od Kisielińskiego, który doprowadzał do przesady w bezcelowym „kiwaniu” przeciwnika. Kończyło się to zwykle stratą piłki, a w kilku wypadkach świetnych sytuacji strzałowych. Całość tej linii kulała poważnie.

W Garbarni

brakowało Batora.

Rogowski nie był coprawda Batorem z lat ubiegłych, ale obecnemu wstydu nie przyniósł. Dlatego też atak gospodarzy nie miał powodu do skarg na niego, a jeżeli nie był on sam skutecznym, winę przypisze brakowi łączności poszczególnych członków tej linii.

Smoczek stracił wiele z walorów kierownika ataku, który przedewszystkiem ma dowodzić ofensywie. Zbyt wiele oddaje się on zamiarom wykończania pracy innych, a na tem cierpi akcja całości ataku.

Odbija się to na grze Pazurka, który pozbawiony kierownictwa i partnera, usiłuje sam stworzyć sobie pozycję do strzału. Walicki był bardzo powolny i dlatego dobre niejednokrotnie jego zamiary nie mogły doczekać się realizacji. Mało zatrudnienia znalazł Riesner. Gdy przypomni sobie o nim w drugiej połowie, dał kilka próbek dobrej gry.

Gra trzech pomocników Garbarni nie odróżniała ich niczem od siebie. Grali, jak zwykle dotąd, bez specjalnego wyróżnienia. Jedynie może Skwarczowski wpadał w oko ostrą grą.

Z obrońców

Konkiewicz przerastał Billa,

powodującego szereg wolnych pod swą bramką. Bramkarz Garbarni jest już tradycyjnie obciążony wyrzutami z racji słabej gry. Gregorczyk wnieśli odpowiedział tej tradycji, zwiniając bramkę, a także w innych sytuacjach dawał na pastuszkom Cracovii sposobność strzelenia bramki.

Skład drużyn i przebieg gry.

Cracovia: Ofinowski, Lasota, Doniec, Seichter, Ziżka, Mysiak, Czarnik, Zieliński, Malczyk, Kisieliński, Ptak. — Garbarnia: Gregorczyk, Konkiewicz, Bill, Nagraba, Wilczkiewicz, Skwarczowski, Riesner, Walicki, Smoczek, Pazurek, Rogowski.

Gra rozpoczęła się pod znakiem obu stron, które stosunkowo łatwo likwidują zapędy ataków. Niespodziewanie inicjuje Ziżka ładny atak Czarnikiem, którego centrę wyszukuje Kisieliński i w 5 min. dobiła swój własny strzał do bramki Garbarni. Ten sukces ożywił grę Cracovii, która więcej atakuje, jednakże jej poczynaniom brak spójności, a pod bramką wogóle zdecydowania.

Najciekawsze momenty stwarza Czarnik, wygrywający pojedynki ze Skwarczowskim. Niedługo trwa przeprawa Cracovii. Garbarnia rewanżuje się atakami lewej strony, równie nieskutecznie prowadzoną w pobliżu bramki. Przez pewien czas obie obrony wzajemnie posyłają sobie piłkę ku zadowoleniu wygodnych napastników. Pod koniec znowu Cracovia ma więcej do powiedzenia w polu. Pod bramką zawodzi zupełnie.

Zaraz w pierwszych minutach po przerwie Cracovia posiada świetną pozycję, zmarnowaną opieśzalnością Malczyka. Niedługo potem Doniec fatalnie podaje Ofinowskiemu do tyłu. Wmieszal się w to Pazurek i wytrącił piłkę w kierunku bramki, jedynie szczęśliwa interwencja Seichtera uratowała pewny punkt. Gdy w 16 min. Smoczek pięknym wolejem uzyskał wyrównanie, na pewien czas obie drużyny starają się o uzyskanie przewagi. Pojedynki Billa nie zawsze są czyste i spotykają się z gwizdem sędziego. Teraz Garbarnia ma kilkakrotnie okazję do zmiany wyniku.

Wyczerpanie obu drużyn staje się coraz bardziej widoczne, to też z zadowoleniem witają wszyscy — nie wyłączając drużyn — końcowy gwizd sędziego p. Schneidra, sprawującego swój urząd poprawnie.

J. K.

Ruch-Warta 2:1 (1:0)

Poznań, 21 maja (tel.). Już dawno nie widzieliśmy na boisku Warty tak wielkich tłumów publiczności, co podczas ostatniego meczu z Ruchem. Zainteresowanie wzrosło się tembardziej, że w niektórych pismach winę ostatnich porażek Warty rzucano na sędziów.

Tymczasem mecz wczorajszy udowodnił w całej pełni, że Warta nie jest już w tej formie, w jakiej była przy rozpoczęciu rozgrywek ligowych, a sądząc wedle przebiegu meczu wczorajszego, niema ona większych szans na znalezienie się w pierwszej trójce drużyn w swej grupie.

Do spotkania wystąpiły drużyny w następujących składach: Ruch: Kurek, Wadas, Katzy, Zorzycki, Badura, Dziwisz, Urban, Gemza, Peterek, Gwóźdź, Włodarz. Warta: Fontowicz, Pawlak, Ofierzyński, Przykucki, Wojciechowski, Smiglak Kaz., Radojewski, Kniola, Szerfke, Kryszkiewicz i Nowacki. — Widzimy więc, że Ruch stawiał swoją najlepszą jednostkę, Warta wystąpiła bez kontuzjowanego na meczu z Cracovią Fliegera oraz Szerfkego w pomocy. Brak tych graczy oraz pewne zmiany w drużynie odbiły się bardzo ujemnie

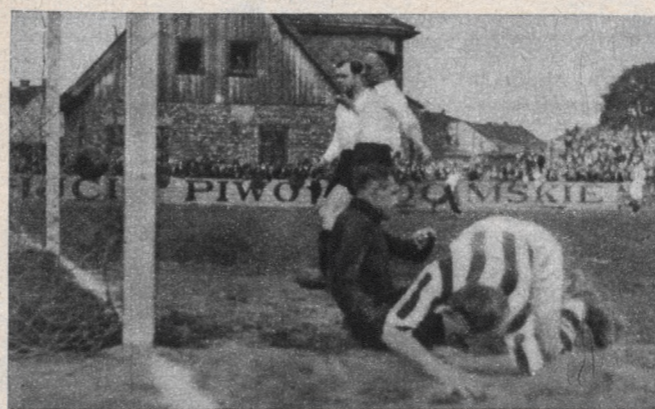
Warty i Pogoni.

na zespole gospodarzy. Ustępowała Warta za wyjątkiem szybkości zdecydowanie twardej drużynie śląskiej, szczególnie w drugiej części meczu.

Ruch mile rozczarował.

Doskonałe opanowanie piłki, krótka, przyjemna i precyzyjna gra wywarły na poznańskiej publiczności jaknajlepsze wrażenie. — Goście walczyli o piłkę ofiarnie i ambitnie, nie ulegali w chwilach niepowodzeń depresji duchowej, czego natomiast nie można powiedzieć o graczach drużyny zielonych.

W pierwszej części zawodów gra stała na wyż-



Goal! Bill i Konkiewicz spoglądają z zalem na piłkę w siatce. Na ziemi leży bramkarz Gregorczyk i strzelec bramki Kisieliński.

szym poziomie. Tempo było bardzo silne, a wzajemne ataki zmieniały się jak w kalejdoskopie. Ślązacy górowali planowości akcyj, Warta szybkością. Zielonych, którzy swe ataki przeprowadzali szczególnie lewą stroną, prześladował w kilku wypadkach pech. Nowacki miał bowiem możliwość zdobycia conajmniej dwóch bramek, okazał się jednak niezadany, zaprzeczając stosunkowo łatwe pozycje.

Po zmianie stron tempo słabnie, zwłaszcza na drużynie gospodarzy znać przemęczenie. Dopiero w ostatnim kwadransie gra się ożywia, przyczem inicjatywę mają goście.

Z graczy Ruchu najlepszym okazał się

bramkarz Kurek.

Ł. K. S. — Pogoń 5:0 (1:0).

Łódź, 21 maja. (tel. wł.). Dotychczasowe skromne wyniki i niewyraźna jeszcze forma Ł. K. S., niezbyt wesoło nastrojały jego zwolenników. Niektórzy wręcz obawiali się o dalsze losy tej drużyny. Przyszły mecz z Pogonią i wszystkie obawy od razu zostały rozwiane.

Coprawda i w tem spotkaniu drużyna łódzka miała słabe punkty, lecz w sumie widąc już

zdecydowany zwrot na lepsze.

Przedewszystkiem dzięki przypadkowi udało się jakos skompletować atak. Gdy zabrakło jedenaścioro graczy, wysłano z konieczności na boisko Millera, mimo, że grał on już przedpołudniem mecz w klasie A. Miller wytrzymał tempo, a co ważniejsze, okazał się znacznie lepszym kierownikiem ataku od Stepińskiego, Herbstreicha, czy też Tadeusiewicza. Może to był przypadek: faktem jest, że przeciw Pogoni trudne są zadanie spełnić zadowalającą i potrafił powiązać akcje, wszczynał przez dobrze dobrane pary, cierpiące dotychczas z powodu braku kierownika.

Najlepszym graczem w ofensywie Łódzian był znowu

Sowiak,

najbardziej technicznie zaawansowany. Herbstreichowi przypomniały się słynne jego ongiś przeboje i pokazał ich próbki przy zdobyciu czwartej bramki. Skrzydłowi szybko zdobywali teren. Mniej szczęśliwie grał tym razem Król, głównie przez to, że zbyt mocno centrował. W sumie z gry ataku można być zadowolonym. Pomoc nie odyskała jeszcze swej formy, chociaż i tu widać zasadniczy zwrot na lepsze.

Uwiodło się to zwłaszcza w drugiej części meczu. Miała ona bardzo trudne zadanie, gdyż atak stanowił najsilniejszą część Pogoni. Tempa nie wytrzymał jedynie Janczyk i na jakiś czas szukał odpoczynku na pozycji Sowiaka. Welnie stopniowo przychodzi do siebie, ustawia się poprawnie i dobrze główkuje, natomiast Pegza musi stanowczo poprawić celność podań do ataku. Para obrońców Ł. K. S. nie była tak pewna, jakby na to wskazywał wynik spotkania. Jest to również do pewnego stopnia wynikiem szczęśliwego zbiegu okoliczności.

Napastnicy Pogoni wykazywali

mało skłonności do strzału

i w innych okazjach takie pozycje, jakie miał Matjas, są wykorzystywane. Frymarkiewicz łą-

Obronili on w mistrzowski sposób szereg niebezpiecznych strzałów. Obrona rozumiała się z nim dobrze. W pomocy Badura dobry tak w ofensywie jak i w defensywie. Atak bez słabego punktu. Najlepszy w linii ataku był Włodarz na lewym skrzydle.

Wartę od dotkliwej porażki uratował Fontowicz. Para obrońców niezgrana, niepewna. W pomocy debiutujący Smiglak początkowo grał z tremą, później jednak okazał się skuteczny. Wojciechowski na środku pomocy jest daleki od swej dawnej formy i pod koniec meczu wyraźnie osłabł. Atak, ta do niedawna najlepsza linia drużyny Warty, zawiódł. Kniola przedewszystkiem przez cały niemal mecz nie oddał celnego strzału na bramkę, a z powodu jego niecelnych podań Radojewski był bezowocny.

Szerfke poza zwykłą powolnością, dobry Kryszkiewicz, po zmianie stron asystował, jednak i w pierwszej części zawodów ofiarny ten gracz nie mógł zadowolić. Nowacki poza lotnością okazał brak dyspozycji strzałowej.

Już w pierwszej minucie groźnie atakują Ślązacy, jednak Fontowicz jest na miejscu. Po kilku efektownych atakach napastnicy Warty stale goszczą na polu Ślązaków, jednak Kurek ratuje wprost z niewiarygodnych sytuacji, zbierając żywiołowe oklaski za swą odważną grę. W 17 minucie Szerfke wskutek karygodnej powolności, a tuż potem i Nowacki zaprzeczają murowane pozycje. Warta nadal na froncie, chwilami silnie naciska, lecz Kurek jest ostatnią niezawodną instancją. Ruch się z wolna rozgrywa, piłka idzie spokojnie od gracza do gracza. W 27-ej minucie po szybkiej kombinacji ataku zdobywa Ruch

ze strzału Gwóźdźa

pierwszą bramkę. W kilka minut później sędzia odgrywa wątpliwy ofsajd. Gwóźdźa najprawdopodobniej nie słyszał Szerfke, który strzela bramkę. Oczywiście sędzia jej nie uznaje, co wywołuje żywioły protest wśród publiczności.

Po zmianie stron Kryszkiewicz gra na lewym skrzydle, przyczem już w pierwszej minucie oddaje tak precyzyjną „centrę”, iż Szerfke z najbliższej odległości nieuchronnie wyrównuje. Odtąd ataki gospodarzy są rzadsze i mniej groźne. — W 10-tej minucie Radojewski nie trafia do bramki, mając przeciw sobie tylko bramkarza. Ruch im bliżej końca tem więcej panuje na boisku. — Tuż przed końcem meczu Fontowicz broni na róg. Piękne podanie Urbana Peterek zamienia efektowną „główką” w sam lewy róg w zwycięski punkt. — Sędzia p. Marczewski uważny i obiektywny.

Oblicza wybiegi, ryzykując przez to dużo. Pogoń grała bez Kuchara, a brak tego najstarszego gracza w drużynie dał się odrazu odczuć. Dziś jeszcze nie jest on do zastąpienia na środku pomocy. Hanin robił, co mógł, lecz nie udało mu się to za stepstwo. Ohgrywano go zbyt często.

Ciekawym Deutscheman nie mógł wytrzymać ataku Ł. K. S. i rezerwowi Czechowicz, natrafiwszy na szybkiego Króla i Sowiaka, też nie stanowił większej przeszkody. Zresztą cała linja cier-

piała na słabej grze swej obrony i zawsze musiała dążyć do tyłu, by przed licznymi błędami taktycznymi Berezę i Jerzewskiego asekurować własną bramkę.

Albański grał bez zarzutu. Co było do obrony — obronił. Przepuścił pięć piłek, a w tych warunkach przytrafiłoby się to i lepszemu od niego bramkarzowi. Niewątpliwie wynik meczu brzmiałby korzystniej dla Pogoni, gdyby atak jej miał za sobą współpracę pomocy.

W każdym razie stwierdzić trzeba, że na honorowy punkt goście w zupełności zasłużyli. Wybitniejszą jednostką w ataku Pogoni był Matjas, najlepszy w środkowej trójce. Dobry technik, pokazał rozumną grę i stwarzał z Wolniczkim niebezpieczną parę. Niechciol na lewym skrzydle próbował kilka przebojów bezskutecznie, a indywidualne pościągnięcia Łagodnego likwidowane były w zarodku.

Chociaż poziom gry nie należał do specjalnie wysokich, to jednak ze względu na żywe tempo i znaczną ilość emocjonujących momentów podbramkowych, a wręcz obfitego bramek,

gra była widowiskiem ciekawym.

Sledzonym z uwagą przez widzów.

Od początku widać, że stroną atakującą są gospodarze. Szybko pojawiają się pod bramką i oddają liczne strzały. Niektóre chybiają celu, inne wyłapuje Albański. Krytyczny moment wytwarza Hanin, zwiniając rękę. Z linii pola karnego strzela Durka, lecz trafia w nogi gracza i piłka wraca w pole.

Na wizyty ataku Pogoni Ł. K. S. odpowiada z tą różnicą, że doprowadza do zdobycia pierwszej bramki. Padła ona na feralnej dla Pogoni

w 13-tej minucie.

Lekki strzał Herbstreicha ugrzązł w rogu. Do przerwy jesteśmy świadkami licznych obustronnie ciekawych momentów. Zławsza bramkarz Pogoni po rzucie rożnym znalazł się dwukrotnie w gorącej opresji. Pogoń przeważnie atakuje środkiem. Ostry strzał Matjasa odparowuje Galecki, ratując pewną bramkę. Wynik utrzymuje się do przerwy.

Po przerwie Ł. K. S. narzuca bardzo szybkie tempo i w 5 min. zdobywa drugą bramkę. Rzuconą z autu bocznego piłkę podchwytuje Sowiak, przezuca przez zawodników i Albańskiego, lokując ją w siatce. Upiływa dalszych kilka minut i już Miller strzela silnie nie do obrony. Pogoń denerwuje się, widząc nieuniknioną porażkę i dąży do poprawienia wyniku, lecz bezskutecznie.

Czwartą bramkę zdobywa z przeboju Herbstreich, a piątą i ostatnią Sowiak, doskakując przytomnie do wysuniętej mu piłki.

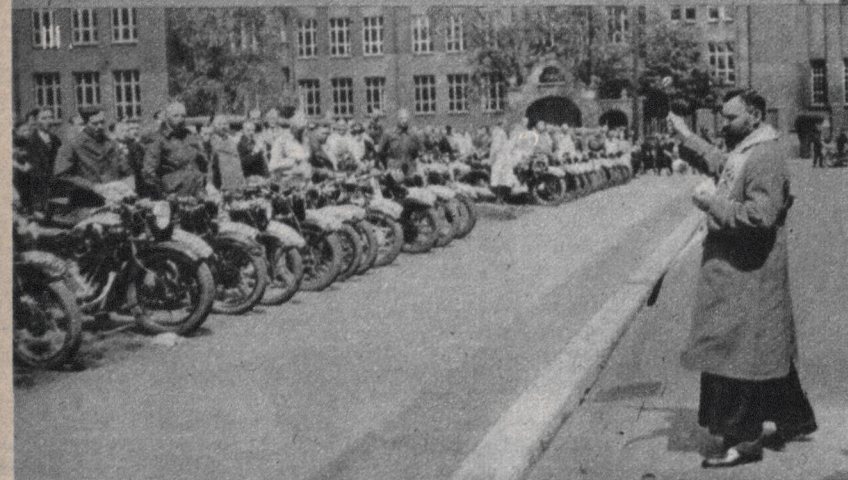
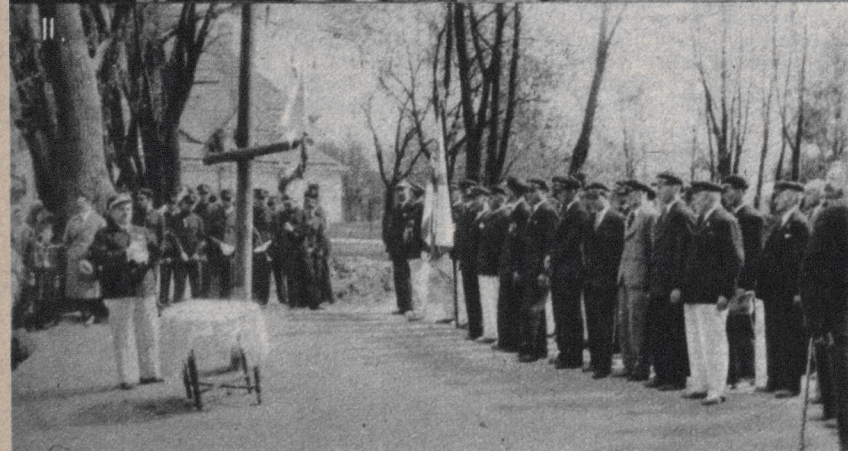
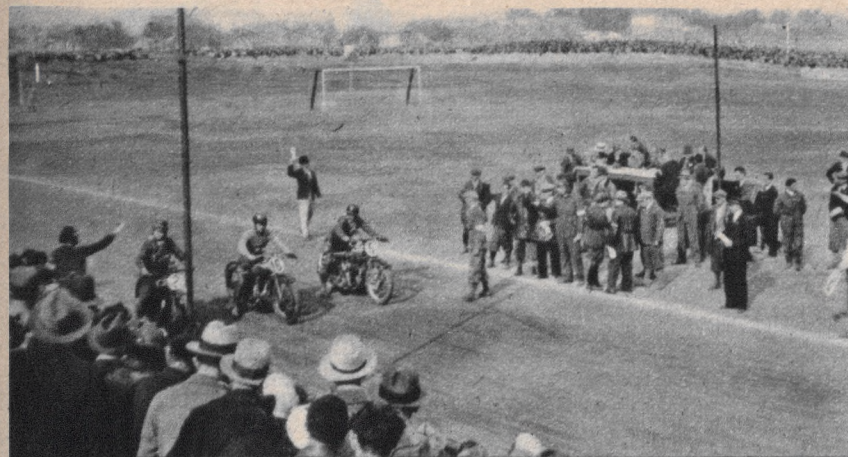
Sędziował p. Brzeziński, myląc się kilkakrotnie w ocenie pozycji spalonych, co zresztą nie miało znaczenia dla wyniku gry. Widzów 2.500 osób.

PILKARZE RUMUNSCY ZAPROPONOWALI POLSCE ROZEGRANIE MECZU, w dn. 23 lipca. Ponieważ termin jest niemożliwy do przyjęcia, PZPN zaproponował termin 1 lub 8 października. W razie dojścia do skutku pertraktacji, mecz zostałby rozegrany w Krakowie lub na Śląsku.

KOZOK, wskutek ostatniej kontuzji będzie musiał przez kilka tygodni pauzować.



Fragment z meczu Cracovia—Garbarnia: od lewej ku prawej: Lasota, Skwarczowski, Seichter, Pazurek i Rogowski.



KALEJDOS

Na lewo od góry ku dołowi: I) Fragment z zawodów motocyklowych w Sosnowcu start, kat. do 350 cm. II) Uroczystość podniesienia flagi w kaliskim ośrodku wioślarskim, przemawia prezes Kal. Tow. Wiośl. p. Molgiewski. III) Uroczystość poświęcenia maszyn motocyklistów klubów śląskich przed amchem województwa w Katowicach. Poświęcenia dokonał ks. płk. Sinkowski. IV) Start zawodników zakopiańskich do biegu o odznakę P. S. O., na prawo starter p. R. Bujak.

Na prawo: Moment wymiany proporzyczków między Sokolem żelaznym w Bydgoszczy (na prawo) a AZS. Poznań, przed meczem rozegranym w Bydgoszczy, a zakończonym remisowo 2:2. — Proporzeczek Sokola wręcza p. Teskova.



Ostatnie dni tournee Warszawianki na Bałkanach.

Warszawianka—Nis 1:0 (0:0).

Nis, w maju
W drodze do Sofji zatrzymaliśmy się w Nis, w mieście środkowej Serbji dla rozegrania meczu z tamtejszą reprezentacją.

Przebieg meczu był nadzwyczaj ciekawy, sytuacja zmieniała się szybko, emocjonując sympatyczną publiczność, oklaskującą żywo akcje swoich rodaków, jak i akcje Polaków. O reprezentacji Nisu można powiedzieć, że gracze jej są na poziomie swoich kolegów z Belgradu, a wynik 0:0 do przerwy utrzymała Warszawianka dzięki wyjątkowo dobrej grze tyłów z Domańskim na czele.

Rzut karny podyktowany za sfaulowanie Zwierzę — nie wykorzystuje Korngold, dwukrotnie strzelając na aut. Po przerwie tempo gry mimo upału wzmagają się, przyczem gra toczy się na środku boiska z lekką przewagą Nisu. Warszawianka jednak opanowuje sytuację a jeden z ataków kończy Ketz pięknie plasowanym strzałem w lewy róg. Od tej chwili inicjatywa przechodzi w ręce Polaków, gdyż gracze Nisu nie przechodzą wcale przez świetnie dysponowaną obronę War-

szawianki, która z łatwością likwiduje ataki Jugosłowian. Jeszcze parę pięknych zagrań Stollenwerka na skrzydle i Zwierzę na łączniku o mały włos nie uwieńczone są bramkami i gwizdek sędziego kończy ten interesujący mecz. Publiczność wpada na boisko i znosi Polaków na rękach do powozów, wśród ciągłych braw i okrzyków.

Warszawianka w Sofji.

Sofja, w maju.
W sobotę 13 bm. rozegrała Warszawianka mecz z A. C. „23”, uzyskując po równorzędnej grze wynik remisowy 1:1 (0:0). Drużyna A. C. 23 w pełnym składzie wzmożenią nawet jednym graczem sofijskiej „Slavii” — podczas gdy Warszawianka wystąpiła bez Ketz i Kotkowskiego z Makowskim i Zwierzem w ataku.

Gra do przerwy żywa i pełna ciekawych momentów podbramkowych stwarzanych przez oba ataki, nie przynosi jednak rezultatu wskutek dobrego gry tyłów i bramkarzy.

Po przerwie Warszawianka z miejsca przejmie inicjatywę w swe ręce, narzucając przeciw-

nikowi szybką grę i raz po raz bombarduje bramkę A. C.

Bramkarz Semenof w tym okresie kilkakrotnie z powodzeniem interweniuje efektywnymi robinzonadami. W 15 minucie ładna kombinacja Frost-Makowski, kończy się ostrym strzałem tego ostatniego w prawy róg bramki i

1:0 dla Warszawian.

Po tym sukcesie Warszawianka — opada na siłach, podczas gdy A. C. 23 — dąży do wyrównania, co mu się udaje nie bez winy Rusina, którego „kiks” wykorzystuje środkowy napastnik, strzelając gola.

Pod koniec gry Warszawianka formalnie nie schodzi z polowy boiska A. C. — jednak Semenof wszystko broni. Gwizdek sędziego w tym okresie nie dopuszcza również Warszawian do pola karnego na co publiczność żywo reaguje. Jeszcze kilka zagrań i mecz skończony.

W drużynie wice-mistrza Bułgarji na wyróżnienie zasłużyli oba skrzydła, obrońcy i bramkarz, całość drużyny równa o dobrej technice i kondycji fizycznej. Warszawianka zaprezentowała się na tym meczu z bardzo dobrej strony, grając zespołowo lepiej od przeciwnika i ambitnie. Sędzia po przerwie stracił głowę, gwizdząc za wiele urojonych fauli i spalonych. Publiczności około 4-ch tysięcy osób.

Warszawianka—Lewski 1:1 (1:1).

Niedzielne spotkanie Warszawianki z mistrzem Bułgarji „Lewskim”, łało wynik nierozstrzy-



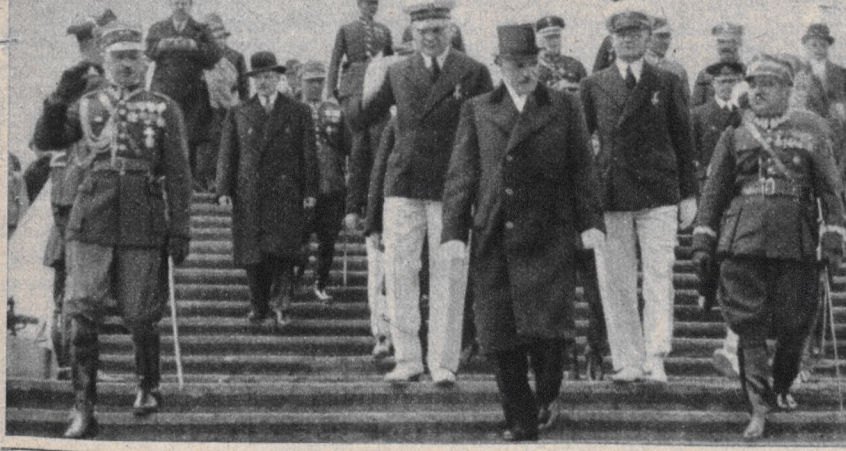
Na lewo w rogu: 1) Chrzest łodzi w Sekcji Wioślarskiej AZS. Kraków. — Obok łodzi stoją: p. Siedlecki oraz prof. dr. Kutrzeba; z wiosłami: mistrz Polski Verey, obok na lewo: Zemanek i Gnoiński, na prawo: Baranowski, inż. Wanner, Piłarska i Krzepowska.

Doskonała zawodniczka L. K. S. Smętkówna, która ostatnio ustanowiła nowy rekord Polski w rzucie oszczepem, uzyskując wynik 36.92 m.

Powyżej: Por. Lewicki na przeszkodzie podczas zawodów Rodziny Wojskowej w Warszawie. Na prawo: p. Zofja Kucińska na przeszkodzie na tychże zawodach Rodziny Wojskowej w Warszawie.



KOP SPORTOWY



Na lewo: Podniesienie bandery w Oficerskim Yacht Klubie w Warszawie, przy obecności Pana Prezydenta Rzplitej. Obok Pana Prezydenta na prawo gen. Jarnuszkiewicz, za Panem Prezydentem ppłk. Spalek, Komandor Yacht Klubu oraz ppłk. Sokolowski.

Na prawo: Jan Bathelt (Biel-sko), który odniósł szereg sukcesów w ostatnich zawodach motocyklowych w Sosnowcu.



gnięty 1:1 (1:1). Rezultat ten śmiało można nazwać zaskakującym, gdyż ogólnie się liczone z dużą porażką Polaków, zmęczonych podróżą i sobotnim spotkaniem.

Gra sama w pierwszej połowie prowadzona w ostrym tempie, dała dużo emocji 7-mio tysięcznej publiczności, która gorąco oklaskiwała każde udane akcje. Już w pierwszych minutach prawy łącznik „Lewskiego” wykorzystuje zamieszanie w tyłach „Warszawianki” i pięknym strzałem uzyskuje prowadzenie dla swych barw.

W chwili później, po rzucie z rogu dla „Warszawianki” —

Stollenwerk wyrównuje

strzelając z 6-ciu metrów pod poprzeczkę. Stan 1:1 utrzymuje się do przerwy, mimo obustronnych wysiłków drużyn.

Po przerwie obraz gry zupełnie się zmienia, „Warszawianka” wyczerpana fizycznie zaczyna grać chaotycznie tembardziej, że rezerwowi nie mogą żadną miarą zastąpić: Zwierzę, Korngolda, Ketz, Materskiego i Kotkowskiego, którzy wskutek kontuzji lub niedyspozycji z trybun przyglądają się meczowi.

Domański troi się poprostu w bramce broniąc brawurowo. Powoli jednak gra się wyrównuje, Warszawianka nawet chwilami przeważa, ale doskonała obrona i pomoc Bułgarów zawsze jest na miejscu. Do końca meczu wynik nie ulega zmianie, gdyż obie drużyny są wyczerpane. „Lewski” mistrz Bułgarji i ostatni zdobywca pucharu Bałkanów — przedstawia się b. dobrze, jest to drużyna o technice wiedeńskiej, szybkości włos-

kiej i świetnych walorach fizycznych — całość bez słabego punktu.

Warszawianka swą ambitną i ofiarną grą w zupełności zaspokoiła na remis, przyczem specjalnie zasłużył się Domański w bramce i Pawlak w obronie.

Meczem tym Warszawianka zakończyła swe tournee po Bułgarji, zostawiając po sobie wspomnienie drużyny „rajającej bardzo fair.

B. M.

DYSKWALIFIKACJA SPORTOWEGO DZIAŁACZA KRAKOWSKIEGO. Polski Związek Towarzystw Kolarskich ukarał żywotną dyskwalifikacją p. Wł. Skotnickiego z sekcji kolarskiej K. S. Cracovia. Powodem surowej kary było z jednej strony postawienie niesłusznego zarzutu pobierania wynagrodzenia pieniężnego za organizację zawodów kolarskich przez b. kapitana związkowego p. Chocnera, którego to zarzutu p. Skotnicki przed komisją wybraną do zbadania sprawy nie udowodnił, z drugiej zaś strony fakt, iż p. Skotnicki trudnił się zawodowo organizowaniem imprez kolarskich w Krakowie jako dzierżawca toru K. S. Cracovia.

MECZ LEKKOATLETYCZNY K. S. CRACOVIA—VYSOKOSKOLSKY SPORT BRNO, który miał być rozegrany w Bernie, jako rewanż za zeszłoroczną gościnę Berneńczyków w Krakowie, nie dochodzi do skutku z powodu odmówienia paszportów przez ministerstwo skarbu. Fakt odwołania tego meczu wywołał wielkie wrażenie wśród sportowców czeskich.

W SLYNEJ JUZ SPRAWIE PASZPORTOW DLA SPORTOWCOW, wyjeżdżających zagranicę, wszczął również kroki zarząd Związku Związków Sportowych, przedstawiając Radzie ministrów memoriał, w którym podkre-

śla, iż start zawodników polskich zagranicą posiada kolosalne znaczenie propagandowe, a dotychczasowe wypadki odmówienia paszportów przez władze polskie, jak np. przy wyjeździe Heljasza do Czechosłowacji, wywołały niepożądane komentarze zagranicą.

MILA, B. GRACZ LKS'U uzyskał wykreślenie z macierzystego klubu.

OFIERZYSKI, GRACZ WARTY, został ukarany trzytygodniową dyskwalifikacją za brutalną grę na meczu z Cracovią. Kubińskiego z Cracovii ukarano z identycznego powodu nagana.

TOURNEE CRACOVII PO JUGOSLAWII I AUSTRII nie dojdzie do skutku ze względu na trudności paszportowe.

ZGLOSZENIA DO MISTRZOSTW TENISOWYCH FRANCJI zapowiadają niezwykle sensacyjny przebieg. — Lista zgłoszeń przedstawia się nast.: Anglja: Austin, Hughes, Lee, Perry, Leighton Crawford, Wilde, panie: Stammers, Nuthall, Heeley, Whittingstall i James. Pld. Afryka: Kirby, Farquharson, Robbins, Condon, St. Zjednoczone: Shields, Jones i miss Jacobs. Niemcy: Cramm, Lund, panie: Cilly Aussem i Krahwinkel. Poza reprezentacją Niemiec startować będzie również Prenn, zaproszony przez związek francuski. Australja: Crawford, Mc. Greath, Quist i Turnbull. Japonja: J. Satoh, Nunoi, Ito, Holandja: Timmer, Hiszpanja: Maier, Irlandja: Rogers, Jugoslawja: Kukuljevic, Puncce, Wlochy: De Stefani, Palmieri, Rado. Węgry: v. Kehriling. Austria: Artens, Matejka, Szwajcjarja: Fischer i Ellmer. Francja: Cochet, Boussus, Brugnol, A. Merlin, M. Bernard, M. Legeay. Czechosłowacja: Menzel, Hecht, Rohrer, Vodicke, a także przypuszczalnie Koželuch, Venda i dr Nowotny. Polskę reprezentować będą Tłoczyński i Hebda w grach panów, a Jędrzejowska w grach pań. Tłoczyński i Jędrzejowska wyjechali już do Paryżu. Hebda wyjedzie nieco później.

Wisła we Francji i Belgji.

Rewelacyjny rozwój sportu wśród emigracji we Francji.

Lens, w maju.

Dzień 14 maja stanowi dla sportu emigracyjnego nadzwyczaj doniosłą datę. Jeden z najlepszych zespołów ligowych Wisła został pokonany przez reprezentację polskich klubów piłkarskich we Francji w stosunku dość przekonującym 3:1.



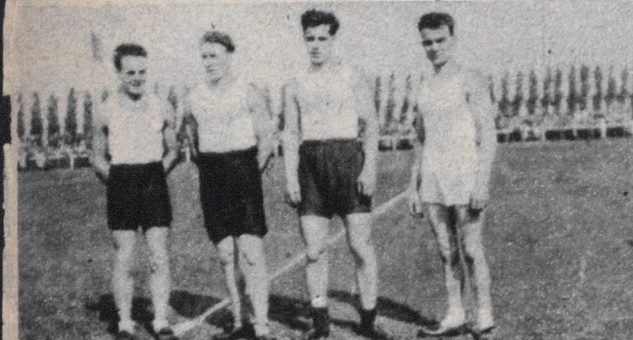
Reprezentacja emigracji polskiej we Francji, która pokonała Wisłę 3:1.



Drużyna Wisły, która odbywa tournée po Francji i Belgji. Stoją od lewej: Lubowiecki, Kiliński, Reyman I, Artur, Reyman II, Czulak, Lyko, Kotlarczyk II, Jezierski, Szumias, Bajorek, kładzą od lewej: Pachner, Puchowski, Alaszewski i Kotlarczyk I.



Lekkoatletyczna reprezentacja Polskiej Emigracji we Francji.



Powżej: Zwycięska sztafeta Polskiej Emigracji, która pokonała zespół francuski w sztafecie olimpijskiej. Poniżej: Drużyna Wisły i Emigracji przed meczem w Lens, pośrodku stoją sędziowie.



pomoc: Teicherta, Walczaka i Koralewskiego. „Promień” z Montigny dla środkowego napastnika Polskiego, oraz Łuczaka I. na lewym łączniku. „Kurjer” z Harnes dostarczył lewoskrzydłowego Dembickiego, wreszcie „Sokół” z Houdain prawego obrońcę Kubikę.

Widzimy więc, iż reprezentacja polskiej emigracji była złożona całkowicie z graczy należących do klubów polskich.

Zaznaczyć jednocześnie musimy, iż w północnej Francji, która wiecie prym w piłkarstwie francuskim, niema formalnie jednego klubu, w którego pierwszej drużynie nie grałoby kilku Polaków.

W ten sposób więc w północnej Francji nastąpiły narodziny polskiego sportu piłkarskiego, czego chrzest był obchodzony uroczystie wobec reprezentantów polskich i francuskich związków sportowych, oraz reprezentantów władz, ubiegłej niedzieli we Francji.

Lekkoatleci emigracji biją okręg francuski 30:22.

Lens, w maju.

Dla uświetnienia uroczystości sportowych, jakie zostały zorganizowane w północnej Francji wystawiła swą reprezentację lekko-atletyczną, w związku z pobytem Wisły, emigracja polska która stoczyła walkę z lekko-atletami francuskimi danego okręgu.

Emigracja nasza posiada dwóch doskonałych zawodników w osobach Lewandowskiego I i Lewandowskiego II. Biegają oni na dystansach od 5.000 m do 10.000 m i w północnej Francji nie posiadają oni żadnych konkurentów. W roku ubiegłym zarówno jeden jak i drugi Lewandowski zeszli poniżej 15 min. 30 sek. na 5.000 m. i z całą pewnością, gdyby mieli jakiekolwiek warunki treningu i nie pracowali w kopalni, stanowiliby oni, po Kusocińskim, najlepszych naszych długodystansowców.

Na zawodach w Billy Montigny rozegranych na rozsypanych się bieżni i wśród deszczu, padającego tam od samego rana, Lewandowski I uzyskał czas 15:51 sek. biegnąc bez żadnej konkurencji i zostawiając na ostatnich dwóch okrążeniach następnego Francuza Carona o 250 m z tyłu.

Poza Lewandowskim jest doskonale zapowiadający się młody sprinter Zboralski i średniodystansowiec Roszak. Rzecz oczywista jednak, iż bez treningu, a właściwie bez możliwości trenowania nie poczynią oni takiego postępu, jaki zrobili ich koledzy w piłce nożnej.

Wyniki techniczne zawodów przedstawiają się następująco: 100 m. Quesnon 12 sek. (Zboralski, Corette (F) i Tamas (P). 400 m. Deriek (F) 60,2 sek., Pazl Teofil (P). 1.500 m. Roszak 4:40 min. (P), Grzesiak (P). 5.000 m. Lewandowski I (P) 15:51 min., Caron (F), Lewandowski II. Sztafeta olimpijska: 800x400x200x100 m. Polska 4:05 min. Francja o 250 metrów w tyle. W rezultacie Polacy wygrali mecz 30 punktami przeciw 22.

Hajot.

Król Albert gratuluje Wiśle pięknej gry.

Bruksela, w maju.

Historia belgijskiej piłki nożnej nie zna jeszcze meczu, któryby się spotkał z tak nieprawdopodobnym zainteresowaniem, jak spotkanie Wisły z re-

prezentacją Belgji. Od południa do Brukseli przychodziły już pociągi kibiców z prowincji, a z całego miasta pościągano tramwaje w ten sposób, iż ruch niemal zupełnie skierowany został w kierunku stadionu.

Dzień środy rozpoczął się deszczem. Nic nie wróżyło, iż wieczorem może być inaczej, jednak około 6 godziny niebo się wypogodziło i całe zawody odbyły się niemal przy idealnej pogodzie, a rekord publiczności w dzień powszedni wieczorem został pobity niemal trzykrotnie. Na stadionie Heyzel zebrało się ok. 35.000 publiczności, a więc przeszło 20 tysięcy więcej, niż na rekordowym spotkaniu Sparta—Belgia.

Na dzień przed meczem mistrz Belgji Union Saint Gilloise zaprosił Wisłę na swe boisko, by potrenowała tam przy świetle elektrycznym. Był to wielki atut dla naszej drużyny, bowiem po 40-minutowej grze treningowej otrzymano się z obaw, jakie mogły budzić reflektory elektryczne w miejsce słońca.

Trybuna królewska w tym dniu miała niezwykle wygląd. Zapowiedź przybycia króla spowodowała, iż mecz przeszedł wszystko, co może się pod ramami spotkania piłkarskiego mieścić. Wraz z królem przybył następca tronu książę Leopold, których powitał u wejścia do stadionu burmistrz Brukseli i zarazem minister stanu Adolph Max, jedna z najpopularniejszych osobistości z ubiegłej wojny.

Na trybunie królewskiej obok króla zajęli miejsca posłostwo Jackowsy, dalej minister wojny Devere wraz ze swym szefem gabinetu pułkownikiem Duivier, minister oświecenia publicznego

Lippens, minister higieny hr. Carton de Wiart, hr. de Baillet-Latour, prezes belgijskiego komitetu olimpijskiego, ministrowie Baels, Denis, Petitejean, kilku generałów, kilkunastu deputowanych, pulkowników, senatorów etc. Jeszcze nigdy manifestacja na cześć Polski nie miała tak wspaniałej oprawy.

Wisła szła na ten mecz właściwie bez szans. Przegrali przed nią w Brukseli na meczu wieczorowym: Slavia praska 1:4, uzyskując honorową bramkę po czasie na skutek pomyłki sędziego, Sparta praska przegrała 1:2, wiedeński Hakoah uległ 0:5 i podobny los spotkał zawodowców angielskich. Belgja wysłała więc ze wszystkich tych spotkań niepokonaną i trudno było przypuszczać, ażeby Wisła mogła się pokusić o zwycięstwo i przerwać to pasko zwycięstw nieprzerwane.

Drużyna krakowska szła jednak na mecz

z ambicją i żarliwością,

która nam wróżyła, iż nie ulegnie Belgom bez walki. O ile Wisła nie miała swego najlepszego składu i brak Balcera odczuwano dotkliwie, mimo, iż Lyko nie grał gorzej od swych partnerów w ataku, o tyle znów Belgowie wystawili skład, jaki przygotowują od dłuższego czasu na Austrię i gdzie dosłownie brakło jakiegokolwiek słabego punktu.

Gra Belgów była koncertową. Piłkę podawano z niezwykłą dokładnością po ziemi. Nieprawdopodobna dyspozycja strzelała napastników, doskonała gra pomocy w ofensywie i defensywie, bęcy pewni w wykopach, w grze głową i doskonalą taktyczność.

Bramkarz, mało zatrudniony, miał również okazję do pokazania gry poprostu koncertowej tak, że cała drużyna sprawiała wrażenie

jednej z najlepszych ekip zawodowych,

przez co szanse Wisły były zredukowane niemal zupełnie.

Wisła wystąpiła w składzie następującym: Kiliński (bramka), Puchowski, Pachner (obrona), Jezierski, Kotlarczyk I, Kotlarczyk II (pomoc), Czulak, Artur, Reyman I, Reyman II, Lyko (atak). Belgowie: Braet (bramka), Nouvens, Hoydonck (obrona), Van Ingelghem, Hellemans, Claesens (pomoc), Torfs, Voorhoof, Desmedt, Saeyns, Franck (atak).

Pierwsze minuty gry toczą się pod wyraźnym znakiem zdenerwowania obu drużyn. Wisła już od początku wkłada do gry taką ambicję i poświęcenie, iż przeciwnik jej jest tym oporem zaskoczony. Dwa ataki Belgów kończą się na polu karnej Wisły, gdzie obrona je wyjaśnia. Po ładnej kombinacji gości Franck strzela na bramkę, lecz Kiliński skutecznie interwenjuje. Napad belgijski z każdą chwilą jest coraz bardziej niebezpieczny, Desmedt strzela głową w poprzeczkę, lecz piłka idzie na aut. W piątą minutę Kiliński musi znów bronić dwa niebezpieczne strzały.

Typowy pierwszy kwadrans Belgów, kiedy to według miejscowych zwyczajów, następuje

najśluszniejsza ofensywa na bramkę przeciwnika,

kończy się jednak bezbramkowo. Wisła otrząsa się z przewagi i dobiera się z kole do przeciwnika. Gra toczy się w drugim kwadransie bez niczyjej przewagi. Ataki są poprostu błyskawiczne, a sytuacje zmieniają się pod jedną i drugą bramką, jak w kalejdoskopie. Wisła zaczyna miejscami nawet przeważać, Belgowie jednak grają z taką ambicją i poświęceniem, iż wywołują swą grą entuzjazm widzów. „Czerwone Djabły”, które są w tym dniu ubrane na białe, nie tracą żadnej sytuacji, by nie oddać strzału na bramkę Kilińskiego. Piłki lecą tam poprostu seriami, lecz nie są zbyt groźne, by bramkarz Wisły miał przed niemi kapitulować.

W 22 minucie Lyko przebija się na bramkę. Obrona bije na korner, który bierze Reyman na voleja, lecz bez pożytku. Za chwilę nowy korner dla Wisły, lecz tak samo niewyżywany. Gra toczy się w zawrotnym tempie, lecz bez niczyjej przewagi. W dwudziestopiątej minucie Jezierski podaje Kilińskiemu w ten sposób, iż lewy łącznik Belgów otrzymuje piłkę w idealny sposób do strzału z 3 metrów. Kiliński się rzuca pod nogi, lecz przeciwnik go mija i oddaje strzał. Puchowski ostatkiem sił rzuca się ku piłce i ratuje.

Pół godziny mija bez rezultatu.

Zdaje się, iż Wisła wytrzyma tę zacieklą walkę i nie pozwoli się pobić. Na atak odpowiada ona atakiem, na strzał strzałem. Artur w 35 minucie ma niemal pewną sytuację do zdobycia bramki, jak również później Reyman I, lecz wszystko zawodzi. Na 5 minut przed końcem pierwszej połowy Voorhoof dostaje piłkę i z dwudziestu metrów strzela na bramkę, piłka uderza w słupki i wpada do środka.

1:0 dla Belgów.

Publiczność przyjmuje to niezwykle entuzjazmem. Ostatnie minuty to walka Belgów z obroną i bramkarzem Wisły. Cała drużyna opada na siłach i zdaje się nie istnieć na boisku. Na szczęście pięciominutowy pojedynek z trio obronnem Wisły pozostaje bez rezultatu.

Po pauzie wszyscy oczekują, iż Wisła zerwie się do walki i nadrobi stracony punkt. Tymczasem jednak

Belgowie zaczynają grać koncertowo.

Prawe skrzydło, Torfs, raz po raz inicjuje przeboje, których Kotlarczyk II, mimo najlepszych chęci, nie może powstrzymać.

Cieężar obrony przyjmuje na swe barki poza Kilińskim Puchowski i Kotlarczyk I, którzy są najlepszymi graczami Wisły. Atak gra z każdą

chwilą coraz słabiej i wreszcie speszony nie dochodzi wogóle do głosu. Słabo grają zwłaszcza obydwoj Reymanowie, którzy zresztą trzymają się w niezwykle sposób przez Hellemansa na środku pomocy i obydwoj obrońców. Hellemans, jak na meczu z Polską, jest jednym z najlepszych graczy na boisku. Obydwie drużyny mają po kilka kornerów, lecz nie potrafią ich wykorzystać.

W 18 minucie Desmedt strzela tuż obok słupka, lecz w tej samej minucie Czulak się rewanżuje, przenosząc lekko piłkę ponad poprzeczką. W minutę później Torfs otrzymuje piłkę i nie będąc przez nikogo obstawionym,

strzela nieuchronnie

2:0 dla Belgów. Za chwilę Polacy odpowiadają atakiem, który zakończony jest kornerem. Ten jednak, jak kilka poprzednich, pozostaje bez rezultatu. Belgowie w grze głową są bezkonkurencyjni i wszystkie piłki, bite z kornera, zabierają napastnikom Wisły bez najmniejszej trudności.

Atak Wisły gra nadal bardzo słabo i ciężar całej gry spoczywa na pomocy, jak i trójce obronnej.

Wysoka porażka Wisły w Antwerpii.

Antwerp FC—Wisła 5:1 (2:0).

Antwerpja, 20 maja (Tel. wł.)

Po śródowym występie drużyny krakowskiej w meczu z reprezentacją Belgji oczekiwano w Antwerpij zdecydowanie porażki drużyny miejscowej. Stało się jednak inaczej, albowiem Wisła została przez słabszą o wiele drużynę pokonana i to w stosunku poprostu miążdzącym.

Aczkolwiek Wisła była pod każdym względem lepsza od przeciwnika, przynależało należyć, że

Belgowie wygrali zasłużenie.

Trudno wogóle coś przytoczyć na usprawiedliwienie drużyny krakowskiej. W porównaniu z poprzednim występiem grała ona o całe dwie klasy gorzej, mimo że przeciwnik był słabszy, a mecz rozegrany był w dzień, a nie jak poprzednio, przy świetle elektrycznym.

Na Wiśle zaciążyła przede wszystkim kompletna izolacja od miejscowej kolonii polskiej. Podczas gdy do środy zarówno na treningu, jak i w hotelu pełno było miejscowych Polaków, to po porażce z reprezentacją Belgji

odsunięto się od graczy jak od trędowatych,

mimo, że wynik pierwszego meczu musi być uważany za honorowy. Izolacja ta wpłynęła niezwykle przygniatająco na nastrój całej drużyny, która grała poprostu bez serca i ambicji. Był to może najgorszy mecz, rozegrany kiedykolwiek przez Wisłę.

Do spotkania z Antwerpiem wystąpiła Wisła w tym samym składzie co przeciw Belgom. Jedyne w bramce w miejsce Kilińskiego grał Alaszewski. Początkowo gra była z obu stron słabą, przyczem zaznaczyła się w pierwszych 30-tu minutach

pewna przewaga Wisły.

Pierwsza bramka jednak strzelona dla Belgów przez lewego łącznika van Becka zmieniła zupełnie obraz gry. Chwilową depresję wykorzystuje przytomnie drużyna gospodarzy, zdobywając przez Uhlena drugi punkt i ustalając stosunek do przerwy 2:0.

Po przerwie Wisła gra jeszcze gorzej. W miejsce Kotlarczyka gra Bajorek, zaś miejsce Reymana II zajmuje Lubowiecki. Już w pierwszych minutach pada trzecia bramka dla Belgów ze strzału van Becka, a w kilka minut później strzela pierwszą bramkę dla Wisły

Artur,

lokując piłkę w rogu siatki. Dalsze dwie bramki zdobyte przez Belgów przez Uhlena i Bastina, kończą ten niefortunny występ drużyny krakowskiej na gruncie Antwerpii.

Charakterystycznym jest, iż początkowo gracze

Poniżej: Fragment z meczu Wisła—Belgia pod bramką Wisły. Od lewej: Kotlarczyk I, Kotlarczyk II, Saeyns (Belgia), Kiliński. (Zdjęcie nocne przy świetle elektrycznym).



Belgowie przyciskają coraz wyraźniej i mają za pełną przewagę. W 35 minucie Torfs strzela ponownie do rogu.

3:0 dla Belgów.

Dopiero w ostatnich 5 minutach Wisła nieco przychodzi do siebie i zaczyna atakować, lecz jest już za późno.

Sędzia Langenus, ten sam, który sędziował pamiętny mecz Anglia—Austria w Londynie, zdobywając sobie miano najlepszego sędziego na świecie, odgrywa rolę konie zawodów.

Publiczność głośno manifestuje swą radość ze zwycięstwa, a król Albert z następcą tronu zajął na boisko, gdzie podają rękę graczom Wisły i

gratuluja przedewszystkiem Kilińskiemu

za jego wspaniałą grę. Dowiadujemy się za chwilę, iż król, który miał odejść po pierwszej połowie, był tak zachwycony grą, iż pozostał na całym meczu.

Hajot.



Giro d'Italia

(Wł. korespondencja Raz Dwa Trzy).

Wzorem gigantycznego Tour de France Włochy organizują swój doroczny Giro d'Italia. W roku bieżącym wyścig ten był organizowany poraz 21. Trzeba zaznaczyć że wyścig ten z roku na rok staje się coraz bardziej popularnym i zbiera coraz to lepszą konkurencją międzynarodową.

Także i w roku bieżącym na starcie obok asów kolarstwa włoskiego, jak *Guerra*, *Binda* i wielki *Girardengo*, stanęli *Francuzi* Bidot, Benoit Faure, Cornez, Maucclair i Vietto. *Belgowie* Rebray, Demuyser, Loncke, Morenhoud i Digne. *Niemcy*: Stoepel, Geyer, Buse i Altenburger oraz *Hiszpanie*: Canardo, Trueba i Figueras.

Sama lista zgłoszeń zapowiadała

niesłuchanie zaciętej walki,

która stanie się zrozumiała, jeśli weźmiemy pod uwagę, iż obok nagrody organizującej ten wyścig „Gazetta dello Sport”, sam Mussolini wynaczył nagrodę 20.000 lirów dla czterech pierwszych kolarzy, którzy ukończą ten bieg. Niemalym również magnesem był fakt, iż dwa pisma, a więc „Gazetta dello Sport” oraz „L'Auto” wynaczyły nagrodę 50.000 franków dla kolarza, który wygra Giro d'Italia i Tour de France.

Wyścig dookoła Włoch jest niemniej trudnym od wyścigu dookoła Francji. Trasa bowiem wynosi 3.260 km, podzielona na 17 etapów. Na trasie tej znajdują się zarówno płaskie, wygodne drogi betonowe, jak również strome podjazdy i zbrocza. Za faworytów wyścigu uchodzili dwaj odwieczni rywale *Guerra* i *Binda*.

Start do tego wielkiego wyścigu odbył się

w Medjolanie

w dniu 6 bm. Pogoda stanowiła nie dopisywała, deszcz bowiem bezustannie padał. Nic też dziwnego, że odjazd kolarzy z Medjolanu odbywał się w dość wolnym tempie. Niektórzy z kolarzy próbują uciekać, jednak szybko są doganiany przez resztę kolarzy.

W rezultacie na metę w Turynie po przejechaniu 169 km wpada jako pierwszy *Guerra* w czasie 5:06 (przeciętna 33 km/godz.). O koło w tyle znajduje się Bovet, o 11 sekund trzeci Cipriani, 4) Piemontesi, 5) Scorticati. Słynny Belg Demuyser jest

dziesiąty. *Guerra* za zwycięstwo otrzymuje

minutę bonifikacji

w klasyfikacji ogólnej. Podobną bonifikację będzie otrzymywał każdy zwycięzca etapowy.

Drugi etap Turyn—Genua jest już znacznie dłuższy, wynosi bowiem 216 km. Po 40 km kolarze natrafiają na wzgórze *Scoffora*, które powoduje częściowe rozbić się łańcucha kolarzy. Słabiej jakości *Guerra*, który traci powoli dystans. W czołowej stawce jadą jednak ciągle prawie razem *Demuyser*, *Guerra*, *Binda*, *Grandi* i kilku innych. Na zjeździe *Grandi* przewraca się.

Doskonale jedzie *Binda*, który oddala się coraz da'ej od reszty kolarzy i do Genui przybywa o minutę przed *Demuyserem*. Czas *Bindy* 7:01.55 (przeciętna 30 km/godz.). W klasyfikacji ogólnej na czoło wychodzi *Binda* przed *Demuysera*, *Piemontesi*'ego, *Moretiego* i *Ciprianiego*. *Guerra* spada na miejsce trzynaste. W klasyfikacji etapowej drugim jest *Demuyser*, trzecim *Grandi*, czwarty *Geyer*, piąty *Moretti*. *Guerra* jest 29. W tym etapie wycofuje się dwaj doskonałi kolarze włoscy, a mianowicie *Camusso* i *Girardengo*.

Ciekawym jest, iż już na drugim etapie uwydatniła się stosunkowo

słaba forma Francuzów.

Rzeka się przytem w oczy fakt, iż ani wysoka premia dla zwycięzcy, ani też specjalna nagroda dla zwycięzcy „Tour de France” i „Giro d'Italia” nie przynęciły większej ilości kolarzy francuskich, którzy przywiązują większą wagę do swego wyścigu dookoła Francji i oszczędzają się na ten gigantyczny wyścig.

Pozatem wielką niewątpliwie przeszkodą dla liczniejszego startu Francuzów, był fakt równocześnie organizowania kilku wyścigów we Francji ze słynnym *Bordeaux—Paris* na czele. Mimo to jednak spodziewano się, iż kolarze francuscy będą groźniejsi dla swych włoskich kolegów.

Bez dnia odpoczynku kolarze ruszają na drugi dzień, na trzeci etap z Genui do Pizy, który wynosi 191 km. Kolarze są jeszcze w dobrej formie, czego dowodem jest, iż do Pizy przyjeżdża 50 kolarzy naraz.

entuzjasta *Bindy* obrzucił go kwiatami. W tym wypadku przyniosły one *Bindzie* tylko nieszczeście, gdyż zaplątały się w łańcuch, tak, że *Binda* musiał przerwać wyścig, oczyścić maszynę, a dopiero później gonić uciekających towarzyszy.

Nie udało mu się jednak etapu tego wygrać, zwyciężył bowiem mniej znany kolarz *Olmo* w czasie 5:54:35 (przec. 31 km/godz.), 2) *Binda*, 3) *Bovet*, 4) *Cornez*, 5) *Demuyser*, 6) *Guerra*.

W klasyfikacji generalnej *Binda* utrzymał się nadal na czele, 2) *Demuyser*, 3) *Piemontesi*, 4) *Moretti*, 5) *Cipriani*. *Guerra* dalej na miejscu dziesiątym.

Etap piąty z Florencji do Grosseto wynosi 193 km. Dopiero na tym etapie byliśmy świadkami

zaciętej walki

między kolarzami. Uderzała świetna jazda kolarza belgijskiego *Demuysera*, który inicjował szereg ucieczek, odznaczając się przede wszystkim świetnymi podjazdami.

Na trasie tego etapu mamy cztery wzniesienia, które muszą pokonać kolarze. Początkowo „czołówkę” prowadzi *Meini*. Ruchliwy *Vietto* wyróżnia się wśród *Fracuzów* i zawsze znajduje się blisko czoła. Walka zaczyna się przed ostatnim wzniesieniem na tej drodze, a rozpoczynają ją oczywiście *Binda*.

Uzyskuje on minutę przewagi nad pozostałymi i utrzymuje się na tej pozycji przez długi czas. W tyle jednakże pozostali organizują pościg. W akcji tej rzecz prosta nie brak ani *Guerry*, ani *Demuysera*, którym najwięcej zależy na dogonieniu *Bindy*.

Walka ta była rzadko spotykaną na szosach i dostarczyła widzom niemiłych emocji. Na finiszu *Bindę* mija aż pięciu kolarzy, przyczem etap wygrywa *Guerra* w czasie 6:48 (przec. 32 km/godz.), 2) *Piemontesi*, 3) *Bovet*, 4) *Demuyser*, 5) *Martano*, 6) *Binda*.

W dniu tym spotyka *Bindę* jeszcze jedna przykrość. Oto

musi oddać czerwoną koszulkę lidera

wyścigu w ręce *Demuysera*. Drugie miejsce w klasyfikacji ogólnej zajmuje *Guerra* o 1 minutę i 16

sek. za pierwszym, trzeci jest *Piemontesi*, czwarty dopiero *Binda*, piąty *Bovet*.

Etap szósty z Grosseto do Rzymu wynoszący 212 km był znacznie słabszym w porównaniu do poprzedniego. Kolarze rozpoczynają w wolnym tempie, przyczem oczy wszystkich zwrócone są na trójkę:

Demuyser, Binda, Guerra,

którzy niewątpliwie dostarczą jeszcze niejednej emocji. Niestety *Demuysera* spotyka przypadek. Oto przewraca się i traci około 200 m, a *Cipriani* i *Guerra* uciekają naciskami przez *Bindę*. Na zakęcie ofiarą wypadku pada znowu *Guerra*. Wywołuje to pewne zamieszanie wśród kolarzy z czego korzysta *Cipriani* i ucieka, wygrywając etap w czasie 7:01:18 (przec. 30 km/godz.). Drugi jest *Binda*, trzeci *Stoepel*, 4) *Bovet*, 5) *Rogora*. *Guerra* kończy jako dwunasty.

W klasyfikacji ogólnej nadal jednak pozostaje na czele, o minutę mając przewagi nad *Guerrą*, *Piemontesim*, *Bindą* i *Bovetem*.

Zwycięstwo młodego kolarza włoskiego *Cipriani* wywołało wielkie zdziwienie w szeregach kolarzy, dowodzi ono jednakże, iż klasa kolarzy włoskich szybko wyrównuje się.

Kontuzja *Guerra* okazuje się poważniejszą, udaje się on do szpitala, celem dokładnych oględzin. Wizyta u lekarza niestety powoduje

nieublagany wyrok:

Guerra musi wycofać się z wyścigów. Równocześnie z nim odpada aż 14 kolarzy, którzy rezygnują z dalszej walki. Wśród nich znajdują się nazwiska takie jak *Pesenti*, *Gestri* i w. in.

Dzień 13 maja poświęcony jest na odpoczynek w Wiecznym Mieście.

Wycofanie się *Guerry* w Rzymie wywołało wielki żal wśród entuzjastów wyścigu. W wywiadzie udzielonym prasie w szpitalu *Guerra* rzucił jakby

ciężkie oskarżenia na Bindę,

iż skutkiem nieostrożnej jazdy tego ostatniego, doznał tak ciężkiej kontuzji, że nie może brać udziału w wyścigu.

Na lewo: widok ogólny Neapolu, gdzie znajdowała się meta siódmego etapu.



Powyżej: Fragment wyścigu dookoła Włoch. Prowadzi Bovet.



Dwaj przyjaciele: Girardengo i Guerra (na prawo) wypoczywają po etapie.

Learco Guerra, faworyt wyścigu, który na skutek kontuzji musiał się wycofać.

Czołowy kolarz włoski Piemontesi.

„As” kolarstwa włoskiego Mara.

Leader wyścigu dookoła Włoch Alfred Binda.

Zainterpelowany w tej sprawie *Binda*, zaprote-
stował ostro przeciwko wszelkim podejrzeniom i stwierdził, że *Guerra* powinien przypisać swój wypadek swej nieostrożnej jeździe a nie kolegom.

Tak więc *los sprzyja Bindzie*. *Guerra* wycofał się, *Piemontesi* kontuzjonowany nie jest w stanie być tak groźnym jak dawniej, a *Demuyser* wydaje się być jak gdyby psychicznie przygnębionym. Droga do zwycięstwa stoi dla *Bindy* otworem.

Etap siódmy rozpoczyna się 14-go maja na trasie z Rzymu do Neapolu. Jest to etap znacznie dłuższy, bo wynosi 228 km. Brak *Guerry*, odbija się widocznie na przebiegu wyścigu mimo, iż świetnie asfaltowane równe i płaskie drogi pozwalają na szybsze tempo i bardziej zaciętą walkę. Noszący czerwoną koszulkę lidera, *Demuyser* jest troskliwie pilnowany, tak, że nie może zainicjować jakiejś ucieczki. Także i *Binda*, który pozbył się osobistego, rzec można, wroga, jakim był *Guerra*, stracił wiele również na animuszu.

Natomiast lepiej jedzie *Loncke*, który na poprzednim etapie prawie że był zdecydowany wycofać się z wyścigu. W pobliżu Neapolu *Demuyser*, znudzony nieciekawym przebiegiem dotychczasowej walki, inicjuje ucieczkę wspomagany przez *Lonckego*. Jeszcze na przebiegu wyścigu mimo, iż świetnie asfaltowane równe i płaskie drogi pozwalają na szybsze tempo i bardziej zaciętą walkę. Noszący czerwoną koszulkę lidera, *Demuyser* jest troskliwie pilnowany, tak, że nie może zainicjować jakiejś ucieczki. Także i *Binda*, który pozbył się osobistego, rzec można, wroga, jakim był *Guerra*, stracił wiele również na animuszu.

Etap ósmy z Neapolu do Foggii, wynoszący 195 km, przyniósł znowu ciekawą walkę. Walkę tę przede wszystkim zawdzięczamy *Bindzie*, który nie mógł pogodzić się z faktem, iż czerwoną koszulkę lidera nosi Belg *Demuyser*. Rachunek prawdopodobieństwa dogonienia *Demuysera* był bardzo prosty. Jeśli *Binda* wygra etap, to temsamem zdobędzie automatycznie jedną minutę premii, tak, że różnica wyrówna się.

Toteż *Binda* zabrał się do pracy na ostro. Trzeba przyznać, że warunki tej pracy były okropne. U stóp bowiem Monteornino zaczął padać

zimny, ulewny deszcz.

Czołowa grupa liczy w dalszym ciągu około 13 kolarzy, których prowadzi niezmordowany *Binda*. Tuż zanim jednak jedzie wytrwale *Demuyser*. Przy zjeździe przewraca się *Vietto*, który odnosi poważną kontuzję, mimo to jednak znajduje kogoś, kto mu pożycza pneumatyk i jedzie dalej, aby skończyć bieg na 48 miejscu.

Bindzie udaje się rewanż. Wygrywa etap w czasie 6:55:01 (przec. 28 km/godz.), 2) *Loncke*, 3) *Demuyser*, 4) *Piemontesi*, 5) *Bertoni*. W klasyfikacji generalnej na czoło wysuwa się *Binda*, mając pół minuty awansu przed *Demuyserem*, dalej są *Piemontesi*, *Bovet*, *Grandi* itd.

Dzień 16-go maja poświęcony jest na odpoczynek w Foggia. Po ostatnim etapie odpoczynek ten był nadzwyczaj potrzebnym.

W dniu 17-go maja rozegrano dziewiąty etap z Foggii do Chieti, wynoszący 248 km. Na etapie tym walka już nie była tak ostra. *Binda*, zdobywszy zpowrotem upragnioną czerwoną koszulkę, nie inicjuje walki, a pozostali kolarze, jakgdyby uznając wyższość ambitnego Włocha, oddają prowadzenie w jego ręce. Etap ten, będący jednym z najdłuższych w całym wyścigu

wygrywa Binda.

w czasie 8:33:52 (przec. 28 km/godz.). Drugie miejsce zajmuje *Loncke*, 3) *Bertoni*, 4) *Bovet*. W klasyfikacji generalnej kolejność dwóch pierwszych miejsc nie zmienia się, *Binda* ma jednak 2 zgóra minuty przewagi nad *Demuyserem*.

Legia — Warszawianka 0:0.

Warszawa, 21 maja (Tel.). Dotychczasowy bilans tegorocznych zawodów piłkarskich budzi *smutne refleksje*. Upadek klasy piłkarskiej jest widoczny. W Warszawie zawody z Gedaną były w bieżącym roku jedynymi, które mogły zadowolić widzów. Obecny system rozgrywek o mistrzostwo Ligi odebrał im ich dawny sens. Dawniej walczone, chociaż o punkt, teraz jeśli kto nie ma wygórowanych ambicji.

może cały wiosenny sezon przepróżnować, gdyż kilka meczów w jesieni wystarczy do utrzymania się w Lidze. Poziom wiosenny mecz jest *poprostu skandaliczny*. W r. 1905 nie grano chyba w Polsce gorzej, niż obecnie.

Wine obniżenia ponoszą również *kierownictwa klubów*. Strona sportowa jest w klubach zaniedbana, treningi są prowadzone niefachowo. O wychowaniu narybku piłkarskiego nikt nie myśli. Narybek chowa się sam bez fachowej opieki, to też na określenie jego umiejętności nie można zasadniczo użyć słowa „umiejętność”.

To co np. demonstrowali rezerwici Legii, jest *analfabetyzmem piłkarskim*. Ani biegu, ani startu, ani strzału, trochę techniki, to wszystko, z czego dziś rezerwici przychodzą do drużyny ligowej.

Mecz Legii z Warszawianką czyli t. zw. derby piłkarskie stolicy, były

najslabszym meczem w sezonie.

O ile Legia ma wymówkę w braku Nawrota (Cebulaka świetnie zastąpił Kubera), o tyle Warszawianka jest bez wytłumaczenia.

Po zwycięstwie do Jugosławii, gdzie Warszawianka rozegrała szereg zawodów z badź co bądź silnymi przeciwnikami, spodziewano się poprawy jej formy. Tymczasem *Warszawianka grała gorzej, niż przed wyjazdem*. Drużyna ta, która stała występuje w innym składzie, ciagle jest *jeszcze niegrana*.

Brak Ketzka, który inicjował ataki Warszawianki, sprawił, iż w jej akcjach nie można się było dopatrzyć śladu kombinacji. Skrzydłowi Stohlenwerk i Korngold, najw. bitniejsi napastnicy Warszawianki, nie mogli się nawet na moment oswoić z opieki pomocników Legii. Pomoc Warszawianki grała o wiele słabiej od pomocy Legii, skutkiem czego wojskowi mieli wyraźną przewagę w polu.

Jedynie obrońcy Warszawianki stali na wysokości zadania, przyczem dodać należy, że zadanie to *nie było zbyt trudne*. Domański, niezbyt zatrudniony dwiema robinzonadami, przypomniał swe najlepsze lata.

W drużynie Legii na pochwałę zasługuje *defensywa*.

Najlepszym graczem był Martyna,

który prawdopodobnie okres złej formy ma już za sobą. Doskonale grał również *Pigłowski*, który mimo braku startu na czas doganiał uciekających napastników Warszawianki. Kubera na środku pomocy zastąpił w zupełności Cebulaka. Gra jego przez szybkie oddawanie piłki była może nawet bardziej produktywna. Również Nowakowski i Przędziecki II spełnili swe zadanie *bez zarzutów*. Skrzydłowi Warszawianki nie pozwolili grać swobodnie i to było decydującym dla wyniku.

Gra ataku Legii była przygotowywaniem do czegoś, co nie nastąpiło. Jeden gracz podawał piłkę drugiemu, drugi trzeciemu, a wszystko odbywało się w tem samym miejscu i bez widoku na strzał. Specjalistą od podawania w miejscu był Maurer.

Przędziecki I powrócił do przesłorocznej manieri. Petal się w tyle, pomagał pomocy, choć go to o to nie prosiła i swego miejsca w ataku nie pilnował. On jeden mógł wywalczyć zwycięstwo dla Legii. Gdyby grał w pierwszej linii ataku, to przez półtorę godzinę niezawodnie znalazłby niejedną sposobność do uplasowania celnego strzału.

Wypijewski również nie próbował strzelać, a centry jego łapał z trudem lewoskrzydłowy Burzyński.

W pierwszych minutach

zanosilo się na porażkę Legii.

Warszawianka atakowała energicznie, piłka krążyła koło bramki wojskowych, lecz próby strzałów kończyły się *pułdami*. Martyna udało się kilka pięknych oszabadzających rzutów, to mu dało zaufanie do swej formy, ale Legii przekożanie, iż mecz jednak nie musi być przegrany, mimo braku czołowych zawodników.

Publiczność trzyma stronę Legii, czego dawno nie notowaliśmy i dopinguje ją. Wśród publiczności rozeszła się wieść o powodach zdyskwalifikowania zawodników Legii przez zarząd klubu i to było powodem zmiany nastrojów. Publiczność chciała, ażeby Legia mimo braku zdyskwalifikowanych graczy zwyciężyła.

Po 10 minutach napór Warszawianki słabnie. Pomoc Legii wygrała już walkę z atakiem Warszawianki. Oddat gra toczy się na jej polowie boiska. Trójka: Maurer, Przędziecki I i Wypijewski kombinuje ładnie i łatwo przedostaje się w pobliże bramki przeciwnika, tu jednak traci

piłkę. Przez 45 minut nie padł ani jeden celnisty strzał. Najbliższym zdobycia bramki był *Martyna*, którego strzał w 44 minucie z rzutu wolnego odbił się od poprzeczki.

Po przerwie Legia jest początkowo w ofensywie. Pierwszym jednak, który się wyczerpał, był atak Legii. Napastnicy wojskowych coraz krócej trzymają piłkę, a przeważnie pomoc Legii zmuszona jest do cofania się. Gra toczy się na środku boiska. W 15 minucie pada pierwszy groźny strzał. Przędziecki I strzela dołem w róg bramki, lecz Domański broni robinzonadą.

Ataki stają się coraz niebezpieczniejsze. W 35

Czarni — 22 pp. 2:1 (2:0).

Lwów, 21 maja (Tel.). W spotkaniu z 22 p. p. udało się Czarnym polepszyć swą lokatę w tabeli. Gra ich jednak wypadła *zupełnie nieprzekonująco* i raczej pechowi wojskowych zarówno pod własną bramką, jak i na polu podbramkowym przeciwnika przypisać należy, że wynik nie opiewał zgola odmiennie.

Czarni grali nieźle jedynie przez 20 pierwszych minut do czasu, gdy na skutek samobójczego strzału Polaka i nieudatego wybiegu Koszowskiego piłka

dwukrotnie znalazła się w siatce wojskowych.

Następnie coraz więcej z gry miał 22 p. p., który początkowo akcjami solowymi, następnie szybkimi pociągnięciami napadu coraz częściej dochodził pod bramkę gospodarzy.

Gra wojskowych w polu naogół niezła, *zupełnie nie kleiła się pod bramką*, bądź też zawodziła z powodu braku decyzji i fatalnych strzałów. — W szczególności w drugiej połowie w okresie nieustannej prawie przewagi *Siedlaczanie przestrzelili niezliczoną ilość razy*. Dopiero na parę minut przed końcem udało się Rusinkowi nadrobić różnicę bramkową.

na wyrównanie jednak było zapóźno.

Jako całość 22 p. p. wykazał *dużą ruchliwość i wytrzymałość*, tudzież znaczną siłę przebojową, akcją ofensywną *brak było jednak wykończenia*.

Zakończenie drugiej rundy pucharu Davisa.

Polski tenis niestety nie bierze udziału w rozgrywkach drugiej rundy pucharu Davisa. Kto wie zresztą, czy nie było lepiej w obecnej sytuacji przegrać zaszczytne 2:3 z Holandją, zamiast przegrać z Niemcami 0:5, na który to wynik, wobec wyników Holandji z Niemcami można było liczyć.

Losowanie tegorocznych rozgrywek tak ułożyło przeciwników, że do ćwierćfinałów dojdą *faktycznie bardzo silne reprezentacje*. Jedynym może wyjątkiem będzie tu *Czechosłowacja*, która w tegorocznych rozgrywkach na niebyswałe, rzecz można, szczęście, za jakie należy uważać wylosowanie jako pierwszego przeciwnika *ks. Monaco*, a za drugiego zwycięzcę spotkania Grecja—Rumunia, a więc Grecję.

Ustalona została trzecia runda spotkań w turnieju tenisowym o puchar Davisa, która przedstawia się następująco: *Grecja—Czechosłowacja* od dnia 9—11 czerwca w Atenach, *Anglia—Włochy* od 8—10 czerwca w Londynie, *Niemcy—Japonia* od 9—11 czerwca w Berlinie, *Australia—Południowa Afryka* (termin nieustalony) w Londynie.

Przebieg rozgrywek drugiej rundy pucharu Davisa przedstawia się nast.:
Włochy—Austria 4:1.

Genoa, 21 maja. W pierwszym dniu spotkania Austria—Włochy rozegrano dwie gry pojedyncze. W pierwszej de *Stefani* pokonał *Artensa* 7:5, 6:2, 6:0, w drugiej po zwycięstwie, trzy godziny trwającej walce zwyciężył *Matejka* bijąc de *Morpurga* 6:3, 3:6, 6:3, 6:3. W drugim dniu w grze podwójnej *Włosi Rado* i *Turoni* pokonali *Artensa* i *Matejkę* 6:3, 4:6, 6:2, 7:5.

W trzecim de *Stefani* zwyciężył *Matejkę* 6:3, 6:3, 4:6, 6:2, a de *Morpurga* *Artensa* 4:6, 7:5, 6:3, 6:3.

Niemcy—Holandia 4:1.

Berlin, 21 maja. Spotkanie między Niemcami a Holandją interesuje nas specjalnie, gdyż Holandia pokonała nas w Hadze. Niestety święta gra Timmera nie wystarczała na znajdującą się w świetnej formie v. Cramma, jak również nie dorównał Niemcom doskonały double holenderski.

W rezultacie dwóch pierwszych dni *Niemcy uzyskali już prowadzenie 3:0*, które zapewnia im udział w ćwierćfinale strefy europejskiej.

Kuhlmann odniósł niespodziewanie łatwe zwycięstwo nad *Leembruggenem*, bijąc go 6:3, 6:3, 6:1, podczas gdy v. Cramm uzyskał także niezbyt trudne zwycięstwo nad *Timmerem*, którego pokonał 6:2, 6:3, 1:6, 6:4. *Timmer* grał nieco za nerwowo, przyczem v. Cramm okazał się w dobrej formie.

minucie Przędziecki oddaje drugi celnisty strzał, lecz i tym razem robinzonada Domańskiego jest skuteczną parą. Na tych dwóch momentach kończą się wysiłki Legii. W 40 minucie oddaje Frost pierwszy i ostatni strzał, który Warszawianie mógł przynieść dwa punkty. Głowacki wzorem Domańskiego odwraca porażkę udatną robinzonadą. Reszta gry nie warta wzmianki. Sędzia p. Romanowski. Widzów 2.500 osób.

Drużyny wystąpiły w następujących składach: *Warszawianka*: Domański, Zwierz, Pawlak, Materski, Gazur, Hahn, Stohlenwerk, Prosator, Makowski, Frost, Korngold. — *Legia*: Głowacki, Martyna, Pigłowski, Przędziecki II, Kubera, Nowakowski, Wypijewski, Przędziecki I, Maurer, Geiger, Burzyński.

Dr St. Mielech.

nia. Na tyłach początkowo panował chaos, zawiniony głównie przez prawą stronę. Również Koszowski początkowo był słaby, następnie jednak kilka razy bronił w ładnym stylu.

Gra pomocy nie wychodziła ponad przeciętność. W napadzie wyróżnił się *Ścietołowski* dobrymi centrami i *Graczyński* efektownymi, aczkolwiek niecelnymi strzałami.

Czarni kondycyjnie pozostawiają

wiele do życzenia,

okolizność, dzięki której po przerwie ograniczyć się musieli wyłącznie do obrony. Napad w tem spotkaniu tylko niewiele miał sposobności popisac się swymi wartościami. Poprawę wykazał *Niemiec* na skrzydle, *Zurkowski* miał parę ładnych zagrań, naogół jednak nie wysiłał się zbyt.

Bramki padły w 5 min. z samobójczego strzału *Polaka*, w 22 min. przez *Makuchę*, który dobił piłkę wypuszczoną przez Koszowskiego i w 88 min. przez *Rusinka*. Sędziował p. *Gauda* z Krakowa, który nie orientował się w spalonych.

Drużyny wystąpiły w następujących składach: 22 pp. — Koszowski, Polak, Gwoździński, Jeziński, Sroczewski, Jakubowski, Świętosławski, Biogański, Graczyński, Rusinek, Marcinkowski, *Czarni* — Kasprzak, Chmielewski, Fieck, Sadłowski, Człewski, Piłat, Niemiec, Dziwisz, Makuch, Zurkowski, Drzymała.

W sobotę rozegrano grę podwójną, w której Niemcy *Cramm* i *Nourney* pokonali *Timmera* i *Koopmanna* 6:3, 6:1, 1:6, 8:6.
V. *Cramm—Leembruggen* 6:3, 6:2, 6:3, *Timmer—Kuhlmann* 6:2, 6:1, 6:2.

Japonia—Irlandia 5:0.

Dublin, 21 maja. Spotkanie między Japonią a Irlandią można było *grzyć uważać* za pewną formalność, gdyż świetna forma Japończyków zgóry wróżyła im łatwe zwycięstwo nad Irlandczykami, którzy zresztą nie dysponują obecnie tenisistami wyższej klasy, gdyż i Rogers przechodzi wyraźny spadek formy.

W pierwszym dniu *Nunoi* pokonał *Rogersa* 7:5, 6:4, 7:5, a *Sato* rozłożył *Mc. Guire'a* 6:2, 6:2, 6:2. Przewaga Japończyków w obydwu meczach była znaczną.

W drugim dniu para japońska *Nunoi* i *Sato* pokonała parę irlandzką *Rogers* i *Mc. Guire* 6:3, 8:6, 3:6, 6:2. Zwycięstwo to przesądziło losy spotkania na rzecz Japonii, która zakwalifikowała się do ćwierćfinału, gdzie spotka się z Niemcami. W pozostałych grach *Sato* pokonał *Rogersa* 6:1, 6:3, 6:1, a *Nunoi* *Mc. Guire'a* 4:6, 3:6, 6:4, 6:3, 6:3.

Pld. Afryka—Szwajcaria 4:1.

Basilea, 21 maja. W pierwszym dniu spotkania ze Szwajcarami, zdolali Pld-Afrykańcy uzyskać prowadzenie 2:0, które wróżyło im odrazu definitywne zwycięstwo. *Kirby* pokonał *Fischera* 5:1, 6:4, 0:6, 7:5, 6:3, zaś *Robbins* zwyciężył *Ellmera* 6:1, 6:1, 5:7, 6:3. W drugim dniu Afrykańcy wygrali grę podwójną, przesądając wynik spotkania. *Kirby* i *Farquharson* pokonali *Fischera* i *Steinera* 6:4, 6:3, 6:2.

W trzecim dniu *Ellmer* zdobył honorowy punkt dla Szwajcarii, bijąc *Condona* 6:4, 6:4, 6:2 dla Szwajcarii, Szwajcarii, bijąc *Condona* 6:4, 6:4, 6:2. *Robbins* pokonał *Fischera* 8:10, 2:6, 6:1, 6:4, 6:4.

W uzupełnieniu podanej przez nas wiadomości w ostatnim numerze, zaznaczyć należy, iż w ub. poniedziałek i wtorek *Anglia* uzyskała łatwe zwycięstwo nad *Finlandją*, bijąc ją 5:0.

USA i Argentyna w finale strefy amerykańskiej.

Montreal, 21 maja. Spotkanie finałowe strefy północno-amerykańskiej między USA a Kanadą przyniosło już w drugim dniu rozstrzygnięcie, kiedy Stany Zjednoczone u. uzyskały prowadzenie 3:0. W wyniku tego spotkania USA spotkają się z Argentyną w finale strefy amerykańskiej.

Wyniki spotkania USA—Kanada: *Allison—Wright* 6:2, 7:5, 6:2, *Vines—Nunns* 6:3, 6:1, 6:3, *Lott i van Ryn—Rainville* i *Wright* 6:1, 6:3, 6:2, *Allison—Nunns* 6:4, 8:6, 6:4, *Vines—Wright* 7:5, 6:3, 7:5. USA uzyskały więc zwycięstwo 5:0.

Gościna Monaca w Krakowie.

Kraków, 20 maja.

Tegoroczny sezon tenisowy w Polsce rozpoczyna się pod dobrimi auspiciami.

Zaraz u progu sezonu przybyli w gościnę *gracze czechosłowaccy*, rozgrywając emocjonujące spotkanie w Warszawie, w tydzień zgórą potem zjawiają się w Krakowie i Katowicach *reprezentanci Monaca*, którzy po walce w Pradze w konkurencji o puchar Davisa, ściągając zostali na gry do Polski.

W czerwcu zapowiadają nam wizytę tenisistów *austrjackich* w Krakowie w osobach Artensa i Malejki — słowem możemy mieć pełne nadzieje, że tegoroczny sezon tenisowy

nie minie bez atrakcyj

i urozmaicenia i że polski tenis będzie miał niejedną okazję zmierzenia swych sił z tenisem zagranicznym. Nie trzeba chyba uduwniać, jak konieczne i potrzebne są tego rodzaju imprezy zarówno dla graczy jak i dla publiczności polskiej złąkającej dobrego tenisa.

Gracze reprezentacji Monaca, którzy przybyli do Krakowa w dniu 20 i 21 maja przedstawiają się

niezwykle sympatycznie.

Na kortach A. Z. S-u, który doskonale zorganizował tę imprezę, ujrzelśmy graczy opanowanych, posiadających wielką rutynę turniejową, obycie ze wszystkimi kortami Europy i znajomością taktyki gry.

Galeppe, zawodnik już nie pierwszej młodości, posiadający sylwetkę przypominającą Najuch. O ile jednak Najuch — znacznie zresztą leższy od Galeppe — jest szybki, silny i zdecydowany w każdym uderzeniu, o tyle *Galeppe* gra *stosunkowo miękko*, nie lubi biegać, ogranicza bardzo ekonomicznie ruchy Forehand jego jest „łiftowany” i ma pewną tendencję do wyrzucania piłki zbyt wysoko. Backhand Galeppe'a jest „przycinany” i chwilami niebezpieczny. Smeż rusza jest wprawdzie nieefekowny, ale używany dobrze i skutecznie. W całości widać w reprezentancie Monaca *olbrzymią rutynę* i cenną umiejętność oszczędzania ruchów i sił.

W pierwszym dniu, t. j. w sobotę o godz. 4 popołudniu spotkał się

Galeppe z Tarłowskim.

Była to walka dwóch zupełnie odmiennych temperamentów.

tów. Tarłowski grał z rozmachem i werwą. Galeppe spokojnie i z flegmą, powoli rozgrywając się. — Dopiero w ostatnim secie pokazał repertuar swoich uderzeń.

Mimo wyraźnej przewagi technicznej Galeppe'a, losy spotkania były do ostatka właściwie niepewne. — W pierwszym secie Tarłowski ma doskonały start i utrzymuje grę przy ciągłym wyrównaniu aż do stanu 8:8. Chwilami zdaje się, że gdyby Tarłowski bardziej wierzył w swe siły i przeszedł do ataku, wygrałby może tego seta. Jego uderzenie z forehandu jest silne i zdecydowane, pierwszy serwis przeważnie doskonały, brakuje mu wyraźnie smeczka, a przy siatce wypada z orientacji. To sprawiło, że przedstawiciel Monaca miał często Tarłowskiego przy siatce.

W drugim secie Tarłowski demonstruje grę silną i pełną fantazji. Wygrywa grę po grze i *finiszuje* na 6:2. — Przez cały czas gry Tarłowski doskonale opanowuje kort, biega celowo, szybko, poprawia się taktycznie i wyrwa inicjatywę gry z rąk reprezentanta Monaca.

W trzecim secie obraz gry ulega zmianie. — Galeppe zaczyna grać bardziej zdecydowanie, meczy Tarłowskie ciągłymi biegami z rogu w róg i ściągając skracanymi piłkami do siatki. — Tarłowski denerwuje się, wypada z uderzenia i najwidoczniej *traci zaufanie do własnych sił*. Przy stanie 3:3 ma jeszcze wszelkie szanse do wyciągnięcia seta. Jednakże rutyna Monakijczyka odzyska się teraz w pełni, jego przycinany backhand wprawia mu pierwotny rozmach. Tarłowski przegrywa 6:3, grając w ostatniej grze trochę „bez serca”.

W następnym spotkaniu deszcz przeszkadza na rozwinięcie umiejętności drugiego reprezentanta Monaca: Landaua.

Landau

jest szczupły, niewielkiego wzrostu, rusza się szybko ale spokojnie, ma uderzenia czyste i dobrze obliczone, taktycznie jest rozsądny i nie ryzykuje. Totóż jego spotkanie z *Horainem* budziło szczególne zaciekawienie, jako pojedynek dwóch systemów nieco zbliżonych do siebie. Przy stanie 3:2 dla reprezentanta Monaca przerwano grę na skutek fatalnej ulew.

Drugi dzień zawodów.

W grach popołudniowych, które rozpoczęły się o godz. 3.30, na pierwszy ogień idzie *Horain*, mierząc się z Galepem. Poraz drugi w ciągu tego dnia

Horain rozczarowuje.

Z początku próbuje on rozmaitych podstępów, skracając piłki, przycina je, starając się zwać starego wiew Galeppe'a do siatki. Galeppe jednak pokazuje od początku grę o 100 procent lepszą niż w dniu poprzednim. Jego uderzenie jest czyste i doskonale plasowane, jego length-line'y wyrzucają Horaina poza obręb kortu, a szybkie „crossy” meczą zawodnika krakowskiego.

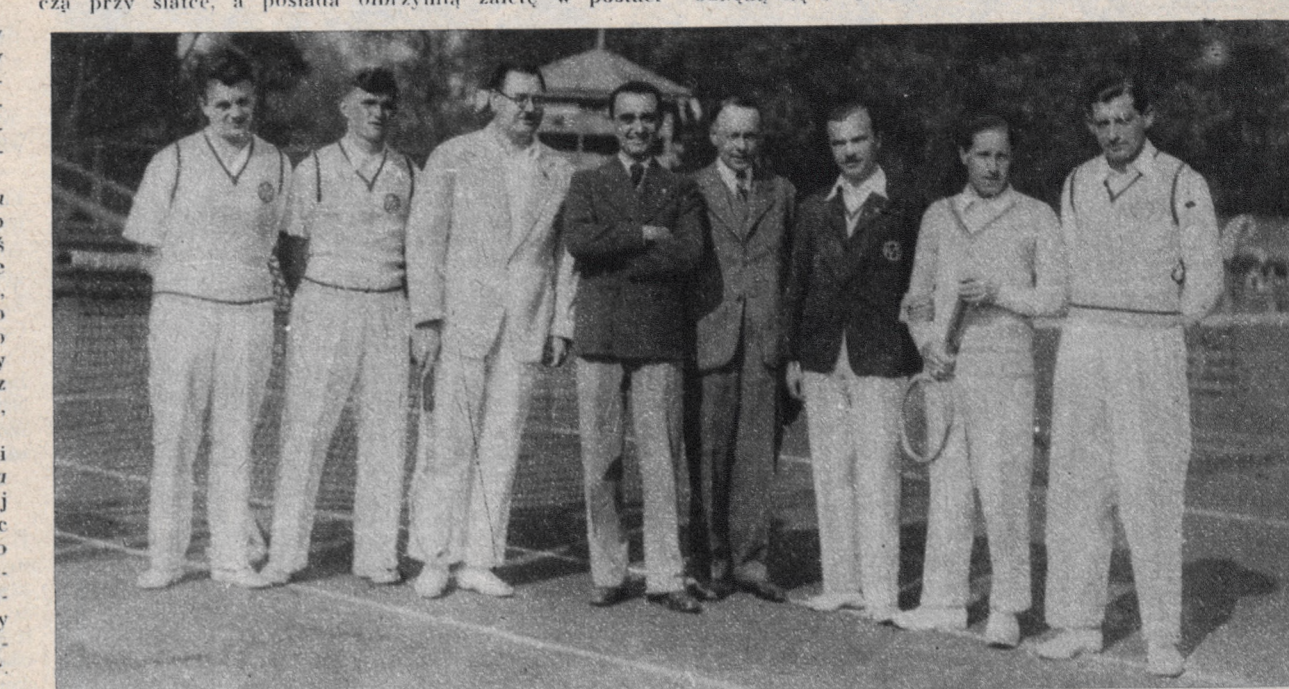
Horain jest stanowczo nie w formie, jego start do piłki jest za wolny, jego „drive” pozbawiony agresywności, a jego zagrania przy siatce — blade. Kilka razy w ciągu gry Horain *psuje zupełnie łatwe piłki*, a w ostatnich gemach załamuje się kompletnie. Set brzni 6:2 dla Monakijczyka.

W pierwszych grach drugiego seta agresywność Galeppe'a nieco słabnie i gra wyrównuje się. Przy stanie 4:4 Galeppe bierze inicjatywę w ręce i wytraca Horaina z równowagi nerwowej. Po szeregu setballi wygrywa reprezentant Monaca 6:4.

Szczerzy podziw i zadowolenie wzbudziła

gra Tarłowskiego z Landauem.

Nie będzie przesady w twierdzeniu, że Tarłowski jest w tej chwili *najlepszym graczem Krakowa*. Jego „forehand” jest wybitnie niebezpieczny, jego „backhand” po pewnym szlifie będzie doskonały. Ma on dobre dyspozycje na gracz przy siatce, a posiada olbrzymią zaletę w postaci



Grupa uczestników zawodów tenisowych Monaca—Kraków, stoją od prawej ku lewej: Nawratil, Landau, kapitan sport, OZLT Malsburg, plk. Zahaczewski, kapitan sport, Monaca Schlegel, Galeppe, Tarłowski i Horain.

Sportowcy! Czy wiecie, że Sport — Fluid Sport — Liment „MATULI”

południa i podtrzymuje sprawność fizyczną mięśni! Przekonacie się już po jednorazowym użyciu! Cena: 21. 1.80 i 1.25 za flakon. Do nabycia w Aptekach, Drogeriach i Składach artykułów sportowych. — Główny skład: E. Genua, Kraków, ul. Heleń 17.

PRZED SPOTKANIEM WISŁA—RACING CLUB DE PARIS

Paryz, w maju.

Po dokonaniu szeregu niesłychanych wprost trudności, wynikających z ciągłej zmiany terminów przez Racing, spotkanie z Wisłą zostało narresze dzięki wzbitej pomocy Konsulatu Generalnego R. P. w Paryżu sfinalizowane.

Konsulat Generalny w osobach p. Konsula Jana Chmielińskiego oraz p. Edwarda Pacowskiego, vice-przesa Polskiego Komitetu Sportowego w Paryżu, a zarazem urzędnika Konsulatu, interwenjował w tej sprawie u prezydenta Racingu. Pan konsu Chmieliński udzielił Waszemu korespondentowi kilku słów wywiadu na temat występu Wisły w Paryżu.

— „Do spotkania Racingu z Wisłą przywiązujemy wielką wagę ze względu na to, że jest to pierwsze spotkanie we Francji między drużyną polską a francuską od długich dziesięciu lat. Ma to dla nas ogromne wprost znaczenie propagandowe i miejmy nadzieję, że po tym spotkaniu stosunki sportowe między Polską a Francją, które dotychczas prawie że nie istniały, wejdą w nową przerwomą erę!”

Zwracamy się do p. Edwarda Pacowskiego zapytaniem:

— „Wiadomo nam, że Pan orjentuje się doskonale w stosunkach sportowych środkowo-europejskich, czy mógłby poprosić Pana o swoje zdanie co do szans Wisły w spotkaniu z Racingiem?”

— „Jasne jest prosić pana, że w sporcie wróżyć nie można. Żeby zaś zastanowić się nad tem, jakie szanse ma Wisła w spotkaniu z Racingiem, trzeba się przede wszystkim zastanowić nad tem, kim jest ten przeciwnik naszej drużyny.

Racing zajmuje jedno z czołowych miejsc w dzisiejszym piłkarstwie francuskim. Trzeba sobie zdać sprawę, na jakim poziomie znajduje się sport piłkarski w chwili obecnej we Francji. Nie wolno nam tu zapominać, że Francja, w ciągu ostatnich dwu lat, zrobiła wielkie postępy i zaczyna powoli wsiadać się

na czołowe miejsce w Europie.

Przed kilku laty jeszcze Francja grała w piłkę nożną stylem czysto południowym, to znaczy uprawiała grę wysoką, wyszukując przede wszystkim skrzydłowych dla przeniesienia ataku na pole bramkowe przeciwnika. Wady tego systemu, są aż nadto znane, aby je tutaj specjalnie wymieniać, lecz system ten ma i pewne zalety, a mianowicie: szybkość, wytrzymałość tempa, wydokonalony stopień oraz opanowanie techniki gry głową. W chwili obecnej Francja zatrudnia w swoich drużynach cały szereg doskonałych graczy środkowoeuropejskich i angielskich, pod wpływem których piłkarstwo francuskie przeszło szybko na system gry, jaki jest uprawiany w Szkocji, Anglii, Austrii, Czechach itd.

I trzeba przyznać, że Francuzi byli bardzo pojętymi uczniami i — zachowując zalety gry południowej, — łączą je z coraz lepszym wykonaniem charakterystycznych cech systemu szkockiego, czyli tak zwanej gry niskiej.

Wisła gra systemem szkockim; że ten system przeważa w wysokim stopniu grę wysoką, nie ulega żadnym wątpliwościom. Przy grze niskiej oddawanie piłki od gracza do gracza odbywa się na przestrzeni krótkiej, przez co dokładność podania jest o wiele większa, poza tem gracz, który odbiera piłkę od swego partnera może być dużo łatwiej kryty przez przeciwnika przy grze na dystans dłuższy niż przy podawaniu na dystans krótki.

Lecz Francja nie opanowuje jeszcze całkowicie systemu gry niskiej, miałem sposobność kilkakrotnie przekonać się, że drużyny francuskie posiadają czasami podczas meczu w swój dawny system gry wysokiej.

Świadczą o tem najlepiej rezultaty, jakie piłkarstwo francuskie osiągnęło w ostatnich czasach w spotkaniach z drużynami obcymi.

Jako przykład niech służy

spotkanie Francji z Austrią,

które zakończyło się przegraną Francji w stosunku 0:4, przy czym Francuzom udało się w pierwszej połowie przy zastosowaniu gry niskiej utrzymać rezultat 0:0, a dopiero po przerwie gdy Francja wypadła w system gry wysokiej, przegrała mecz w tak wysokim stosunku 0:4.

Mecz z Anglikami drużyny francuskie zawsze prawie przegrywają, ostatnie rezultaty Racingu brzmiały 5:2 dla Arsenalu i 4:0 dla Portsmouth, natomiast pokonał Racing w ostatnich dniach Milano, które gra stylem wysokim, w pięknej grze w stosunku 6:0.

Wisła ma moim zdaniem przy spotkaniu w dniu 23 maja

całkiem równe szanse

z Racingiem, wynik zaś spotkania zależnym będzie

Z meczu Włochy—Anglia.

Rzym, w maju.

Jeśli się pisze do polskiej prasy o meczach piłkarskich w Italii, trzeba najpierw wspomnieć choć w kilku słowach o wspaniałej popularności footballu we Włoszech.

W Italii na półwyspie apenińskim gra w piłkę nożną stała się w ostatnich latach sportem niemal narodowym, a poziom jej sięgnął wyżej, dostępnych w Europie jedynie Anglii i Austrii.

Trzeba było czytać wielosłowne komentarze i omówienia, jakie ukazywały się na wiele dni przed meczem z Anglią w całej prasie, trzeba było słuchać rozmowy w kawiarniach, tramwajach, mieszkaniach prywatnych — żeby przekonać się czym jest football we Włoszech.

Nazwiska czołowych piłkarzy, nierzadko piłkarzy, nierzadko importowanych za grube pieniądze z Poludn. Ameryki, przebieg treningów, przygotowania — oto główny niemal temat rozmów pierwszej połowy maja.

Poludniowy temperament zwiększał jeszcze naturalnie zainteresowanie.

Zwycięstwo „squadra azzura” nad Czechami, w dniu 7 maja dodało niewątpliwie dalszych momentów i wyolbrzymiło napięcie do zenitu. Nic więc dziwnego, że w dniu meczu zjechało się do Rzymu specjalnymi żniżkowymi pociągami około 20 tys. osób, które razem z 40 tys. Rzymian wypełniły piękny stadion po brzegi.

Bożyszcze tłumów, sławny Meazza, był na ustach

dzie przedewszystkiem od tego, czy Wisła stosować będzie przez cały czas meczu system gry niskiej i nie da się wciągnąć w system gry wysokiej.

Poza tem, a to jest bardzo ważne, czy gracze Wisły będą w stanie przetrzymać tempo istniejące południowe gry francuskiej, które bez wątpienia narzuci i młacie. Pewien handicap będzie miała Wisła do przewyższenia, a mianowicie przyzwyczajenie się do sztucznego oświetlenia.

No... a oczywiście szanse w piłce nożnej są też zależne od chwilowego nastroju poszczególnych jednostek drużyny oraz jej nastawienia psychicznego, a ostatnio wreszcie od... szczęścia!

Należy podkreślić wielkie zainteresowanie się sportem polskim przez p. konsula Chmielińskiego i p. Pacowskiego i celową propagandę sportu naszego na terenie Francji.

Przypomnę tylko, że p. konsul Chmieliński położył ogromne zasługi przy utworzeniu się Polskiego Komitetu Sportowego, który w doskonały sposób zdaje egzamin w sprawie sprawowania naszych tenisistów na Międzynarodowe Mistrzostwa Francji, a teraz znowu doprowadzając do spotkania, na które sfery sportowe Polski czekały bardzo długo.

M. G.

wszystkich przez wiele dni. Do ostatniej chwili nie było wiadomości czy zagra, ponieważ bezpośrednio przedtem przechodził on lekką chorobę.

Specjalnym zainteresowaniem cieszyli się także Argentyniec Orsi, Ferrari i świetny obrońca, Calligaris — karłom drużyny.

Na długo przed rozpoczęciem meczu widzownia była już nabita po brzegi. Słychać było głośne oznaki oczekiwania, ostateczne komentarze, prognostyki, zakłady.

Wielkim zainteresowaniem cieszył się także konkurs firmy automobilowej „Fiat”, dającej swój najnowszy typ „Balilla” temu, kto zgadnie wynik meczu, oraz w której minucie padnie pierwszy korner.

Na pół godzin yprzed meczem wchodzi do łóż II Duce wraz z sekretarzem partii faszystowskiej, Starace. Pojawienie się Mussoliniego zelektryzowało tłumy i spowodowało długotrwałe wybuchy okrzyków ipozdrowień.

Przybyły także księżniczki Marja i Matylda, ambasador Anglii, Graham, król Afganistanu Amanullah i wiele innych osobistości.

Publiczność włoska podobala mi się bardzo. Emocjonuje się naturalnie ogromnie, dopinguje swoich, jest patryjotyczna i wierząca w sukcesy „azzurich” ale daleko jej do szowinizmu. A przede wszystkim jest fachowa i nagradza wszystko co dobre i godne pochwały.

Już w piątej minucie gry padł pierwszy goal. Strzelił go po ładnej kombinacji Monti-Schiaivo, Ferrari wśród nieopisanych owacy tłumów.

Jednak tylko przez 20 minut utrzymali Włosi prowadzenie. Lewo-skrzydłowy Anglików Bastin, zdołał wyrównać na 1:1.

Wynik taki nie zmienił się po przerwie, mimo obustronnych częstych, a na wysokim poziomie stojących, ataków.

Włosi dzięki swej szybkości i żywiołowości badają częściej torowali sobie drogę w okolicy angielskiej bramki — goście jednak stosowali świetną taktykę, niejednokrotnie ripostując niezwykle groźnie. W każdym jednak razie bramkarz angielski Hibbs miał więcej roboty niż Combi.

W drużynie angielskiej najlepszym graczem był Goodall, obrońca potem Bastin i pomocnik Strange — u Włochów obaj obrońcy (Calligaris-Rosetta), Meazza i Orsi. Graczy zniesiono po meczu na rękach z boiska.

Mecz prowadził doskonale sędzia dr. Bauwens. Były to jego 58-me zawody. Po meczu oświadczył on, że drużyna włoska zasłużyła na wynik 2:1, ale na usprawiedliwienie Anglików dodać należy, że nie przybyli oni w swym najsilniejszym składzie, mieli za sobą długą podróż, a w nogach około 50 meczów o mistrzostwo i puhar i nadto grali na obcym gruncie. A więc: Ambo meliores!!!

A.Sz.



Fragment z meczu Włochy — Anglia w Rzymie pod bramką Włochów. Bramkarz Combi śmiałym ruchem wybił piłkę skierowaną do bramki.

ŁATWE ZWYCIĘSTWO KUSOCIŃSKIEGO W PRADZE.

Praga, w maju.

Kusociński idzie w ślady Nurmiego nie tylko jeśli chodzi o wyniki, minutach i rekordach. Zwolna nabiera manjer i zwyczajów wielkiego Fina, tak zagadkowego na pozór w swym życiu prywatnym, z tem jego unikaniem ludzi, słynnym milczeniem i asetycznym życiem, przepojonym swoistą filozofią sportową.

Pozory. Wszystkie pozory. U Kusocińskiego tak samo jak u Nurmiego. Obaj są w prywatnym, intymnym gronie przyjaciół i znajomych prawie że gadtliwi, z tem przystojniom zakonnym życiem też nie jest tak groźne, a unikanie rozmów na temat sportu kończy się błyskawicznie, gdy zjeżdżają się z człowiekiem, który ten sport — rozumie.

Oto cała tajemnica. Bo też czegoś od nich nie chcą ci wszyscy kochani i złoci ludzie, z którymi zetknąć się przyjdzie tym fenomenom. Na obczyźnie, czy w domu zawsze jednakowi.

— Widzi pan, ja się na sporcie nie rozumiem, ale czy to prawda, że pan nie umie po angielsku. Jakżeż pan pojechał do Ameryki?

Albo: — Czy to prawda, że pan ma ubezpieczone nogi na pół miliona złotych?

Tak i podobnie pytano go w Pradze. Co na to odpowiedzieć? Najlepiej nie. Tych wszystkich, którzy to jeszcze interesuje — dlaczego jesteśmy tak ciekawi — zapewniam, że:

Kusociński ma lat 26. Nie chodzi nigdy spać przed północą, zato zawsze i stale o tym samym czasie. Nie pali papierosów, lecz napije się tu i ówdzie, jeśli ma ochotę. Nie stroni od dziewcząt, wręcz przeciwnie, dostał nawet w Pradze, gdzie świecił swe imię, dwa telegramy, które rzucały na chwilę na jego twarz cień — plci żeńskiej. Dla której z obu kupował te szkiełka i fatalaszki, nie wiem.

Wkraczamy w dziedzinę dość niebezpieczną, więc kończ.

Do Pragi przyjechał nasz mistrz zupełnie niespodziewanie, nie zgłoszwszy swego przyjazdu. Nikt go więc nie oczekiwał na dworcu i nikt nie wiedział, że jest już w Pradze. Droga na konsulat, do hotelu i — znowu do hotelu. Czesi bowiem przygotowali mu już mieszkanie w hotelu De Saxe, Kusociński zaś zamieszkał w międzyczasie gdzieindziej. W godzinę po przyjeździe jestem u niego. Mieszka w pokoju, który na drzwiach złotymi literami nosi napis: Apartament mistrza Szalajpina.

Jedziemy na — trening. W dwie godziny po przyjeździe do Pragi. Skromnie, tramwajem. Kilka rund na trawie, gdyż bieżnia po deszczu jest niemożliwa. Dziełki młodych lekkoatletów Slavii śledzi z zainteresowaniem Kusocińskiego, podziwia jego swobodny styl, dyskutuje zawiązanie, sprzeczają się z sobą.

Po biegu — masażyści. T. zn. byłby... potrzebny. Niema jednak żadnego. Stary znajomy

„ojciec” Jandera poświęca się.

Poświęca dostojnie, gdyż masaż Kusocińskiego trwa — godzinę. Ani minuty mniej. Łysy mistrz czeski, który może jeszcze w tym roku pobiegnie przez płotki na meczu Polska—Czechosłowacja, by skończyć definitywnie swoją karierę aktywnego sportowca, bierze Kusiego w swe doświadczone ręce i gniecie go cierpliwie, walcując, rozmawiając w międzyczasie ze swym synem, wielkim już 12-letnim chłopcem.

Dwa zwycięstwa Jędrzejowskiej w Wiedniu.

Po wielkim meczu z Jacobs, o którym cała prasa wieńska wyraża się zgodnie w samych superlatywach, Jędrzejowska brała udział jeszcze w grze podwójnej pań, oraz w grze mieszanej. Obydwie gry zakończyły się jej sukcesem. W grze podwójnej pań wraz z p. Deutsch doszła do finału, gdzie pokonała parę Eisemenger, hr Szapary 7:5, 6:3. Ta ostatnia para wyeliminowała w półfinałach silną parę Jacobs i Hellmer.

Drugim sukcesem było otrzymanie przez Jędrzejowską wraz z Kehrtingiem pierwszej nagrody w grze mieszanej. Miejsce to przypadło im w udziale na skutek losowania, gdyż na rozegranie tego finału zabrakło już czasu. Niepogoda towarzysząca turniejowi, przedłużyła i tak pobyt zagranicznych tenisistów do poniedziałku, tak, że dalsze przedłużenie było już niemożliwe. Drugie miejsce otrzymała para Jacobs i Brugnon. Żałować należy, iż nie doszło do tej rozgrywki, która niewątpliwie byłaby nader ciekawa.

Sukcesy te były jednakże dużo słabsze od wrażeń, jakie pozostawiła Jędrzejowska w Wiedniu po swej grze z Jacobs. Wszystkie pisma, jak również głosy fachowców stwierdzają jednoznacznie, że Jędrzejowska, to

wielki talent tenisowy.

który w latach najbliższych uzyska najwyższe tytuły w świecie sportowym. Mówi o niej z uznaniem i Jacobs, która stwierdziła, iż na meczu z Jędrzejowską specjalnie jej zależało i wysilała się jak nigdy, aby wreszcie uzyskać rewanż za przegrany w r. ub. mecz w Berlinie.

Także i Prenn, który bacznie obserwował grę Jędrzejowskiej, wyraża się o niej z pełnym uznaniem, dodając, że gdy Jędrzejowska otrzyma odpowiedniego trenera, to stoją przed nią drogi do rozwoju na wielką tenisistkę otworem.

Wstępną Jędrzejowskiej w Wiedniu był wielkim sukcesem propagandowym polskiego sportu i zdobył stolicę naddunajską dla mistrzyni Polski. Liczyć należy, że w Paryżu nie opuści jej szczęście i zdoła się wybić na czoło tenisistek świata.

Wtorek: Kusociński trenuje znowu. Dwa razy. Czesi dziwią się i kręcą głowami.

Popołudniowe zawody nie przyniosły naogół nie ciekawego. Douda w domowej konkurencji, pozbawiony dopingu, jakim byłby Heljasz i Sievert, zadowolony się wynikiem 15:37 m.

Historja z Niemcami i Heljaszem jest znana. Nie widząc już nie mądrzejszego, powiedziałem Czechom, że Heljasz jest przy wojsku i nie może dostać paszportu. To podały gazety i sytuacja była jako tako uratowana. Powiedzieć im całą prawdę nie miałem odwagi. Wstydzilem się... — Chciejmy wierzyć, że się to skończy z tymi paszportami. Jak najprędzej.

Jeden tylko człowiek zrobił jeszcze „ludzki” wynik we wtorek. Młody „dziesięciobójca” Klasek rzucił oszczepem 61.29 m., a więc całkiem po europejsku. Startował przym sam jeden, bez konkurencji.

Na tem skończył się pracowity dzień. Wieczorem ześliśmy się w kawiarni Szroubka przy tak zwanym „polskim oknie” z członkami naszego poselstwa i konsulatu.

Potem — spać!

Sroda przed południem spacer, wspomniane już szkiełka, korale itd. wizyta w poselstwie. Kusociński przyjęty został przez posła Rzpłtej w Pradze min. dra W. Grybowskiego. Obiad i idziemy na górę do pokoju. Gadu, gadu i Kusociński — śpi.

Co napisać o tym biegu? Powtórzyła się poraż nie wiem już który stara historia. „Kusy” wygrał lekko i pewnie w czasie, który nas nie może naturalnie zachwycić, który jednak w uwzględnieniu konkurencji, względnie braku tejże, chłodnego powietrza i złej bieżni jest świetny. Czesi zawiadzają Kusocińskiemu, że dwaj ich zawodnicy Hron i Ladr pobiegli poraż pierwszy w swym życiu poniżej szesnastu minut.

Historja biegu

jest niezbyt ciekawa. Młody Hron uciepiał się Kusocińskiemu i wytrzymał 4 rundy. To jest dużo, zważywszy, że Kusy właśnie w pierwszych rundach zrobił już swój czas, nadawszy stosunkowo ostre tempo. Później Hron zmienia się z Ledrem i byliśmy przekonani, że skończył się zupełnie.

Nie było tak i młody zawodnik „Vysokoskoskeho Sportu” zrobił wszystkim miłą niespodziankę, pokonawszy jeszcze na finiszu Ledra. Kusociński minął w siódmej rundzie pierwszego zawodnika, potem drugiego, trzeciego... Całkiem było ich pięciu tych nieszczęśliwych, których Kusy zdublował. Jednego z nich nawet dwa razy.

Świeży i uśmiechnięty przybywa Kusosiński na mecie w czasie 15:07.4. 2) Hron (V. S.) 15:49.4, 3) Ladr (AFK Kolín) 15:33.2, 4) Schulz (Sparta) 16:20, 5) Rozvoda (Slavia), 6) Paul (Sparta).

Ogółem startowało 16 zawodników. Dwu biegu nie skończyło. Maratończyk Heksz, który miał być najgroźniejszym przeciwnikiem Kusocińskiego, skończył jako ósmy. Nie wytrzymał tempa. Trasa była dla niego za krótka.

Jeszcze jeden start zagraniczny, jeszcze jeden sukces. Kusociński odjechał w nocy do Warszawy, żegnany serdecznie przez Czechów, którzyby chętnie widzieli go tu wraz z Heljaszem na Masarykowych Hrach. Tembardziej, że całkiem napewno startować ma tu Lehtinen lub Iso-Hollo. Wszystko zależy od PZLA.

J. Roha.

Na prawo od góry ku dół: 1) Kusociński na trasie zawodów praskich. 2) Czech Hron, który w biegu na 5 km. zajął drugie miejsce. 3) Olimpijczyk czeski Heksz, który zajął dopiero 8 miejsce. Poniżej: Jandera, mistrzowski plotkarz Czechosłowacji, który opiekował się Kusocińskim przez czas jego pobytu w Pradze.



RAZ DWA TRZY!



SEZON WIOŚLARSKI OTWARTY!

Na całym świecie wioślarze przygotowują się pilnie do regat. Zdjęcie nasze przedstawia pierwszy wyjazd ósemki kalifornijskiej w Los Angeles.