

Prawda jest, że wiele z programu leższego znajduje się na poziomie poniżej przeciętnego poziomu publiczności ang., z drugiej strony jednak odczyty i muzyka poważna stoją na znacznie wyższym poziomie niż w innych krajach. Radio ang. nie jest stronnicze. Lewica zarzuca mu tendencje profaszystowskie, prawica bolszewickie. Obie strony mają ze swego stanowiska rację, natomiast obiektywnie biorąc obie są w błędzie. Poseł socjalistyczny Dobby oświadczył, że nie podziela wprawdzie opinii Mac Governy, jednak wiele punktów działalności w BBC. nasuwa zastrzeżenie. Na 166 posłów, którzy przemawiali przez radio, 66 to ministrowie, bądź podsekretarze stanu. Bywały okresy, że przemawiali sami tylko przedstawiciele rządu. Nie poświęcono zupełnie uwagi na przykład takim kwestion społecznym, jak ustawa o warunkach pracy w przemyśle hotelarskim i restauracyjnym, która wywołała tak gorące debaty w parlamencie. Nie znaleziono właściwej metody propagandy w stosunku do krajów europejskich. W zbyt wielkiej mierze zwraca się ona do dawnych klas panujących. Jeden z posłów konserwatywnych podkreślił, że radio jest również narzędziem prowadzenia wojny i należy obchodzić się z nim z największą ostrożnością. Jeden z posłów liberalnych stwierdził, że BBC wykonało dużo pracy pożytecznej, powinno jednak więcej informować o rodzaju swej propagandy, przeznaczanej dla zagranicy, specjalnie zaś dla Niemiec. W następstwie obecnej propagandy zachodzi obawa, iż wielu ludzi w Niemczech gotowi uwierzyć w tę propagandę Goebblesa. Poseł Iwer Thomas / partia pracy oświadczył, że były głosy krytyki z powodu metody propagandy w stosunku do Węgier. Uznano natomiast, że dobrze działa propaganda dla Francji, Włoch i Niemiec. Poseł Mackston z niezależnej partii pracy zaznaczył, że aby być dopuszczonym do działalności w BBC. musi się złożyć zapewnienie stu procentowego poparcia dla wysiłku wojennego w Brytanii. Są to metody zupełnie totalistyczne. Min. informacji Brandon Backett na wstępie swej odpowiedzi przypomniał uwagę wieloletniego