

Powietrzne przygotowanie ataku zostało przeprowadzone w bardziej kompletny sposób, niż w jakiegokolwiek innej operacji, dotychczas znanej. Nieznana nam jest niestety innej operacji, która by obsadzenia Pantellarii można zestawić w celu uzyskania własnego miernika. Na pierwszy rzut oka nasuwa się analogia z obsadzeniem twierdzy Corregidor na Filipinach i Krety. Nie jest ona jednak trafna. Kreta jest wyspą, bez porównania większą od Pantellarii. Przy obsadzeniu Corregidora decydują o roli odegrał problem dostaw. Jedyną wspólną cechą spanowania Krety i Pantellarii jest wielka rola lotnictwa w obu przypadkach, podczas jednak, gdy Niemcy, zdobywając Kretę, położyli główny nacisk na zastosowaniu oddziałów, przewożonych powietrznie, natomiast na powietrzne przygotowanie desantu, to my naodwrot, w pierwszym rzędzie przeprowadziliśmy przygotowania z powietrza przez bombardowanie w niespotykanej dotychczas skali. W czasie nalotu na Pantellarię skupiliśmy przeciw niej 33 samoloty na jedn. mil. kwadrat. Tego rodzaju koncentracja samolotów nigdy jeszcze dotychczas nawet w przybliżeniu nie została osiągnięta. Zdobycie Pantellarii, do eksperymentu na cibrzymi skalą, wykazujący, co silnie skupione lotnictwo może zdziałać przeciwko dobrze bronionym pozycjom npl. Nasuwają się dwie konkluzje, z których jedna jest dla aliantów korzystna, druga niekorzystna. 1/ Konkluzja korzystna, to przekonanie się, iż jest rzecz możliwa osiągnąć tak wielkie skupienia samolotów, iż potrafią one zniszczyć nawet dobrze przygotowane pozycje na terenie skalistym. 2/ Konkluzja niekorzystna, to przekonanie się, iż żadne lotnictwo świata nie może się zdobyć na tego rodzaju koncentrację swich maszyn na jakimkolwiek większym terenie. Jest ona możliwa tylko w odniesieniu do bardzo małego okręgu, - żadne lotnictwo nie rozporządza tak gigantyczną ilości maszyn, by móc tego rodzaju eksperyment zastosować, na jakimkolwiek, nieco większym obszarze.-