

samogół osiągnąć, przeszacowując nasz dochód  
 narodowy na cele produkcyjne. Tak więc komisja  
 dla gospodarki ziemi, oraz komisja dla kierow-  
 nictwa inwestycyj, to moim zdaniem dwie nie-  
 zbędne instytucje w Anglii powszechniej.  
 Zawsze sobie sprawę, z niekompletności postulatów,  
 i przesłanie wyliczonych, ale są to już tylko omó-  
 ty i nie takie zagadnienia, jak reformy wychowania,  
 ubezpieczeń społecznych, Beveridge i t.d.  
 Zawsze, opanu nie pozwala na ich poruszenie. Prag-  
 mę na jednak wspomnieć na zakończenie, tym, co  
 oświadcze przed chwilą moment centralny i najważ-  
 niejszy. Wywołam może odruch zdziwienia, jeśli  
 powiem, że moim zdaniem najbardziej istotne  
 zagadnienie przyszłości naszego kraju, to uzgodnie-  
 nie nie gospodarki planowej i indywidualnej osoby  
 i tej, która władzy i religii. Chodzi o pogodzenie  
 postawy bytowej, racjonalistycznej, naukowej  
 i wiary i religijności. Podstawowa nasza  
 choroba jest, jak mówię bliźnię, arianizm  
 nie z stały przez nasze demokracje urzeczywistnie-  
 nie tych ideałów nie osiągnięty, jeśli wiara w  
 nie była była i głęboka. Demokracja nas  
 nie zbawi, musi ona być oddana na usługi wy-  
 szszej idei.  
 Także inny naród nie potrafił w tej mierze co  
 Anglia pogodzić z sobą wolności i ładu. Sto lat  
 temu Europa była widownią zdawałoby się nieroz-  
 wiazalnego antagonizmu dwóch światów: francus-  
 kiej rewolucji i świętego przymierza. Co uczyni-  
 ła Anglia? Prowadziła u siebie w drodze  
 liberalnej rozszerzenia swobód koncyliacyjnych  
 demokratycznych, przesłując tymczasem, w czym tkwi-  
 łaświasty geniusz ang. narodu. Jest nim uniejęt-  
 ność obrania trzeciej drogi. Ta też droga naj-  
 lepiej zrealizujemy ideał, o którym przed chwilą  
 wspominałem.