

Przemyskowicie szwedzki podkreślił przedemną
dwie cechy obecnej Anglii : 1/ szczepiliwo połą-
czenie dwóch czynników, mianowicie z jednej
strony planowania i kontrolowania życia gosp.
i społecz. przez państwo, z drugiej zaś strony
prywatnej inicjatywy, 2/ czynna postawa i współ-
praca ze strony każdego, swarago obywatela.-
Przynajmniej otwarcie, że początkowo byłam tymi
sperzynymi opinjami zaskoczona i nie umiałam
z sobą pogodzić. Po zastanowieniu się prze-
konałem się jednak, że opinie krytyczne pochodzi-
ły ze strony tych, którzy nasz kraj znają tylko
ze słyszenia, podczas, gdy uważi dodatnie wypo-
wiadali ludzie, którzy bezpośrednio z życiem
Anglii się zetknęli. Tak więc mamy do czynienia
z dwoma obrazami John Bulla : jeden z nich przed-
stawia starszego, nieco zromatowanego dżentelmena,
cynika i imperialistę, drugiego młodzieńca, peł-
nego wigoru, inicjatywy, wiary w demokrację i
twórczą misję Nowej Anglii. Któryż więc z tych
dwóch obrazów jest prawdziwy : czy prawdziwa
Anglia, to ta z przed wojny, kraj bezrobocia
i ostatecznej ugodowości wobec faszystowskiej
zaborczości, czy też Anglia wojenna, kraj pow-
stającej, pełnionej z entuzjazmem i dobrowplnie
służby społecznej, z udziałem ludzi wszystkich
kategorij wieku i przynależności społecznej,
współczesności ofiarnej, męczyzn, którzy utworzy-
li sławną VIII-mą armię Montgomery'go ? -
Przedewszystkiem z jednego musimy sobie zdać
sprawę. Anglia jest narodem małym, niewielkimy
130.000.000 mieszkańców, jak USA., ani 200.000.000
jak Rosja. Jeśli mamy odegrać istotną rolę w
świecie, to ten cel możemy osiągnąć tylko przez
kultywowanie takich właściwości, jak inwencja,
waleczność i wytrwała praca, co da się osiągnąć je-
dyndnie przez zapewnienie pełnego rozwoju osobis-
tości w związku z tym nasuwa się pytanie, jak