

Com więcęj jednak, że porozumienie w Teheranie stanowi fundament przyszłego porządku międzynarodowego. Minister stwierdził otwarcie, że 6 miesięcy temu byłby w kłopotcie, gdyby go zapytano, czy podstawy tego rodzaju międzynarodowego ładu są w całej rozciągłości zapewnione. Jest rzeczą jasną, że ten ład musi obejmować również i Daleki Wschód.

Zniszczenie Niemiec, podczas, gdy z Japonią doszłoby tylko do kompromisu miałoby za jedyny rezultat, że niebawem stanęlibyśmy w obliczu trzeciej wojny światowej. Japonia stanowi równą groźbę dla bryt. społeczności narodów, jak i dla USA. Jak minister stwierdził, byłibyśmy niegodni naszych tradycji, gdybyśmy nie potrafili zapewnić bezpieczeństwa Kanadzie, Nowej Zelandii i Australii. Sprawa bezpieczeństwa międzynarodowego łączy się ze wspomnianym przeżemnie poprzednio traktatem czesko-ros.

Jak minister stwierdził, traktat ten stanowi ważny środek wprowadzenie w życie zasad, zawartych w deklaracji Anglii, USA., Rosji i Chin, ogłoszonej w czasie konferencji ministrów spraw zagr. w Moskwie. Zasad stwierdzających suwerenną równość wszystkich nęłujących pokój narodów. Traktat ros.-czeskosłowacki, to nie jedynie dwustronne porozumienie, ale raczej ośrodek krystalizacyjny nowego świata, będący go jeszcze w stadium płynności. Podobnie jak traktat ros.-ang., jest on zawarty na okres 20-tu lat. Obie strony zobowiązują się do wzajemnej pomocy wobec agresji niem. i do niemieszania się w sprawy wewnętrzne partnera. Traktat zawiera klauzulę, zapraszającą do przystąpienia każde trzecie państwo, sąsiadujące z jedną ze stron, a będące obiektem niem. agresji. Otóż tylko Polska jest krajem, posiadającym wspólną granicę z jednym z kontrahentów, a raczej z obu kontrahentami, a zarazem krajem, który padł ofiarą niem. napaści, chyba, żeby uwzględnić jeszcze przypadek Austrii, przyłączonej do