

Londyn, dn. 5.II.43r. Nickham Stead : przegląd d
tygodniowy.

Zwycięstwo pod Stalingradem jest niewątpliwie jedną z największych operacji wojsk., jakie zna historia. Naprawdę szukam w pamięci analogii w przeszłości, t.j. przypadku, w którymby armia oblegająca nie tylko została odrzucona, ale otoczona i zniszczona. Najbliższym wydaje się zwycięstwo Sobieskiego pod Wiedniem w 1683 r., kiedy król polski, oswabadzając Wiedeń, uratował nie tylko Austrię, ale i całą zach. Europę przed zaborem ze strony Imperium Otomańskiego, ponadto uratował przyszłość krajów bałkańskich. Z pod Wiednia udało się jednak armii turec. uciec, podczas gdy z pod Stalingradu wyratowała się tylko garstka oficerów. Powtarzam : dla zwycięstwa pod Stalingradem niema precedensu w historii, w każdym razie nie w historii Niem.- Oczywiście następstwa Stalingradu, to uszczerbek prestiżu Hitlera i dalsze podważenie legendy o nim, niezwykła siła. Tymczasem nasi korespondenci z Moskwy donoszą, że tamt. opinia publiczna jest nieco zdziwiona, iż wciąż jeszcze do tego stopnia pozostajemy pod wrażeniem zwycięstwa stalingradzkiego, podczas gdy na Ukrainie i Kaukazie zarysowują się wydarzenia o jeszcze większej doniosłości. Ta odmienność reakcji wynika zapewne stąd, że ludzie łatwiej poddają się wrażeniu wydarzeń, już zakończonych, niż procesów, będących w trakcie rozwoju. Jak to już poprzednio kilkakrotnie wspominałem, moim wrażeniem jest, że obecnie rozbudowuje się ofensywa na wielką skalę. Również wypadków na Kaukazie i Ukrainie nie jest dla nas niespodzianką.-

Jest rzecz jasna, że podróż premiera Churchilla do Turcji i inspekcja na Cyprze stanowi następstwo spotkania w Casablance i dokonanej tam koordynacji strategii sojuszników. Celem Anglii, wynikającym z traktatu sojuszniczego z Turcją z r.1939 jest obrona Turcji przed agresją. Obecnie pragniemy ułatwić jej sytuację strategiczną, jak również naszych sojuszników ros. na Kaukazie.-