

Polaków było 2.250.000 do 2.500.000. Zwracając te tereny Polsce, naprawia błąd z r.1921. Z zatrzymania ich Polska nie odniosła żadnych korzyści, 2/ drugi błąd, to przekonanie, że traktat z 1921 r. był dla Polski korzystny. W istocie rzeczy rewizja granic z r.1939 zmniejsza wpływy wielkich właścicieli ziemskich, natomiast zwiększa wpływy włościanstwa.

Tym się tłumaczy opozycja wobec proponowanej rewizji granic, która zapewni Polsce szerszą podstawę społeczną, niż reżim Piłsudskiego.-

Było fatalnym błędem, że w kwietniu 1939 r. udzielono Polsce gwarancji bryt. bez równoczesnej gwarancji ros. i że rozmowy z Rosją nastąpiły po gwarancji przeciwko Niemcom, zamiast przed nią.-

Istnieje wielka różnica między rewizją granic, opartą na wymogach strategicz., czy nawet bardziej drugorzędnych, ale sprecyzowanych, a przesiedlanie ludności na ogromną skalę. Proponowana rekompensata polski terytoriami niem. oznaczałaby wysiedlenie co najmniej 5.000.000 ludności. Trudno po tak olbrzymim wysiedleniu oczekiwać poprawy warunków życia gosp. trudno sądzić, by metody tak gwałtowne położyły kres wojnom w Europie. Problemy skomplikowane, jak polski i grecki wymagają szybkiego rozwiązania. Ciężiej jest na to widoków na rozwiązanie ich teraz, niż po wojnie.-

Socjalistyczny "Daily Herald" nie podaje własnych komentarzy, ale przytacza obeszernie krytyczne głosy postów socjalistycz., kładące nacisk na konieczność osiągnięcia porozumienia w drodze swobodnie wyrażonej zgody obu stron. Koresp. dyplomatycz. dziennika donosi, że rząd polski jest b.zaniepokojony niemiłą ingerencją w wewnętrzne sprawy Polski.-

Konserwatywny "Daily Telegraph" podkreśla, że wysiedlenie Niemców z terenów, przyłączonych do Polski da się niewątpliwie przeprowadzić. Sprawa polska jest wprawdzie trudna, ale nie trudniejsza od innych różnic, które zostały szczęśliwie przezwyciężone. Najważniejsze jest sprząć istotnego znaczenia. Nie mo-