

mo mycie ziarna, lub też przez mycie z następnem traktowaniem go środkiem odkażającym?

Mycie jęczmienia, jest niewątpliwie bardzo korzystne dla następnego słodowania. Czy jednakowoż mycie takie ma rację, zwłaszcza przy tej chorobie, gdzie bakterye mają swe siedlisko w kielku i są nie do wypłukania, jest wątpliwe, a w każdym razie znaczenia podrzędniejszego. Może być nawet szkodliwe, jeżeli się ma następnie stosować środek odkażający, gdyż woda, którą użyto do mycia i która wniknęła do ziarna, obniża stężenie środka tego w ziarnie i obniża tem samem jego siłę odkażającą.

I w istocie próby odnośne wykazały, że skutek z mycia i następnego stosowania środka odkażającego był zupełny tylko przy użyciu fluorku amonowego, formaldehydu i kwaśnego siarczynu wapniowego; inne środki, stosowane po 24-godzinnem moczeniu i myciu ziarna nie tylko nie polepszyły wyników, lecz przeciwnie, pogorszyły.

3. Jak się zachowują same bakterye, gdy na nie działać będzie środek odkażający przez pewien czas?

O odpowiedź na to pytanie postarano się w ten sposób, że ziarna wprowadzano do brzezki, zadanej odnośną ilością środ-

Poniższa tabela podaje otrzymane przy tem wyniki:

Środek odkażający		Bakterye
Nazwa	Zawartość %	
Woda wapienna	100	rozwinęły się
Wapno . . . . .	0·5	nie rozwinęły się
Wapno chlorowe . . . . .	1·0	rozwinęły się
Kwas siarkawy . . . . .	1·0	nie rozwinęły się
Kwaśny siarczyn wapniowy . . . . .	0·5	" " "
Formaldehyd . . . . .	0·01	" " "
Soda . . . . .	4·00	" " "
Fluorek amonowy	0·1	" " "

Widzimy z tego, że i tu najlepiej działały: fluorek amonowy, formaldehyd i kwaśny siarczyn wapniowy. Wapno chlorowe, środek w innych przypadkach bardzo energicznie działający, tracił tu w brzezce swój wpływ.

Badano także wpływ środków odkażających na bakterye same i to w czystej hodowli, przyczem używano raz bardzo małej ilości (kropelkę) tej kultury, drugi raz bardzo wielkiej (1 cm<sup>3</sup>), aby się przekonać, o ile małe zakażenia lub też bardzo wielkie mają wpływ na skuteczność środka.

Wyniki są zestawione w poniższej tabelce:

Środek odkażający		Ilość czystej hodowli w brzezce	
Nazwa	Zawartość %	1 kropelka	1 cm <sup>3</sup>
Woda wapienna . . . . .	100	nie rozwinęły się	nie rozwinęły się
Wapno . . . . .	0·15	" " "	" " "
Wapno chlorowe . . . . .	0·12	" " "	" " "
Kwas siarkawy . . . . .	0·8	" " "	" " "
Kwaśny siarczyn wapniowy . . . . .	0·8	" " "	" " "
Formaldehyd . . . . .	0·02	" " "	" " "
Soda . . . . .	5·00	" " "	rozwinęły się
Fluorek amonowy . . . . .	3·00	" " "	nie rozwinęły się

ka odkażającego i badano, czy i przy jakiej dawce jego ustaje zakażenie tej brzezki przez bakterye.

Środki odkażające działały 24 godzin. W krótszym czasie były one w ogólności mniej skuteczne. Widzimy z powyższego,