

GORZELNICTWO

Pod redakcją Wiktora Syniewskiego, prof. c. k. Szkoły politechn. we Lwowie
oraz Tadeusza Chrzęszcza, dyrektora Szkoły gorzelniczej w Dublanach
i Andrzeja (Krupy) Krzemeckiego, prof. c. k. Szkoły przemysłowej w Krakowie.

Fermentacya ciągła.

Zanadto ponętą jest myśl obywania się w gorzelnii bez ciągłego sporządzania drożdży zarodowych, jak to mogłoby się stać przy prowadzeniu t. zw. fermentacyi ciągłej zacierów, i dlatego pomimo trudności, jakie przy takiej fermentacyi się okazują, Niemcy nie porzucają tej myśli, lecz pracują nad jej wprowadzeniem w czyn w gorzelnii. Takie prowadzenie fermentacyi ciągłej podobałoby się przede wszystkim właścicielom patentu Büchelera co do sposobu ukwaszania zacieru, bo gdy przy powyższym sposobie fermentacyi zacierzy muszą zawsze być do pewnego stopnia zakwaszone kwasem siarkowym, aby się utrzymały w czystości, to wielką jest nadzieja, że liczne gorzelnie byłyby zniewolone do nabycia powyż wymienionego patentu. To też sam prof. Bücheler, jakkolwiek patent swój już dawno sprzedał, interesuje się tą sprawą niemało i dokonywał próby w swojej stacyi doświadczalnej w Weihenstephan przez całą ubiegłą kampanię, a z wyniku ich zdaje sprawę w „Ztg. f. Spir. u. Stärke Industrie“ jak następuje:

„Ze zniesieniem podatku od przestrzeni w kadzi fermentacyjnej zainteresowało wszystkich pytanie, czyby nie było wskazaniem zaprowadzenie fermentacyi ciągłej zacierów, tak, aby odpadło przyrządzanie drożdży sztucznych. Zaraz, jak tylko D. Lühder z Berlina zamieścił swój artykuł „O usunięciu infekcyi przy fermentacyi ciągłej“ w Nr. 42 i 43 rocznika 1909 pisma „Zeitschr. f. Spir. Ind.“, zwróciliśmy w krótkiej notatce (Nr. 44 tego pisma z r. 1909) uwagę, że już od trzech tygodni prowadzono fermentację ciągłą w go-

rzelnii doświadczalnej w Weihenstephan i to z dobrym skutkiem. Gdy następnie podczas większej części ubiegłej kampanii prowadzono taką fermentację w Weihenstephan dalej, chcemy tutaj podać o tem nieco bliższych szczegółów i zawiadomić o otrzymanych wynikach.

Przy naszych usiłowaniach już z góry staraliśmy się wynaleźć takie postępowanie, któreby umożliwiała równomierną i całkiem pewną robotę w gorzelnii.

Bez użycia kwasu mineralnego nie da się uskutecznić fermentacya ciągła. W miejsce drożdży sztucznych używa się do zadania zacieru części zacieru, fermentującego już 24 godzin, którąby można nazwać zacierem zarodowym. Trzeba było przeto stwierdzić, kiedy i w jakich warunkach należało dodać kwasu siarkowego, sposobem Büchelera, aby osiągnąć pewność w ruchu gorzelnii.

Najprzód zamysłano dodawać kwasu siarkowego przede wszystkim do zacieru głównego, a w regularnych odstępach także zacierowi zarodowemu dla podmlodzenia, ewentualnie nawet rozdzielić go na oba te zacierzy; wkrótce jednak okazało się praktyczniej dodawać całkowitą ilość kwasu do odebranego zacieru 24 godzinnego, którym miano pobudzić zacier główny do fermentacyi, i z tą dawką kwasu pozostawić na jakiś czas, gdyż w ten sposób drożdżaki stale utrzymywały się w czystości. Gdy więc zacierzy były stale dostatecznie wolne od obcych drobnoustrojów, nie było potrzeby używać tak znacznych ilości fermentującego zacieru do wzbudzania fermentacyi w zacierze świeżym, jak to proponowano ($\frac{1}{3}$ całej ilości zacieru). Z reguły ograniczaliśmy się na mniej więcej $\frac{1}{20}$ ilości zacieru fermentującego, a nawet

mniejsze ilości (jak się przekonaliśmy) byłyby wystarczyły do wzbudzenia fermentacyi, przez co, oczywiście, wygoda w postępowaniu tyłkoby zyskała.

Wielkość dawki kwasu leżała w granicach patentu Büchelera. W przerabianych zacierach dawka 250—260 cm^3 zgęszczonego kwasu siarkowego na 100 litrów zacieru powodowała już występowanie pierwszych śladów wolnego kwasu siarkowego, jak to wykazywała reakcja z fioletem metylowym.

Czas działania kwasu na ten zacier zarodowy i na drożdżaki w nim zawarte jest krótki w porównaniu z działaniem jego przy prowadzeniu drożdży 24-godzinnych. Można przeto użyć większej dawki kwasu siarkowego, mianowicie aż do zupełnego rozkładu soli kwasów organicznych, gdyż przemijające działanie śladów wolnego kwasu siarkowego nie wywołałoby żadnego szkodliwego skutku. Zwykle używano 230 cm^3 zgęszczonego kwasu siarkowego na 100 litrów zacieru, która zatem nie mogła powodować ukazania się wolnego kwasu siarkowego.

Z tego wynika, że ta fermentacja ciągną w gruncie rzeczy stosowała się do

zasad sposobu Büchelera prowadzenia drożdży sztucznych, z tą tylko różnicą, że tu używanie i oczyszczanie drożdży następowało po ich rozmnożeniu się, i że utrzymywano nieco wyższy stopień kwasu.

W praktyce przedstawiało się to postępowanie następująco:

Przerabiano ziemniaki „Wohltmany“, stosunkowo źle odfermentowujące. Koncentrację zacieru słodkiego (z drożdżami) utrzymywano między 21 - 23°Bllga. Fermentacja trwała 72 godzin, kadzie zawierały 1250 litrów. Na początku użyto dobrych drożdży prasowanych i prowadzono przez kilka dni drożdże sztuczne sposobem Büchelera, którymi zadawano zacier, potem zaczęto zadawać zacier słodki zacierem 24 godzinnym Brano mianowicie tego zacieru (odfermentował 7—8°Bllga) 60 litrów, dodawano 140 cm^3 zgęszczonego kwasu siarkowego (rozcieńczono go wprzód wodą w stosunku 1:20) przezco stopień kwasu tego zacieru podniósł się z około 0·3° na 1·7—1·9°. Zakwaszony zacier pozostał w odpowiednim naczyniu przez 1--2 godzin, przyczem od czasu do czasu wymieszano go, poczem użyto go do zadania nim słodkiego zacieru. Kadź, z któ-

Notatki z podróży.

(Dokończenie).

Z oddziału rolniczego przechodzi się bezpośrednio do oddziału fermentacyjnego. I tu zaraz na wstępie spotyka się widz z wszystkim, co jest przyrodniczą podstawą tego przemysłu. Dużo miejsca zajmuje tu przedstawienie czystej hodowli drożdżaków od prac w laboratorium począwszy, aż do hodowli na wielką skalę w samych zakładach przemysłowych.

Widzimy tu duży model komory Böttchera, kolonie olbrzymie drożdżaków, różne naczynia do hodowli czystej, a wreszcie aparat Hansena do takiej hodowli, ofiarowany przez niego samego. Pozatem mamy tu modele drożdżaków oraz fotografie tak poszczególnych komórek jak i kolonij różnych gatunków, oczywiście wszystko

z odpowiednimi napisami objaśniającymi, które najbardziej nieświadomego laika jak najdoskonalej objaśnić potrafią.

Bardzo pięknie jest przedstawione zanieczyszczenie powietrza drobnoustrojami w rozmaitych miejscach browaru względnie gorzelni. W wielkich cylindrach szklanych, wylanych wewnątrz warstwą pożywki żelatynowej, są rozwinięte kolonie tych drobnoustrojów. Liczba i jakość tych kolonij daje widzowi znakomity obraz takiego zanieczyszczenia powietrza.

Kiedy powyższe okazy widza zaznajomiły z podstawami przemysłu fermentacyjnego, to dalsze mają już na celu zaznajomienie go z samą techniką wyrobu spirytusu. Ta jest przedstawiona w jej historycznym rozwoju, od najdawniejszych czasów, z jakich mamy jakiegokolwiek dokumenty na to, że i jak wódkę wyrabiano.

Jak wiadomo, to pierwotne gorzel-

rej odebrano 60 l. zacieru fermentującego, dopełniono taką samą ilością zacieru świeżego.

Zakwaszony zacier zarodowy miał pod mikroskopem zawsze prawie zupełnie czysty wygląd i był wolny od bakteryj, z czego wnosimy, że dodana ilość kwasu wystarczała, aby zapewnić korzystne wyniki. W razie potrzeby możnaby przez dalsze drobne zwiększenie dawki kwasu, albo przez pozostawienie zakwaszonego zacieru przez trochę dłuższy czas, zwiększyć oczyszczające działanie kwasu. Nie należy trzymać zacier zarodowy zbyt krótko po jego zakwaszeniu, i trzeba często mieszać, aby kwas miał czas i sposobność zupełnie rozłożyć sole kwasów organicznych, co, jak to się da stwierdzić doświadczeniem, odbywa się w zacierze o 20°R dość wolno.

Szczególnie ważną okolicznością jest, naturalnie, utrzymywanie równomiernego przebiegu fermentacji, aby można odbierać zacier zarodowy zawsze w jednakowym czasie, w pewnym, zawsze jednym i tym samym okresie fermentacji. Świeży zacier odstawiano przy 15° R; odfermentowanie 7—8° Ballinga następowało po 21—22 go-

dzinach. Zafermentowanie następuje przy użyciu zacieru zarodowego później, aniżeli przy stosowaniu sztucznych drożdży zarodowych, to opóźnienie atoli zostaje wyrównane przez bardzo żywą fermentację główną.

Dla scukrzenia używano ogólnie 40 klgr. słodu zielonego na 100 klgr. ziemniaków, wraz z tym słodem, jaki by był potrzebny do robienia drożdży sztucznych. Oszczędzanie słodu nie jest przy tym sposobie wskazane. Wskutek przerabiania ziemniaków nadpsutych dodawano regularnie zacierowi w kadzi zaciernej małą dawkę formaliny.

Odfermentowanie zacieru dojrzałego wahało się między 0·7 do 1·2° Bllga. Często robione próby dalszego fermentowania tych pozostałych w zacierze ciał nie dały dodatnich wyników.

Diastazu pozostawało zawsze sporo, co należy przypisać tej okoliczności, że zacier zarodowy zawiera mniej soli, aniżeli drożdże sztuczne, że przeto kwas mniej zniszczy diastazu w takim zacierze, aniżeli w drożdżach sztucznych. Zwiększenie się ilości kwasu w zacierze podczas fermentacji było nadzwyczaj równo-

nictwo było niczem innem jak sztuką wydobycia alkoholu z już odfermentowanych, naturalnych płynów cukrowych, tj. soków owocowych, a głównie wina (spiritus vini). To też cała sztuka gorzelnika polegała na umiejętności destylacji, a głównym przyrządem takiej gorzelni był aparat destylacyjny. Otóż rysunków takich aparatów nagromadzono w tem muzeum sporo i one dają nam przewyborny obraz rozwoju tej części urządzenia gorzelnianego.

Mamy tam na wstępie tej seryi okazów rysunek (kopia autentycznego) izby aparatu z r. 1480, wraz z umieszczonym tam aparatem bardzo prostej budowy. Był to kociołek mały z hełmem i kilkakrotnie zgiętą rurą chłodniczą, umieszczoną w drewnianej kadzi.

Na następnym widzimy już nieco lepszy aparat, jakim się posługiwano w wie-

kach średnich przy wyrobie t. zw. wódek ziołowych.

Dalej przedstawiony jest rysunek aparatu odpędowego dla wyrobu wódki z r. 1500, według Brunschwyka. Ciekawym jest ten aparat z tego powodu, że w nim już się odbywała, chociaż w słabym stopniu, deflegmacya i rektyfikacya. Na środku izby stała kadź wązka, a wysoka, rodzaj słupa drewnianego, wewnątrz wydrążonego, a do jego wnętrza wchodziła zimna woda. Po obu bokach tego słupa stały w niewielkiem od niego oddaleniu dwa paleniska murowane, a na nich były umieszczone po jednej retorcie metalowej (kociołek miedziany) z wyciągniętą ku górze szyją. Szyja ta wydłużała się i przechodziła w węzownicę o kilku zwojach, pnącą się w naczyniu z wodą ku górze. W najwyższem miejscu odginał się koniec węzownicy na zewnątrz i stamtąd wypły-

mierne. Świeży zacier (po dodaniu zacieru zarodowego) zawierał zawsze 0.2^0 kwasu, a tylko bardzo rzadko 0.5^0 . Nigdy nie spostrzeżono nienormalnego przybytku kwasu. Wydatki były jednostajne i nie opadały nigdy poniżej 64 procentów litrowych z 1 klgr. skrobi, chociaż nie używano ani zamkniętych, ani też nakrytych kadzi.

Najdłuższy okres, przez jaki bez przerwy utrzymywano powyższe postępowanie z nieznacznie tylko zmianami, trwał 83 dni; zaprzestano go tylko z powodu potrzeby rozpoczęcia prób innych.

Opisany sposób jest zapewne pierwszym, który bez zarzutu umożliwia praktyce przeprowadzenie fermentacji ciągłej zacierów ziemniaczanych.

Otrzymane wyniki są zupełnie zadowalające i okazują, że ten sposób postępowania może być prowadzony przez dowolnie długi okres czasu. Pomimo to należy tu wyraźnie zaznaczyć, że nadaje on się bezsprzecznie tylko dla bardzo dobrze urządzonych i prowadzonych gorzelń i że prowadzenie osobnych drożdży sztucznych będzie i w przyszłości korzystniejsze dla przeważnej liczby gorzelń.

Sposób ten wymaga bardzo jednostajnego prowadzenia fermentacji, aby z zacierem zarodowym można nabierać drożdżaki zawsze w tym samym czasie, w ich najkorzystniejszym stanie fizyologicznym; wymaga on też obok wielkiej czystości w gorzelnii także stałej, starannej kontroli mikroskopowej, aby wykryć ewentualne zakażenia zacieru, z którego mamy odbierać część na zaród, jak też i tego zacieru zarodowego, gdyż zakażenie takie miałyby tu znacznie cięższe następstwa, aniżeli przy osobnem prowadzeniu drożdży sztucznych.

W ciągu tych prób, robiliśmy też osobne doświadczenia nad tem, jak długo da się utrzymać czysta fermentacja wtedy, gdy całą ilość kwasu mineralnego dodamy do zacieru głównego w kadzi zaciernej, a do wzbudzania fermentacji stale używać będziemy słabo ukwaszonego zacieru zarodowego. Przy użyciu małych ilości zacieru zarodowego i przy wielkich dawkach formaliny do zacieru głównego (do 270 cm^3 no 1000 klgr. ziemniaków) dała się utrzymać czysta fermentacja przez przeciąg prawie trzech tygodni. To był zapewne specjalnie korzystny przypadek; zwykle

wała wódka, do podstawionego odbieralnika, umieszczonego na półce.

Dalej widzimy rysunek destylacyjnego aparatu alchemika Libaviusa z r. 1606. Aparat ten jest już dość wykształcony. Na kociołku mamy hełm, obok niego stoi alembik w kształcie gruszki, a od górnej części alembika wychodzi rura alkoholowa, zgięta w powietrzu kilkakrotnie i tworząca tem samym rodzaj deflegmatora. Naturalnie, jest tu także oziębiacz i odbieralnik wódki.

Następny rysunek przedstawia nam jeszcze późniejszy aparat do odpędu wódki z wina i odfermentowanych soków owocowych.

Teraz następują już aparaty do destylacji zbożowych a później ziemniaczanych zacierów gorzelnianych. Mamy tu pierwszy aparat, w którym zacier, co ma pójść na kocioł odpędowy, podgrzewa się

jeszcze gazami kominowymi, potem następuje aparat, w którym robotę podgrzewa się węzownicą, przez którą przechodzi para alkoholowa z kotła odpędowego (refrigator) mamy tam potem rysunek aparatu Adama z r. 1805, potem Dorna z r. 1816 (jest w nim już podgrzewacz i rektyfikator), a wreszcie najdoskonalszy z peryodycznych aparatów odpędowych mianowicie Pistoryusza z r. 1817.

W tym okresie czasu zaczęły się ukazywać aparaty, w których już częściowo była przeprowadzona ta zasada, na jakiej polega budowa nowoczesnych aparatów ciągłych. Mamy też tam przeto rysunek pierwszego takiego aparatu Cellier-Blumenthala z r. 1817, a potem Galla z r. 1828. Szereg tych rysunków kończy się przedstawieniem aparatów ciągłych.

Aparaty odpędowe przedstawiono tam nie tylko na rysunkach; są tam ustawio-

nastąpi tu nieuniknione zakażenie znacznie wcześniej, gdyż niema tu regeneracji drożdżaków w środowisku kwaśnym.

Dr L ü h d e r (loc. cit.) chce tym trudnościom zapobiedz przez to, że przy pierwszych oznakach zakażenia zacieru, stosuje t. zw. „fermentację oczyszczającą“ zakwaszając zacier kwasem siarkowym do 2·85°. przyczem więc znajduje się już w zacierze także wolny kwas mineralny. Takie nieregularne postępowanie nie będzie mogło mieć praktycznego znaczenia, gdyż w przeważnej liczbie gorzelń to nadzwyczaj skrupulatną uwagę wymagające postępowanie będzie nie do wykonania, a i w najlepiej prowadzonych gorzelniach nie da się zauważyć infekcy tak wcześnie, aby uniknąć strat alkoholu i w tych kadziach, które już są w ruchu“.

Fermentacja w zamkniętej kadzi.

III.

Zastosowanie kadzi fermentacyjnych o mniej lub więcej szczelnej nakrywie zaprzęta stale umysły gorzelnicze w Niemczech. Jak dotąd, jednakowoż, nie zro-

ne także modele ich, niektóre nawet wielce cenne. Szereg ich rozpoczyna oryginalny kociołek destylacyjny z hełmem, jaki się gdzieś między starem rupieciem przechował z czasów dawno minionych. Potem mamy gipsowe modele izb aparatowych z r. 1500 i 1606, metalowe modele aparatów odpędowych z r. 1829 dla ogrzewania wolnym ogniem i z r. 1830 do odpędzania alkoholu parą. Oryginalny model parowego aparatu odpędowego wystawiła ta sama firma kotlarska, która ten aparat oryginalny dostarczyła w r. 1858 dla gorzelni doświadczalnej byłej akademii rolniczej w Schleissheim. Dalej widzimy jak najdokładniej w szczegółach wykonany model aparatu Galla z r. 1834, model ciągłego aparatu Ilgesa, a na zakończenie ciągły aparat odpędowy Avenariusza z żelaza lanego (wewnątrz emaliowany), i to w naturalnej wielkości.

biono tam jeszcze w powyższym kierunku żadnego wynalazku „epokowego“; trzeba nam się atoli zapoznać i z tem, co dotąd wymyślono.

Niejaki p. Fischer, gorzelnik, nie buduje zupełnie nowych kadzi, lecz przystosowuje pokrywę do już istniejących w gorzelni. Konstrukcję tę przedstawiam nam fig. 1.

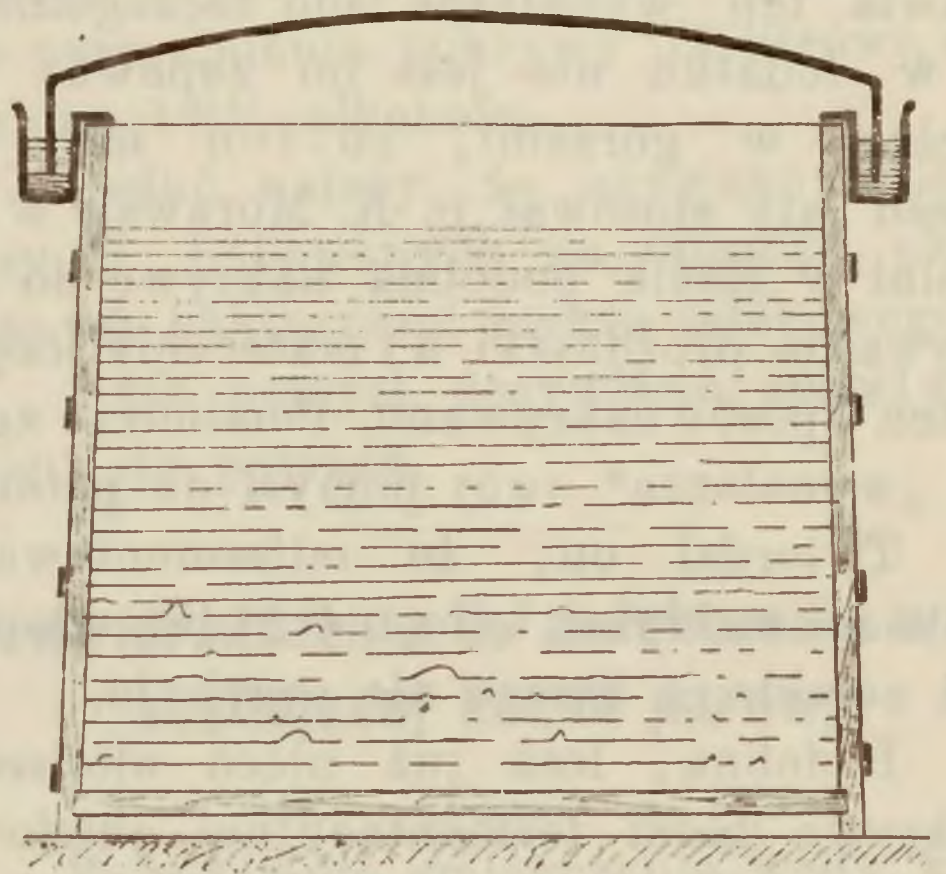


Fig. 1.

Na około kadzi umieszcza się na jej brzegu rynnę, a pokrywę blaszaną zaopatrzuje się w szeroki brzeg, i ten zapuszcza w powyższą rynnę, do której nalano

Bardzo pouczającymi dla laików są tu szklane modele, którymi przedstawiono destylację pojedynczą, i destylację, połączone z deflegmacją i rektyfikacją.

Kiedy tak zapoznano widza z najbardziej złożonym aparatem w gorzelni, mianowicie z aparatem odpędowym, prowadzi się go teraz przed rysunki i modele całych już gorzelń.

Obok powyż wspomnianych rysunków i modeli izb aparatowych z średnich wieków wystawiono model starodawnej gorzelni zbożowej i model gorzelni z czasów już dość późnych, bo z r. 1846. Gorzelnia ta posiada aparat Pistoryusza. Izba fermentacyjna mieści się tam jeszcze w piwnicy, na modłę browarów, a, co najciekawsze, widzimy tu osobny, duży zbiornik na drożdże browarniane, jakimi wówczas jeszcze bardzo często odfermentowywano zacier.

wprzód nieco wody. W ten sposób jest wewnątrz kadzi wraz z jej zawartością zamknięte szczelnie. Podczas fermentacji wydobywa się kwas węglowy po pod brzeg pokrywy przez wodę, porywany alkohol zaś rozpuszcza się w niej, a przy rozpoczęciu odpędu dołącza się tę wodę do zacieru dojrzałego.

Jak z rysunku widzimy, nie przedstawia ten wynalazek nic szczególnego, a w dodatku nie jest on zapewne nowością w gorzelnii, bo i u nas już przed laty stosował p. K. Morawski w gorzelnii w Racie podobną nakrywę do nakrywania drożdżarki, a i mateczniki często w ten sposób nakrywano. Pomimo to zgłosił „wynalazca“ swój pomysł do patentu.

Twierdzi on, że odfermentowanie w kadzi nakrytej było o 0.2° Bllga lepsze niż zwykle, a kwasu nie przybyło.

Podobną, lecz już nieco ulepszoną nakrywę kadzi fermentacyjnej zbudował gorzelnik Franke (fig 2.) i opisuje ją w *Ztschrft. f. Sp. Ind.* Nr. 21. z r. b. w sposób następujący:

„Wiemy, że można do kadzi fermentacyjnych dostosować pokrywę, uszczelnioną gumowym pakunkiem, a przymo-

cowaną do pokrywy rurą, wygiętą w dół, zanurzyć w naczyniu z wodą i tem samem

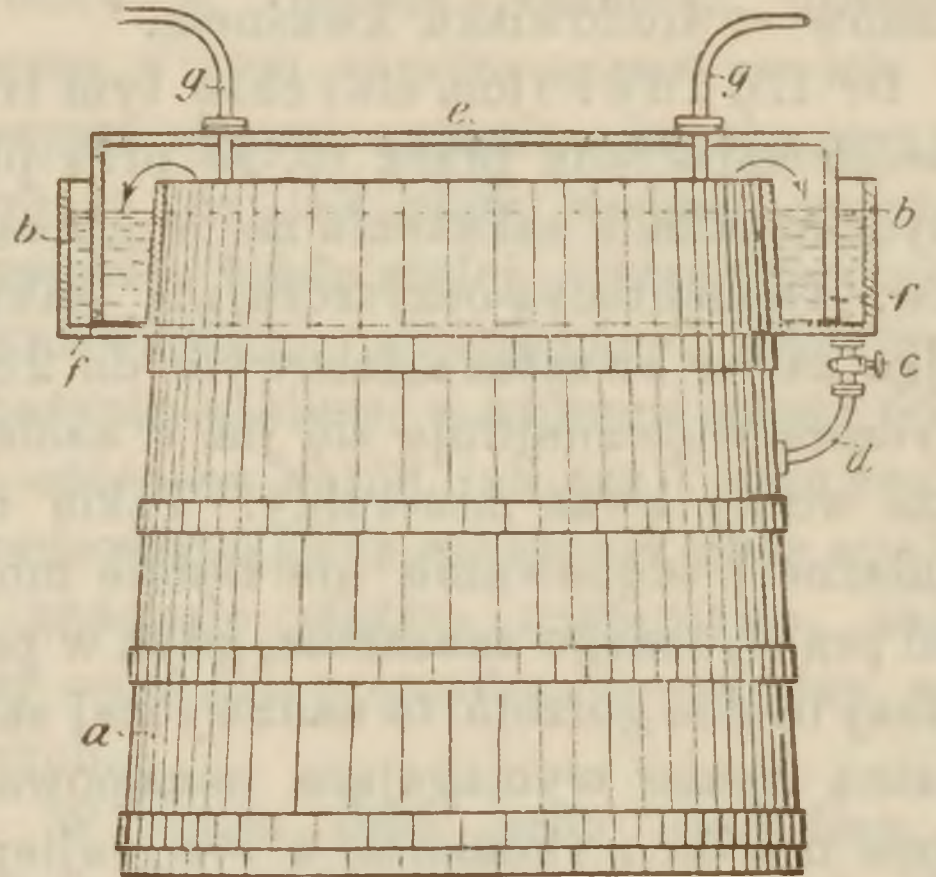


Fig. 2.

uchwyciwszy w wodzie ulatające z bezwodnikiem węglowym pary alkoholowe zmniejszyć straty tego produktu. Zamiast tego sposobu uszczelniania pokrywy i chwytania par alkoholu użyłem innego: Górny brzeg kadzi fermentacyjnej otoczyłem rynną wodną (b—b), od której dna odchodzi rura d dla spuszczenia tej wody do kadzi; rurę tę zamyka wentyl c. Nakrywa e ma w dół zagięty brzeg, który się zanurza w wodę, zawartą w rynnie; przez tę po-

Zbiornik ten jest zapuszczony w ziemię przed gorzelnią. Rysunkami przedstawiono przekrój gorzelnii z r. 1786 i z r. 1850, oraz nadzwyczaj instruktywny schematyczny przekrój gorzelnii nowoczesnej. Nawet ten, co najmniejszego pojęcia niema o rysunku, poinformuje się z tego przedstawienia nadzwyczaj łatwo o całkowitym rozkładzie gorzelnii i o rozmieszczeniu w niej poszczególnych aparatów. Wreszcie mamy w tym dziale wystawione na zakończenie, dokładne techniczne rysunki nowoczesnych aparatów gorzelnianych, a więc płuczki, parnika Henzega, kadzi zaciernej, aparatu odpędowego i aparatu rektyfikacyjnego, a wreszcie urządzenia izby fermentacyjnej.

Urządzenie gorzelnii nowożytnej nie byłoby kompletne bez rządowych aparatów mierniczych; to też dla pouczenia obywatela, w jaki sposób z gorzelnii się

wyciąga podatek, który on potem płaci pijąc, przedstawiono tam aparat mierniczy Siemens'a, częściowo otwarty, aby można poznać jego działanie.

W osobnych szafach przedstawiono na okazach, ile różnych produktów potrzeba, aby wytworzyć 1 litr alkoholu.

Bardzo ciekawem jest tu przedstawienie tych roślin, które dostarczają olejków eterycznych do zapachniania wódek, a w końcu przedstawienie na okazach t. zw. naturalnych wódek szlachetnych i produktów, z jakich się je otrzymuje:

Ze zboża	Whisky (Póln. Ameryka)
z ryżu	Arrak
z melasy	Rum (Jamaika)
z gruszek	(Birngeist)
z jabłek	(Apfelgeist)
ze śliwek	Śliwowicę
z czereśni	„Kirsch“
z winogron	Koniak albo wódkę francuską.

krywę przechodzą rury: dopływowa i odpływowa ($g-g$) węzownicy, chłodzącej zacier w razie potrzeby.

Woda, znajdująca się w rynnie, nie tylko zatrzymuje alkohol, jaki się z bezwodnikiem węglowym ulatnia podczas fermentacji, lecz uszczelnia także pokrywę. Odpada tu zatem potrzeba stosowania pakunku gumowego, a z tem odpadają też wszystkie niedogodności tego dawnego sposobu. Wypróżnianie rynny jest bardzo łatwe za pomocą kurka c .

Powyższej nakrywy używał wynalazca od kwietnia do końca ubiegłej kampanii i, jak twierdzi, zrobił korzystne z nią doświadczenie.

Aby się przekonać o różnicy w przebiegu fermentacji w kadzi zamkniętej i otwartej sporządził 4200 litrów zacieru i zadał go drożdżami w kadzi zaciernej. Po wymieszaniu rozdzielił on zacier po równej części na dwie kadzie fermentacyjne, otwartą i zamkniętą. Zacier okazywał przy odstawieniu temperaturę 15° R, zawierał 22° cukru (Bllga), a kwasu posiadał 0.4° niem. W obu kadziach utrzymywano podczas fermentacji temperaturę $20-23^{\circ}$ R.

Szczegółowe tabele, rozwieszane po ścianach pouczają o wysokości produkcji spirytusu w Niemczech w czasie od roku 1888—1904 i to w gorzelniach ziemniaczanych, zbożowych i melasowych oraz drożdżarniach, jak też o produkcji i eksporcie spirytusu różnych państw Europy.

Przed opuszczeniem tego działu muzeum może się ciekawy widz zapoznać jeszcze z najważniejszymi datami, dotyczącymi się gorzelnictwa. Dowiadujemy się tak z osobnej tablicy o rzeczach następujących:

W VIII. stuleciu po narodzeniu Chrystusa podaje Marcus Graecus pierwszy raz, jak się destyluje wino.

W r. 1122 Abulcasis, lekarz arabski w Hiszpanii mówi o destylatach z wina dla celów leczniczych.

W r. 1360 była wódka (według wia-

Czwartego dnia wzięto zacier obu kadzi do odpędu. W kadzi otwartej odfermentował zacier do 1.0° Bllga, a ilość kwasu wzrosła do 0.65° niem, w kadzi zamkniętej zaś odfermentowanie doszło do 0.4° Bllga, a kwasu nic nie przybyło.

W precedzonym zacierze z otwartej kadzi było 11.9% alkoholu, w zacierze z kadzi zamkniętej było alkoholu znacznie więcej, bo 12.4% . W wodzie, która służyła do uszczelniania pokrywy (80 litrów), znaleziono 1.8% alkoholu.

Dodać należy, że używano drożdży rasy II., hodowanych na zacierku, ukwaszanym bakteriami kwasu mlekowego.

I ten pomysł, oczywiście, został zgłoszony do patentu.

Nowe urządzenia do zmiękczenia wody, zasilającej kocioł parowy.

Zagadnienie zmiękczenia wody, którą mamy zasilać kocioł parowy, jest technicznie dawno rozwiązany, o ile chodzi o wielkie ilości tej wody. Wówczas zmiękcza się ją za pomocą odpowiednich odczynników chemicznych w osobnych przy-

domości z pewnej frankfurckiej księgi (ustaw) używana już także poza aptekami.

W r. 1493 wydrukowano w mieście Bamberg (w Niemczech) wiersz, z którego dowiadujemy się, że w owym czasie wyrabiano już wódkę z żyta i drożdży piwnych.

W r. 1598 wydano w różnych krajach zakaz wyrobu wódki z żyta (aby zapobiedz głodowi).

Ludzie zasmakowali w wódce tak, że zakaz powyższy staje się dla nich ciosem. Przemyśliwają nad tem, z czegoby jeszcze, oprócz zboża, można wyrabiać wódkę.

W r. 1616 opisuje Libavius sposoby wyrabiania wódki z nasion buka, z jałowca, drożdży piwnych, piwa, miodu, wytloczyn winogronowych, czereśni i innych.

W r. 1639 Angelus Sala podaje wiadomości o wódce z piwa, słodowa-

rzędach, a koszt zmięczania hektolitra wody jest w tych przypadkach bardzo mały. Inaczej jednak przedstawia się sprawa wówczas, gdy dziennie potrzebujemy stosunkowo mało wody do wytwarzania z niej pary; wtedy bowiem nie spada koszt zmięczania wody w tym samym stosunku, co ilość jej dziennie zużywana, a przy pewnej wielkości kotła parowego i przy pewnym zapotrzebywaniu tej wody jest koszt już tak wielki, że się to oczyszczanie w dotychczas stosowanych przyrządach nie opłaca.

Jednakowoż nie zaprzestają ludzie prób dalszych w tym kierunku i od czasu do czasu pojawiają się nowe sposoby zmięczania wody, oraz odpowiednie do tego celu przyrządy, ażeby można tę czynność i na małą skalę tanio wykonać. Poniżej opiszemy dwa nowe takie przyrządy, które, jak sprawozdawcy twierdzą, mają istotnie swemu celowi w zupełności odpowiadać.

Jednym z tych przyrządów jest aparat zwany „Vapor“. Rycina 3 przedstawia go w widoku perspektywicznym, rycina 4 zaś przedstawia jego umieszczenie wewnątrz kotła parowego.

nego zboża, z owoców i soków owocowych, nawet z cukru i drożdży winnych.

W r. 1747 zaczęto robić w Szwecji pierwsze próby nad użyciem ziemniaków do wyrobu wódki.

W r. 1770 panowała w krajach północnych jeszcze powszechnie produkcja wódki z żyta.

W r. 1796 zaczęto już nad Renem pędzić wódkę z ziemniaków.

W r. 1820 chemik francuski Bracnot ogłasza swoje spostrzeżenie, że alkohol można otrzymać też z drewna.

W r. 1840 są przeważnie ziemniaki używane w środkowej Europie do wyrobu wódki, a i na takie materiały jak kukurudza, melasa, burak cukrowy itp. zwracają gorzelnie już uwagę. W. S.

Przyrząd składa się z żelaznej skrzynki, u dołu zamkniętej, u góry otwartej,

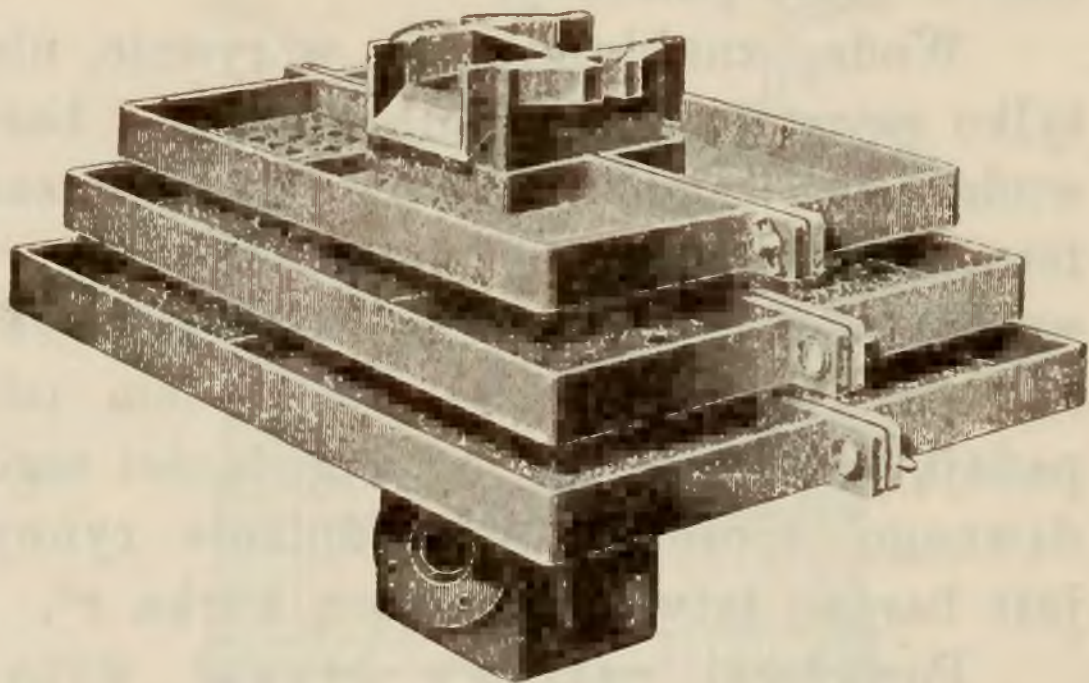


Fig. 3.

na około której umocowano kilka, schodkowato ponad sobą umieszczonych żelaznych tac. Tacy te mają do góry wygięte brzegi i są żebrami poprzegradzane na kilka pól; dna niektórych pól tych tac są dziurkowane. Przyrząd powyższy zawieszają się za pomocą dwóch sworzniów w prze-

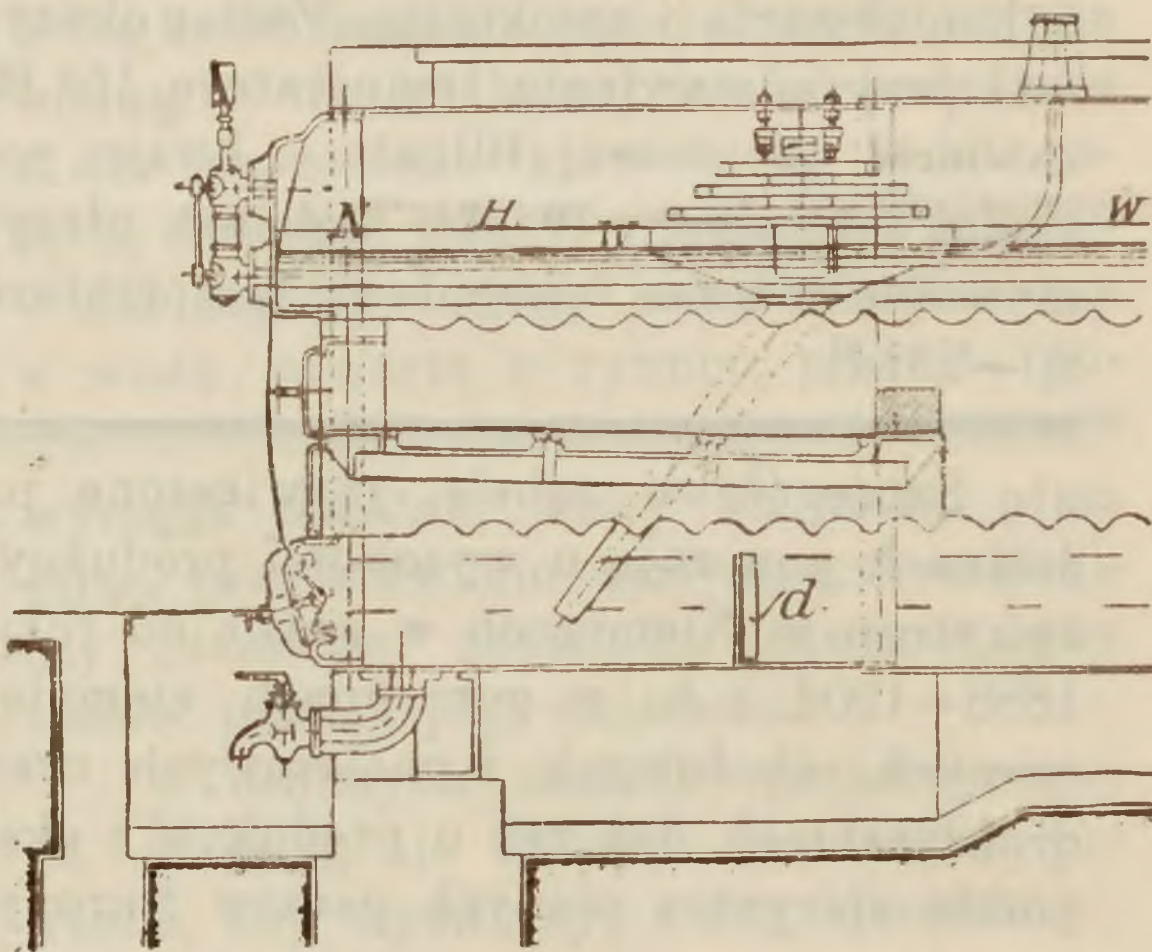


Fig. 4.

dniej części kotła parowego w przestrzeni, gdzie krąży para. Rura od pompy zasilającej wchodzi do wnętrza kotła i sięga do dolnej części skrzynki tego przyrządu tak, aby woda świeża dostawała się do jego wnętrza od dołu, a potem wypływała górą i rozlewała się po tacach.

Wymiary skrzynki są tak dobrane, aby woda w niej mogła się zagrzać do 80° C, zanim górą się przeleje. Przez takie ogrzanie, a następnie i ruch wody wydziela się z niej bezwodnik węglowy i po-

wietrze, które uchodzą z parą; nie zatrzymują się one jak przy dawnym sposobie zasilania w baniaczkach na rozgrzanych ścianach kotła, i nie powodują w tych miejscach silne utlenianie, czyli rdzewienie żelaza, a więc to znane a niebezpieczne nagryzanie blachy. Gdy woda, uwolniona od powietrza i bezwodnika węglowego, przeleje się przez wierzch, rozlewa się ona po tacach, przy czem ogrzewa się dalej aż do temperatury 150°C i wyżej (zależnie od ciśnienia panującego w kotle), a wtedy zaczyna się wydzielać węglan wapniowy w postaci drobnutkiemu pyłku, który w części osadza się na tacach, tworząc tu z czasem grubą warstwę miękkiego kamienia kotłowego, w części zaś zawieszony w wodzie spływa z nią do kotła. Aby się jednak pył ten nie osadzał na rurze płomiennej i nie powodował tworzenia się na niej kamienia, umieszcza się pod „vaporem“ szeroki lej (zob. ryc. 4), którego rura sięga do dna kotła i to w tem miejscu, skąd się wodę z kotła wypuszcza. Pył ten osadza się tu w znacznej, lecz mułowatej warstwie i może być łatwo usunięty przez odpuszczenie niewielkiej ilości wody z kotła co kilka dni. W ten sposób pozostają ściany kotła zawsze wolne od kamienia, przewodzą zatem ciepło stale z jednaką szybkością, zużywa się przeto mniej opału, i zaszanowuje kocioł. Kamień, jaki się z czasem na tacach „vaporu“ osadzi (600 — 700 klgr.), można łatwo usunąć, gdyż przy ostudzeniu wnętrza kotła po części sam od tac odlatuje, a zresztą jako miękki może być lekkim uderzeniem w kawałach odbity.

Przyrząd opisany okazał się w wielu fabrykach istotnie bardzo skuteczny, lecz nadmienić tu należy, że działa najkorzystniej tylko wtedy, gdy wewnątrz kotła panuje temperatura co najmniej 150°C , gdy zatem najniższe ciśnienie pary wynosi 6 atmosfer.

Działanie „vaporu“ jest w zupełności zrozumiałe; chodzi tu o nic innego jak o ogrzanie wody, a zatem wydzielenia z niej soli wapniowych, zanim się ona

zetknie z rozgrzanymi ścianami kotła parowego. Działanie atoli przyrządu, który poniżej opisujemy jest wielce tajemnicze i niktby w to działanie nie uwierzył, gdyby go nie wypróbowano, a prób tych nie opisano w jednym z najpoważniejszych pism inżynierskich (*Ztschr. d. Ver. dtsch. Ing.* 1910. p. 399).

W fabryce, posiadającej dwa kotły parowe, każdy o 95 m^2 powierzchni ogrzewalnej, dawała studnia twardą, w gips obfitującą wodę, osadzającą zatem grubą warstwę zbitego kamienia w tych kotłach. Otóż tam ustawiono przy ścianie na zewnątrz kotłowni na odpowiedniej konsoli żelaznej pas falistej blachy glinowej (120 cm długi i 15 cm szeroki), tak że był nachylony pod kątem 60° i zwrócony ku słońcu (ryc. 5). Z góry spływała woda ze zbiornika na tę blachę i ściekała po niej całą jej powierzchnią do podstawionej rynny, skąd ją zabierała pompa, dla zasilenia kotłów parowych. Woda tak naświetlona na blasze (nie zawsze dzia-

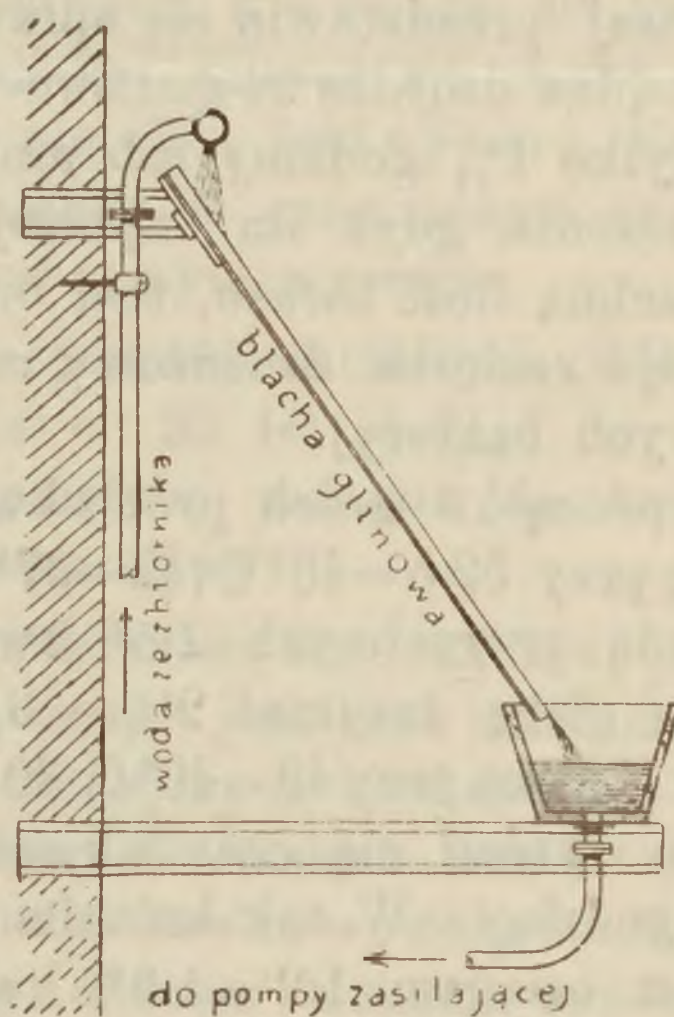


Fig. 5.

łało bezpośrednio światło słoneczne) traciła swą dawną własność tworzenia bardzo twardego kamienia, silnie przylegającego do ścian kotła. Teraz osadzał się wewnątrz kotła już nie kamień, lecz bardzo delikatny namuł, który z łatwością można było usuwać przez odpuszczanie od czasu do czasu pewnej ilości wody z kotła.

Z praktyki.

— Drożdże 24-godzinne, ukwaszane bakteriami kwasu mlekowego bez dodatku słodu.

O tem pisze gorzelnik Wolff w nr. 33 *Ztschr. f. Sp. Ind.* z r. b., co następuje: „Od 6 marca b. r. prowadziłem powyższe drożdże i w krótkim czasie poznałem, o ile one są korzystniejsze od dawnych 48-godzinnych, lub też 24-godzinnych, ale kwasem siarkowym zadawanych drożdży. Oszczędza się na czasie, a nie potrzebuje używać bądź co bądź niebezpiecznego, a w dodatku przecież coś kosztującego kwasu siarkowego.

Przy drożdżach 48-godzinnych osiąga się potrzebną ilość kwasu po 24-godzinach. W tym czasie nie można się ustrzedz zakażenia pomimo wielkiej uwagi i tak stwarza się zaród drobnoustrojów, szkodzących fermentacji. Także przy częstem podgrzewaniu zacierku można popełniać błędy, niebezpieczne w swoich skutkach dla rozrostu drożdżaków.

Inaczej przedstawia się sprawa, gdy się sporządza drożdże 24-godzinne, wymagające tylko 1½ godziny lub mniej czasu do ukwaszenia, gdyż im szybciej osiąga się potrzebną ilość kwasu, tem odporniejszym staje zacierek drożdżowy na wpływ szkodliwych bakterij.

Na początku moich prób ukwaszałem hołowicę przy 52.5—46°C (42—37° R), a do osiągnięcia potrzebnych 1.5° kwasu musiałem tę glebę trzymać 2½ — 3 godzin. Teraz ukwaszam przy 49—40°C (39—32° R), przez co skrócił się czas ukwaszania o 1—1½ godziny. W tak krótkim przeciągu czasu osiągam 1.2—1.3° kwasu, co w zupełności wystarcza do chronienia drożdżaków przed szkodliwymi drobnoustrojami.

Na 100 litrów zacierku drożdżowego bierze się 3 litry ukwaszonej hołowicy z dnia poprzedniego, którą przechowano w niskiej temperaturze (19°C = 15° R). Dotąd nigdy nie spostrzegłem przybycia kwasu w drożdżach dojrzałych, a to jest najpewniejszą oznaką, że zacierek nie został zakażony. Stopień kwasu jest prawie za-

wsze jednaki, gdyż do każdej drożdżarki biorę zawsze tę samą ilość zakwasu, a czas ukwaszania jest jednakowy.

Jakkolwiek w ciągu całego czasu moich prób z drożdżami 24-godzinnymi nigdy nie spadłem z wydatkiem alkoholu, a więc drożdże te zawsze swoją powinność rzetelnie spełniły, to jednak zawsze czułem się nieco niepewnym w przechowywanym zakwasu, gdyż niema przy tem niezawodnego bezpieczeństwa przeciw zakażeniu; pewność daje tylko aparat do czystej hodowli bakterij kwasu mlekowego. Jak długo tego aparatu nie było na świecie, tak długo byliśmy zadowoleni z naszego dotychczasowego sposobu ukwaszania, teraz jednak nie wyjdzie on nam z głowy, póki go do gorzelni nie dostaniemy“.

— **Choroby z opasu wywarem**, Spostrzeżenia o grudzie podaje gorzelnik Fehlhauer w *Ztschr. f. Sp. Ind.* (37 z r. b.). Mówi on, co następuje: „Dawniej mówiono w mojej okolicy: — Ostrożnie z rozpoczęciem opasu wywarem; rozpocząć połowę zwykłej dawki, aby się bydło zwolna mogło przyzwyczaić. — To się odnosiło w większej jeszcze mierze do takiego bydła, które świeżo przybyło, i w roku poprzednim wywaru nie otrzymywało.

Na początku robiono tylko jeden zacier i dawano bydłu przez 8—14 dni połowę zwykłej dawki wywaru obok sporej ilości siana. Dodatek siana przy opasie wywarem uważano za prawie pewną ochronę przeciw grudzie.

Obok tego uważano za środek uniwersalny docieranie kukurudzy. W ciągu mojej 25-letniej praktyki byłem zawsze zwolennikiem powyższego sposobu wykarmu bydła, które tak nigdy grudy nie dostawało. Ważną okolicznością jest też to, aby wywar przechowywać gorąco, lecz nie spasać w tym stanie, lecz wprzód ochłodzić przez dodatek sieczki itp.

Przed kilkunastu laty objąłem posadę w gorzelni, gdzie wszystko bydło zapadło na grudę i po części jeszcze ciężko cho-

rowało. Za moją poradą zmniejszono dawkę wywaru i dodawano siano, jak to wyżej opisałem, a wkrótce choroba znikła i nie pojawiła się więcej podczas mego tam sześcioletniego pobytu.

W tym majątku twierdzono, że poprzednik mój pozostawiał zawsze znaczną ilość alkoholu w wywarze, z czego krowy ciągle miały być pijane i tej wyłącznie okoliczności przypisywano pojawienie się choroby. Z powyższem tłumaczeniem nie zgadzam się i łatwo mogę dowieść słuszności tego.

Tak samo nie uznaję twierdzenia, że powodem gruzy jest zbyt rozcieńczony lub zanadto gęsty wywar. Tak mogłoby być tylko wówczas, gdyby skutek rozcieńczenia znacznie zwiększono dawkę wywaru. Nadmierne użycie wywaru może powodować nie tylko gruzy, lecz powodować także wiele innych chorób i niedogodności. Potępić należy też skarmianie wywaru zbyt gorącego; niszczy on bydło, a zgubne skutki okazują się zwolna.

Częstsze pojawianie się gruzy w latach ośmdziesiątych zeszłego stulecia tłumaczę sobie tem, że w owym czasie zbudowano dużo nowych gorzelń, a wiadomo mi, że młode gospodarstwa gorzelniane borykają się zwykle w początkach z grudą zwłaszcza wówczas, gdy nie mają doświadczenia i przyjęły młodego, „taniego“ gorzelnika.

Największe zło gorzelniane pochodzi z dzisiejszego sposobu uprawiania i nawożenia pól. Znam gorzelnię, w której z powodu nawożenia pól środkami sztucznymi w nadzwyczaj niekorzystnych warunkach pogody odfermentowanie było niesłychanie liche.

Użyciem środków odkażających polepszo je, co prawda, lecz spowodowały one zastraszającą śmiertelność cieląt.

Gorzelnia ta jest bardzo stara. Do roku 1897 była brażarka murowana zapuszczona w ziemię. Wywar spływał do niej rynną drewnianą wzdłuż gorzelnii, aż do bramy, skąd dalej przedostawał się murowanym w ziemi, lecz tylko drewnianym brusem przykrytym kanałem do brażarki. Przykrycie to, oczywiście, nie było szczelne, tak, że w czasie deszczu dostawało się do wywaru sporo brudu i gnoju. Z brażarki wydobywano wywar pompą do żłobów, i nigdy jej nie wypróżniano zupełnie, ani jej nie czyszczono. W lecie, jak mi ludzie opowiadali, zawartość tylko wysychała i na tem się opróżnianie kończyło. Pomimo to nigdy nie było tam gruzy.

Takich starych gorzelń znałem sporo.

W dzisiejszych, we wszelkie możliwe wymysły zaopatrzonych gorzelniach i stajniach opasowych nie osiąga się tych dobrych skutków. Zdarza się nawet często, że krowy nie chcą jeść wywaru. Przyczyny tego należy w czem innem szukać, a najmniej w samym wywarze.

Jedno jeszcze chciałbym dodać, że mianowicie od 20 lat dodaję do każdej kadzi, najczęściej zaś już do kadzi zaciernej, nieco oliwy.

Mojem zdaniem bowiem, bezpośrednią przyczyną gruzy jest brak tłuszczu w wywarze z dzisiejszych ziemniaków. Mały dodatek oliwy do zacieru fermentującego, niezbyt wielka dawka wywaru i uzupełnianie karmy dobrem sianem zapobiegają grudzie na pewno.

Krytyka i bibliografia.

Andés Louis Edgar: *Der Kesselstein, seine Entstehung und Verhütung*. Z 30 rys. w tekście. Cena 4 kor. 40 hal. (Wiedeń, nakład A. Hartlebena).

Dzieło to zawiera w krótkim streszczeniu wszystko, co się odnosi do wody i jej oczyszczania, a więc różne sposoby dostarczania

wody fabryce, oznaczanie twardości, różne sposoby oczyszczania i zmiękczenia wody z opisem urządzeń, służących do tego celu.

Bersch Wilhelm Dr.: *Hefen, Schimmelpilze u. Bakterien*. Z 35 rysunkami w tekście. Cena 6 kor. 60 hal. (Wiedeń, nakład A. Hartlebena).

Jest to dziełko, przeznaczone przede wszystkim dla technika, zajętego w przemyśle fermentacyjnym, pragnącego zapoznać się z mykologiczną stroną przemysłu. Jest ono pisane popularnie, tak żeby i teoretycznie mało przygotowany czytelnik mógł odnieść korzyści. Dość obszernie traktuje autor sposób otrzymywania i użycia drożdżaków czystej hodowli i wyrób drożdży prasowanych metodą przewietrzania brzezki,

Jalowitz E. Prof.: *Zur Geschichte der Anfänge der Wiener Presshefen-Industrie.* (Wiedeń 1909).

Na podstawie zapisków chemika fabrycznego Juliusza Reininghauusa wykazuje autor, że chemik ów pierwszy zaprowadził wyrób drożdży prasowanych w fabryce Ad. Ign. Mautnera i Synów w Wiedniu — St. Marx i że

on to musi być uważany za właściwego inicjatora austriackiego przemysłu drożdżowego.

Bardzo interesującą dla każdego fachowca jest historia powstania tego przemysłu (sposobu wiedeńskiego). Już w r. 1847 zobowiązał się Reininghaus wobec firmy Mautnera wydawać 21% alkoholu i 11.56% drożdży ze 100 kg. zboża, co mu się też istotnie udało. Znajdujemy w tych zapiskach dokładne daty co do jakości przerabianych płodów, co do drożdży zarodowych, temperatury i czasu scukrzenia itp. Wielce interesującą jest ta okoliczność, że Reininghaus już wówczas do kładnie stwierdził warunki najkorzystniejszego scukrzenia i zakwaszania tak zacieru głównego jak i zacierku drożdżowego. Już wtedy przerabiał Reininghaus sład zielony i kukurudzę.

Drobne wiadomości.

Wpisy do Szkoły gorzelniczej w Dublanach odbędą się dnia 1 października b. r.

Falszowanie otrąb wyciorami ziemniaczanymi. Wyciory te są, jak wiadomo, odpadkiem przy wyrobie krochmalu ziemniaczanego. Wysuszone i zmielone są zewnętrznie bardzo podobne do otrąb żytnich, tak, że domieszane do otrąb w większej nawet ilości nie mogą być łatwo poznane. Takimi to wyciorami zafałszowują teraz niesumienni handlarze otręby, a że wartość pożywna wyciorów jest znacznie mniejsza w stosunku do takiejże wartości otrąb, to też należy się mieć na baczności przy robieniu zakupów u nieznanym bliżej kupców.

Niewiadomo, o ile to prawda. Niejaki p. C. Frey z Bazyleji poleca spirytus jako lek na oparzelinę w sposób następujący: „Przed kilku tygodniami oparzyła sobie moja żona rękę wrzącym tłuszczem. Przypomniałem sobie wtedy, że czytałem kiedyś, jakoby spirytus w takich wypadkach oddawał znakomite usługi lecznicze. Zmoczyłem watę w spirytusie, owinałem nią rękę oparzoną, otoczyłem jeszcze papierem pergaminowym, a w końcu obwiązałem. Od czasu do czasu wpuszczałem spirytus kroplami w te miejsca, gdzie palce wystawały. Po kilku godzinach ustał ból zupełnie, a gdym po 10 godzinach zdjął opatrunek, ujrzałem zdziwiony, że ręka miała wygląd zupełnie zdrowy“.

Podajemy tę notatkę, lecz radzimy w każdym razie być ostrożnym w takich wypadkach i przy nieco większych oparzeniach nie zaniedbać porady lekarskiej.

Kotlarze niemieccy przeciw najnowszej ustawie wódczanej! Ustawa ta w znacznej mierze ograniczyła gorzelnictwo drobne, uprawiane głównie w Niemczech południowych. To oczywiście wpłynęło ogromnie na zarobek kotlarzy małomiasteczkowych, którzy dotąd obsługiwali tysiące „zakładów“ przemysłowych, w których najważniejszym przyrządem był miedziany kocioł odpędowy. Zwrócili się przeto do rządu z swoimi żałami, i, zdaje się, uzyskają dla tych małych gorzeli kociołkowych ulgi przynajmniej na jakiś czas.

Skrzynka pytań i odpowiedzi.

Pytania:

15. Czy nie mógłby mi który z pp. kolegów podać szczegóły, odnoszące się do zastosowywania kadzi fermentacyjnych, wykładanych płytami szklanymi?

Jaką masą łączy się płyty?

Gdzie najlepsze źródło ich zakupu?

Izydor Nussbaum.

Skarbnikiem Polskiego Towarzystwa Gorzelniczego we Lwowie jest kol. Bolesław Jaworski w Poturzycy, p. Sokal. Wkładki do Towarzystwa należy nadesłać przekazem wprost pod adresem skarbnika.

Zarząd Polsk. Tow. Gorzeln.