

GENA PRENUMERATY

miejscowej:	K 2—
połrocznie	" 1—
zamiejscowe	
połrocznie	K 2-40
rocznie	" 1-20

Numer pojedynco 20 hal.

Listów niefrankowanych nie przyjmuje się — Rękopisów nie zwraca się. — Reklamacye nieopieczelowane wolne są od opłaty pocztowej.

OGNISKO

ORGAN STOWARZYSZEŃ ZWIĄZKOWYCH DLA DRUKARZY I ODLEWACZY CZCIONEK I POKREWNYCH ZAWODÓW AUSTRII

REDAKCJA i ADMINISTRACJA
Kraków, Rynek 12, III p.

Wszelkie korespondencye i pisma odnoszące się czy do Redakcyi, czy do Administracyi adresować należy:
Kraków, Rynek 12, III piętro.

INSERATY FACHOWE przyjmują się tylko za poprzedniemi opłaconemi po 30 hal. za jeden wiersz półtowary. Dla członków wajemnych stowarzyszeń oblicza się inseraty do 8-miu wierszy 1 korone.

WYCHODZI 1-go KAŻDEGO MIESIĄCA.

PRZEZ WALKĘ DO ZWYCIĘSTWA!

Dwie orientacje.

II.

W dobie przeżywanym przez nas obecnie wydarzeń światowych rozpadanie się związków, upadek na siłach i zamieszanie w nich lub podobnego rodzaju przejścia są w większym lub mniejszym stopniu udziałem wszystkich niemal stowarzyszeń zawodowych. Nie dziwne więc, że i w naszym stowarzyszeniu widzimy objawy, których nie można nazwać normalnymi, a które właśnie noszą charakter w poprzedniej części już wspomnianej drugiej „orientacji“ — odśrodkowej. U wielu kolegów, skutkiem zbyt silnych wstrząśnień, wytworzył się nieopisany zamęt w pojęciach o wspólnych prawach i obowiązkach — i wogóle o możliwościach lub niemożliwościach. Im mniej zorientowana jednostka, tem więcej i większe stawia zarzuty i pretensye organizacyi. Jedni żądali, aby wyłacano pełne zapomogi bezkondycyjnym nieprzerwanie, co wynosiłoby w pierwszych miesiącach po 1500 K tygodniowo, gdy w kasie było zaledwie 3000 K gotówki!... Drugi całe zło widzą w niskości cennika, a główną przeszkodą podwyższenia tegoż jest organizacja — hajda ze na nią!... Inni na „zarządzenie“ złemu chcieliby przestać płać wkładki, choć pracują, jednak na jakikolwiek przypadek chcieliby posiadać wszelkie prawa do poborów... A jeszcze inni jako najlepsze lekarstwo na niepomyślny ten czas proponowali zupełne zamknięcie organizacyi!...

Takie i tym podobne najdziwaczniejsze pomysły wylegały się w skołatanych i przygnębionych umysłach. Rzecz prosta, że żaden trzeźwo myślący zarząd nie mógłby podobnych dziwołagów uwzględnić, gdyż były to fantastyczne pomysły schorowanych wyobraźni. Jednakże każdy autor swojego pomysłu uważał go za najbawienniejszy, a nie znajdując uznania zarządu dla tak, zdaniem jego, jedynej najracjonalniejszej drogi wyjścia — postanawiał radykalnym sposobem „ukarać“ zarząd — przestawał płać wkładki do organizacyi, lub też wstrzymwał się z płacaniem na fundusz cennikowy, albo zaniechał jednego i drugiego... Tym sposobem wytworzyła się pewna ilość takich osobników, którzy znaleźli się poza organizacją. Jednakże nie dość było zgrzeszyć samemu, każdy z tych grzeszników czuł potrzebę znalezienia w kimkolwiek bądź współnika swojego postępków, nuż więc na prawo i lewo szastać wymysłami i niedorzecznościami, nuż demoralizować nieświadomą jeszcze rzeczy, razem pracującą młodzież, zarówno świeżo wypisaną, jak i mającą się wypisać, która w niedługim czasie wszak powinny stać do szeregu dla obrony wspólnej sprawy...

Jak dużo ci panowie narobili i narobią szkody w organizacyi i kiedy te szkody dadzą się naprawić, któż jest w stanie dziś na to odpowiedzieć?...

Tak więc i zawód drukarski, mimo że zdawało się, iż się składa z robotników najinteligentniejszych, to przecież w pewnym stopniu również został dotknięty tymi trującymi miazmatami, co w tytule nazwalimy grzesznie drugą orientacją, a co w rzeczywistości nie jest niczem innym, jeno zupełnym wybiciem się z drogi trzeźwego myślenia i roztropnego a pożytecznego postępowania. Jest najzupełniejszą utratą orientacyi — dezorientacją. Gdyby jednak zna-

lazł się ktoś, kto, ratując swój błąd, chciałby naprawdę przypisać mu nazwę „orientacyi“ i z błędu robił cnotę, to gotowi jesteśmy mu w tem nawet pomódz i uznać takie postępkę za orientację, jednakże z małym dodatkiem, że jest to orientacja w stronę naszych „dobrodziei“... Oni to bowiem tego rodzaju orientację szerzą za pośrednictwem swoich „pupilków“, których za wierną służbę nagradzają jużto „dozgonnemi“ kondycjami, już kilku koronami wyżej płatnemi, jako uznanie za t. zw. „odstawianie“, lub mglistymi obietnicami robią nadzieję zostania jakimś „starszym“ czyto w drukarni, czy też w kancelaryi; albo też dają im kondycje, przy których pracują dzień i noc; innych znów w nagrodę obdarzają arendami, przy których „majster“ „macha“ sobie „szpeki“, a „czeladnikom“ daje „wodę“, za to jednak mogą robić wieczorem dokąd tylko zechcą, naturalnie bez dopłaty za godziny. — „Nie bądź głupi, rób, ile chcesz, gwizdaj na cennik i na organizację. (autentyczne), organizacja ci nic nie da“... i t. p., i t. p. uczciwe, oświecające i mądre zdania płyną z ust takiego krzewiciela tej właśnie nowej „orientacyi“.

Któż z przyzwoitszych a roztunniejszych kolegów zechce chociażby tylko słuchać podobnych niegodziwości?...

Na szczęście jednak organizacja nasza posiada znaczny zastęp członków, którzy poważnie rozumieją przeżywane wydarzenia, a przyczyną zła widzą jasno, i swoim zdecydowanym stanowiskiem w obronie organizacyi nie dopuszczają do wywołania zamieszania i poważniejszego osłabienia tejże. Jeżeli bowiem wśród nas znalazły się jednostki, które straciły równowagę i wpadły w stadyum niepoczytalności, na wzór bezprzytomnego pijaka, rzucającego się na własną rodzinę, rąbiącego i tłukącego wszystko, co wpadnie pod rękę, a po otrzeźwieniu zalamującego ręce i płaczącego nad swoim nieświadomym usposobieniem — to jest przecież wśród nas aż nadto poważna liczba takich, którzy potrafią niszczycieli powstrzymać w ich nieobliczalnych postępkach. Na razie wobec tej kategorii ludzi musimy zająć stanowisko wyczekujące — może wyrzeźwieją. Jedynym najrozważniejszym stanowiskiem naszym w tym krytycznym czasie, jest spełniać względem organizacyi swoje obowiązki i — trwać. Nie pora na przeobrażania, nie pora na zmiany i reformy, a także nie pora na walki między sobą. Aby jednak nas tu kto błędnie nie zrozumiał i nie zarzucił nam, że przez wzywanie do spokoju wypowiadamy się jako przeciwnicy jakiegokolwiek opozycy, to zwracamy szczególną uwagę kolegów na to, że oprócz opozycy istnieje jeszcze warcholstwo, a od jednego do drugiego nie jest zbyt daleko i bardzo łatwo osobnikowi, nie mającemu dostatecznej dozy taktu i rozgarnięcia wpaść z jednego w drugie. Że opozycja jest nieraz pożyteczną, a nawet potrzebną dla różnostronnego oświetlenia faktów i sytuacji, tego nie będziemy zaprzeczać, lecz opozycja wówczas na to miano zasługuje, kiedy nie występuje poza ramy organizacyjne, jest prowadzona w właściwym miejscu i odpowiednim czasie. Gdy jednak niezadowolnienie wyrasta z osobistych pobudek, gdy dążności oraz pretensye oparte są nie na prawach i uchwałach koleżeńskich, lecz wypływają z niezdolności głębszego myślenia oraz osobistego widzimsię, gdy po-

stępki noszą charakter nie pomocy lecz szkody — wówczas jest to najordynarniejsze warcholstwo, które w imię dobra ogólnego, z całą bezwzględnością krytykować i tępić należy! A więc bacznosc opozycyoniści, strzeżcie się warcholów..., bo to najniebezpieczniejsi pomocnicy, którzy to, co dziś zbudują, jutro gotowi są obalić!

Teraz, gdy w nas biją fale światowej burzy, musimy ścieśnić nasze szeregi dla obrony przed przeciwnościami. Musimy też być gotowi na przyjęcie nieznanego jutra, gdyż czas idzie naprzód i zbliża nas do chwili, w której będziemy mieli wiele do zrobienia i to tylko własnymi a wspólnymi siłami. Co dziś zepsujemy lub niedostatecznie przygotowujemy, to w przyszłości zemści się na nas samych.

Czas już zrobić szczegółowy przegląd naszych myśli i ich konsekwencyi, a że w sposobie myślenia u wielu z nas, a tembardziej w postępowaniu, zaszyły różne niewłaściwości i uchybienia, czas więc, abyśmy wszyscy jak jeden mąż stanęli na stanowisku godnej uświadomionego i roztunnego robotnika, jedynej orientacyi:

Silni uświadomieniem i organizacją!

Mężowie zaufania.

Konferencja cennikowa, obradująca w roku 1905, przyznała nam posługiwanie się zastępcami przy porozumiewaniu się ogółu pracujących z zarządem drukarni, w szczególności odnosi się to do spraw cennikowych. Zastępcy ci, przez nas wybierani, nazywani są „mężami zaufania“. Z jak wielkimi trudnościami zdołano to osiągnąć, wystarczy przypomnieć, że wprowadzenie tego słusznego żądania natrafiło na wielki opór ze strony właścicieli drukarni, co omal nie doprowadziło do zerwania ówczesnych pertraktacyi cennikowych. W początkach r. 1914, przy następnej rewizyi cennika, rozszerzono prerogatywy mężów zaufania, uznając ich poniekąd za pierwszą instancyę przy rozstrzyganiu sporów cennikowych. Wybrani do pełnienia tej funkcji konstytuują się w osobne ciało (wybierając przydyum) znane nam pod nazwą Komisji Mężów Zaufania.

Z powyższej krótkiej historii powstania tej komisji należałoby uprzytomnić sobie jej ważność i raz narobisz poczynić starania, by ona mogła intensywnie spełniać swoje czynności, gdyż — jak nas dotychczasowa obserwacja poucza — usiłowania nasze w tym kierunku nie osiągnęły jeszcze pożądanego rezultatu, a zrozumienie przez kolegów tych funkcji i znaczenia tej instytucji pozostawia jeszcze bardzo wiele do życzenia. Te braki są dla nas pobudką do zabrania głosu na tem miejscu, bo chociaż — jak z początkowych słów niniejszego artykułu widać — ta pożyteczna instytucja istnieje już dość dawno, to jednak dyskusyę na temat jej znaczenia uważamy zawsze za aktualną.

Na wstępie naszych rozważań musimy przyjrzeć się dokładnie traktowaniu tej sprawy przez ogół kolegów, u których przeważnie zauważyć się daje brak troski o to, kto ich, jako mąż zaufania ma reprezentować. Wybory do tego ciała odbywają się — z małymi wyjątkami — bez dyskusyi, a i kandydaci niekoniecznie kwapią się do piastowania tej godności. Zachodzą wypadki, że gdy skutkiem przenoszenia się kolegów z jednej drukarni do drugiej stanowisko męża

zaufania w danym zakładzie zawakuje, to częstokroć pozostali nawet tego nie zauważają i dopiero na wezwanie z odpowiedniej strony przystępują do wypełnienia powstałej luki.

Obojętność, z jaką ogół traktuje utrzymanie Komisji Mężów Zaufania na powierzchni naszego ruchu, nie idzie w parze z pretensjami do niej, często bardzo przesadnymi. Jest to dowodem, iż nie traktujemy jej jako stałego i ważnego łącznika między członkami organizacji a jej przewodnictwem, lecz przypominamy sobie ją jedynie w chwilach jakichś ważniejszych wydarzeń i oczekujemy od niej przeprowadzenia różnych spraw, których załatwienie do nas samych należy, stosownie do wskazówek i uchwał tejże Komisji. Tu jest widoczny brak zrozumienia zasady demokratycznej (na której oparta jest cała czynność naszej organizacji): umieć słuchać kierowników wybranych przez nas samych, bo tacy dopiero szczerze dla naszego dobra pracują. My postępujemy zazwyczaj przeciwnie: wybieramy mężów zaufania jakoby po to, aby ich zarządzeniom nie podlegać, ale równocześnie żądamy, aby strona przeciwna pośrednictwo ich respektowała i skłaniała się do ustępstw na rzecz kolegi żądającego interwencji, który po załatwieniu jego sprawy, niezadowolony nieraz z jej przebiegu (jako wdzięczność za zabieg męża zaufania) będzie temuż okazywał demonstracyjnie swoją niechęć. To są przypadki dość często się zdarzające. Niechże więc taki kolega zechce przyjąć do wiadomości, że lekceważąc wybranych przez siebie przedstawicieli, lekceważy przede wszystkim samego siebie i tego rodzaju postępowaniem sprawia wielką radość tym, w których interesie zawsze leży, aby nasi kierownicy nie znajdowali należnego posłuchu.

Brak z naszej strony należytej oceny zarówno działalności mężów zaufania jak i ich trudnego stanowiska w niejednej sprawie powoduje ustawiczne narzekania na tych wybranych przez nas samych funkcjonariuszy i mnoży ciągłe wymówki pod ich adresem — naturalnie przeważnie nieuzasadnione. Zamiast im ich stanowisko, które zajmują w naszym interesie, uczynić o ile możliwości jak najlepiej znosnym, staramy się robić wszystko, by ich do piastowania tej godności zniechęcać, dziwiąc się potem niezmiernie dlaczego ich praca tak mało obfituje w owoce.

Takie mniej więcej warunki, wśród których mężowie zaufania muszą pracować, są przyczyną niechętnego przyjmowania tej funkcji przez kolegów i dlatego też te ważne mandaty nie zawsze spoczywają w odpowiednich rękach, co własnie niekorzystnie odbija się na naszych stosunkach i pozwala twierdzić — tym, którym na takim twierdzeniu zależy — że nasze położenie nie musi być znowu tak przykre, jak wielkie są nasze narzekania na nie, jeżeli wszelką akcją w kierunku polepszenia lekceważymy. Wszakże omawiana instytucja stworzona została w celach poprawy naszego bytu: bo mąż zaufania, uzyskujący swem pośrednictwem lepszą zapłatę, za pracę pokrzywdzonego kolegi, działa przeciwko w interesie ogólnokołżeńskim. Mąż zaufania interweniujący celem zaprowadzenia w zakładzie stosunków higienicznych czyni to także dla naszego dobra, bo w interesie naszego zdrowia, tak nieodzownego do zarobkowania. Pośredniczenie męża zaufania w sporach koleżeńskich musi być także uważane jako praca dla sprawy ogólnej, gdyż za wiele już mamy doświadczenia, abyśmy nie wiedzieli, jak konieczną jest wśród nas zgoda dla osiągnięcia naszych organizacyjnych celów.

Jak wspomnieliśmy poprzednio, mężowie zaufania otrzymują władzę swoją z naszych rąk przez wybór. Jeżeli więc wykonywują ją w interesie ogółu, powinni spotykać się z uznaniem wszystkich. Wszelkie ich czynności, wszelkie ich usiłowania, mające na celu strzeżenie naszych interesów, powinny być zawsze przez nas popierane, a nie, jak dotąd, tylko krytykowane. Przychylnie stanowisko zajmowane przez nas zawsze w sto-

sunku do kolegów piastujących tę godność będzie tylko zachętą w ich pracy, która też skutkiem tego będzie wykonywana z większym, niż może dotychczas, zapałem, a więc i znaczniejszą dla nas korzyścią. Mąż zaufania widząc wokoło siebie uznanie tych, dla których sprawy pracuje, z pewnością nie będzie się usuwał od pokonywania najbardziej uciążliwych przeszkód, gdy tego wspólne nasze dobro będzie wymagało.

W końcu pozwalamy sobie zwrócić uwagę, że przy żądaniu interwencji męża zaufania trzeba dobrze rozważyć, czego można się spodziewać po jego pośrednictwie, bo winniśmy zrozumieć, że tenże działalnością swą nie stwarza rzeczy nadzwyczajnych; może on tylko atrybucy swoje wykonywać w pewnych określonych ramach. Nie należy więc zwracać się do niego o rozstrzygnięcie spraw, których załatwienie leży poza zakresem jego kompetencji, by później nie spotkać się, ze strony przeciwnej, z zarzutem przesady w swych żądaniach, a tem samem nie narażać naszego przedstawiciela na kompromitację.

Z którejkolwiek więc strony czynności mężów zaufania obserwować będziemy, zawsze dojdziemy do przekonania — naturalnie o ile będziemy szczerzy — że ich sprężystość lub niedomagania w działalności organizacyjnej są naszą zasługą lub winą, gdyż od nas otrzymują mandaty, licząc przy ich wykonywaniu tylko na nasze poparcie. Dlatego też ich znaczeniu powinniśmy poświęcać więcej uwagi i dokładać wszelkich starań, aby ta z tak wielkim trudem zdobyta instytucja mogła funkcjonować ku naszemu zadowoleniu i korzyści.

Za parę tygodni odbędzie się Walne Zgromadzenie roczne, po którym nowo wybrany Zarząd wezwie kolegów do przeprowadzenia wyborów w poszczególnych drukarniach — niechże więc te wybory odbędą się z całą powagą i zrozumieniem, że rok obecny postawi przed nami wiele poważnych chwil, które Komisya Mężów Zaufania będzie musiała rozważyć przedyskutować i sprężystość będzie zależało niejedno złe i dobre.

Przestańcie...

Każdy drukarz, wzięty oddzielnie w prywatnej rozmowie poza drukarnią, gdy tok dyskusji przejdzie na dział higieny, robi wrażenie człowieka pojmującego wagę tego środka zapobiegawczego przed przedwczesną śmiercią. Tak, jednak tylko robi wrażenie; ale gdy będziemy bliżej obserwowali, czy pojęcia swoje wprowadza w zastosowanie, to doznamy niemilego rozczarowania i będziemy musieli wysnuć wniosek, że ogłada pod tym względem jest zbyt powierzchowną, nauczoną, lecz nie wyrozumowaną i nie zamieniła się jeszcze w potrzebę kulturalną, odczuwaną przez przyzwyczajony organizm. Sposobność do obserwacji i powyższej refleksji mamy podczas całodziennego przebywania we wspólnych pracowniach — tam pojęcie higieny zamienia się w ogólną negację wszelkiego zdrowego sensu, a prawo obywatelstwa dzierży bezmyślnie: „i tak się umrze i tak się umrze”.

Bodźca do napisania niniejszego dał mi artykuł pomieszczony w nrze 1 „Ogniska” z r. b., p. t. „Ustawa ołowkowa”, a omawiający tę ustawę tak dla nas ważną. Artykuł ten jest jednak tylko ogólnym zwróceniem uwagi na nieprzestrzeganie czystości i słabe jej pojmowanie przez naszych kolegów, nie omawia jednak żadnych szczegółów, które nadaje ustawie. Biorę więc pod rozważanie jeden tylko ze szczegółów, zdaniem moim, najważniejszy w sprawie konserwowania lub też niszczenia naszego zdrowia — jest nim palenie tytoniu w zeceraniach.

Wielu kolegów palących uważa sprawę palenia za rzecz swoją osobistą i stoi na stanowisku, że w tej sprawie nikt mu nie powinien mieć nic do zarzucenia, gdyż „jeżeli on niszczy zdrowie, to tylko swoje i nikomu nie do tego” i traktując rzecz z tego ciasnego stanowiska, nie może w żaden sposób zrozumieć ducha ustawy, która wychodzi z założenia zdrowotności ogólnej. Gdyby nawet jednak sprawa palenia była tak osobistą, że osobnik palący w da-

nej chwili niszczyłby tylko swoje zdrowie, to przecież rzecz i tak już ma znaczenie ogólne, bo po pewnym czasie staje się on chorym i przez zetknięcie niebezpiecznym dla zdrowych, a kiedy przenoszenie zarazków się odbywa, nie można przewidzieć, przeto ogół jest już zainteresowany, by taki powolny samobójca nie był tak pochopnym do niszczenia swojego zdrowia, gdyż w dodatku jeszcze i koszta leczenia, a ewentualna też pomoc dla pozostających po nim członków rodziny spada nie na kieszeń danego osobnika, lecz na kasę ogółu. Jednakże sprawa palenia nie jest tylko tem niebezpiecznym, że osobnik przez branie do ust papierosa brudnymi palcami zatrąwa się ołowiem i nikotyną, lecz największym złem jest tu unoszący się w powietrzu dym po spalonych papierosach. Weźmy na przykład zecernię, w której pracuje 20 kolegów, z tych mniej więcej będzie palących 14, każdy z nich wypali co godzinę jednego papierosa, a więc w ciągu pół dnia pracy między godziną 11 a 12 przed południem unosi się w powietrzu ilość dymu ze spalonych siedem dziesięciu papierosów (14×5), czyli że stopniowo powietrze staje się coraz bardziej zepsutem, tym dymem stopniowo wytwarzanym wszyscy muszą oddychać przez kilka godzin. Nie jest więc tak niebezpiecznym samo wypalenie papierosa, jak właśnie przerabianie płucami tego dymu przez 4200 do 4500 oddechów w ciągu półdiennej pracy przez każdą osobę oddzielnie. W drugim półdniu pracy proces ten przedstawia się jeszcze gorzej, gdyż w godzinie obiadowe ubikacja kąpielni się sama nie oczyści, koledzy zaś, jak to już na początku zaznaczyłem, „nie odczuwają potrzeby” stania na straży swojego zdrowia i nie tylko, że nie dbają o przewietrzenie, lecz jeszcze staczają boje ze śmiałkiem, któryby się powazył uchylić wentylator, by wypuścić to „drogocenne” dla nich „ciepło”. Jak zaś jest błędem to pojęcie o wypuszczeniu lub utrzymaniu ciepła, przytaczam tu słowa z odczytu jednego z higienistów: „Mimo, że musimy w tych czasach obchodzić się z węglem bardzo oszczędnie, to wszakże świeże powietrze jest nam nieodzowne i okna nie tylko można, ale należy bezwzględnie codziennie otwierać, bez najmniejszej obawy, iż wpłynie to na obniżenie się temperatury w pokoju. W pierwszej chwili następuje rzeczywiście mały spadek ciepłoty, z drugiej strony powietrze zyskuje na świeżości i znacznie prędzej daje się ogrzewać, aniżeli dawne zużyte”.

U nas na tym punkcie, z małymi wyjątkami, pojęcia są bardzo pierwotne, a znaczna ilość kolegów jest do tego stopnia zacofana, że gotowaby, zamknawszy okna od pierwszych chłódów we wrześniu lub październiku, nie otwierać ich wcale, aż dopiero w kwietniu lub maju — zupełnie na wzór „kurnych chat”.

Do tego trzeba jeszcze dodać, że palący nie daje sobie żadnego trudu, by popiół strząsać do przygotowanych na to naczyń, lecz upuszcza go na podłogę lub do krubki, co znowu po sprzączkowaniu unosi się w powietrzu i jest również wdechane i to nie tylko przez tych, którzy go wytwarzają, lecz i przez przeciwników tego nałogu. Czy dziwne więc jest, że cera drukarza po pewnym czasie staje się żółto-ziemistą, a w zwiędniętych płucach zaczyna on odczuwać pewne klócia, zężenia, duszność, kaszel i t. p. Czyż tym sposobem osłabione płuca nie są podatniejsze na zapalenia, nieżyty i różne choroby płucne? Zajrzyjmy w szczegółowe wykazy chorób, umieszczone w sprawozdaniach naszej kasy chorych, zliczmy ilość dni chorób płucnych i sumujmy jakie one pochłaniają, a zobaczymy tam przestraszające nas cyfry, bo same choroby płuc, w drukarskiej kasie chorych dosięgają 50% chorób; pomijając więc szkodliwość zawodu, ile w tem naszej własnej winy?...

Gdy koledzy niepalący protestują przeciw bezwzględnemu zatruceniu powietrza przez palących, to niektórzy z nich, pracujący od sztuki, wysuwają jako argument, że odchodzenie od kaszty dla wypalenia papierosa, naraża ich na stratę zarobku, więc oni muszą palić w zecerii. Czyż trzeba tu argumentować, aby wykazać marność takiej obrony, więc kilkuhalerzowa oszczędność ma tu isć jako przeciwwaga zdrowiu ogólnemu? A ileż ci sami tracą przez dobrowolne spóźnianie się do pracy lub rozmowy bezpożyteczne... takie dowodzenie usuwa się już z pod rozumnej dyskusji, a zakrawa na szykanę...

Drugim argumentem czcicieli nikotynizmu jest powoływanie się na prawo większości, co jakoby

