

Sprawozdanie

komisji gospodarstwa krajowego o wniosku pośła Potoczka w sprawie ustanowienia przy Wydziale krajowym, krajowego Inspektoratu weterynaryi.

Wysoki Sejmie!

Poruszona przez pośła Potoczka myśl, utworzenia krajowego inspektoratu weterynaryi w kraju naszym, gdzie chów bydła i trzody chlewnej ciągle się rozwija, gdzie handel temi zwierzętami racjonalnie i bez przeszkód prowadzony, może zapewnić Galicyi znaczne i stałe dochody — jest ze wszechmiar zastanowienia godną. Dotychczas nie istnieje referat weterynaryjny przy Wydziale krajowym. Sprawy weterynaryjne traktowane są od wypadku do wypadku i dopiero w chwili jakiejś potrzeby, jakiegoś braku, uczuwamy potrzebę zaradzenia złemu.

Krajowy inspektorat weterynaryi przy Wydziale krajowym, mógłby stanowić ogniwo i łącznik fachowy między interesem ekonomicznym kraju, a wykonaniem przepisów weterynaryjno-policyjnych, między wymogami rozwoju chowu i handlu zwierząt, a względami na zdrowotność tychże. Nie ulega wątpliwości, że utrzymanie równowagi między owymi podwójnymi względami może mieć wielkie znaczenie dla dobra kraju. W chwili obecnej znajduje się jeszcze wiele rozporządzeń krajów sąsiednich, które wykraczają po za obręb przepisów o zarazach i które obliczone są wprost na szkodę naszego chowu i handlu. A niema najmniejszej gwarancyi, że nie ponowią się jeszcze daleko szkodliwsze represalia, jeśli dotychczasowe postępowanie w podstawach swoich nie zostanie zachwiane i do prawidłowych rozmiarów sprowadzone. Głównie rozchodzi się o prawo zamykania się od naszego kraju, przez Władze administracyjne innych krajów koronnych Naszej Monarchii — prawo, które właściwie nie jest prawem — bo nie jest uzasadnione obowiązującą ustawą. W takich więc wypadkach byłoby obowiązkiem inspektoratu dostarczać Wydziałowi krajowemu fachowego materiału dowodowego celem przedstawienia sprawy do Ministerstwa spraw wewnętrznych, ewentualnie do Trybunału administracyjnego. Byłoby również obowiązkiem inspektoratu dawać opinię o projektach ustaw — szczególnie ustaw mogących szkodliwie oddziaływać na

stosunki handlowe naszego kraju. Fachowo umotywowana opinia w takich wypadkach mogłaby być wielce przydatną.

Dla należytego wykonywania ustawy o licencyonowaniu buhaji, pożądanem by było, aby przy Wydziale krajowym była fachowa siła, za pośrednictwem której utrzymywanoby porozumienie z organami rządowymi — co do sposobu wykonania ustawy, w myśl życzeń Wydziału krajowego.

Nie mniej ważną czynnością inspektoratu mogłoby być szczepienie zwierząt celem tępienia gruźlicy.

Ważnym także czynnikiem w sprawach hodowli, handlu, jak również w sprawach ustawodawczych — jest umiejętnie prowadzona statystyka zwierząt.

Jeśli podniesiono argumenta przemawiające za utworzeniem inspektoratu, to zaprzeczyć się nie da, że z drugiej strony nasuwają się pewne wątpliwości, czy stosunki, jakie się wyrobią pomiędzy stworzyć się mającą organizacją krajowo-autonomiczną, a istniejącą organizacją rządową na interesa ekonomiczne kraju oddziaływać będą dodatnio.

Powyżej przytoczone jak i wiele innych tylko ogólnikowo sformułowanych względów przemawiają za tem, że inspektorat weterynaryi mógłby oddać krajowi pewne usługi.

Z tych więc powodów komisya gospodarstwa krajowego wnosi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Wniosek posła Potoczka o ustanowienie przy Wydziale krajowym krajowego Inspektoratu weterynaryi odstępuje się Wydziałowi krajowemu, po wysłuchaniu opinii stałej komisyi rolniczej, do zbadania.

Lwów dnia 24. marca 1899.

Przewodniczący:
Sanguszko.

Sprawozdawca:
Wiśniewski.