

VII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI SPRAWIEDLIWOŚCI  
I PRAW CZŁOWIEKA  
(NR 43)  
z dnia 28 sierpnia 2012 r.**



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 43)

28 sierpień 2012 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Ryszarda Kalisza (SLD)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

### – uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk nr 646).

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Wałęjko** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Barbara Orlińska, Maciej Zaremba, Ewa Kwiatkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Piotr Podczaski, Tomasz Czech** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (SLD):**

Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Stwierdzam kworum. Porządek dzienny obejmuje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego, druk nr 646.

Senat, drodzy państwo, zgłosił trzy poprawki.

#### **Poseł Jerzy Kozdroń (PO):**

Wiekopomne.

#### **Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (SLD):**

Dlaczego wiekopomne?

#### **Poseł Jerzy Kozdroń (PO):**

Jak będziemy omawiać, to będzie wiadomo dlaczego.

#### **Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (SLD):**

W art. 1, w pkt a, Senat proponuje, aby w pkt 1, w art. 592e wyrazy „i 592d § 2” zastąpić wyrazami „i art. 592d § 2” i w pkt b, w pkt 2, w art. 607zd w § 1 wyrazy „275, 275a lub 276” zastępuje się wyrazami „275”...

#### **Poseł Jerzy Kozdroń (PO):**

Artykuł 275. To są bardzo istotne poprawki.

#### **Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (SLD):**

„Art. 275, art. 275a lub art. 276”. Przepraszam, czy jest przedstawiciel Senatu?

#### **Sekretarz Komisji Maciej Zaremba:**

Otrzymaliśmy maila, że nie mógł przybyć.

#### **Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (SLD):**

Wcale się nie dziwię. No dobrze, drodzy państwo, będziemy debatowali i głosowali nad punktem pierwszym w całości, a więc nad art. 1 zarówno a i b, dlatego, że nie ma potrzeby dłuższego rozwodzenia się nad tym. Czy są jakieś głosy w sprawie poprawki nr 1? Nie słyszę.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią dotyczącą tej poprawki, żeby ich nie odrzucać, a przyjąć? (11) Kto przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Przechodzimy do poprawki drugiej. W art. 1 w pkt 2, w art. 607zj w § 4 wyrazy „termin wydania orzeczenia” zastępuje się wyrazami „termin wydania postanowienia”.

**Posel Jerzy Kozdroń (PO):**

Postanowienie też jest orzeczeniem, ale to jest taka poprawka dookreślająca.

**Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (SLD):**

Czy są głosy w sprawie drugiej poprawki? Nie słyszę. Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią dla tej poprawki? (11) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka otrzymała pozytywną opinię. Przechodzimy do poprawki trzeciej.

W art. 1 w pkt 3, w § 1 wyrazy „w art. 595 i w art. 592–592f” zastępuje się wyrazami „w art. 592a–592f i w art. 595”, czyli chronologicznie podany artykuł.

**Posel Jerzy Kozdroń (PO):**

Nie tylko. Jest jeszcze art. 592a, bo przedmiotem tej nowelizacji były artykuły od art. 592a, a art. 592 był obowiązujący i żadnej zmiany nie podlegał.

**Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (SLD):**

Kto z państwa, oczywiście już po głosie posła sprawozdawcy Jerzego Kozdronia, chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pan minister.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Grzegorz Wałęjko:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Przy poprzednich poprawkach nie zabierałem głosu, natomiast tę poprawkę chciałbym poprzeć. Ona ma znaczenie merytoryczne i wyłączenie tego przepisu byłoby nieuzasadnione, dlatego proszę o jej przyjęcie.

**Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (SLD):**

A jakie ma znaczenie merytoryczne?

**Podsekretarz stanu w MS Grzegorz Wałęjko:**

Otóż, art. 592 określa właściwość ministra sprawiedliwości w sytuacji gdy prowadzi się konsultacje z organami państw obcych związanych z przejęciem lub przekazaniem ścigania. Wyrzucenie tego przepisu spowodowałoby, że nie byłoby regulacji, żeby ministerstwo mogło takie konsultacje prowadzić.

**Przewodniczący poseł Ryszard Kalisz (SLD):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią dla tej poprawki? (15) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Po przegłosowaniu proponuję, aby w dalszym ciągu, w trakcie prac nad tą ustawą podczas posiedzenia planarnego, posłem reprezentującym naszą Komisję był pan poseł Jerzy Kozdroń. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę.

Przyjęliśmy kontynuację funkcji posła sprawozdawcy przez pana posła Jerzego Kozdronia. Pragnę państwa poinformować, że w aktach jest opinia MSZ, że poprawki nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Wyczerpaliśmy porządek dzisiejszego posiedzenia Komisji. Dziękuję i zamykam posiedzenie Komisji.