

# POLACY!

W samym rdzeniu nawałnicy, która roszała się nad światem, stojąc w piątym roku straszliwych strat i nieustannych cierpień, Naród Polski gromadzi niespożyte swe siły w podziemiach dla walki decydującej, która Go jeszcze czeka. Będzie to walka o przyszłość Państwa Polskiego, o Jego wielkość i siłę, o związaną z tym przyszłość, a nawet egzystencję Narodu.

Naród Polski jest solidarny zarówno w rozumieniu powagi sytuacji, w jakiej się znajduje, jakoteż w pojmowaniu zadań historycznych, które sobie wytycza i od zrealizowania których nie odstąpi, gotów do największych ofiar.

Trzeba więc tylko jeszcze wybrać wspólną drogę, po której zwarcie będziemy dążyć, by z najmniejszym uszczerbkiem sił, najwięcej osiągnąć z naszych narodowych celów, by zwyciężyć. Drogi te wskazują zazwyczaj w chwilach trudnych Narodowi wielcy przywódcy, w braku ich rozstrzyga uznany porządek prawny, tradycja rzeczy, wreszcie ujawniona wola większości. Niestety wielkich narodowych przywódców Opatrzność nam w tej godzinie nie zesłała, a wielu wybitnych, obdarzonych powszechnym autorytetem, z różnych wywodzących się obozów obywateli — wrogowie wymordowali w ciągu tych czterech lat. Wszelki porządek prawny, według zasad którego zaczynało działać odrodzone nasze Państwo, zmiotła zawierucha na polskich ziemiach gruntownie. O zastosowaniu go pod okupacją nie może być mowy. Dzięki załamaniu się autorytetów rządów sanacyjnych, poderwany został związek z tymi rządami systemat prawno-państwowy i na przyszłość. Ledwo z niego tyle salwowano, ile jest koniecznym, by utrzymać zasadę ciągłości władz państwa na zewnątrz. W tych warunkach trudno oprzeć autorytet rozstrzygnięć o wyrobioną w społeczeństwie tradycję państwową. Wbrew temu co kto dziś szumnie deklaruje w pojedynkę, czy w składzie czterech, nikt tego nie jest w stanie wykazać, czy udowodnić, że za swoim rozwiązaniem sprawy ma większość świadomych obywateli, zwłaszcza, gdy tych rozwiązań nie podaje, lub podaje je w sposób, który każdy inaczej rozumie.

W tych warunkach pozostaje jedyne wyjście — wspólną, koniecznie wspólną drogę do upragnionego celu trzeba ustalić na podstawie wspólnego porozumienia, a nie próbować narzucać ją w braku autorytetu czy siły, terorem frazesu, nadętą a przecie sztuczną i jakże śmieszną w tych strasznych czasach pozą, opluwaniem bez miary i wstydu przeciwnika w wydawnictwach przeznaczonych dla służby publicznej. Najwstrętniejszą metodą narzucania swej woli Narodowi, jest odwoływanie się do swych ideowych koneksyj z możnymi gwarantami, oskarżanie wobec nich swych przeciwników i chęć gruntowania na tym swych wpływów w kraju.

Porozumienie obłąć winno przede wszystkim zagadnienie jednolitej postawy zbrojnej Narodu wobec wroga na zewnątrz i prób anarchii na wewnątrz. Wysiłek zbrojny przygotowany w olbrzymiej mierze przez samo społeczeństwo, a wsparty o powszechny entuzjazm i zaufanie do kierownictwa zyska w ten sposób najlepsze warunki do wypełnienia swych zadań. To będzie miernikiem naszej dojrzałości państwowej w oczach zagranicy, tego żąda zdrowy instykt Narodu, szukać w jedności w obliczu wroga podstawy do zaufania we własne siły.

Nie możemy być ślepi i nie czerpać z doświadczeń innych narodów. Francja za spór generałów de Gaulle i Giraud zapłaciła już srogo i płaci dalej, choć spór został zażegany przy pomocy z zewnątrz. Na rozbiciu wysiłku zbrojnego Jugosławii między armie Michajłowicza i Tity zerują jawnie wrogie temu dzielnemu krajowi siły. Kto ma odrobinę wyobraźni politycznej, musi sobie zdawać sprawę, ile Polska zapłaciłaby przy najmniejszych pozorach swego rozdzielenia.

A więc osiągnięcie porozumienia w zakresie przygotowywanych w Kraju Sił Zbrojnych jest zadaniem naczelnym, nadrzędnym, któremu winny być podporządkowane wszystkie inne względy małej wagi. Nie może ono zatem równocześnie służyć komuś za temat lub sposobność do rozgrywek partyjnych, podwórkowych, czy osobistych, nie może być traktowane na gruncie papierków, szablonów, gotowych formułek, bądź urażonych autorytetów.

Do kogo należy prowadzenie tego zadania? Kto jest za nie odpowiedzialny? Kierownictwo polityczne Kraju, Komendant Sił Zbrojnych w Kraju. Szeroka opinia publiczna będzie z Nim z pewnością współdziałała w pozytywnym załatwieniu sprawy. Odpowiedź jest tak oczywista, że nie potrzeba jej wspierać cytatami z okólników i rozkazów. Ale nie jest ważne, że się ma wyłączne uprawnienia, do przeprowadzenia, ważne jest to, że ma się o b o w i ą z e k przeprowadzić zespolenie wysiłku zbrojnego Narodu i to w atmosferze zaufania i powszechnego entuzjazmu.

Zjednoczenie całego patriotycznego wysiłku zbrojnego, przygotowanego w Kraju będzie dokonane z chwilą zespolenia N.S.Z. z P.Z.P. Mniejsze oddziały i grupy jeśli chodzą dotychczas swoimi drogami, pójdą niewątpliwie za tym przykładem.

Rozkaz Nr 122 z dn. 9.XI.43 r. ogłoszony w Biuletynie Informacyjnym stwierdza ponad wszelką wątpliwość, że Komendant S. Z. w Kraju nie potrafił podstawowego za-

dania wypełnić. Przed wszelką z tego tytułu krytyką zasłonił się formalnym przytoczeniem swych uprawnień, których nikt nie kwestionował, ale których też Komendant dla osiągnięcia celu nie chciał czy nie umiał wykorzystać. Jako jedyne lekarstwo na istniejące do dnia dzisiejszego rozdzielenie wysiłku zbrojnego w Kraju, Komendant S. Z. w Kraju uznał rozbięcie w obliczu wroga zwartych oddziałów wojskowych formowanych w ciągu czterech lat pracy konspiracyjnej, przez wzywianie poszczególnych żołnierzy do opuszczenia szeregów N.S.Z. i wstępowania do szeregów P.Z.P.

Oświadczamy w związku z tym:

- 1) N.S.Z. pierwsze i tylko wyłącznie one wystąpiły z inicjatywą zespolenia swych sił z P.Z.P. pod wspólną komendą wyznaczonego przez Naczelnego Wodza Komendanta S.Z. w Kraju. Czyniły to nieprzerwanie od chwili swego powstania aż do momentu, gdy Komendant S.Z. w Kr. najzupełniej nieoczekiwanie zawiadomił N.S.Z. o swej decyzji przerwania dalszych rozmów.
- 2) N.S.Z. w sprawach spornych odwoływały się, z pośrednictwem Pełnomocnika Rządu i Komendanta S.Z. w Kr. do Rządu Rzplitej i Naczelnego Wodza. Kontakt ten był nam przez cały czas pertraktacji uniemożliwiony i to wręcz sprzecznie z cytowanymi przez Komendanta S.Z. w Kraju w jego rozkazie okólnikami i rozkazami ś.p. gen. Sikorskiego.
- 3) N.S.Z. w toku rozmów nie uzależniały podporządkowania się K. S.Z. w Kr. „od przyznania im szczególnych uprawnień, całkowicie sprzecznych z zasadą jednolitości wojska”, natomiast przeciwnie — wyrażały gotowość natychmiastowego oddania pod jednolite dowództwo wszystkich oddziałów bojowych, wszystkich agend sztabowych, wymagających scalenia, wszelkich akcji specjalnych i wogóle wszystkiego, czego wymaga jednolicie prowadzona akcja powstańcza. N. S. Z. żądały jedynie w koncepcji organizacyjnej wysiłku zbrojnego Narodu, odmiennych warunków powstania od regularnej wojny, prowadzonej przy pomocy regularnych oddziałów wojska i należycie funkcjonującego aparatu państwowego. N. S. Z. wszystkie swe postulaty organizacyjne stawiały na płaszczyźnie przedmiotu wspólnych rozważań nie nadając im nigdy charakteru ultimatywnego.

Przerwanie pertraktacji jednostronną decyzją Komendanta S.Z. w Kraju uniemożliwiło zrealizowanie życzenia wyrażonego przez N.S.Z. by zostało wogóle w jakikolwiek sposób ustalone, które z postulatów N.S.Z. są zdaniem Komendanta S.Z. w Kr. niemożliwe do uwzględnienia, a które przecież by na to zasługiwały.

- 4) N.S.Z. wysuwały stale jako wstępny postulat warunkujący należyte, przygotowanie i przeprowadzenie akcji powstańczej powołania do życia jednolitego ośrodka dyspozycji politycznej Kraju. Istnienie takiego ośrodka stworzyłoby natychmiast wszelkie warunki dla jednolitości działania w walce z okupantem i anarchią. Od dyskusji na ten temat Komendant S.Z. w Kraju uchylił się argumentem braku kompetencji, a Pełnomocnik Rządu odmówił na powyższy temat rozmowy. Nie dopuszczono do odwołania się w powyższej sprawie do Naczelnego Wodza i Rządu Rzplitej. Natomiast obecnie pod autorytetem Komendanta S.Z. w Kraju ukazuje się w oficjalnej prasie wojskowej komentarz do Jego rozkazu, który głosi, że te „nieprzemysłane i samowolne kroki wojskowe i polityczne N.S.Z. kosztują Polskę tak wiele” iż Komendant S.Z. w Kraju poczuł się zmuszonym do wydania tego rozkazu przeciw „szkodnikom”. Do insynuacji, że jesteśmy hitlerowcami, którzy tylko Polski zdradzić nie zdołali, bo Hitler zawczasie swój terror zastosował, lub wedle gustu, że jesteśmy bolszewikami, których wedle tej miary traktować należy, dorzucono pod naszym adresem w oficjalnym organie wojskowym nowe, wciąż pod autorytetem Komendanta S.Z. w Kraju powołanego do porwania całego Narodu w śmiertelny bój o wspólne Dobro!
- 5) Nikt i nic nas nie powstrzyma od czuwania nad dopełnieniem się jedności wysiłku zbrojnego w Narodzie — w walce o granice wielkiej Ojczyzny i wewnętrzny w Niej ład. W swoim zakresie wyda odpowiednie rozkazy Dowódca Narodowych Sił Zbrojnych. Skoro nie potrafił zjednoczenia dokonać Komendant Bór — dokona tego powaga swych obowiązków Naczelną Wódz, Rząd Rzplitej, Prezydent Państwa, w ostatecznym razie zrealizuje to żywiołowo sam Naród w dniach swej próby.

Ale ktokolwiek w swej małości mniemałby, że dla osiągnięcia formalnej racji, lub pod pozorem porządkowania spraw wojskowych, lub dla jakichkolwiek innych partyjnych czy podwórkowych względów rozbije i zniszczy to, co fantastyczna miłość Ojczyzny w czteroletnim trudzie, poświęceniem bezmiernych ofiar, bez niczyjej pomocy z zewnątrz, powołała jako ramię zbrojne Narodu — ten popełnia straszną pomyłkę. Narodowe Siły Zbrojne gotowe są stanąć z każdym Polakiem ramię przy ramieniu w obronie Ojczyzny. Każdemu, któryby je w obliczu wroga i być może w przededniu rozpoczęcia otwartej walki chciał rozbić, odpowiedzą — wara!