

GONIEC KRAKOWSKI 5 Mk.

Redakcja i Administracja: Kraków, ul. Dunajewskiego Nr. 7.
Telefon Nr. 2502. P. K. O. Nr. 140.011.

Biuro miastowe administracji: Karłowicka 16, Telefon Nr. 2085

Prenumerata w Krakowie: miesięcznie z odnośnieniem do domu **Mk 120** — Zamiejscowa **Mk 135** — Rękopisów Redakcja nie zwraca

Nr. 53. — Rok IV.

Kraków, środa 23 lutego 1921.

Redaktor naczelny: Józef Rączkowski.

Votum zaufania.

Kraków, 22 lutego.

Dzisiejsze posiedzenie sejmowe będzie miało znaczenie decydujące. Dyskusja nad expose prezydenta ministrów zostanie ukończona, a pod głosowanie przyjdzie wniosek posła Federowicza o votum zaufania dla rządu. Przedtem zabierze jeszcze głos premier i odpowie na wszelkie zarzuty i wątpliwości, podniesione w czasie dyskusji pod adresem gabinetu.

Trudno bawić się w prorocтва; nikt nie wie z pewnością, jak wypadnie głosowanie i jakie konsekwencje wyciągnie zń prezydent ministrów. Jest jednak rzeczą wysoce prawdopodobną, że wniosek posła Federowicza uzyska większość i że w Izbie zapadnie uchwała, wyrażająca zaufanie rządowi.

W normalnych stosunkach wystarczyłoby to najzupełniej; dalsze pozostanie rządu u steru zgodne byłoby z zasadami parlamentaryzmu i z logiką faktów.

W Polsce, zwłaszcza w chwili obecnej, sytuacja jest bardziej skomplikowana.

Przedewszystkiem rząd ma do rozwiązania problemy niesłychanej doniosłości i to tak trudne, że chwilami robią one wrażenie niewyobrażalnych. Sfinalizowanie pokoju w Rydze, odwołanie się do skutków stanowiska delegacji rosyjskiej, załatwienie kwestyj górnośląskiej, wileńskiej, przeprowadzenie Kraju przez kryzys żywnościowy, zreorganizowanie administracji i skarbu, rozpoczęcie odbudowy — oto kilka najpilniejszych, niecierpiących zwłoki zadań obecnego rządu. Ludzie, którzy się spełniają ich podejmują, muszą mieć żelazne wprost poparcie całego narodu, jego czynną pomoc i współpracę.

Posława społeczeństwa i stronnictw nie daje niestety tych gwarancji.

Znaczna część społeczeństwa nie rozumiała jeszcze doniosłości dziejowego przewrotu i obowiązków, jakie ma wobec państwa polskiego. Duże odłamy myślały ciągle kategoriami niewoli, odmawiając państwu świadczeń, jakie mu się należą. Widzimy to na przykład w ilości płaconych podatków. Ogromne rzesze obywateli rozumują znowu, że państwo polskie powstało po to, aby być dla nich dojną krową. Ono ma ich utrzymywać, zapewniać beztrudne życie i zupełny dobrobyt. Panuje u nas istotny natłok kandydatów do służby państwowej, mamy setki tysięcy pretendentów do synekur, zapomóg i wsparć, a stosunkowo mało ludzi, którzy zdają sobie sprawę z tego, że państwo nie potrafi zaspokoić wszystkich potrzeb, że konieczną jest usilna praca każdej jednostki nad ulepszeniem i rozwojem własnego warsztatu. Najbardziej rzyścym jest zaś i najsmutniejszym objawem jest fakt, że ci sami, którzy od państwa i rządu domagają się złotych gór, winę za wszystko spychają na... rząd. Nedomagania, trudne warunki życia, spowodowane powojennymi stosunkami, a spotęgowane własnym lenistwem, wszystko to zapisuje się na rachunek rządu. Nic dziwnego, że w tym stanie rzeczy ułatwione zadanie mają nasi wrogowie z Zachodu i Wschodu, których pierwszym celem jest podkopanie rozwoju gospodarczego kraju i wzbudzenie nieufności mniej uświadomionych warstw społeczeństwa do rządu i państwa.

Równie nie wesoło przedstawia się bilans pracy szeregu naszych stronnictw. Wiele z nich nie chce wziąć odpowiedzialności za losy kraju, wybierając dla siebie łatwiejszą i wdzięczniejszą rolę demagogicznej opozycji. Stronnictwa te obniżają swoją agitacją powagę rządu na wewnątrz i na zewnątrz, krzyżują jego plany i zamierzenia. Zamiast uświadamiać społeczeństwo i skłaniać je do twórczej pracy państwowej, do współdziałania z rządem w ciężkiej chwili obecnej, schlebują one najniższym instynktom mas, wyzyskują przewrotnie każdy odruch niezadowolenia, nie cofając się nawet przed zupełnym oślepianiem ludności. Z drugiej strony w obawie, aby nie być zmuszonym

Już są na składzie maszyny marki Smith & Bross najnowsze modele cud nowoczesnej techniki, cicho piszące.

Stanowczo najtrwalsze z pośród wszystkich istniejących.

Jako jedyny, bezpośredni przedstawiciel firmy jestem w możności sprzedawać je znacznie poniżej ceny maszyn amer. innych systemów.

Jest prawdziwą satysfakcją pisać na maszynie Smith & Bros.

Zastępstwa w większych miastach Polski poszukiwane.

LUDWIK AKSMAN
KRAKÓW, SZEWSKA, TEL. 32-88

do wzięcia na swoje barki brzemienia rządów, nie występują one w sali sejmowej wprost przeciw obecnemu gabinetowi. Dlatego wszystkie te stronnictwa — z wyjątkiem jawnie frondujących szkodników z grupy Stapińskiego — zachowują wobec rządu „wolną rękę“, „prawo krytyki“, „neutralność“, dlatego nawet gotowe są przez swe bierne zachowanie umożliwić mu votum ufności.

Należy tedy jasno postawić kwestję: czy votum ufności, udzielone rządowi w Izbie, — przy wstrzymaniu się znaczących grup od głosowania — samo przez się wystarcza? Czy gabinet prezydenta Witosa ma po takim wyniku głosowania pozostać, bez względu na to, co się dzieje poza Izba?

Odpowiedź musi wypaść ujemnie. Nie wolno aby jedni pracowali wśród najcięższych warunków, biorąc na siebie nie tylko brzemień obowiązków, ale i odium za wszelkie nedomagania, a drudzy cały czas i siły poświęcając demagogicznemu podkopywaniu powagi rządu i gromadzeniu atutów wyborczych. Głosowanie dzisiejsze, jeśli ma być dla rządu czemś pozytywnym, musi posiadać konsekwencje także poza Izba poselską. Rząd pozostanie u steru tylko wtedy, jeżeli opowie się za nim znaczną większość i jeżeli ta większość przystosuje do swej dzisiejszej decyzji także swoją politykę w Kraju. Votum zaufania, któreby zostało uchwalone przez stosunkowo małą liczbę posłów, przy wstrzymaniu się połowy Sejmu od oddania głosu, rząd nie będzie mógł uznać za wystarczające, a nawet wtedy, gdy głosować będzie za nim znaczna większość, pozostanie on na stanowisku tylko po udzieleniu moralnych gwarancji, że zaufanie to nie jest jednodniowe i że nie kończy się ono u wrót gmachu przy ulicy Wiejskiej.

Stronnictwa sejmowe muszą się zdecydować na zasadnicze postawienie sprawy; łapanina z dnia na dzień nie zażegna przesilenia. Niedotrzymanie gwarancji jutro lub pojutrze spowodowałoby nową powrotną falę kryzysu. Najszkodliwszym zaś byłoby dla państwa, gdyby przesilenie stało się chroniczne.

Francusko-polska konwencja wojskowa.

Pomoc zbrojna Francji przeciw Niemcom. — Współdziałanie przeciw bolszewikom.

Warszawa (tel. M.). Z Paryża donoszą tutaj pod datą 18 lutego: Rokowania francusko-polskie **dotyczą końca**. Na Quai d'Orsey odbyła się pod przewodnictwem Brianda, przy udziale ministra wojny Barthou, marszałków Focha i Pétajna, generała Weyganda, szefa sztabu generalnego generała Busta, wielka narada, na której **ustalono definitywnie umowę militarną francusko-polską**. Minister spraw zagranicznych Sapieha konferował następnie z Larochem, poczem odbył dłuższą naradę z szefem wydziału politycznego Bethelotem, oraz prezydentem Rzeczypospolitej Millerandem. Minister spraw wojskowych Sosnkowski konferował z ministrem wojny Barthou. **W trakcie tej konferencji ustalono tekst umowy wojskowej, która będzie podpisana przez Barthou, Sapieha i Sosnkowskiego**. Deklaracja o oświadczeniu z dnia 5 lutego określi charakter tej umowy. **Przez umowę Francja i Polska zobowiążą się do wzajemnej pomocy z bronią w rękę przeciw wszelkiemu agresywnemu krokowi ze strony Niemiec. Na wypadek ataku ze strony bolszewików Francja współdziała z Polską bez przysyłania swoich wojsk**.

Warszawa (tel. M.). W ciągu dnia 19 b. m. sądzono w Paryżu, że podpisanie umowy wojskowej francusko-polskiej ulegnie pewnej zwłoce, albowiem Francja miała początkowo uzależnić podpisanie tej umowy od zawarcia umowy handlowej. W ciągu dnia 20 b. m. po dłuższej konferencji, jaką odbył minister Sapieha z Briandem, nastąpił **znaczący, korzystny zwrot w tej sprawie**. Otóż ministrowie przyjęli **ostateczny tekst umów wojskowej i politycznej**. Umowy te nabierają mocy z chwilą podpisania umowy handlowej, lecz teksty w żadnym razie nie będą już zmienione.

Termin podpisania traktatów.

Warszawa (tel. M.). W Warszawie oczekują powrotu ministrów Sapieha i Sosnkowskiego z Paryża we czwartek w południe, gdyż wyjeżdżają oni z Paryża we wtorek dnia 22 b. m. Po przyjeździe ich odbędzie się zaraz rada ministrów. Minister Sapieha przedłoży tekst **traktatu handlowego**, Rada ministrów sformułuje swoje uwagi i życzenia i wydeleguje natychmiast specjalnego pełnomocnika do przeprowadzenia ewentualnych zmian w tekście i **podpisania traktatu**. W ten sposób **w ciągu tygodnia polsko-francuskie traktaty polityczny, wojskowy i handlowy będą podpisane**. Umowa polityczna i handlowa zostaną ogłoszone, traktat militarny zatrzymany będzie w tajemnicy.

Głos dyplomaty francuskiego.

Warszawa (tel. M.). Wybitny dyplomata francuski podkreślił w rozmowie z dziennikarzami polityczny charakter umowy polsko-francuskiej w ten sposób: „Francja i Polska, bezpośrednio sąsiadki Niemiec, owianych wciąż duchem militarnym, **przyjmują na siebie wzajemne zobowiązania, mające na celu zapewnienie pokoju europejskiego**“.

Doniosłość traktatu.

Warszawa (tel. M.). Prasa warszawska, omawiając wiadomości otrzymane z Paryża w sprawie podpisania traktatu polsko-francuskiego, zaznacza, że doniosłości zapowiedzianego układu polsko-francuskiego tłumaczyć nie trzeba. **Traktat polityczny, militarny i handlowy stwierdza ściśle solidarność Francji i Polski na terenie międzynarodowym**. Oba państwa są równie zainteresowane w wykonaniu i utrzymaniu postanowień traktatu wersalskiego, zobowiązały

się one wzajemnie do współdziałania w jego obronie. Układy te stanowią ogromnej wagi gwarancje dla dzielnic zachodnio-polskich przed planami agresywnymi Berlina i zabezpieczają przeprowadzenie plebiscytu na Śląsku przed intrygami Niemców i ich polezczyków. Układy paryskie kładą kres odosobnieniu międzynarodowemu, w jakim znalazła się Polska w ubiegłym roku.

Powrót posła Panafieu do Warszawy.

Warszawa. (Tel. M.) Posel francuski Panafieu

wrócił dzisiaj po dłuższej nieobecności do Warszawy. Na dworcu kolejowym powitali go przed stawiciele ministerstwa spraw zagranicznych i naczelnego dowództwa.

O traktat z Rumunią.

Warszawa (tel. M.). O ile dotąd wiadomo, minister Sapieha opuszcza Warszawę dnia 26 b. m. i uda się do Bukaresztu. Podróż ta najprawdopodobniej zakończy się podpisaniem traktatu. Tem samym dotychczasowa izolacja Polski zbliża się do swego końca.

Decydująca konferencja w Rydze.

Warszawa (tel. M.). Z Rygi nadeszła depesza, datowana z dnia 20 b. m., która donosi o konferencji, odbytej między przewodniczącym delegacji pokojowej polskiej, Dąbskim a ministrem Steczkowskim a Krasinym. W konferencji tej brali udział także Joffe, Lados i Lorenz. Konferencja ta ma mieć charakter decydujący dla sprawy stosunków polsko-rosyjskich i obie strony przypisują jej doniosłe znaczenie polityczne.

Krasin o politycznym niesposobieniu Rosji.

Warszawa (tel. M.). Z Rygi donoszą, że Kra-

sin przez kilka pierwszych godzin po przybyciu do Rygi sędziwał opinie delegatów polskich w sprawach traktatowych, przyczem poruszał także kwestje ewentualnych przyszłych stosunków handlowych między Polską a Rosją. Wskazywał on na ogół na pomyślne perspektywy Polski pod względem handlowych stosunków z Rosją i akcentował pokojowe tendencje Rosji sowieckiej. Krasin mówił więcej, Joffe zabierał w tych rozmowach rzadziej głos. Porozumiewano się po niemiecku, albowiem wszyscy rosyjscy uczestnicy konferencji znakomicie tym językiem władają.

Opieszalność komisji konstytucyjnej.

Podstęp p. Dubanowicza.

Warszawa. (Tel. M.) W kolach sejmowych panuje niezadowolenie, że komisja konstytucyjna dotychczas nie rozpoczęła swoich pełnych obrad na poprawkach, zgłoszonych do projektu konstytucji, mimo, że czas bardzo nagli. Mówią, że p. Dubanowicz przez pozostawienie komisji kon-

stytucyjnej i plenum izby bardzo krótkiego czasu do obrad, namysłu i kompromisu, pragnie zmusić swoim znanym sposobem do przyjęcia takiego projektu konstytucji, jaki on uważa za najlepszy.

Obrady Sejmu przypuszczalnie do jesieni.

Warszawa. (Tel. M.) Sejm obecny uchwalił w drugim czytaniu konstytucję, ordynację wyborczą i szereg ustaw, wniesionych przez rząd. Wobec tak znacznej ilości prac sejmowych przypuszczają, że obrady Sejmu potrwają do jesieni. Wakacje wielkanocne rozpoczną się 19 marca i będą trwały trzy do czterech tygodni. Ostatnie plenarne posiedzenia Sejmu odbędą się dnia 18 marca.

Zjazd Zjednoczenia ludowego.

Warszawa. (Tel. M.) Minister Skulski weźmie udział w zjeździe Narodowego Zjednoczenia Ludowego, który zwołany został do Poznania.

Karygodne przemilczenie p. Paderewskiego.

Warszawa. (Tel. M.) Dzienniki warszawskie podają, że p. Paderewski nie uznał zupełnie za wskazane zawiadomić rząd polski, że w listopadzie roku ub. delegacja tak zwanej zachodnio-ukraińskiej republiki ludowej z panami Petruszewiczem i Kost' Lewickim na czele złożyła sekretarzowi Ligi Narodów memoriał, domagający się zaradczego rozstrzygnięcia sporu polsko-ruskiego przez Ligę, a także zawierający oszczercze zarzuty pod adresem rządu polskiego.

Ten memoriał przy cichem poparciu Czechów stał się podstawą dla lorda Roberta Cecila, dla postawienia tej sprawy na zasadzie artykułu 11. traktatu wersalskiego na porządku dziennym Ligi Narodów. Rząd polski dowiedział się przypukowo o tym memoriale ruskim i rozpoczął wyłączone starania, by unicestwić ciekawiznę ruską. Usiłowania te odniosły należyty skutek, albowiem sprawa przekazana została Radzie Najwyższej, a ta zaś odroczy ją na czas późniejszy.

Anglia chce obalić cały plan plebiscytu na Górn. Śląsku?

Francja w obronie obecnego planu. — Anglia boi się wojny.

Warszawa (tel. M.). Wedle otrzymanych z Paryża wiadomości, ambasador angielski w Paryżu, Harding, na podstawie otrzymanej instrukcji zażądał od konferencji ambasadorów, aby plebiscyt, wyznaczony na Górnym Śląsku na dzień 2 marca, odłożyć i aby emigranci głosowali jednocześnie z mieszkańcami stałymi. Wobec tego zakwestjonowała całego procedurę plebiscytową przez Anglię, przedstawiciel Francji, p. Jules Cambon, oświadczył, że Francja w interesie pokoju światowego sprzeciwia się absolutnie nowej propozycji angielskiej. Anglia obawia się podobno, że jeżeli plebiscyt wypadnie pomyślnie dla Polski, to Niemcy zważają się i może przyjdzie do wybuchu wojny ogólnej (?).

Wiec partii ludowej.

(PAT) Bytom, 21 lutego.

Wczoraj odbył się w tutejszym teatrze wielki wiec górnośląskiej partii ludowej, która domaga

się z karabinem maszynowym i walka rozpoczęła się na dobre. Strzelanina trwała całą noc. Padło 500 strzelców. Są zabici i ranni. Wypaadek ten świadczy, że bojownicy niemieccy zaczynają znowu swoją działalność.

Bytom (PAT). W Polskiej Cerkwi w powiecie Kozielskim bojownicy niemieccy napadli na ludność polską, zebraną na wiecu i rozbili wiec. Mowca wiecowy oraz szereg uczestników zasilono przemocą. Policja niemiecka, wezwana do przywrócenia porządku, stanęła po stronie Niemców. W Dobrosławicach powiatu Kozielskiego dnia 18 b. m. odbyło się walne zebranie polskie u gospodarza Skerupy. Bojownicy niemieccy pod wodzą inspektora folwarcznego Algierta i nauczyciela Schnella napadli na zebranie, pobili dotkliwie uczestników a dwóch przeszło 80 letnich starszaków wrzucili do rzeki. Ludność miejscowa zdołała ich jednak uratować. Policja wezwana z Koźla, nie przybyła, zastawiając się brakiem wozów.

Kare na hr. Opperndorffa.

Bytom (PAT). Dzienniki niemieckie donoszą, że kasyno szlacheckie w Berlinie, do którego należą przedewszystkiem wyżsi dyplomaci, właściciele dóbr i przemysłowcy, wykluczyło ze swego grona hr. Opperndorffa z Górnego Śląska. Jak wiadomo, hr. Opperndorff oświadczył się za przyłączeniem Górnego Śląska do Polski. W ten sposób junkrzy ukarali hr. Opperndorffa.

Łutwa a Polska.

Warszawa (Tel. M.) Z Rygi telegrafują, Na posiedzeniu konstytuancy minister spraw zagranicznych, Majerowicz poświęcił następujący ustęp sprawie polskiej: Co się tyczy Polski istnieje kilka przeszkód do zbliżenia się z nią, a mianowicie nepodpisanie pokoju polsko-rosyjskiego i rozbieżności poglądów co do Litwy.

P.k. Scierżyński attache wojsk. w Pradze.

Warszawa. (Tel. M.) Dowiadujemy się, że polskim attache wojskowym w Pradze czeskiej zamianowany zostanie podpułkownik Mieczysław Scierżyński.

Nowy przedstawiciel Niemiec w Warszawie.

Warszawa. (Tel. M.) Jak się dowiadujemy z miejsc h r. Oberndorffa mianowany został niemieckim charge d'affaires przy rządzie polskim Herbert von Duerksen, który w poniedziałek przedłożył w ministerjum spraw zagranicznych listy uwierzytelniające.

Wstrzymanie urlopowania.

Warszawa. (East Express) Biuro prasowe ministerjum spraw wojskowych zaprzecza pogłoskom o mającym rzekomo nastąpić bezterminowym urlopowaniu roczników 1893, 1897, 1898, oraz o powołaniu rocznika 1901.

Do kół wyborów do Sejmu pruskiego.

Warszawa. (Tel. M.) Z Berlina telegrafują: Przebieg dzisiejszych wyborów sejmowych jest nader słaby i to we wszystkich stronach Prus. W samym Berlinie stwierdzono, że nawet polowa uprawnionych do głosowania poci obojga nie stawiła się do urny wyborczej.

Wynik wyborów pruskich.

Berlin. (PAT). Niedzielne wybory do sejm pruskiego dały wedle dotychczasowych obliczeń następujące wyniki: Socjalni demokraci 6,060 615 głosów, chrześcijańska partja ludowa (centrum) 3,751,707, socjaliści niezawisli 1,216 216, demokraci 2,663,595, niemiecka partja ludowa 896,966, niemieccy nacjonaliści (konserwatyści) 1,731,339. Udział w wyborach był średni, głosowało mniej więcej 70% wyborców. W stosunku do dotychczasowej ilości mandatów największe miejsce uzyskał nacjonaliści (konserwatyści), gdyż około 50 proc., oraz centrum i komunisty kosztem niemieckiej partji ludowej i niezawisłych socjalistów. Największą klęskę ponieśli socjaliści niezawisli, tracąc mandaty na rzecz komunistów.

Berlin (PAT) Do godziny 5 rano ogłoszono wynik wyborów 43 okręgów w których wybrano 8 narodowych Niemców, 7 z niemieckiej partji ludowej, 6 z centrum, 2 demokratów, 1 z partji Welszów, 1 socjalistów większościowych, 3 niezawisłych, 1 komunistów, 1 z partji gospodarczej. Z powrotem zostali wybrani: demokraci minister Rzeszy Elser, prof. Lanschar, socjalista większościowy minister Rzeszy L.irsch, minister finansów Herga, z niemieckiej partji ludowej dr von Kumpela, von Rynerna, nadprezidenta von Richtera, socjalistę większości rektora Kutnera, niezawisłego adwokata Libknechta i posła miejskiego dr Weyla.

Rząd na wygnaniu.

Z wrażeń osobistych.

III

Krałów, 22 lutego.

(J. U. Z.). Zupełnie konkretnym dokumentem, świadczącym o przyłączeniu się przeważającej opinii narodu ukraińskiego do koncepcji politycznej atamana Petlury i jego rządu, jest — jak oświadczył p. A. Kowalewski — fakt, iż do zwołanej w dniu 3 lutego b. r. w Tarnowie Rady Ukraińskiej Republiki Ludowej, składającej się z 67-miu członków, przystąpili przedstawiciele wszystkich stronnictw ukraińskich, a więc idąc od lewicy ku prawicy: 1) socjalistów-rewolucjonistów; 2) seljańskich socjalistów; 3) samostijnych socjalistów; 4) socjalistów-federalistów; 5) narodowych republikanów; 6) demokratów chliborobów. Nadto do Rady przystąpili przedstawiciele związków zawodowych, kolejarzy i ziemców, przedstawiciele bezpartyjnych kooperatyw i głównych organizacji kulturalno-oświatowych. Zadaniem Rady jest, pod hasłem niepodległości i suwerenności Ukraińskiej Republiki Ludowej, w sojuszu z Polską i w oparciu o Ententę, — debatować nad ewentualną organizacją państwową, projektować tymczasowe ustawodawstwo, reformy socjalne oraz ustroj administracyjny, podatkowy, skarbowy i t. d.

Jedną tylko partya — komunistyczna, nie należy zgoda do tych prac przygotowawczych. Tylko ukraińscy komuniści-bolszewicy, w porozumieniu z rokoszami ze Wschodniej Galicji, nie solidaryzują się z kierunkiem polityki rządu Petlury. Przesiadując w Wiedniu i Berlinie, a po części w Pradze czeskiej, grawitując ku Niemcom, — aczkolwiek usiłują także intrygować i w Lidze Narodów i wśród Ententy — na prawdziwej Ukrainie nie mają jednak żadnego poważnego punktu oparcia. Wódz ich dzisiejszy, Winniczenko, — jak wiadomo — uciekł z Moskwy i z Charkowa, gdyż nie zdołał objąć rządów w „sowieckiej Ukrainie”, choć mu tam takie rządy proponowano zarówno ze strony samego Lenina, jak i Rakowskiego. Powrócił tedy do Europy po kilkumiesięcznej w Bolszewii wizycie. I napisał słynny protest, głośny „list otwarty”, w którym potępił wszystko, co się obecnie na Ukrainie dzieje. Stwierdził, że tak zwana „samostijna Ukraina radzińska” jest fikcją i najokrutniejszym fałszem, i że cały kraj ukraiński tonie raczej w niewoli i jarzmie obcego, moskiewskiego najeźdźcy. Pomimo to, Winniczenko pozostał „ideowym komunistą”, a do swego niechętnego dla stanowiska Petlury rydwanu wprzagli najnieoczekiwanej prof. Hruszewskiego, który z najczarniejszego ukraińskiego nacjonalisty stał się raptem czerwonym komunistą. Naturalnie, i to jest przecież fikcją. Hruszewski nigdy „komunistą” nie był i nie będzie, lecz ślepa nienawiść do Polski złączyła go dziś zarówno z germanofilskim agitatorami galicyjskimi, jak i z „ideowym bolszewikiem”, Winniczenki.

Agitacja ukraińska (przeciwpoliska), uprawiana dziś głównie przez garstkę Galicyan na terenie Europy Zachodniej, jest już oświetlana dziś autorytatywnie w głównych środowiskach

europęjskich przez szereg takich przedstawicieli rządu Petlury, jak pp.: prof. Szulgin w Paryżu, dr. Hadip w Rzymie, bar. Wassilko w Bernie, wybitny finansista Margolin w Londynie, Jakowlew w Belgii, Holandyi i Danii, prof. Maciejewicz w Bukareszcie.

— Pod strasznym, wprost bajecznym terrorem moskiewsko-bolszewickim, jaki panuje obecnie na Ukrainie, — opowiadał dalej p. A. Kowalewski, — organizuje się potajemnie i konspiracyjnie cały narodowy ruch ukraiński. Mogę panu dużo powiedzieć i dużo pokazać dokumentów o tej walce ludu ukraińskiego na śmierć i życie z okupantami moskiewskimi. Z przyczyn jednak zrozumiałych proszę o niedrukowanie tych szczegółowych wiadomości. Rząd moskiewsko-bolszewicki prześiada najokrutniej wsze laki ruch narodowy ukraiński. Na Ukrainie skoncentrowano dziś kolosalną ilość wojsk moskiewskich, dochodzących do 800.000! Tam łatwiej wyżyć te masy, niż w centrum Moskiewszczyzny. A nadto na Ukrainie te olbrzymie wojska przeznaczone są głównie do tłumienia ukraińskiego i do przeciwdziałania naszym narodowym ruchom powstańczym. Cały nasz kraj ogłoszono jako pozostający na „położeniu wojennym”. Daje to dziwnym hordom zupełne prawo rządzenia się, jak chcą. Nasza tedy inteligencja, gnębiona, więziona i mordowana, wysyłana jest stale w głąb Rosyi, a na Ukrainę przybywają dla „pożywienia się”, setkami i tysiącami, różni komisarze i urzędnicy z ogłodzonych gubernij Rosyjskich. Mało tego. Wysyłani są nawet z kraju nasi robotnicy fabryczni i kopalniani. Z Zagłębia Donieckiego wywieziono do Moskwy wszystkich wykwalifikowanych górników, sztygarów i hutników narodowości ukraińskiej, a nadesłano nie mających pojęcia o górnictwie i hutnictwie robotników-kacapów, którzy niszcza kopalnie i fabryki i opniżają do szczytnie produkcję węgla i żelaza. Naszych nowozaciężnych żołnierzy wysyła się również na północ i wschód daleki, aż do Turkjstanu, a kadry wojsk konsystujących na Ukrainie, uzupełniają się Moskalami, Baszkirami, Tatarami, Chińczykami i różnymi innymi cudzoziemcami. Odbywa się tedy formalna kolonizacja naszej ziemi, przymusowe, nikczemne wynaradawianie jak za dawnych carskich czasów! Te jednak okrutne i dzikie środki dosięgają przeważnie tylko miast, — nie mogą zaś dosięgnąć wsi, które mają swoje organizacje, swoją broń,

swoją kolosalną, patriotyczną oporność. Do wsi nie może dosięgnąć ręka komisarzy, bo ich po wsjach momentalnie spotyka okrutna śmierć z rąk mścicieli narodowych. Tłumy zaś wojsk, pozbawione komisarzy, stają się przeważnie bierne i ustępują, przed gniewem zbuntowanego chłopstwa.

— Co panom wiadomo o organizacjach powstańczych na Ukrainie? — zapytałem.

— Jest ich kilkanaście większych, a kilkaset mniejszych. Niedawno między Kijowem a Żytomierzem odbył się tajny zjazd przywódców tych „band” powstańczych. Na naczelnego wodza wszystkich oddziałów partyzanckich powołano atamana Struka, b. podpułkownika regularnej armii rosyjskiej, zwolennika Petlury. Ataman Struk zrobił już kilka lotnych nabięgów na Kijów, gdzie naczelnikiem całego frontu południowo zachodniego jest Niemiec, gen. Frunge. W imieniu tego atamana działa także automobilowa „czarna maska”, która najeżdża na Kijów, Żytomierz i inne miasta i niemiłosiernie morduje komisarzy administracji i wojsk bolszewickich. Mamy zupełnie pewne wiadomości, że z wiosną ruch powstańczy na Ukrainie stanie się powszechnym. Jesteśmy przekonani, że bolszewizm na Ukrainie powalony będzie siłami własnej ludności wcześniej, niż się stanie w Rosyi. Już jest widoczny początek paraliżu całego tamtejszego aparatu. I na tę chwilę jesteśmy przygotowani. Na tę chwilę w interesie cywilizacji musi być zabezpieczony jakiś ład, musi istnieć jakaś organizacja, przeciwstawiająca się możliwej anarchii i bezhołowiu. Gdy lud miejscowy własnymi wysiłkami obali rząd najeźdźców, to już chyba cała Ententa dopomoże do zaprowadzenia wreszcie pokoju na tych wielkich i urodzajnych obszarach. Pragniemy tylko pokoju, łakniemy tylko pracy twórczej na swej własnej ziemi rodzinnej. Czujemy, że z naszym programem potrafimy ująć rządy dusz i umysłów na Ukrainie, że stworzymy z Ukrainy kraj cywilizowany i bogaty, godny rodziny narodów zachodnio-europejskich!

Na tem kończę moje wrażenia z krótkiego pobytu w Tarnowie.

Myśli i poczynania tamtejszych emigrantów, ożywionych tendencją patriotyczną a dalekich dziś od wszelkiej czynnej interwencji, — zostaną niezawodnie historycznym dokumentem w dziejach i etapach rozwoju Ukrainy.

Amerykańskie nadzieje sowietów.

Stosunki angielsko-rosyjskie. — „Prochownia w Małej Azji”. — „Liczymy na amerykańskich ludzi interesu”.

Londyn, 20 lutego.

Bolszewicki „Daily Herald” podaje wywiad u Cziczerina, świadczący o metodzie dyplomatycznej kierownika polityki zagranicznej sowietów. Anglicy — mówi Cziczerin — oskarżają nas o faworyzowanie polityki antybrytańskiej na Wschodzie. Jest to niezgodne z prawdą. **Powstrzymaliśmy naprzykład wybuch rewolucji komunistycznej w Persyi (?)**. Dotychczas byliśmy w defenzywie, gdy tymczasem Anglia wciąż prowadziła ofensywę, jak wskazują jej próby w

Afganistanie i w Azji Środkowej rzucała przeciwko nam plemion mahometańskich. **Jeżeli wszakże układ handlowy nie będzie zawarty, sytuacja musi stać się krytyczną.** Tylko dzięki naszej ostrożności, prochownia, jaką stanowi Azja Mniejsza i Środkowa, nie wyleciała w powietrze. Nie możemy wszakże pozostawić swemu losowi ludów Wschodu, gdyż w przeciwnym razie prędzej czy później zwrócą się przeciwko nam i z tego powodu żądamy, aby **wstęp do układu handlowego zawierał klauzulę, gwarantu-**

Z TEATRU IM. J. SŁOWACKIEGO.

„PRZECHODZIEN”.

Sztuka w 3-ach aktach Bogdana Katerwy.

Próba wyjścia poza szablon jest zawsze warta uwagi. Nawet wówczas, jeżeli niezupełnie się uda. Bo łatwiej jest napisać dziesięć zręcznych sztuczek na utarty temat, niż odważyć się na zadanie nowego punktu widzenia. Stąd „Przechodzien” jest interesujący, i śledzimy z zajęciem jego braki, mimo, że po drodze potyka się często, a w końcu zdecydowanie kuleje.

Ale przyznać trzeba, że polęty problem wcale nie był łatwy do scenicznego przeprowadzenia. Choćby dlatego, że znaleźliśmy się w towarzystwie samych ludzi uczciwych, co jak wiadomo, w życiu, zarówno jak na scenie, bywa potrosze nudne. Trudno, świat już jest tak zbudowany, że silne artystyczne efekta dają się wydobyc z wyuczaj ze zła i cierpienia, gdy wszelka idylla wypada mdło. Szczęśliwi nie znają historii. A ludzie, których pokusił się ukazać nam Katerwa, są nietylko dobrzy, ale i szczęśliwi.

To też niewątpliwym dowodem talentu autora „Przechodnia” jest fakt, że nie posługując się domieszką rzekomo koniecznej dożyźni do swych tęczowych farb, potrafił uczynić swą sztukę zajmującą, przytem — nie na przeciąg dwóch aktów. Na trzeci nie starczyło mu tchu. Było to nieoczekiwane zstąpienie z estrady mło-

dego poety, który z przejęciem wygłosił nam subtelny poemat o odrodzeniu duszy ludzkiej przez szczerą i altruizm miłości — na chropawę deski zwyczajnej podłogi.

Do tego połowicznego zwycięstwa posłużył mu pewien rys bardzo nowożytny, przejęty ze współczesnej poezji ekspresjonistycznej. Jest to owo budowanie z pierwiastków codzienności, ze wszystkiego, co znajduje się na danym polu widzenia. Dają to złudzenie realizmu, nie będąc nim wcale. To samo jest ze sposobem prowadzenia dialogu, w którego ciągłość wciskają się przerwy i drobne, oderwane zdarzenia, jak ów wypadek tramwajowy za oknem, napozór bez sensu. Dotąd nazywano się na scenie brakiem zwartości akcji, obecnie pojęcie w tym kierunku rozszerzają się.

Tak obciążony dostatecznie, w swem mniemaniu, skrzydło fantazyi, pyłem szarej codzienności, autor tem śmieiej wzbija się w idealne regiony. I może ma słusność. Gdyż w zwyczajnym biegu życia na pozór zupełnie szarego, wcale nie są wykluczone tego rodzaju ciekawe przypadki, jak nieoczekiwane wtargnięcie w dom „Przechodnia”. — Zdarzają się spotkania o wiele bardziej zdumiewające i niezwykle, których sens właściwy pojmujemy niekiedy — po latach. Cała różnica, że na scenie odbywa się to w szybszym tempie. Tak zwykły przypadek, termin ludzi realnie myślących staje się z metafizycznego punktu widzenia — przeznaczeniem.

A ten właśnie metafizyczny punkt wyjścia obrał autor i to stanowi oryginalność utworu.

Pani Jana wróciła właśnie z letniego pobytu. Widzimy ją wśród miłego nieładu rozpakowywanych waliz. Czuje się trochę zmęczoną i nie ma ochoty nikogo przyjmować. Wyjąwszy, szczerą przyjaciółką, dla której nie trzeba być „pod bronią” a z którą gawędzi się o tem i owem, przedewszystkiem zaś o tem, co zajmuje myśl ponętnej wdówki. Bo pani Jana jest bardzo rozsądną, wie, że młodość mija i że należy wziąć z życia co się jeszcze da. A więc męską opiekę i oddaną miłość Barcza, której zresztą nie podziela. Po za tem jednak jest w niej coś nieznanego, tęsknota bez nazwy, która u prawdziwej kobiety żyje do siwego włosa. Jest to tęsknota nie krwi, lecz fantazyi, która ma siłę sugestyi i wypełnia się częściej nie myślami, tylko że w zgoła nieoczekiwanej formie. Więc i pani Jana marzy o spotkaniu, któreby otworzyło przed nią jakieś nieznanne światy duchowe. Spełnienie nie daje na siebie długo czekać, a staje się to w sposób bardzo prosty. Głupiotka pokojoweczka, wysłana dla sprowadzenia odprawionego przez pomykę od drzwi wiernego Barcza, sprowadza zamiast niego pierwszego lepszego „przechodnia”.

Jest nim młody człowiek, z pozoru „dobrze wychowany”, który jednak w przedce okazuje się wcale nie wychowanym. Któż bowiem wychowuje marzycieli? „Przechodzien” bada teren trochę metodą Scherloka Holmesa i na wstępie

jąca niepodległość tych narodów.

Cziczeryn dał do zrozumienia, że uczy więcej na Amerykę, niż na Anglię dla wznowienia stosunków handlowych. Nie wzięliśmy zbyt poważnie — powiedział — ostatniej groźby Wilsona. Nie ufamy jego frazesom pustym i idealistycznym. Ale z amerykańskimi ludźmi interesu,

realistami, jest możliwość robienia interesów przez wymianę naszych bogactw naturalnych na produkty, które Ameryka może nam dostarczyć. Sądzę, że nowy rząd p. Hardinga zajmie wobec Rosji, stanowisko praktyczniejsze, niż jego poprzednicy.

„Armia francuska stanie murem obok armii polskiej”.

Oświadczenie marszałka Focha.

Paryż, 19 lutego.

Na obiedzie w hotelu Grillon, który wydał polski minister spraw wojskowych, gen. Sosnkowski, dla przedstawicieli wojskowości francuskiej, z marszałkami Fochem, Joffrem i Petainem oraz generałami Weygandem, Archimadem i Henrysem na czele, na toast gen. Sosnkowskiego na cześć armii francuskiej, odpowiedział marszałek Foch i oświadczył, że armia

poliska sprzymierzyła się ostatecznie z armią francuską.

„Powiedz pan, panie generale, w Polsce — mówił marsz. Foch — że gdyby jej groziło najmniejsze niebezpieczeństwo, armia francuska stanie murem obok armii polskiej i że nasze dwie armie na dwu krańcach Europy będą najpewniejszą gwarancją pokoju wszechuropejskiego.”

Francuzi zapowiadają zwyżkę marki polskiej.

Paryż (Polpress). „Vie Economique”, omawiając rozszerzenie stosunków handlowych pomiędzy Francją a Polską, zaznacza, że obecny krytyczny stan polskiej waluty nie może stać na przeszkodzie ku polepszeniu tych stosunków, ponieważ marka polska jest w przededniu momen-

tu, gdy pójdzie ona odrazu szybko w górę. Przyczynia się do tego podpisanie umowy pokojowej w Rydze, pomysły dla Polski załatwienia sprawy Górnego Śląska i Wilna, przymierze wojskowe polsko-rumunskie i umowa ekonomiczna z Francją.

„Times” za Polską.

Głos angielski za Górnym Śląskiem.

(stim) Germanofilskie stanowisko niektórych angielskich publicystów w sprawie Górnego Śląska, popierających „ekonomicznymi” argumentami niemieckie do tego kraju pretensje, spotkało się już w Anglii samej z silną kontrakcją. Świeżo poważne i wpływowe „Times” występują w swym dodatku literackim („The Times Literary Supplement”) zamieszczając odparcie argumentów, użytych w znanej książce o Górnym Śląsku, Sydneya Osbornia. Omówiwszy faktyczne dane, zawarte w książce, „Times” tak piszą dalej:

„Zwracając się do rzeczy głównej, mianowicie do spraw politycznych, dostrzegamy, że cała ta książka jest faktycznie broszurą agitacyjną, popierającą niemieckie pretensje do Górnego Śląska. Jest to ćwiczenie piśmienne na temat: „Jeśli Niemcy zatrzymają Górny Śląsk, potrafią wybrnąć ze wszystkich swoich kłopotów”. Jest tu ta sama argumentacja, do której przyzwyczaili nas p. Keynes: Górny Śląsk potrzebny jest Niemcom, więc powinien pozostać przy Niemcach.

Pod względem ekonomicznym istotnie ta książka tylko powtarza bardziej szczegółowo twierdzenie i cyfry, już podane przez Keynesa.

„W interesie swojej argumentacji statystycznej — piszą dalej „Times” — p. Osborne chętnieby dowiódł, że po niemieckiej stronie jest nie tylko większą potrzebą ekonomiczną, ale też

i etnograficzne pretensje Polaków są bez wartości. To jednak, co Osborne mówi o tej kwestyi, nie jest przekonujące. Zaczyna od twierdzenia, że w samej rzeczy niema Polaków na Górnym Śląsku, albowiem „tak zwana polska ludność mówi językiem, nazywanym powszechnie wasserpolsch;” jest to mieszanina języka niemieckiego i polskiego, całkiem niezrozumiała dla Polaków z tamtej strony granicy.”

A jednak kto uważnie przeczyta rozdział następujący, przekona się, że nawet według własnych cyfr i przeczeń Osbornie’a bardzo duża część ludności istotnie nie jest niemiecka, oraz że przy wyborach w ciągu obecnego stulecia znacznie więcej, niż połowa ludności głosowała na kandydatów polskich. Zresztą wszystkie jego cyfry są bez wartości dla kwestyi spornych, ponieważ daje on cyfry dla całego obszaru, a nie rozróżnia poszczególnych jego części. Jeżeli w 1912 roku 111 tysięcy wyborców głosowało na kandydata Polaka, to dokładne zbadanie tych cyfr wykaże, że w licznych miastach i wsiach była duża większość polska”. Rozprawiwszy się następnie z socjalistyczną argumentacją Osbornie’a i polityczno-wyborczą, „Times” tak dalej piszą o jego „historycznych” dowodach:

„Historyczne wywody autora tak samo są nie przekonujące. Oczywiście, łatwo mu wykazać, że już od przeszło 600 lat (?) Górny Śląsk nie był politycznie związanym z Polską. Wszy-

scy to wiedzą i wszyscy wiedzą, jak bardzo się ta dzielnica materialnie dzwignęła pod rządami pruskimi. Ale autor całkowicie ignoruje mniej dodatnie strony kwestyi; daje wyidealizowany obraz pomyślności i szczęścia, które ludność zawdzięcza niemieckim rządcom, ale nie mówi słówka o owych strasznych warunkach, które panowały na całym Śląsku, a których wynikiem jest ów dramat.

Mija się to zaś zupełnie z celem, że autor zadaje sobie tyle trudu, aby wykazać, że rząd niemiecki i pruski daleko więcej dobrego robią dla swojej ludności, aniżeli rząd polski, rosyjski, albo Galicyi.

Wychodzi to na to, że ponieważ Polacy ogromnie cierpieli od rządu w dwóch państwach zaborczych, przeto należy zakazać połączenia w jedno niepodległe państwo polskie wszystkich tych, którzy się czują Polakami. Koniec końców sednem całej kwestyi jest, czy ci ludzie chcą być Polakami, czy Niemcami; autor chciałby to rozstrzygnąć za nich. Na pewno konferencja pokojowa postąpiła bardziej uczciwie, pozwalając im samym rozstrzygnąć tę kwestyę.”

Ten głos „Times”, aczkolwiek oględny, w wyrażeniach angielskim zwyczajem, jest jednak dowodem, że w Anglii nastąpiło pewne otręźwienie na punkcie Górnego Śląska, prawdopodobnie także co do „pewnika”, że dla Anglii będzie to korzystniej, gdy Niemcy Górny Śląsk zatrzymają. Jeżeli tak — to pierwsze angielskie lody są przełamane.

Co Polskę czeka, jeśli nie dostanie G. Śląska?

Gospodarcza niewola u Niemców
w zamian za węgiel górnośląski bez
:: którego Polska żyć nie może. ::

MIGAWKI KRAKOWSKIE.

Spis ludności.

- Pani doordziejko — proszę wypełnić rubrykę: „rok i dzień urodzenia!”
- Mój panie, co to pana obchodzi? Taką niedelikatność!.. Skąd ja przychodzę do tego, żeby panu robić zwierzenia!.. Także coś!..
- Ależ pani dobrodziejko — spis ludności.
- Co tam jakiś spis ma wspólnego z rokiem urodzenia!.. Spis musiałby się odbyć — choćby, ja się wcale nie urodziłam!..
- Nie przesze, skoro jednak.
- Pan może myśli, że ja ukrywam moje lata!.. G! bynajmniej — każdemu powiedzieć mogę, że mam dwadzieścia cztery lat skończone!..
- O! że skończone to w to wierzę!..
- Ja protestuję zasadniczo — to jest niedyskrecja, to jest najwyższa niedelikatność!.. Ja już dawno mówię, że te nasze magistrackie porządki — to są okropne!..
- A ta rubryczka: meżatka czy wdowa?
- Co?!.. jak pan śmie!.. Ja jestem z uczciwego obywatelskiego domu!.. Panna!.. Panna!.. czy rozumiano?!.. To bezczelność!.. to zanach na moją cześć dziewiczą!..
- Przysięgam — nie miałem zamiaru — nie miałem złej myśli!.. To tylko ten spis ludności!..

zdumiewa panią domu subtelnością zdobytych tą drogą spostrzeżeń. A potem, już zaciękawionej, wyklada swą poetyczną religię życiową — i znika, nie zdradzając swego incognito. — zaznaczając natomiast dość przejrzyste swoje uwielbienie dla kobiety, umieszczone zresztą „po za czasem i przestrzenią”. To chyba dosyć dla takiej pani Jany, także dla widzów. Oczekujemy co się z tego wyłoni: albo sprytny fraint, albo indywidualność rzeczywiście interesująca. Nic z tego wszystkiego.

Akt drugi daje nam poznać Barcza, który posiada wszelkie zalety i wszelkie dane, aby znużyć śmiertelnie młodą kobietę, pragnącą być „choć trochę zdobytą”. Pan Jerzy jest tak szlachetny i rozumny, tak wstrzemięźliwy i bezinteresowny, aż do gotowości wyrzeczenia się ukochanej dla jej szczęścia, że wobec tej rozpaczliwej doskonałości, zupełnie zrozumiałem staje się, że pani Jana chwytą skwapliwie sposobność powtórnego zobaczenia nieznanego, — który w tak intrygujący sposób zawładnął jej wyobraźnią. — a teraz zapowiada listownie swą wizytę pożądaną przed wyjazdem z kraju. Dowodem lojalności młodej kobiety jest, że o tem uprzedza Barcza, co więcej żąda, aby obaj wielbiciele spotkali się w jej obecności. Ile w tym akcie szczerości jest podświadomego wyrachowania i zadowolonej ambicji — lepiej nie dochodzić. Dość, że następuje „pojedynek szlachetnych”, w którym pani Jana ma wydać wyrok. „On” usiłuje ułatwić jej to zadanie entuzjastycznie wygłoszona teoria, że „jeżeli kobie-

ta jest samą miłością drgającą, miłością tryumfującą”, to przecież może kochać ich obu, każdego inaczej — i nikomu nic przez to nie ubędzie, — co jednak starszy rywal przyjmuje dyplomatycznym milczeniem. Podane to jest przez autora tak ładnie i szczerze, że niewiadomo co myśleć, mimo że w powietrzu wisi już efekt wprost humorystyczny.

Przewidywanie nie zawodzi, acz wbrew zamierzeniu autora, który rzecz chciał widać potraktować na serio. „Przechodzień” zaplątał się jednak beznadziejnie w zbyt subtelnych nitkach swego założenia i w trzecim akcie padł jak długi. Bo też był to tylko chłopaczek, wykarmiony książkowymi teoriami, z którego dopiero „mogą być ludzie”. Nawet rozmarzonej pani Janie otwierają się oczy, w jasnym świetle dnia, na tle studenckiej izdebki. A że jest niepospolicie rozsądna i bardzo kobieca, więc złożywszy na niewinnym czole marzyciela pocałunek macierzyński, — zanim odejdzie oparta na pewnym ramieniu Barcza, — nie zaniedba przysposobić sobie z niedoszłego kochanka — przyszłego zięcia.

Ta sztuka psychologiczna o istotnie ciekawem założeniu grzeszy fałszami psychologicznymi w obu postaciach mężczyzn, którym brak kośca i krwi w żyłach. Za to pani Jana jest kobietą osobliście znaną, typem wprawdzie nie często spotykanym, ale który skomplikowane wpływy współczesnej kultury zapewne będą wytwarzały coraz częściej.

Jej miodziutka córeczka, pełna nieśmiało bu-

dzących się pragnień, została naszkicowana paru rysami sympatycznie i żywo. Ta przewaga trafnego odczucia kobiety i wogóle sposób ujęcia sztuki, rodzi filmowe wrażenie — nie przemennie jedynie wyrażone, — że pseudonim kryje raczej — autorkę. W każdym razie przysłała linia rozwoju Bogdana Katerwy zasługuje na baczną uwagę.

Sztuka odegraną była dobrze. P. Panczewiczowa wżyła się w duszę kobiety stojącej na skraju młodości i składającej jej w darze ostatni swój poryw idealny. W rolę swą włożyła artystka wiele ciepła i naturalności. P. Sosnowski skupioną grą i mistrzowską mimiką nadał pozory życia manekinowi Barcza. „Przechodzień” obnoszącym po drodze młodości swój piękny entuzjazm był p. Solarski, ujmująco miły, choć w pewnych momentach cokolwiek za sztywny. Ale kto ma za sobą w tym okresie kariery, wielką rolę „Orlątka” choćby tylko połowicznie dzwigniętą, ten przed sobą widzi piękną przyszłość. Pani Stefi mogłaby być odegraną z większym ciekawem, niż to zaznaczyła p. Rostowska, ale rola ta nie leżała we właściwym zakresie tej artystki, zarówno jak stróżowa p. Brackiej. Miłutką Miłą, zwłaszcza w momentach lirycznych, była p. Hańska.

Inscenizacja trzeciego aktu wypadła trochę dziwnie i nie zdecydowanie, podobnie jak jej treść.

Ewa Łuskin.

ZIEMSKI BANK KREDYTOWY

TOWARZYSTWO AKCYJNE WE LWOWIE.

Walne Zgromadzenie akcyonaryuszy Ziemskiego Banku Kredytowego uchwaliło 22 grudnia 1920 r. podwyższyć kapitał akcyjny Banku z 35,000.000.— Mk. p. na Mk. p. 105,000.000.— przez wydanie nowych 250.000 sztuk akcji po Mk. p. 280.— im. wart., upoważniając zarazem Radę Zawiadowczą do oznaczenia bliższych warunków tej emisji.

W myśl tego upoważnienia Rada Zawiadowcza uchwaliła przeprowadzić powyższą emisję w dwóch seryach po 35,000.000.— Mk. czyli 125.000 sztuk nowych akcji po 280.— Mk. im. wart.

Powyższe uchwały Walnego Zgromadzenia i Rady Zawiadowczej Banku zatwierdzone zostały reskryptem Ministerstwa Skarbu z dnia 9 lutego 1921 Nr. 411/Dk. wydanym w porozumieniu z Ministerstwem Przemysłu i Handlu.

Rada Zawiadowcza Banku rozpisuje przeto niniejszem

SUBSKRYPCYĘ

na razie pierwszej seryi nowej emisji t. j. 125.000 sztuk nowych akcji po 280 Mk. p. im. wart. na następujących, również przez Ministerstwo zatwierdzonych warunkach:

1) Dotychczasowym akcyonaryuszom przysługuje prawo pierwszeństwa do poboru nowych akcji w ten sposób, że na dwie dawne akcje pobrać mogą jedną nową akcję pierwszej seryi.

2) Nowe akcje uczestniczą w zyskach Banku począwszy od dnia 1 stycznia 1921.

3) Kurs nowych akcji wynosi dla dawnych akcyonaryuszy, wykonywujących prawo poboru 400 Mk., dla nowych subskrybentów 500 Mk. za sztukę.

4) Cenę kupna należy w całości złożyć przy zgłoszeniu w gotówce wraz z 5% odsetkami od tej ceny kupna za czas od dnia 1 stycznia 1921 do dnia zapłaty, oraz z dopłatą 12 Mk od sztuki na koszt konfekcji. Na uiszczoną wpłatę wydane będą tymczasowe potwierdzenia.

5) Akcyonaryusze, chcący wykonać prawo poboru, winni nadto przedłożyć swoje dawne akcje (bez arkuszy kuponowych), względnie tymczasowe potwierdzenia na nabyte akcje, celem uwidocznienia na nich wykonania prawa poboru.

6) Termin subskrypcji pierwszej seryi upływa z dniem 15 marca 1921. Bezpośrednio po tym uskuteczni Dyrekcyja Banku przydział nowych akcji podług swego uznania z tem, że za akcje nieprzydzielone Bank zwróci wpłacone kwoty z 3% odsetkami.

7) Wpłaty na subskrypcję nowych akcji dokonane już przed wydaniem niniejszego ogłoszenia z zastrzeżeniem zatwierdzenia podwyższenia kapitału akcyjnego przez Rząd, policzone będą na poczet niniejszej subskrypcji bez ponownego zgłaszania się subskrybentów.

8) Bezpośrednio po zamknięciu subskrypcji pierwszej seryi rozpisana będzie subskrypcya drugiej seryi nowej emisji t. j. dalszych 125.000 nowych akcji po 280 Mk. im. wart. Termin tej subskrypcji i kurs emisyjny akcji drugiej seryi zostanie później oznaczony.

Przy tej emisji drugiej seryi nowi akcyonaryusze, którzy nabędą akcje z niniejszej pierwszej seryi, będą traktowani pod względem prawa poboru na równi z akcyonaryuszami dawnymi.

Nowe akcje drugiej seryi uczestniczyć będą w zyskach Banku również od 1 stycznia 1921.

Zgłoszenia przyjmuje:

Ziemski Bank Kredytowy w swoim Zakładzie centralnym we Lwowie, ul. Trzeciego Maja 5, oraz w swoich Oddziałach w Krakowie, ul. Szczyńska 1, w Warszawie, ul. Marszałkowska 151, w Lublinie, Krakowskie Przedmieście i w Gdańsku, Heiligegeistgasse 134.