

# Protokół

## 5. posiedzenia, I. sesyi, IV peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 16. sierpnia 1877.

Początek o godzinie 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Kuleczycki i Stadnicki Jan.

Obecnych posłów 123.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokoły z 3. i 4. posiedzenia uznaje za przyjęte, gdyż nie podniesiono przeciw nim żadnego zarzutu.

Sekretarz p. Czaykowski Alfons czyta spis petycyj od Nru 46 do Nru 84, przydzielonych przez Marszałka następującym komisjom: Nr. 46 i 47 kom. budżet., Nr. 48 kom. petycyjnej, Nr. 49 kom. edukacyjnej, Nr. 50 kom. budżet., Nr. 51 kom. petycyjnej. Co do petycji Nr. 52, przydzielonej przez Marszałka komisji petycyjnej, wnosi p. ks. Chełmecki odesłanie takowej do komisji administracyjnej, co Izba uchwała.

Dalsze petycje zostały przydzielone:

Nr. 53 kom. edukacyjnej, Nr. 54 kom. drogowej, Nr. 55 kom. prawniczej, Nr. 56 i 57 kom. budżetowej, Nr. 58 kom. kultury krajowej, Nr. 59 kom. petycyjnej, Nr. 60 kom. budżetowej, Nr. 61 kom. edukacyjnej, Nr. 62 kom. petycyjnej, Nr. 63 kom. kultury krajowej, Nr. 64 kom. gminnej, Nr. 65 kom. administ., Nr. 66 kom. petycyjnej, Nr. 67 kom. gminnej, Nr. 68 kom. prawniczej, Nr. 69 kom. petycyjnej, Nr. 70 do 72 kom. edukacyjnej, Nr. 73 kom. petycyjnej, Nr. 74 kom. drogowej, Nr. 75 i 76 kom. petycyjnej, Nr. 77 kom. budżet., Nr. 78 kom. petycyjnej, Nr. 79 kom. administ., Nr. 80 i 81 kom. petycyjnej, Nr. 82 kom. edukacyjnej, Nr. 83 kom. adresowej. Poseł Smolka wnosi, ażeby petycja Nr. 83 została odczytana. Izba odrzuca wniosek p. Smolki. Nr. 84 przydzielono komisji petycyjnej.

Sekretarz p. Stadnicki Jan czyta dostatecznie poparty wniosek p. Madeyskiego o uchwalenie noweli do ustawy z dnia 30. grudnia 1875 o zniesieniu prawa propinacyi.

Marszałek oznajmia, że wniosek ten będzie traktowany według regulaminu.

Tenże sekretarz czyta dostatecznie poparty wniosek p. ks. Chełmeckiego, wzywający Wydział krajowy o zbadanie przyczyn powolnego przeprowadzenia ustawy o księgach hipotecznych z r. 1874.

Marszałek oznajmia, że wniosek ten traktowany zostanie według regulaminu.

Tenże sekretarz czyta dostatecznie poparty wniosek p. Bielińskiego, wzywający Rząd o wyjednanie w właściwej drodze ustawy, zabezpieczającej majątki małoletnich.

Marszałek oznajmia, że wniosek ten traktowany będzie według regulaminu.

Tenże sekretarz czyta dostatecznie poparty wniosek p. Rapoporta w przedmiocie udzielenia kredytu eskontowego przez Bank narodowy.

Marszałek oznajmia, że wniosek ten traktowany będzie według regulaminu.

Następnie wnosi p. Gross, ażeby sprawy, przekazane komisji drogowej, będące natury czysto administracyjnej, a nie ustawodawczej, przychodziły bez drukowania do 2 czytania.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Daléj wnosi p. Gross, ażeby petycją (Nr. pet. 2) Wydziału powiatowego w Tarnobrzegu o przyznanie z funduszu krajowego subwencji na drogę powiatową tarnobrzESCO-majdanowską, przekazaną komisji petycyjnej, odstąpiono komisji drogowej.

Po przemówieniu p. Golejewskiego uchwała Izba wniosek p. Grossa.

Następnie wnosi p. Podlewski, ażeby petycją (Nr. 61) o subwencją dla zakładu głuchoniemych, przekazaną komisji edukacyjnej, po załatwieniu jéj przez tę komisją odesłać do komisji budżetowej.

Po przemówieniu pp. Grocholskiego, Podlewskiego, Majera, Chrzanowskiego (2 razy) i Golejewskiego, uchwała Izba na wniosek p. Sawczyńskiego zamknięcie dyskusyi.

Po przemówieniu jeszcze p. Golejewskiego odrzuca Izba wniosek p. Podlewskiego.

Marszałek zawiadamia Izbę, że ks. Biskup Gałęcki i ks. Biskup Pukalski usprawiedliwiają swą nieobecność w Sejmie nawałem czynności.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje pierwsze czytanie wniosku posła Erazma Wolańskiego o zmianę ustawy szkolnej z 25. czerwca 1873, Nr. 255 d. u. k. co do składu Rady szkolnej miejscowej.

Wnioskodawca p. Wolański Erazm uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie takowego do komisji edukacyjnej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z zamknięciem rachunków funduszków indemnizacyjnych Galicyi wschodniej i zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego za rok 1876.

Na wniosek p. Józefa Jasińskiego uchwała Izba odesłać ten wniosek do komisji budżetowej.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z preliminarzem funduszków indemnizacyjnych dla Galicyi wschodniej i zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego na rok 1878.

Izba uchwała na wniosek p. Jasińskiego J. odesłać to przedłożenie do komisji budżetowej.

Następnie wnosi p. Wodzicki Henryk, aby petycją (Nr. 42) Wydziału powiatowego kolbuszowskiego o subwencję na założenie kasy zaliczkowej, przekazaną komisji budżetowej, odesłać do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek.

Z porządku dziennego następuje wybór komisji statutowej z 5 członków.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Brzozowskiego, Dzieduszyckiego Wojciecha, Fruchtmana, Gorayskiego, Tyszkiewicza, Jędrzejowicza i ks. Krasickiego.

Marszałek zawiesza posiedzenie na dziesięć minut.

Wybór komisji statutowej odbywa się kartkami.

Po przerwie następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petyciach.

Sprawozdawca p. Golejewski czyta sprawozdanie o petycji Towarzystwa dla muzyki instrumentalnej „Harmonia“ we Lwowie (Nr. pet. 3., Sejm. 38) i wnosi imieniem komisji petycyjnej: „Wysoki Sejm raczy uchwalić: Petycją Towarzystwa „Harmonii“ odstępuje się Wydziałowi krajowemu do bliższego zbadania i załatwienia według rezultatu“.

P. Max czyni poprawkę, ażeby tę petycją odesłać do komisji budżetowej.

Po przemówieniu sprawozdawcy odrzuca Izba poprawkę p. Maxa, uchwała zaś wniosek komisji petycyjnej

Następnie czyta sprawozdawca komisji petycyjnej p. Lenartowicz sprawozdanie o petycji Zarządu Towarzystwa Bursy dla synów nauczycieli, nauczycielek i wdów po nauczycielach szkół ludowych w Krakowie (Nr. pet. 9., Sejm. 45) i wnosi imieniem komisji petycyjnej:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić: nad petycją Towarzystwa Bursy dla synów nauczycieli ludowych w Krakowie przechodzi się do porządku dziennego“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwoleniu na pobór myta.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o odnowieniu Wydziałowi powiatowemu sanockiemu prawa do pobierania myta od mostu w Ładzinie przy drodze powiatowej z Rymanowa do Haczowa.

Zgodnie z wnioskiem Sejmu krajowego Mezo Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ustanawiam, co następuje:

### Art. I.

Wydziałowi powiatowemu w Sanoku w zastępstwie funduszu powiatowego nadaje się na dalsze lat pięć prawo do pobierania myta od mostu w Ładzinie na drodze powiatowej z Rymanowa do Haczowa pod warunkiem utrzymania tegoż mostu w dobrym stanie, kosztem funduszy powiatowych.

## Art. II.

Pobór myta odbywać się będzie przy rogatce ustawionej od strony Rymanowa w odległości najwyżej 20 sążni od mostu wedle dotychczasowej taryfy a mianowicie:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju jeden (1) cent.

Wyjątek stanowią bydleta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta.

- b) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju pół ( $\frac{1}{2}$ ) centa.

## Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta i znizeniu takowej“.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Krukowiecki przeciw wnioskowi Wydziału krajowego i wnosi odroczenie tej sprawy aż do czasu, kiedy projekt do ustawy drogowej uchwalony zostanie.

Wniosek ten popiera Izba dostatecznie.

Poczem po przemówieniu sprawozdawcy p. Badniego Wł. odrzuca Izba wniosek odraczający i przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały wniosek Wydziału krajowego en bloc w drugim czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Badniego Wł. przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w trzecim czytaniu.

Zastępca Marszałka ks. Biskup obejmuje przewodniczenie.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o odnowieniu koncesyi na pobór myta przy drodze powiatowej bocheńsko-ujskiej, a zarazem o podwyższeniu dotychczasowej taryfy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

## Art. I.

Radzie powiatowej bocheńskiej, w zastępstwie funduszu powiatowego, nadaje się, licząc od dnia 1 maja 1878 roku, na dalsze lat pięć prawo do pobierania myta przy drodze bocheńsko-ujskiej za przestrzeń téjże drogi, wynoszącą przeszło 19 kilometrów.

## Art. II.

Póbor myta odbywać się ma na jednej stacyi w Krzeczowie, przy karczynie „Karolina“ zwanej, podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) centy.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) centy:

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) cent.

Konie, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczój.

## Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczój i o znizeniu takowój“.

W rozprawie ogólnój nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowój.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem uchwały.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały wniosek Wydziału krajowego en bloc w drugim czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Małeckiego przystąpić do 3 czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3 czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o nadanie Radzie powiatowój kolbuszowskiej prawa do pobierania w zastępstwie funduszu powiatowego opłat mytnicznych przy drodze powiatowój brzesko-kolbuszowskiej.

Zgodnie z wnioskiem Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego postanawiam, co następuje:

## Art. I.

Radzie powiatowój kolbuszowskiej na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tój uchwały w zastępstwie funduszu powiatowego, nadaje się prawo do pobierania myta drogowego przy drodze powiatowój brzesko-kolbuszowskiej pod warunkiem utrzymania tój drogi w dobrym stanie kosztem funduszków powiatowych.

## Art. II.

Opłata pobieraną będzie przy jednej rogatece między Stykowem a Kolbuszową górną podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cent.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego  $\frac{1}{2}$  (pół) centa.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy, świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczój.

### Art. III.

Wszelkie dla dróg krajowych istniejące przepisy co do uiszczenia opłaty mytniczój i uwolnienia od tójże, jako też co do przestępstw i kar stosują się także do opłaty myta na tójże drodze“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowój.

P. Jasiński Józef wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały projekt uchwały en bloc w drugim czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Jasińskiego Józefa przystąpić do 3 czytania, bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3 czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o udzieleniu miastu Kołomyi dalszego prawa do poboru myta kopytkowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiém Księstwem Kra-kowskiém postanawiam, co następuje:

### Art. I.

Miastu Kołomyi na przeciąg dalszych lat sześciu, licząc od wejścia w wykonanie tój uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta kopytkowego, na drogach do miasta prowadzących, pod warunkiem utrzymania w dobrym stanie dróg, ulic i placów w obrębie miasta położonych.

Rogatki mają być postawione w miejscach, gdzie w obręb miasta wchodzą następujące drogi:

1. Werbiąż — Kołomyja.

2. Okrześnińce — Kołomyja.

3. Korolówka — Kołomyja.

4. Ceniawa — Kołomyja — przy gościńcu rządowym, tuż za drogą do dworca wiodącą, licząc kierunek tój drogi od miasta Kołomyi, ku granicy tegoż miasta;

5. Piadyki — Kołomyja;

6. Kamioneczki — Kołomyja;
7. Słobudka leśna — Kołomyja, około domu Hołuba,
8. Rakowczyk — Kołomyja, około domu Baumana;
9. Szeparowce — Kołomyja;
10. Diatkowce — Kołomyja;
11. Sopów — Kołomyja;
12. Ispas — Kołomyja.

W razie otworzenia nowej drogi od śniatyńskiego przedmieścia do dworca kolejowego, ustanowioną będzie przy tejże drodze oddzielna rogatka do poboru myta kopytkowego, z tém jednak zastrzeżeniem, że wszystkie zaprzęgi wracające od dworca kolejowego, wolne będą od pomienionej opłaty.

#### Art. II.

Opłatę myta należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta według następnego wymiaru:

- a) od konia, osła lub muła w zaprzęgu 3 (trzy) centy;
- b) od sztuki bydłęcia rogatego w zaprzęgu 2 (dwa) centy;
- c) od bydła luzem idących, od konia, osła lub muła, od sztuki bydłęcia 1 (jeden) cent;
- d) od sztuki owiec, kóz, nierogacizny, jagnięcia, kozłęcia, źrebięcia  $\frac{1}{2}$  (pół) centa.

Bydłęta ssące wszelkiego rodzaju, które z matkami idą, tak samo cielęta, owce, kozy, nierogacizna, jagnięta, kozłęta na wozie lub na plecach prowadzone, są wolne od opłaty kopytkowego.

#### Art. III.

Wszelkie dla dróg krajowych istniejące przepisy co do uiszczenia opłaty, co do uwolnienia od tejże zupełnego lub częściowego, jako też co do przestępstw i kar stosują się także do opłaty kopytkowego w mieście Kołomyi.

W rozprawie ogólnej przemawiają pp. Jasienicki i Krukowiecki przeciw a p. Jasiński Franciszek za wnioskiem Wydziału krajowego.

P. Abrahamowicz zapowiada poprawkę do art. I. ustępu 4.

P. Golejewski czyni poprawkę do alinei 1. artykułu I. projektu, ażeby tylko na przeciąg lat 3 nadać prawo do pobierania myta gminie m. Kołomyi.

Po przemówieniu jeszcze p. Męcińskiego zostaje dyskusya zamknięta.

Początek po przemówieniu p. Badeniego Władysława jako sprawozdawcy przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Badeni Władysław czyta artykuł I. i oświadcza, że imieniem Wydziału krajowego przyjmuje poprawkę p. Golejewskiego do pierwszej alinei artykułu I.

Alinea pierwszego artykułu tak opiewać ma:

## „Art. I.

Miastu Kołomyi na przeciąg dalszych lat trzech licząc od wejścia w wykonanie téj uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta kopytkowego na drogach, do miasta prowadzących, pod warunkiem utrzymania w dobrym stanie dróg, ulic i placów w obrębie miasta położonych“.

Początek uchwała Izba alinea 1. art. I. w powyższém brzmieniu :

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta alinea 2. art. I. z ustępami 1., 2. i 3.

Izba uchwała ustępy 1., 2., 3. alinei 2. artykułu I. bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Badeni czyta ustęp 4. :

„4. Ceniawa — Kołomyja przy gościńcu rządowym, tuż za drogą do dworca wiodącą, licząc kierunek téj drogi od miasta Kołomyi ku granicy tegoż miasta“.

P. Abrakamowicz czyni do tego ustępu dostatecznie popartą poprawkę: Wys. Sejm raczy uchwalić: zamiast słów: „tuż za drogą do dworca wiodącą“ — przyjąć słowa: „tuż przed drogą do dworca wiodącą“.

Po przemówieniu pp. Golejewskiego (2 razy) Jasińskiego Franciszka, Abrahamowicza i sprawozdawcy zawieszają zastępcą Marszałka ks. Biskup Stupnicki posiedzenie na 5 minut dla porozumienia się co do brzmienia 4. ustępu alinei 2. artykułu I.

Po przerwie obejmuje przewodniczenie Marszałek.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. oznajmia, że porozumienie nastąpiło i ustęp 4. alinei 2. artykułu I. ma opiewać: „Ceniawa — Kołomyja przy gościńcu rządowym przed drogą do dworca wiodącą przyjmując kierunek téj drogi od miasta Kołomyi ku granicy tegoż miasta“.

Izba uchwała ustęp ten bez dalszej rozprawy.

Następnie uchwała Izba ustępy 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. i 12. alinei 2. artykułu I. bez rozprawy według wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdawca czyta alinea ostatnią artykułu I.

Co do téj ostatniej alinei art. I. przemawia p. Męciński, za opuszczeniem alinei ostatniej art. I., zaś p. Jasiński przemawia za wnioskiem Wydziału krajowego. Początek po przemówieniu jeszcze p. sprawozdawcy odrzuca Izba alinea ostatnią.

Sprawozdawca czyta artykuł II. i III., które Izba uchwała na wniosek p. Badeniego Wład. en bloc w 2-gim czytaniu według wniosku Wydziału krajowego.

Następnie uchwaliliwszy na wniosek p. Badeniego Władysława przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, wstęp i tytuł w 3. czytaniu.

P. Fruchtmann ogłasza wynik wyboru komisji statutowej: Głosujących było 104, absolutna większość 53 głosów. Zostali wybrani pp.: Hausner 94, Jasiński Alexander 57 i Czartoryski 53 głosami. Oprócz tych pp. nie otrzymał nikt bezwzględnej większości głosów. Przystąpiono więc do powtórnego wyboru jeszcze 2 członków komisji statutowej.

Dla porozumienia się zawieszają Marszałek posiedzenie na 5 minut

Po przerwie powołuje Marszałek na skrutatorów tych samych posłów, co przy pierwszym skrutynium.



Sprawozdawca poseł Badeni Władysław czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o odnowieniu gminie Czerchawie powiatu samborskiego, prawa do pobierania myta mostowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ustanawiam, co następuje:

### Art. I.

Gminie Czerchawie, powiatu samborskiego, nadaje się na dalsze lat pięć prawo do poboru myta mostowego, od mostów znajdujących się w obrębie gminy, pod warunkiem utrzymywania takowych własnym kosztem.

### Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 1 (jeden) cent.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego 1 (jeden) cent.
- c) od pięciu świń, cieląt, lub dziesięciu owiec 1 (jeden) cent.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczéj i o znizeniu takowéj.“

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiéra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowéj.

Sprawozdawca wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, wstęp i tytuł w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału kraj. z następującym wnioskiem

## „U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Piekarach, oddzielnie zaś obszarowi dworskiemu w Wołowicach w powiecie krakowskim prawa do pobierania myt przewozowych na rzece Wiśle.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

### Art. I.

Obszarom dworskim w Piekarach i w Wołowicach powiatu krakowskiego, każdemu z nich oddzielnie, nadaje się prawo do pobierania myta przewozowego przez rzekę Wisłę w tychże miej-

scowościach pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych własnym kosztem i w dobrym stanie.

#### Art. II.

Opłatę myta przy każdój z poszczególnionych w Art. I. miejscowości, pobierać należy podług następujących wymiarów;

- a) od każdój osoby bez różnicy wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) centy.
- b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego 5 (pięć) ct.
- c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 2 (dwa) ct.
- d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukała i trzylatki 5 (pięć) ct.
- e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 2 (dwa) ct.

#### Art. III.

W czasie wezbrania Wisły, w czasie burzy, płynienia kry i lodów opłata mytnicza pobierana będzie podwójnie.

#### Art. IV.

Przy poborze opłat mytnicznych mają być zachowane ogólne przepisy względem znizienia opłaty lub uwolnienia od takowój.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiéra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowój.

Sprawozdawca wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2 czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, wstęp i tytuł w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## **„U c h w a ł a**

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Kopkach powiatu niskiego, dalszego prawa do pobierania myta przewozowego przez rzekę San w Kopkach.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiém Księstwem Kra-kowskiém postanawiam, co następuje;

#### Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Kopkach powiatu niskiego, nadaje się na lat pięć, od wejścia w wy-konanie tój uchwały, prawo do pobierania myta przewozowego przez rzekę San w Kopkach, pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego własnym kosztem i w dobrym stanie.

#### Art. II.

Pobór myta odbywać się będzie podług następującego wymiaru:

- a) od każdój sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) centy.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

d) od każdej osoby wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, srebietà, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane przepisy względem uwolnienia od opłaty mytniczej i względemniżenia takowej.“

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wład. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały :

## „U c h w a ł a

o odnowieniu dla obszaru dworskiego w Semenowie powiatu trembowelskiego prawa, do pobierania myta mostowego na rzece Serecie w Zieleńcu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego ustanawiam, co następuje :

### Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Semenowie w powiecie trembowelskim nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tęg ustawy prawo poboru mostowego od mostu na rzece Serecie w Zieleńcu pod warunkiem utrzymania własnym kosztem pomienionego przedmiotu.

### Art. II.

Opłatę myta należy pobierać według następnego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowców, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to : od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów 2 (dwa) ct.

c) od pięciu świń albo cieląt lub od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Wyjątek stanowią bydłęta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, które są wolne od opłaty myta.

## Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane przepisy względem uwolnienia od opłaty mytniczej i względemniżenia takowej“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnoszą głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

P. Fruchtmann ogłasza wynik wyboru 2 członków komisji statutowej. Głosujących było 99, większość bezwzględna 50 głosów.

Został wybrany p. Golejewski 51 głosami.

Najwięcej głosów otrzymali jeszcze p. Zyblíkiewicz 46 głosów, p. Małęcki 40 głosów i Łukasiewicz Ignacy 39 głosów. Marszałek zarządza przeto ściślejszy wybór między p. Zyblíkiewiczem a p. Małęckim. Na skrutatorów powołani zostali ci sami posłowie co przy 2. skrutynium.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Górze ropczyckiej wspólnie z gminą Borek wielki powiatu ropczyckiego prawo do pobierania myta mostowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego postanawiam, co następuje:

## Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Górze ropczyckiej wspólnie z gminą w Borku wielkim, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej ustawy prawo do poboru mostowego od siedmiu mostów łącznej długości 60 sążni, położonych w Borku wielkim, na drodze komunikacyjnej z Góry ropczyckiej do Kolbuszowy i do Mielca pod warunkiem utrzymania w dobrym stanie pomienionych przedmiotów.

## Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) centy.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego 2 (dwa) ct.
- c) od pięciu świń, cieląt lub dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta.

## Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane wszystkie przepisy co do uwolnienia od opłaty myta i o niżenia tejże“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczególowej.

P. Jasiński Józef wnosz głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Jasińskiego Józefa przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały :

## „U c h w a ł a.

o udzieleniu gminie miasta Dobczyc powiatu wielkiego dalszego prawa do pobierania myta mostowego na rzece Rابية w Dobczycach.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi tudzież Wielkiego Księstwa Krakowskiego postanawiam, co następuje :

### Art. I.

Gminie miasta Dobczyc nadaje się na lat sześć od wejścia w wykonanie tej ustawy prawo pobierania myta od mostu w Dobczycach na rzece Rابية pod warunkiem utrzymywania własnym kosztem pomienionego mostu.

### Art. II.

Opłatę myta należy pobierać według następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) centy.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki pędzonego bydła drobnego, to jest: cieląt, źrebiąt, owiec, kóz i świń  $\frac{1}{2}$  (pół) centa.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczególowej.

P. Jasiński Józef wnosz głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Jasińskiego Józefa przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały :

## „U c h w a ł a

o udzieleniu obszarom dworskim w Niezwickach i Łuce łącznego prawa do pobierania myta przewozowego przez rzekę Dniestr przy drodze gminnej w kierunku z Kołomyi do Buczacza prowadzącej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiém Księstwem Krakowskiém ustanawiam, co następuje:

#### Art. I.

Obszarom dworskim Niezwisk i Łuki nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie téj uchwały wspólne prawo do pobierania myta przewozowego przez rzekę Dniestr pod warunkiem utrzymania przewozu łącznym kosztem i w dobrym stanie.

#### Art. II.

Pobór myta odbywać się ma podług następującego wymiaru:

a) od każdéj sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) centy.

b) od każdéj sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdéj sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdéj pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 3 (trzy) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta.

c) od każdéj sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jakoteż od każdéj pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju n. p. od prosiąt, jagniąt, kozłat 1 (jeden) cent.

d) od każdéj osoby bez różnicy 1 (jeden) ct.

Woznica i jadący wierzchem uwolnieni są od opłaty przewozowego.

#### Art. III.

Przy poborze przewozowego mają być zachowane przepisy o uwolnieniu od opłaty myta i o niżeniu takowój.“

W rozprawie ogólnéj nikt głosu nie zabiéra a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowój.

Sprawozdawca wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Czaykowskiego Alfonsa przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

Sprawozdawca p. Badeni Wł. czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem uchwały:

## „U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Barkówce, powiatu brzozowskiego, prawa do pobierania myta przewozowego, przez rzekę San w Bartkówce.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Megó, Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiém Księstwem Krakowskiém ustanawiam, co następuje:

#### Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Bartkówce, powiatu brzozowskiego, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie téj uchwały, prawo do pobierania myta przewozowego przez rzekę San w Bartkówce, pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego, w dobrym stanie i własnym kosztem.

## Art. II.

Pobór myta odbywać się będzie podług następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) centy.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) centy.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) cent.

d) od każdej osoby wyjąwszy wóźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) centy.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy, i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta które ssą, i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczój.

## Art. III.

Przy poborze myta, oprócz ogólnie obowiązujących przepisów o uwolnieniu od téj opłaty, lub o znizeniu takowój, wolni są od opłaty mytniczój w zupełności mieszkańcy gminy Rartkówki, pod warunkiem dostarczenia pracy roboczój do naprawy promu, i opłacania corocznie przez gminę po dwadzieścia (20) złt. na rzecz obszaru dworskiego.“

W rozprawie ogólnój nikt głosu nie zabięra a Izba przystępuje do rozprawy szczególowój.

P. Jasiński Józef wnosí głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje projekt Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Sawczyńskiego przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu uchwały, tytuł i wstęp w 3. czytaniu.

P. Fruchtmann ogłasza wynik wyboru ścisłego jednego członka komisji statutowój. Głosujących było 100, większość bezwzględna 51 głosów. Został wybrany p. Zyblikiewicz 53 głosami.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o podwyższenie dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego w kr. stoł. mieście Krakowie.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym projektem ustawy :

## „U s t a w a

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkím Księstwem Krakowskiém zezwalająca król. stoł. m. Krakowowi pobięrać opłaty gminne od napojów rozpalających, do miasta wprowadzanych, lub w mieście wyrabianych i w niém zużywanych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Królestwa Mojego Galicyi i Lodomeryi z Wielkím Księstwem Krakowskiém rozporządzam :

## Art. I.

Gmina król. stoł. miasta Krakowa ma prawo pobięrać następnę opłaty gminne, czyli dodatek gminny do podatku konsumcyjnego od niżej wymienionych napojów rozpalających, do miasta wprowadzanych, lub w mieście wyrabianych i w niém zużywanych, a mianowicie :

1. od rumu, araku, esencji ponczowej, rozolisu, likieru i wszelkich napojów słodzonych od jednego hektolitra po 20 złt. 32½ ct. w. a.

2. od alkoholu, spirytusu winnego, politory stolarskiej, olejków wonnych, tynktury esencji i w ogóle wszystkich cieczy, do których alkohol wchodzi jako główna część składowa, a to :

a) od wódki do 50 stopni od jednego hektolitra po 11 złt. 50 ct. w. a.

b) od okowity do 75 stopni od jednego hektolitra po 17 złt. 25 ct. w. a.

c) od spirytusu nad 75 stopni od jednego hektolitra po 21 złt. 85 ct. w. a.

3. od wina od jednego hektolitra po 3 złt. 18 ct. w. a.

4. od piwa:

a) przy wprowadzaniu porteru i piwa angielskiego od jednego hektolitra po 2 złt. 78½ ct. w. a.

b) przy wprowadzaniu wszystkich innych gatunków piwa i przy wyrobie wszelkich gatunków piwa bez różnicy od jednego hektolitra po 1 złt. w. a.

## Art. II.

Z dniem wejścia niniejszej ustawy w życie przestają obowiązywać postanowienia Mojego Rozporządzenia z dnia 18. sierpnia 1854 co do dodatku gminnego do podatku akcyzowego w mieście Krakowie, o ile odnoszą się do wysokości opłat od napojów w artykule I. wymienionych.

## Art. III.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych“.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. P. Jasiński Józef wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem. Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje cały wniosek Wydziału krajowego en bloc w 2. czytaniu. Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Jasińskiego Józefa przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu ustawy, tytuł i wstęp w trzecim czytaniu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwoleniu 32 gminom na pobór wyższych dodatków do podatków bezpośrednich.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na pokrycie wydatków gminnych pozwala się następującym gminom pobierać dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) a mianowicie:

### „I. W powiecie białskim:

1. Gminie Bujaków w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt sześć od sta (56%).
2. Gminie Bór Ładygowski w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt trzy od sta (73%).
3. Gminie Bór wilkowski w r. 1877. według stopy osmdziesiąt sześć od sta (86%).
4. Gminie Hecznarowice w roku 1877. według stopy sto od sta (100%).
5. Gminie Hucisko w roku 1877. według stopy osmdziesiąt ośm od sta (88%).



6. Gminie Kruki w roku 1877. według stopy ośmdziesiąt od sta (80%).
7. Gminie Międzybrodzie Kobiernickie w roku 1877 według stopy dziewięćdziesiąt dziewięć i pół od sta ( $99\frac{1}{2}$  %).
8. Gminie Straconka w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt jeden od sta (61%).

*II. W powiecie borszczowskim:*

9. Gminie Wysuczka w latach 1877. 1878. i 1879. według stopy dziewięćdziesiąt od sta (90%).

*III. W powiecie jaworowskim:*

10. Gminie Budzimirz w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt cztery i pół ( $74\frac{1}{2}$  %).

*IV. W powiecie hrodeńskim:*

11. Gminie Hańczarów w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt ośm od sta (58%).
12. Gminie Podwerbce w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt ośm od sta (58%).
13. Gminie Probabin w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt sześć od sta (66%).
14. Gminie Strzylcze w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt cztery od sta (64%).
15. Gminie Toporowce w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt pięć od sta (65%).
16. Gminie Wierzbowce w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt trzy od sta (63%).

*V. W powiecie kołomyjskim:*

17. Gminie Berezów niżny w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt trzy od sta (53%).
18. Gminie Dobrowódka w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt od sta (70%).
19. Gminie Młodiatyn w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt cztery od sta (74%).
20. Gminie Piadyki w roku 1877. według stopy ośmdziesiąt dwa od sta (82%).
21. Gminie Słobdzie rungurskiej w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt pięć od sta (75%).

*VI. W powiecie myślenickim:*

22. Gminie Zawada w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt siedm (57%).

*VII. W powiecie samborskim.*

23. Gminie Majnicz w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt jeden od sta (61%).
24. Gminie Towarnia w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt dwa od sta (72%).

*VIII. W powiecie sokalskim:*

25. Gminie Worochta w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt ośm od sta (68%).

*IX. W powiecie stanisławowskim:*

26. Gminie Kurypów w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt cztery od sta (54%).
27. Gminie Pasieczna w roku 1877. według stopy pięćdziesiąt pięć od sta (55%).

*X. W powiecie staromiejskim:*

28. Gminie Chyrów w roku 1877. według stopy siedmdziesiąt dwa od sta (72%).

*XI. W powiecie stryjskim.*

29. Gminie Machliniec w roku 1877. według stopy sześćdziesiąt ośm od sta (68%).

*XII. W powiecie zaleszczyckim:*

30. Gminie Ozerwonogród w roku 1877. według stopy dziewięćdziesiąt siedm od sta (97%).

31. Gminie Uścieczko w roku 1877. według stopy ośmdziesiąt od sta (80%), wreszcie

32. Gminie Zaleszczyki stare w roku 1877. według stopy ośmdziesiąt sześć i pół od sta (86 $\frac{1}{2}$ %).

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Wszystkie ustępy wniosku przyjmuje Izba bez rozprawy w 2. czytaniu, a uchwaliwszy następnie na wniosek p. Jasińskiego J. przystąpić do 3. czytania bez czytania, uchwała wszystkie ustępy wniosku w trzecim czytaniu.

Marszałek czyta dostatecznie poparty wniosek naglący p. Rosnera wzywający komisją drogową o spieszne przedłożenie sprawozdania o projekcie do ustawy drogowej.

Po przemówieniu p. Grossa i Żurowskiego, który prosi o odczytanie nazwisk podpisanych na wniosku, odrzuca Izba nagłość wniosku.

Poczem oświadcza Marszałek, że ten wniosek będzie traktowany według regulaminu.

Marszałek zawiadamia Izbę, że komisya statutowa ukonstytuowała się i wybrała przewodniczącym p. Czartoryskiego a sekretarzem p. Hausnera.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta spis petycyi (Nr. pet. 7., 21. i 35) załatwionych przez komisją petycyjną.

Poczem oświadcza Marszałek, że załatwione petycye są złożone do przejrzenia w biurze sejmowym.

Przyszłe posiedzenie naznacza Marszałek na dzień 17. b. m. o godzinie 10. rano z następującym porządkiem dziennym:

### Porządek dzienny szóstego posiedzenia

*1szej Sesyji, IV peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w piątek dnia 17. sierpnia 1877 o godzinie 10tej przed południem.*

1. Pierwsze czytanie wniosku posła Madeyskiego o uchwalenie noweli do ustawy z dnia 30 grudnia 1875. roku o zniesieniu prawa propinacyi w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem.
2. Pierwsze czytanie wniosku posła Bielińskiego o zabezpieczenie majątków małoletnich.
3. Pierwsze czytanie wniosku posła ks. Chełmeckiego w sprawie przeprowadzenia ustawy o założeniu i wewnętrznym urządzeniu ksiąg hypotecznych.

4. Pierwsze czytanie wniosku posła Rapoporta z wezwaniem do c. k. Rządu w sprawie Banku narodowego.
5. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie sum, pochodzących z tax na muzykę w Krakowie . . . . Sprawozdawca komisji budżetowej poseł Dr. Rapoport.
6. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zaprowadzenia osobnego konta wydatków na pawilon obłąkanych w księdze budowy szpitala św. Łazarza w Krakowie.  
Sprawozdawca komisji budżetowej poseł dr. Rapoport.
7. Sprawozdanie komisji budżetowej o petycji komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego w przedmiocie udzielenia mu kwoty 5000 złt. na ukończenie rozpoczętej przebudowy budynku gmachu szkolnego w Czernichowie. . . Sprawozdawca komisji budżetowej poseł Badeni Józef.
8. Sprawdzenie wyborów . . . . . Sprawozdawca poseł Pietruski.

Koniec posiedzenia o godzinie 2giej w południe.

Marszałek krajowy:  
**L u d w i k W o d z i c k i**

Sekretarze :  
**Józef Jasiński.**  
**Kulczycki.**



# Spis petycyj

*po dzień 15 sierpnia 1877 r. do Sejmu krajowego wniesionych.*

- L. 46. Jan Dobrzański, dyrektor teatru lwowskiego, prosi o podwyższenie subwencji.  
przez p. Czerkawskiego.
- „ 47. Stowarzyszenie rękodzielników lwowskich „Gwiazda“ o udzielenie subwencji.  
przez p. Goldmanna.
- „ 48. Franciszek Balzer, kwieskowany c. k. naczelnik powiatowy, obecnie pomocnik konceptowy przy Wydziale krajowym o remuneracją lub zapomogę z powodu 10letniej służby przy Wydziale krajowym . . . . . przez p. ks. Sawę.
- „ 49. Reprezentacya kr. stoł. miasta Lwowa o przyjęcie zakładu głuchoniemych we Lwowie na fundusz krajowy . . . . . przez p. Jasińskiego Alexandra.
- „ 50. Zarząd bursy dla ubogiej chrześcijańskiej młodzieży w Brodach o udzielenie subwencji.  
przez p. Hausnera.
- „ 51. Gmina Skawa powiatu myślenickiego w sprawie konkurowania do straży nocnej przy kościele parafialnym w Rabee. . . . . przez p. Zborowskiego.
- „ 52. Wydział powiatowy w Chrzanowie o uchwalenie założenia banku krajowego, któryby pod gwarancją kraju a nadzorem wys. Sejmu zostając, kasom zaliczkowym powiatowym w każdym okręgu sądowym utworzyć się mającym, dostarczył na żądanie potrzebnego do obrotu kapitału, nie w mniejszej, jak 5000 złt. wysokości. . . . . przez p. ks. Chełmeckiego.
- „ 53. Wydział powiatowy w Chrzanowie, o uchwalenie zmiany w ustawie szkolnej, następującej treści: „bez pozwolenia Rady powiatowej, której łącznie z władzami szkolnymi służy prawo dycydowania o potrzebie i jakości robót budowlanych szkolnych, strony konkurencyjne do dawania prestacyi na budynki szkolne, pociągane być nie mogą.“ przez p. ks. Chełmeckiego.
- „ 54. Wydział powiatowy w Chrzanowie, o potrzebie reformy ustawy drogowej.  
przez p. ks. Chełmeckiego.
- „ 55. Wydział powiatowy w Chrzanowie w sprawie zaprowadzenia ksiąg gruntowych.  
przez p. ks. Chełmeckiego.
- „ 56. Sylwery Stroński, były prowizor apteki szpitala św. Łazarza i Ducha w Krakowie, o wyznaczenie pensyi emerytalnej za 21 letnią służbę szpitalową . . . . . przez p. Hoszarda.
- „ 57. Ludwina Miączyńska, właścicielka ogródka freblowskiego i 3klasowej szkoły ludowej we Lwowie o subwencją . . . . . przez p. Korytowskiego.
- „ 58. Rada gminy Okleśni, powiatu chrzanowskiego o zapomogę 8000 złt. na obronienie brzegów od Wisły . . . . . przez p. ks. Chełmeckiego.

- L. 59. Rada gminy Poręby Żygota o zapomogę 3000 złt. na budowę szkoły przez p. ks. Chełmeckiego.
- „ 60. Komitet Wystawy przemysłowej i rolniczej krajowej o subwencją 6000 złt. na cele rzeczowej wystawy . . . . . przez p. Abrahamowicza.
- „ 61. Dyrekcya lwowskiego Zakładu głuchoniemych o przyjęcie tego zakładu na fundusz krajowy ewentualnie o podwyższenie dotychczasowej subwencji 4000 złt. na 10.000.  
przez p. Podlewskiego.
- „ 62. Wydział powiatowy w Tłumaczu o udzielenie gminie Miłowanie zapomogi na ukończenie budowy cerkwi. . . . . przez p. ks. Sawę.
- „ 63. Edward Micewski z przedstawieniem z powodu regulacji Sanu. . . . . przez p. Badeniego.
- „ 64. Wydział powiatowy w Ropczycach o zmianę § 16 ord. wyborczej dla gmin.  
przez p. Tyszkiewicza.
- „ 65. Wydział powiatowy w Ropczycach o uznanie urzędników rad powiatowych za urzędników krajowych . . . . . przez p. Tyszkiewicza.
- „ 66. Wydział powiatowy w Kolbuszowie, by spisy majątkowe i opieczętowania (pertraktacje) przez c. k. Sądy przeprowadzane były. . . . . przez p. Tyszkiewicza.
- „ 67. Wydział powiatowy w Kolbuszowie o uzupełnienie § 31 ust. gmin. w ten sposób, by przyjmowanie i oddalanie pisarzy gminnych wymagało zatwierdzenia Wydziału powiatowego.  
przez p. Tyszkiewicza.
- „ 68. Wydział powiatowy w Kolbuszowie o zwiększenie sił, do przeprowadzenia hypotek mniejszych posiadłości . . . . . przez p. Tyszkiewicza.
- „ 69. Wydział powiatowy w Kolbuszowie o zaprowadzenie domu roboczego i domu poprawy.  
przez p. Tyszkiewicza.
- „ 70. Łukasiewiczowa Biruta, właśc. zakładu freblowskiego i trzechklasowej szkoły normalnej we Lwowie o subwencją . . . . . przez p. Małeckiego.
- „ 71. Zarząd główny pedagog. we Lwowie o zasiłek 800 złt. dla czasopisma „Szkoła“.  
przez p. Sawczyńskiego.
- „ 72. Emil Partycki, redaktor gazety szkolnej w języku ruskim, o subwencją 500 złt. na rok 1878, a zarazem o wstawienie tej subwencji jako stałą pozycją w budżecie. przez p. ks. Kaczałę.
- „ 73. Gmina Wiśnicza nowego, o zmianę ustawy szupasowej z dnia 27 lipca 1871 D. u. p. Nr. 88.  
przez p. Hoszarda.
- „ 74. Wydział powiat. w Sokalu o przeznaczenie potrzebnych funduszków na budowę drogi krajowej z Bełża do Rawy. . . . . przez p. Polanowskiego.
- „ 75. Gutt Jan, cieśla zamieszkały we Lwowie, o udzielenie mu zapomogi lub jakiegokolwiek służby.  
przez Dr. Smolkę.
- „ 76. Gmina Załucze nad Czeremoszem ze zażaleniem dotyczącym nieprawidłowego postępowania przy wyborach członków Rady gminnej miejscowej w dniach 12 i 13 lutego r. b.  
przez p. Korzyńskiego.
- „ 77. Piotr Nikorowicz, emerytowany nauczyciel szkół ludowych z Medynic, pow. Drohobycz, o udzielenie rocznej alimentacji . . . . . przez p. Zuckra.

- L. 78. Wydział powiatowy w Kolbuszowie, o założenie szkoły garncarskiej i utrzymanie nauczyciela w téjże funduszem krajowym. . . . . przez p. Tyszkiewicza.
- „ 79. Wydział powiatowy w Kolbuszowie, o uznanie urzędników Reprezentacyi powiatowych urzędnikami krajowymi, wchodzącymi w etat Wydziału krajowego. . . . . przez p. Tyszkiewicza.
- „ 80. Walerya Łopuszańska, wdowa po ś. p. Edwardzie Łopuszańskim!, adjunkte rachunkowym Wydziału krajowego o podwyższenie zasiłku na utrzymanie dzieci. . . . . przez p. Tyszkiewicza,
- „ 81. Alojzy Rożankowski, urzędnik c. k. Sądu krajowego we Lwowie, o udzielenie jednorazowej subwencyi jego córce Zofii celem kształcenia się w szkole śpiewu za granicą.  
przez p. Pietruskiego.
- „ 82. Kałuski oddział Towarzystwa pedagogicznego o zmianę ustaw szkolnych z roku 1873.  
przez p. Kulczyckiego.
- „ 83. Obywatele król. stoł. miasta Lwowa w sprawie adresu Sejmu do Tronu . . . . . przez p. Smolkę
- „ 84. Aaron Szulem Schirman, kantor bóżnicy żydowskiej we Lwowie, o udzielenie synowi Maurycemu Schirman stypendyum w celu kształcenia się w zawodzie muzycznym.  
przez p. Goldmanna.
-

