

Protokół

22. posiedzenia, 4. sesyi, VII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 24. marca 1899 r.

Początek o godzinie 10-ej minut 40 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Andrzej Potocki, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 121.

Ze strony Rządu: c. k. Rada Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół dwudziestego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół dwudziestego pierwszego posiedzenia złożony jest w biurze marszałkowskiem do przejrzania.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 24 marca 1899, które przekazano następującym komisjom:

Wydziałowi krajowemu Ls.: 2197, 2204, 2205, 2206, 2208.

Komisji administracyjnej Ls.: 2198, 2199, 2200, 2201, 2202.

Komisji szkolnej Ls.: 2203, 2207, 2209, 2231.

Komisji petycyjnej Ls.: 2212.

Komisji przemysłowej Ls.: 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224.

Przy petycji Ls. 2197 Delegatów gm. Łodyna i przysiółka Maćkowa Wola pow. Lisko o wyjednanie zasiłku z funduszów państwowych dla dotkniętych gradobiciem, przemawia p. Milan popierając tę petycję oraz wnosząc na odesłanie tej petycji do komisji gospodarstwa krajowego.

Marszałek oznajmia, iż wniosek biura marszałkowskiego opiewa na odesłanie tej petycji do Wydziału krajowego, i zapytuje p. Milana, czy zgadza się na przekazanie powyższej petycji Wydziałowi krajowemu.

Przemawia p. Milan zgadzając się na odesłanie tej petycji do Wydziału krajowego.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono oddzielnym komisjom, jak wyżej.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie miasteczka Mielca na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, od piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Vayhinger odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia o zezwoleniu gminie miasteczka Mielca na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, jak następuje:

Art. I.

Gminie miasteczka Mielca zezwala się pobierać przez lat sześć od 1. lipca 1899 do 30. czerwca 1905 opłaty gminne od napojów spirytusowych, tudzież od piwa i miodu, w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzonych i w niej zużywanych według następującej taryfy.

1. od jednego hektolitra napojów spirytusowych których stopień alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 3 ct. od litrostopnia alkoholu, czyli od hektolitra 100% alkoholu po 3 zł.

2. od jednego litra słodzonych napojów spirytusowych (likieru, rosolisu, koniaku, rumu, araku, śliwownicy i t. p.) po 1½ ct. czyli od jednego hektolitra po 1 zł. 50 ct.

3. od jednego hektolitra piwa po 80 ct.

4. od jednego hektolitra miodu po 4 zł.

Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy ci, którzy napoje w Art. I poszczególne dla konsumcyi miejscowej

wyrabiają lub sprowadzają czy to na sprzedaż czy na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Mielca.

Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. V.

Od opłaty ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach w których po myśli §. 6. ustawy z 20. czerwca 1888 dz. p. p. Nr. 95 wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. VI.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mójemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie projektu tej ustawy *en bloc*.

Izba uchwała wniosek przyjęcia projektu powyższej ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania projektu ustawy bez czytania, uchwała Izba

cały projekt powyższej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie Radzie powiatowej w Drohobyczu zezwolenia na pobór opłaty myta drogowo-mostowego na drodze powiatowej Hubicze-Borysław-Schodnica.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu zezwolenia na pobór opłaty myta drogowo-mostowego na drodze powiatowej Hubicze-Borysław-Schodnica.

Art. I.

Radzie powiatowej w Drohobyczu nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta drogowo-mostowego na drodze powiatowej Borysław-Schodnica na rzecz funduszu konserwacyjnego pomienionej drogi względnie mostu, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie.

Art. II.

Opłatę pobierać należy według następującego wymiaru:

1) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

2) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

3) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cieleta, źrebięta, owce, konie i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu teje.

Art. IV.

Z dniem wejścia w wykonanie tej uchwały, zostaje zniesiona koncesya do poboru myta drogowego na powyższej drodze w Mrużnicy, udzielona uchwałą Sejmu krajowego, zatwierdzoną Najwyższem postanowieniem z 10. kwietnia 1895. Dz. u. kr. Nr. 28.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o przedłożeniu Wydziału krajowego z projektem zmiany ustawy krajowej z 1. grudnia 1889 Nr. 71. Dz. u. kr. „o wynagrodzeniu za naukę religii w publicznych szkołach ludowych“.

Sprawozdawca p. Madeyski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od

czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony ./- projekt ustawy.

U s t a w a

z dnia

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

Art. I.

Paragrafy, 1, 4 i 6. ustawy z dnia 1. grudnia 1889 Nr. 71. Dz. u. kr. zawierającej postanowienia o wynagrodzeniu za udzielanie nauki religii w publicznych szkołach ludowych, zostają zniesione w dotychczasowem brzmieniu i mają brzmieć, jak następuje:

§. 1 W publicznych pospolitych szkołach ludowych o czterech lub więcej klasach, tudzież w szkołach wydziałowych, ustanowieni będą osobni nauczyciele religii ze stałą płacą, jeżeli liczba godzin nauki religii we wszystkich klasach, w których mają jej udzielać, wynosi razem przynajmniej osmnaście godzin tygodniowo a liczba uchniów ich wyznania i obrządku przenosi osmdziesiąt.

Taki nauczyciel obowiązany jest aż do dwudziestu czterech godzin nauki, jeżeli zaś dobrowolnie udziela nauki w większej liczbie godzin, należy mu się dodatkowe wynagrodzenie od każdej godziny ponad liczbę dwadzieścia cztery.

Exhortę liczy się za dwie godziny.

Nauczyciel religii mianowany będzie dla jednej szkoły a to dla szkoły ludowej najwyższej kategorii, w miejscu istniejącej można jednak nałożyć na niego obowiązek udzielania nauki religii także w innych pu-

blicznych szkołach ludowych w tej miejscowości aż do oznaczonej w ustępie pierwszym i drugim liczby godzin.

Gdzie stosunki tego wymagają, może Rada szkolna krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym ustanowić nauczyciela religii przy szkole cztero- lub więcej klasowej, nakładając na niego obowiązek udzielania nauki religii aż do oznaczonej ustawą liczby godzin także w szkołach innych miejscowości należących do tej samej parafii, względnie gminy wyznaniowej.

§. 4. Nauczycielowi religii osobno ustanowionemu przyznawane będą pobory służące nauczycielom tej szkoły, przy której jest ustanowiony; jednak nauczycielom religii posiadającym wykształcenie uniwersyteckie i kwalifikację do nauczania religii w szkołach wydziałowych przyznawaną będzie płaca w kwocie co najmniej 600 zł. rocznie.

Co do innych stosunków służbowych podlega nauczyciel religii osobno ustanowiony, wszystkim przepisom ustaw, odnoszącym się do nauczycieli tej szkoły, dla której jest mianowanym, nie uwłaczając prawom, służącym zwierzchniczej władzy, wyznaniowej. Przeprowadzając te przepisy co się tyczy nauczycieli religii drogą ogólnych rozporządzeń, oraz stosując je do danych przypadków, będą władze szkolne, o ile można, zasięgać opinii władz wyznaniowych.

§. 6. Za każdą godzinę w tygodniu nauki, udzielanej w wyższych klasach publicznych pospolitych szkół ludowych, począwszy od czwartej tudzież w szkołach wydziałowych, należy się tym nauczycielom w §. 5. wymienionym, wynagrodzenie 25 zł. rocznie, jeżeli władza szkolna stwierdzi, iż nauki udzielali rzeczywiście, a właściwa władza kościelna, a względnie przełożonstwo izraelskiej gminy wyznaniowej, poświadczy, że udzielali jej z dobrym postępem. Jednakże wynagrodzenie to należy się tylko tym nauczycielom, którzy z tytułu obo-

wiązku duszpasterskiego, w niższych trzech klasach nauki religii udzielali bezpłatnie.

Wypłata remuneracji nastąpi z końcem każdego półrocza szkolnego.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1900 roku.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi Wyznań i Oświaty.

W sprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta :

Art I

Paragrafy, 1, 4 i 6 ustawy z dnia 1. grudnia 1889 Nr. 71. Dz. u. kr. zawierającej postanowienia o wynagrodzeniu za udzielanie nauki religii w publicznych szkołach ludowych, zostają zniesione w dotychczasowem brzmieniu i mają brzmieć, jak następuje :

§. 1. W publicznych pospolitych szkołach ludowych o czterech lub więcej klasach, tudzież w szkołach wydziałowych, ustanowieni będą osobni nauczyciele religii ze stałą płacą, jeżeli liczba godzin nauki religii we wszystkich klasach, w których mają jej udzielać, wynosi razem przynajmniej ośmnaście godzin tygodniowo a liczba uczniów ich wyznania i obrządku przenosi ośmdziesiąt.

Taki nauczyciel obowiązany jest aż do dwudziestu czterech godzin nauki, jeżeli zaś dobrowolnie udziela nauki w większej liczbie godzin, należy mu się dodatkowe wynagrodzenie od każdej godziny ponad liczbę dwadzieścia cztery.

Exhortę liczy się za dwie godziny.

Nauczyciel religii mianowany będzie dla jednej szkoły a to dla szkoły ludowej najwyższej kategorii, w miejscu istniejącej; można jednak nałożyć na niego obowiązek udzielania nauki religii także w innych publicznych szkołach ludowych w tej miejscowości aż do oznaczonej w ustępie pierwszym i drugim liczby godzin.

Gdzie stosunki tego wymagają, może Rada szkolna krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym ustanowić nauczyciela religii przy szkole cztero- lub więcej klasowej, nakładając na niego obowiązek udzielania nauki religii aż do oznaczonej ustawą liczby godzin także w szkołach innych miejscowości należących do tej samej parafii, względnie gminy wyznaniowej.

§. 4. Nauczycielowi religii osobno ustanowionemu przyznawane będą pobory służące nauczycielom tej szkoły, przy której jest ustanowiony; jednak nauczycielom religii posiadającym wykształcenie uniwersyteckie i kwalifikację do nauczania religii w szkołach wydziałowych przyznawaną będzie płaca w kwocie co najmniej 600 zł. rocznie.

Co do innych stosunków służbowych podlega nauczyciel religii osobno ustanowiony, wszystkim przepisom ustaw, odnoszącym się do nauczycieli tej szkoły, dla której jest mianowanym, nie uwłaczając prawom, służącym zwierzchniczej władzy wyznaniowej. Przeprowadzając te przepisy co się tyczy nauczycieli religii drogą ogólnych rozporządzeń, oraz stosując je do danych przypadków, będą władze szkolne o ile można, zasięgać opinii władz wyznaniowych.

§. 6. Za każdą godzinę w tygodniu nauki, udzielanej w wyższych klasach publicznych pospolitych szkół ludowych, począwszy od czwartej, tudzież w szkołach wydziałowych, należy się tym nauczycielom w §. 5. wymienionym, wynagrodzenie 25 zł. rocznie, jeżeli władza szkolna stwierdzi, iż nauki udzielali rzeczywiście, a wła-

ściwa władza kościelna, a względnie przełożenie izraelskiej gminy wyznaniowej, poświadczy, że udzielali jej z dobrym postępem. Jednakże wynagrodzenie to należy się tylko tym nauczycielom, którzy z tytułu obowiązku duszpasterskiego, w niższych trzech klasach nauki religii udzielali bezpłatnie.

Wypłata remuneracji nastąpi z końcem każdego półrocza szkolnego.

Izba bez rozprawy uchwała Art. I. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w wykonanie z dniem 1. stycznia 1900 roku.

Izba uchwała Art. II. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi Wyznań i Oświaty.

Izba uchwała bez rozprawy Art. III. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

U s t a w a

z dnia

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje:

Izba bez rozprawy uchwała tytuł i wstęp ustawy, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie do trzeciego czytania powyższej ustawy bez czytania.

Izba uchwała wniosek przystąpienia do trzeciego czytania projektu powyższej

ustawy bez czytania, a następnie w oddzielnym głosowaniu uchwała powyższą ustawę w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi bankowej w przedmiocie rozszerzenia gwarancji kraju za wkładki oszczędności, lokowane w Banku krajowym do wysokości 6 milionów zł. i dozwoleń na wydawanie asygnat do wysokości 2 milionów.

Sprawozdawca p. Skalkowski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbanickiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim uchwała co następuje:

Zwrot wkładek oszczędności, lokowanych w Banku krajowym Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, i opłatę odsetek od tychże wkładek, poręcza posiadaczom książeczek wkładkowych przedewszystkiem Bank krajowy swojemi aktywami i funduszem rezerwowym, a w dalszym rzędzie aż do wysokości sześciu milionów złotych w. a. gwarantuje te wypłaty fundusz krajowy.

II. Sejm uchyla postanowienia ustępów 2. i 4. §. 89, statutu Banku krajowego w dotychczasowej osnowie a przyjmuje te postanowienia w brzmieniu następującem:

§ 89. Ustęp 2. Najmniejsza wkładka wynosić może 5 zł. w. a. — ogólna suma wkładek oszczędności łącznie z zapadłymi odsetkami nie może przenosić sumy 6,000.000 zł. w. a.

§. 89. ustęp 4. zwrot wkładek oszczędności i opłatę odsetek od tychże wkładek, poręcza posiadaczom książeczek wkładkowych przedewszystkiem Bank krajowy

swojami aktywami i funduszem rezerwowym, a w dalszym rzędzie (subsedyarnie) aż do wysokości sześciu milionów złotych w. a. gwarantuje te wypłaty fundusz krajowy.

III. Sejm uchyla postanowienie ustępu 2. §. 90. statutu Banku krajowego w dotychczasowej osnowie, a przyjmuje to postanowienie w brzmieniu następującem:

§. 90. ustęp 2. Ogólna suma wydanych asygnat kasowych nie może przenosić sumy 2,000,000 zł. w. a.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

W rozprawie szczegółowej uchwała Izba bez rozprawy wniosek komisji po odczytaniu ich przez sprawozdawcę, głosując oddzielnie nad I, II, III, punktem wniosku komisji.

Na wniosek p. sprawozdawcy uchwała następnie Izba przystąpić do trzeciego czytania uchwały powyższej w przedmiocie zmian statutu Banku krajowego bez czytania, a w oddzielnym głosowaniu uchwała je w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji kolejowej o petycji Władysława hr. Zamoyskiego i innych o uznanie potrzeby budowy kolei żelaznej Zakopane-Sucha Hora i subwencję krajową na ten cel, jakoteż o petycji Wydziału Rady powiatowej i miasta Nowy Targ oświadczających się na linię Nowy Targ-Czarny Dunajec-Sucha Hora.

Sprawozdawca p. Jakliński uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego, od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm uznaje, że przedłużenie kolei żelaznej Chabówka-Zakopane przez Kście-

lisko-Witów do granicy węgierskiej przy Suchej Horze jest ze względu na ogólne interesa kraju użyteczne i potrzebne.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do udzielenia imieniem kraju subwencji w kwocie 80.000 zł. na budowę tego połączenia pod następującymi warunkami:

a) Reszta kapitału potrzebnego pokrytą będzie przez Rząd po użyciu pozostałych oszczędności z budowy kolei Chabówka-Zakopane i po przyczynieniu się interesentów miejscowych w kwocie nie wyższej, jak 120.000 zł.

b) Uznaniu Wydziału krajowego pozostawia się w układach z c. k. Administracją Państwa takie ustanowienie formy udziału krajów i interesentów miejscowych w kapitale zakładowym, jakie będzie najkorzystniejsze dla krajowego funduszu kolejowego i dla interesentów.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy:

a) do pokrycia z zasobów krajowego funduszu kolejowego wydatku pod II. przewidzianego.

b) Celem refundowania tego wydatku krajowemu funduszowi kolejowemu, do zaciągnięcia imieniem kraju, z terminem umocnienia najdalej do końca roku 1968 czteroprocentowej (4%) pożyczki w wysokości takiej, jaka z uwzględnieniem osiągniętego kursu okaże się potrzebną.

Izba przystępuje do rozprawy ogólnej.

Przemawia p. Bednarski i wnosi na przejście do porządku dziennego nad wnioskiem komisji.

Przemawia p. Chamiec.

Przemawia p. Weigel.

P. Potocki Andrzej wnosi zamknięcie rozprawy.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy.

Marszałek oznajmia iż do głosu zapisani są p.p. Biliński, Skałkowski, Jordan „za“ a Średniawski „przeciw“ wnioskowi komisji.

Marszałek zapytuje, czy zapisani do głosu posłowie zechcą wybrać mowców generalnych.]

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi aby wszyscy posłowie zapisani do głosu przemawiali.

Izba uchwała formalny wniosek p. Abrahamowicza.

Przemawia p. Biliński.

Przemawia p. Średniawski.

Przemawia p. Skałkowski.

P. Jordan zrzeka się głosu.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba odrzuca wniosek przejścia do porządku dziennego nad wnioskiem komisji, jaki postawił p. Bednarski, a następnie uchwała bez rozprawy wniosek komisji głosując nad punktami I, II, III tegoż.

wniosku oddzielnie, które p. sprawozdawca osobno odczytuje.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu funduszu krajowego na rok 1899.

Przemawia p. Barwiński i wnosi następującą rezolucję:

R e z o l u c y a.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby jak najrychlej przedsięwziął studia celem konwersji hipotecznych długów na amortyzujący się dług rentowy, niewypowiedzialny ze strony wierzyciela.

Przemawia p. Andrzej Potocki.

Przemawia p. Średniawski.

Przemawia p. Górski.

Rozprawę ogólną odracza Marszałek do godz. 8. wieczór.

Przerwa posiedzenia godz. 3. m. 15. po południu.

Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 24. marca 1899 roku.

Początek posiedzenia o godz. 8. m. 30 wieczór.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera napowrót przerwane posiedzenie,

Następuje rozprawa ogólna nad sprawozdaniem komisji budżetowej o preliminarzu funduszu krajowego na r. 1899.

Przemawia p. Wachnianin.

Przemawia p. Sawczak.

Przemawia p. Romanowicz.

Przemawia p. Potocki.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Biliński.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej nad sprawozdaniem komisji budżetowej o budżecie krajowym na r. 1899.

Marszałek oznajmia iż otwierać będzie dyskusyę nad każdą rubryką z osobna, przy poszczególnych zaś pozycjach otwierać będzie rozprawę tylko przy takich, do których zgłoszone będą odmienne wnioski.

Na wniosek sekretarza p. Urbańskiego uchwała Izba uwolnić sprawozdawców budżetu od czytania sprawozdania.

Sprawozdawca Rub. I. wydatków poz. 1—17 p. Scipio, w zastępstwie p. Adama Skrzyńskiego odczytuje:

Rub. I. 1—17 Koszta reprezentacji kraju:

A) Sejm krajowy.

Pozycya	1. Koszta podróży pp. posłów	4.486 zł.
"	2. Dyety pp. posłów	36.000 "
"	3. Koszta druków	20.600 "
"	4. Spisywanie sprawozdań	4.000 "
"	5. Pisarze dzienni	650 "
"	6. Remuneracye urzędników Wydziału krajowego za dodatkowe zatrudnienie podczas Sejmu	1.200 "
"	7. Służba	1.200 "
"	8. Opał	1.500 "
"	9. Zapuszczanie i mycie podłóg	100 "
"	10. Potrzeby kancelaryjno	400 "
"	11. Na uzupełnienie biblioteki sejmowej	200 "
"	12. Rozmaite drobne wydatki	320 "
		<u>70.650 zł.</u>

B) Wydział krajowy.

Pozycya	13. Marszałek krajowy	6.000 zł.	
	i dodatek na reprezentacyę	<u>4.000 "</u>	10.000 zł.
"	14. Sześciu członków Wydziału po	4.000 zł.	24.000 "
"	15. Zastępcy		2.000 "
" 16 i 17.	Dodatek dla członka Wydziału mianowanego przez marszałka zastępcą do kierownictwa w Wydziale krajowym		<u>1.000 zł.</u>
	Suma wydatków w rubr. I.		<u>107.656 zł.</u>

Izba uchwała bez rozprawy Rub. I. p. 1—17 w sumie 107.656 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca p. Scipio, w zastępstwie p. Skrzyńskiego Adama czyta:

Rubr. II. p. 18—35, Koszta zarządu.

Do Poz. 29. proponuje komisya budżetowa policzenie w drodze łaski trzech lat do emerytury adjunktowi kasowemu Erazmowi Świerczewskiemu i podwyższa wydatek tej pozycyi o 111 zł.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 30. Dary z łaski wstawia Komisya budżetowa 1.140 zł. a mianowicie na podstawie dawnych uchwał Sejmu 780 zł. oraz stosownie do osobnego sprawozdania Wydziału krajowego L. W. 54.381/898 dla Dominika Nowosada i Antoniego Woytyny, wysłużonych stróżów drzy Wydziałem krajowym, tytułem stałego daru z łaski rocznie po 180 zł.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

Komisya budżetowa preliminuje nadto w załatwieniu otrzymanych petycyj następujące dary z łaski:

a)	1. pet. 539. Augusta Gergel, stale rocznie	150 zł.
b)	„ 704. Marya Zajączkowska, stale rocznie	150 „
c)	„ 231. Marya Barycka, jednorazowo	150 „
d)	„ 317. Wanda Dziubińska, jednorazowo	200 „
e)	„ 138. Rozalia Piotrowska „	200 „
f)	„ 459. Joanna i Leontyna Sapałaczyńskie jedno- razowo	200 „
g)	„ 322. Helena Babińska jednorazowo	100 „
h)	„ 325. Józefa Orzechowska „	100 „
i)	„ 457. Antonina Bednawska „	100 „
k)	„ 601. Emilia Sternałowa „	150 „
l)	„ 679. Karolina Ploder „	150 „
m)	„ 609. Joanna Chrzanowska „	200 „
n)	„ 607. Maryanna Zakrzewska „	100 „

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta: Udziela się zaliczkę:

a) Konstantemu Jędrzejowskiemu, spłacalną w 120 ratach miesięcznych 1200 zł.

Polica zabezpieczająca zwrot zaliczki, opiewać ma na Wydział krajowy.

b) Leopoldowi Brąglewiczowi zezwala się na spłacenie w latach dziesięciu reszty zaliczki udzielonej przez Wysoki Sejm 5. lutego 1896 r. do l. 1442.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

Komisya budżetowa wnosi :

Poz. 18. Płace urzędników oddziału	konceptowego	.	.	.	74.074 zł.
" 19. " " "	rachunkowego	.	.	.	75.837 "
" 20. " " "	kasowego	.	.	.	20.104 "
" 21. " " "	sanitarnego	.	.	.	3.420 "
" 22. " " "	statystycznego	.	.	.	5.560 "
" 23. " " "	manipulacyjnego	.	.	.	27.047 "
" 24. a) Dyurniści dla oddziału :	konceptowego	.	.	.	3.477 "
" 24. b) " " "	rachunkowego	.	.	.	3.500 "
" 24. c) " " "	statystycznego	.	.	.	2.500 "
" 24. d) " " "	manipulacyjnego	.	.	.	8.539 "
" 24. e) " " "	zarządu długu krajowego z roku 1893	.	.	.	3.013 "
" 24. f) " " "	funduszów szkolnych okrę- gowych	.	.	.	1.460 "
" 25	Zasługi	.	.	.	4.865 "
" 26.	Emolumenta	.	.	.	1.733 "
" 27.	Remuneracye	.	.	.	6.050 "
" 28.	Koszta podróży i diety	.	.	.	7.400 "
" 29.	Pensye i zaopatrzenia	.	.	.	30.134 "
" 30.	Dary z łaski	.	.	.	3.090 "
" 31.	Na pokrycie połowy należności stemplowych od dekretów nominacyjnych urzędników krajowych	.	.	.	1.500 "
" 32.	Potrzeby kancelaryjne	.	.	.	17.400 "
" 33.	Administracya dochodów z krajowych opłat konsumcyjnych	.	.	.	3.000 "

„	34. Gmach sejmowy i jego utrzymanie:		
		zwyczajne	12.91 „
		nadzwyczajne	6.000 „
„	35. Zaliczki na płace:		
		a) zwyczajne	12.000 „
		b) nadzwyczajne j. w.	1.200 „
		<hr/>	
		Suma rubryki II.	335.494 zł

Izba uchwała bez rozprawy Rub. II. p. 18—35 w sumie 335. 494 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca p. Scipio oznajmia, iż uchwałą powyższą załatwione są następujące petycje: Ls. 539, 704, 231, 317, 138, 459, 322, 325, 457, 601, 679, 609, 607

Sprawozdawca czyta :

Zarazem wnosi Komisya budżetowa przejście do porządku dziennego nad petycjami l. pet. 367, 546, 698, 689, 361, 497, 240.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca p. Scipio, w zastępstwie p. Marchwickiego czyta :

Rub. III. poz. 36. Koszta leczenia.

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Rubr. III. poz. 36. Na koszt leczenia w szpitalach krajowych, zagranicznych i wojskowych 995.000 zł.

Izba uchwała bez rozprawy Rub. III. p. 36. w sumie 995.000 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

W załatwieniu petycji l. 632 pani Waleryi Szmid wdowy po rządcy szpitala powszechnego w Przemyślu, Komisya budżetowa wnosi :

Wysoki Sejm przyznaje p. Waleryi Szmid dar z łaski w kwocie zł. 100 i wydatek ten wstawia w rubr. XVII. budżetu krajowego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

W załatwieniu petycji L. 1250 p. Leona Towarnickiego:

Komisya budżetowa wnosi: Sejm przekazuje takową Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji

Sprawozdawca czyta :

Pani Felicja Łoś, wdowa po rządcy szpitala w Podhajcach, petycją do L. 160 uprasza o podwyższenie pensji emerytalnej wdowiej i dodatku na wychowanie dzieci. Wydział krajowy wymierzył jej na podstawie statutu emerytalnego z r. r. 1889 pensję wdowią w kwocie 300 zł. i dodatek dla dwojga dzieci po zł. 30. razem zł. 60. Według statutu emerytalnego uchwalonego przez Wysoki Sejm pod dniem 15 lutego 1898 dla urzędników i sług Wydziału krajowego po myśli §. 18 wynosiłaby ta pensja zł. 400, a po myśli §. 22. dla każdego dziecka po 20% od pensji emerytalnej, czyli dla dwojga dzieci 160 zł. Komisya budżetowa w uwzględnieniu gorliwości z jaką śp. Władysław Łoś spełniał swoje obowiązki na stanowisku rządcy szpitala w Podhajcach, a szczególnie chcąc ułatwić p. Felicji Łoś możność wychowania dzieci wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Pensja emerytalna wdowia wymierzona p. Felicji Łoś, oraz dodatek dla dwojga małoletnich dzieci ma być podniesioną do wysokości pensji, obliczonej na podstawie statutu emerytalnego uchwalonego przez Sejm pod dniem 15 lutego 1898, w myśl §§. 18 i 22 tegoż statutu a to od dnia 1 kwietnia 1899.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

W załatwieniu sprawozdania Wydziału krajowego LW. 32.268/98 w przedmiocie próśby gminy Puławy powiatu Sanockiego o przyjęcie na fundusz krajowy narosłych w szpitalu św. Łazarza w Krakowie kosztów leczenia Jana i Agaty Milanów.

Komisya budżetowa wnosi;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Kwotę 73 zł. 50 ct. w. a. należącą się gminie miasta Krakowa od gminy Puławy, za leczenie w r. 1878 na tyfus powrotny Jana i Agaty Milanów przyjmuje się na fundusz krajowy.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

W załatwieniu sprawozdania Wydziału krajowego LW. 53.995/98 o petycji gminy Majdan Gołogórski w sprawie uwolnienia jej od płacenia kosztów leczenia przynależnego do tej gminy Józefa Kodremskiego.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem uwalnia gminę Majdan Gołogórski od płacenia funduszowi krajowemu kwoty 155 zł. 28 ct. za leczenie przynależnego do tej gminy Józefa Kodremskiego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

W załatwieniu sprawozdania Wydziału krajowego LW. 42.261/98 w przedmiocie prośby gminy Boratycze, powiatu przemyskiego o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów leczenia Jana Dobrzańskiego.

Komisya budżetowa wnosi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Kwotę 108 zł. 53 ct. w. a. należącą się od gminy Boratycze jako połowę narosłych w lwowskim i krakowskim szpitalu kosztów leczenia Jana Dobrzańskiego przyjmuje się na fundusz krajowy.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca p. Scipio oświadcza, iż komisya wnosi na odpisanie kwoty 92 zł. za leczenie Bandrowskiego Jana w zakładzie kulparkowskim.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Sprawozdawca p. Goldman czyta :

Rub. IV. Koszta szczepienia :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Rubryka IV. poz. 37. Utrzymanie i odświeżanie krowianki	. . .	12.000 zł.
„ 38. Koszta podróży i diety dla lekarzy	. . .	65.000 „
		<hr/>
Razem	. . .	77.000 zł.

Izba uchwała bez rozprawy Rub. IV. p. 37 i 38 w sumie 77.000 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca p. Goldman czyta : Rub. V. Wydatki sanitarne.

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Rubr. V. poz. 39. $\frac{1}{3}$ część na lekarstwa dla epidemicznie chorych	4.200 zł.
„ 40. na koszta podróży dla lekarzy okręgowych i na subwencye dla powiatów 35.000 „
„ 41. dla zakładu szczepienia wścieklizny prof. Dra Bujwida w Krakowie stała subwencya roczna 1.000 „
	<hr/>
Razem 40.200 zł.

Izba uchwała bez rozprawy Rub. V. p. 39, 40, 41 w sumie 40.200 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

R e z o l u c y a.

Sejm wzywa c. k. Rząd by zakład szczepień ochronnych przeciw wodowstrętowi prof. Bujwida w Krakowie poparł wydatną ze skarbu państwa subwencją.

Izba uchwała bez rozprawy powyżsaj wniosek komisji.

Sprawozdawca p. Barwiński czyta Rub. VI. p. 42—56 u. Zasiłki dla zakładów dobroczynności.

Komisja wnosi zatem zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego:

Pozycya	42. Szpitale Sióstr miłosierdzia w Czerwonogrodzie, Rozdole i Bursztynie	900 zł.
„	43. Szpital Sióstr miłosierdzia w Nowosiólkach	300 „
„	44. Dom ubogich i sierót w Krakowie	5.424 „
„	44. Zakład św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie	1.000 „
„	55. a) Towarzystwo miłosierdzia pod godłem „Opatrzności“ we Lwowie	1.200 „
„	46. Zakład osieroconych dziewcząt im. ks. Ziemiańskiego Józefa w Przemyślu	500 „
„	47. Zarząd Towarzystwa weteranów z r. 1831 w Krakowie	2.700 „
„	48. Komitet wykonawczy opieki weteranów z roku 1831 we Lwowie	1.800 „
„	49. Zakład św. Józefa dla chorych nieuleczalnych i wyzdrowieńców we Lwowie	1.000 „
„	50. Na utrzymanie rymanowskiej kolonii leczniczej	500 „
„	51. Lecznica powszechna (Poklinika) we Lwowie do rozporządzalności Wydziału krajowego po zasięgnięciu opinii Towarzystwa lekarskiego	1.000 „
„	51. a) Lecznica powszechna (Poliklinika) we Lwowie do rozporządzalności Wydziału krajowego (jednorazowa nadzwyczajna) subwencya	500 „

Tem samem załatwioną została odnośna petycja.

„	52. Kolonia lecznicza w Rabce na utrzymanie dzieci w lecznicy	300 „
„	53. Towarzystwo opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie	200 „
„	54. Ryczałt na zasiłki dla ochronek po myśli uchwały Wys. Sejmu z dnia 5 lutego 1896.	1.800 „

Poz.	54. a) Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr. kat. dyecezyi przemyskiej (jednorazowo)	100 zł.
„	54 b) Takież Towarzystwo gr. kat. archidyecezyi lwowskiej jednorazowo	100 „
„	54. c) Takież Towarzystwo gr. kat. dyecezyi stanisławowskiej (jednorazowo)	100 „
„	55. Towarzystwo kolonij wakacyjnych dla dziewcząt we Lwowie	100 „
„	56. Towarzystwo im. św. Sulomei opieki nad wdowami i sierotami we Lwowie	100 „
„	56. a) Zgromadzenie służebne Serca Jezusowego w Krakowie (jednorazowo)	100 „
„	56. b) Towarzystwo opieki nad sługami we Lwowie (jednorazowo)	100 „
„	56. c) Zakład staruszek i kalek w Krakowie na Blichu, im. hr. Sołtykowej (jednorazowo)	100 „
„	56. d) I. galic. stowarzyszenie głuchoniemych „Nadzieja“ we Lwowie (jednorazowo)	100 „
„	56. e) Stowarzyszenie opieki nad uwolnionymi więźniami we Lwowie (jednorazowo)	100 „
„	56. f) Komitet „Domu pracy“ na Kazmierzu w Krakowie (jednorazowo)	500 „
„	56. g) Zakład św. Jadwigi w Krakowie stała subwencya	600 „
„	56. h. Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia w Przeworsku na rozszerzenie szpitala	200 „
„	56 i) Komitet OO. Bonifratrów w Krakowie na umorzenie ciężącego na szpitalu długu (jednorazowo)	600 „
„	56. k) Komitet budowy szpitala OO. Bonifratrów w Krakowie na rozszerzenie szpitala (jednorazowo)	3.000 „

Komisya wnosi nadto:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycę komitetu budowy szpitala OO. Bonifratrów w Krakowie l. 894. (660)przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania, o ile szpital OO. Bonifratrów w Krakowie wspiera krajowe szpitale w wykonywaniu ich zadania, ewentualnie o uczynienie wniosku co do dalszej subwencji na dokończenie budowy.

Poz.	56. l. Komitet herbaciarni centowej we Lwowie (jedno-razowo)	100 „
„	56. l) Zarząd zakładu błog. Kunegundy w Nowym Sączu na szkołę dla kształcenia wzorowych gospodyń (jedno-razowo)	300 „
„	56. m) Związek koleżeński byłych seminarzystek we Lwowie na budowę schroniska dla niemogących pracować nauczycielek	100 „
„	56. n) Na przytulisko brata Alberta we Lwowie i w Krakowie (stała subwencya)	1.000 „
	Suma rubryki VI.	26.524 zł.

Izba uchwała bez rozprawy Rub. VI. poz. 42—56 n. w sumie 26.524 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta; sprostowawszy poprzednio omyłkę druku, a mianowicie petycję „przełożonej zakładu sierót i internatu dziewcząt św. Heleny we Lwowie l. 418 (238).“ należy w tem miejscu opuścić, gdyż należy ona do Rub. VII.

Tem samem załatwione zostały petycje: Sióstr Miłosierdzia w Bursztynie, Czerwonogrodzie i Rozdole l. 508 (396), w Nowosiótkach l. 365 (209), Towarzystwa miłosierdzia „Opatrzności“ we Lwowie l. 589 (393). Towarzystwa nad weteranami w Krakowie l. 450 (270). Zakładu św. Józefa dla nieuleczalnych we Lwowie l. 431 (300), Sióstr Miłosierdzia we Wielkich Oczach l. 1112 (843), Zarządu ochronki św. Jadwigi w Przemyślu l. 437 (257), Sióstr Serafitek w Stryju l. 295 (158), Komitetu Ochronki w Zbarażu l. 525 (343), Towarzystwa Ochronki im. Biechońskiego w Gorlicach L. Wydz. kr. 82.386 (15948), Stowarzyszenia kobiet „Megadle Jesomim“ w Krakowie l. 702 (498), Towarzystwa ochronek chrześcijańskich we Lwowie l. 705 (501), Towarzystwa Pań Ekonomek w Tarnopolu l. 570 (380). Komitetu przytuliska św. Józefa dla drobnych sierót we Lwowie l. 564. (368), Komitetu ochronki im. Leona XIII. w Rzeszowie l. 1219 (935), Kolonistów z Towarni na wybudowanie ochronki l. 980 (725), Gminy Wołczy dolnej o subwencję na ochronkę l. 981 (726), Towarzystwa dyaków gr. kat. dyecezyi przemyskiej l. 266 (129), takiegoż towarzystwa gr. kat. archidyecezyi lwowskiej l. 301 (164), takiegoż towarzystwa gr. kat. dyecezyi stani-sławowskiej l. 850 (616), Towarzystwa św. Salomei we Lwowie l. 1009 (754), Zgromadzenia słuźebnic Serca Jezusowego w Krakowie l. 436 (304), Towarzystwa opieki nad słuźgami l. 1271 (986), Zakładu staruszek i kalek w Krakowie na Blichu l. 462 (282), I. gal. Stowarzyszenia głuchoniemych „Nadzieja“ we Lwowie l. 254 (117), Stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami we Lwowie l. 787 (569), Komitetu Domu pracy na Kaźmierzu w Krakowie l. 673 (470), Zakładu św. Jądwigi w Krakowie l. 888 (654), Sióstr Miłosierdzia w Przeworsku l. 474 (294), Konwentu OO. Bonifratrów w Krakowie l. 882 (648), Komitetu budowy szpitala OO. Bonifratrów w Krakowie l. 894 (660), Komitetu herbaciarni we Lwowie l. 604 (408), Zarządu zakładu błog. Kunegundy w Nowym Sączu l. 193 (88), Związku koleżeńskiego byłych seminarzystek we Lwowie l. 945 (694), Przytuliska brata Alberta l. 421 (241),

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

W sprawie petycji SS. Felicjanek w Iwoniczu co do wypłaty uchwalonej przez Wys. Sejm w r. 1892 kwoty 3.000 zł. na zakupno gruntu.

Komisja wnosi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Upoważnia się Wydział krajowy do wydania polecenia Wydziałowi powiatowemu w Krośnie, ażeby uchwaloną przez Wysoki Sejm w r. 1892 kwotę 3.000 zł. na zakupno gruntu, a w r. 1894. wypłaconą pomienionemu Wydziałowi powiatowemu wypłacił na rzecz zakładu św. Kazimierza w Iwoniczu, zostającego pod zarządem SS. Felicjanek.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta.

Nad petycjami Towarzystwa Pań Miłosierdzia św. Wincentego a Paulo l. 1006 (751) i Przytuliska uczestników powstania z roku 1863/4 w Krakowio l. 1118 (845) przechodzi W. Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad rub. VII. p. 57, 61—67, 81—84, 86—94, 97—128.

Przemawia p. Michalski i wnosi, by pet. Ls. 418 przez omyłkę opuszczoną w Rub. VII. uwzględnić udzielając 100 zł. subwencji dla internatu im. św. Heleny we Lwowie.

Izba popiera wniosek p. Micnalskiego.

Przemawia p. Cielecki i wnosi, 1) aby przy p. 94 dla Tow. dziełek ludowych podnieść preliminowaną subwencyę z 1.000 zł. na 2.000 zł. 2) aby nad p. 101 przejść do porządku dziennego.

Izba popiera wniosek p. Cieleckiego.

Przemawia p. Wachnianin.

Przemawia p. Soleski i wnosi 1) aby przy poz. 127. a) podnieść subwencyę z preliminowanej kwoty 300 na 500 zł. 2) aby udzielić 200 zł. Tow. ludoznawczemu we Lwowie odnośnie do pet. Ls. 221.

Izba popiera wniosek p. Soleskiego.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński.

Przemawia p. Cielecki.

Przemawia p. Kulczycki.

Rzemawia p. Potocki Andrzej wnosząc na zamknięcie rozprawy.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy.

Przemawia zapisany do głosu p. Abrahamowicz.

Przemawia zapisany do głosu p. Niebyłowicz.

Przemawia zapisany do głosu p. Wachnianin.

Przemawia zapisany do głosu p. Milan i wnosi, by pet. Ls. 658 uwzględnić przez wstawienie jej do wydatku dla burs poz. 105. celem ewentualnego uwzględnienia.

Izba popiera wniosek p. Milana.

Przemawia p. Cielecki dla sprostowania faktu.

Przemawia sprawozdawca p. Biliński.

Marszałek oznajmia, iż ma zamiar wobec braku kompletu zamknąć posiedzenie, naznacza następne na dzień 27. marca 1899 roku, godz. 10. rano, odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia, wreszcie zamyka posiedzenie.

Koniec posiedzenia godzina 12. m 20. po północy.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze :

Andrzej Potocki w. r.

Stanisław Niezabitowski w. r.

