

# Protokół

24. posiedzenia, 4. sesyi, VII. peryodu Sejmu galicyjskiego  
z dnia 28. marca 1899 roku.

Początek o godzinie 10 minut 30 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Andrzej Potocki, Mieczysław Urbański.

Obecných posłów 122.

Ze strony Rządu: c. k. Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół dwudziestego drugiego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół dwudziestego trzeciego posiedzenia złożony jest w biurze marszałkowskiem do przejrzania.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 28. marca 1899 r., a mianowicie:

Ls. 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277,

2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2337.

Sekretarz p. Urbański wnosi, by powyższe petycje wszystkie odesłać do Wydziału krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek formalny p. Urbańskiego.

Komisarz rządowy Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś odpowiada na interpelacye

1) p. Krempey i towarzyszy w sprawie zakazu wywozu mięsa po za granicą gminy Glinna Nawarya;

2) p. Wójcika i towarzyszy w sprawie pobrania porta przez c. k. Urząd podatkowy w Cle od korespondencyj urzędowych;

3) p. Krempey i towarzyszy w sprawie nieprzyjmywania podatków od kontrybuentów przez c. k. Urząd podatkowy w Mielecu i inne, splacających podatki po terminie;

4) p. Potoczka i towarzyszy w sprawie udzielenia trafiki Kółku rolniczemu w Brandwicy;

5) p. Szweda i towarzyszy w sprawie regulacji rzeki Strzyszawki w pow. wadowickim;

6) p. Warzechy i towarzyszy w sprawie wyszynku propinacyjnego Izaaka i Estery Harnów w Mszanie dolnej;

7) p. Nowakowskiego i towarzyszy w sprawie wójta w gm. Wyszatyce;

8) p. Ostapczuka i towarzyszy w sprawie wyboru do Rady gminnej w Roznyszycach;

9) p. Nowakowskiego i towarzyszy w sprawie zakazania odbycia wiecu w Drohobyczu;

10) p. Okuniewskiego i towarzyszy w sprawie sprawozdania wyboru posła z kuryi gmin wiejskich powiatu żydaczowskiego.

Marszałek oznajmia, iż p. Bernadzikowski wniósł na poprzednim posiedzeniu, by jedną z interpelacyj, której Marszałek nie dał sekretarzom do odczytania z powodu jej treści, dziś Izba uchwaliła by ją odczytano, podaje zatem tę sprawę pod decyzję Izby.

Izba odrzuca wniosek p. Bernadzikowskiego.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie Wydziału kraj. w przedmiocie zezwolenia gminie miasteczka Dębicy na pobór opłat od napojów spirytusowych, piwa, miodu itp.

Sprawozdawca p. Vayhingera odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy.

#### U s t a w a

z dnia . . . . . zezwalająca gminie miasteczka Dębicy na pobór opłat gminnych

od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku, maliniaku, itp. napojów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam.

#### Art. I.

Gminie miasteczka Dębicy zezwala się pobierać od roku 1899 do końca roku 1904 opłaty gminne od poniżej wyszczególnionych napojów w obręb gminy wprowadzanych albo też w niej wyrabianych i w jej obrębie zużywanych, według następującej taryfy:

1) od jednego hektolitra piwa 1 zł. 20 ct. w. a.

2) od napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu da się oznaczyć 100 stopniowym alkoholometrem od stopnia alkoholu 8 ct. czyli od hektolitra alkoholu 8 zł. w. a.

3) od hektolitra miodu, wiśniaku, maliniaku, dereniaku itp. napojów 6 zł. w. a.

#### Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy ci, którzy napoje wyszczególnione w Art. I. dla konsumpcji miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, czy to na sprzedaż, czy na własny użytek.

#### Art. III.

Okręgiem poborowym jest gmina administracyjna miasteczka Dębicy.

#### Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji w obrębie gminy administracyjnej, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

#### Art. V.

W wypadkach, w których wódka wolna jest od opłaty podatku konsumcyjnego

w myśl §. 6. ustawy z 20. czerwca 1888 dz. p. p. Nr. 95, wolną jest ona także od opłaty gminnej w art. I. wyszczególnionej.

#### Art. VI.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd z Wydziałem krajow.

#### Art. VII.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu ustawy *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

#### Następuje :

Sprawozdanie Wydziału kraj. w przedmiocie zezwolenia gminie miasteczka Krościenka na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Vayhinger odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . zezwalająca gminie miasteczka Krościenko na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, postanawiam co następuje:

#### Art. I.

Gminie miasteczka Krościenko zezwala się pobierać przez lat dziesięć począwszy od roku 1899 do końca roku 1908 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów według następującej taryfy:

1. od jednego litrostopnia alkoholu według stustopniowego alkoholometra po 4 ct. czyli od 100 litrostopni (hektolitra) alkoholu po 4 zł. w. a.

2. od jednego litra rumu, araku, rosolisu, likieru, ponczowej esencji i innych słodzonych napojów spirytusowych po 1·5 ct. czyli od hektolitra tych napojów po 1 zł. 50 ct. w. a.

3. od jednego litra wiszniaku, maliniaku, dereniaku itp. po 1·5 ct. w. a.

4. od jednego hektolitra piwa po 1 zł. w. a.

5. od jednego hektolitra miodu po 2 zł. w. a.

#### Art. II.

Do uiszczenia powyższej opłaty obowiązani są wszyscy ci, którzy napoje w Art. I. poszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają czy to na sprzedaż czy na własny użytek.

#### Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Krościenko.

#### Art. IV.

Ta opłata ciąży na konsumcyi w obrębie gminy, nie można obciążać nią ani produkcji ani obrotu handlowego.

## Art. V.

Od opłaty ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach w których po myśli §. 6. ustawy z 20. czerwca 1888 dz. p. p. Nr. 95 wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

## Art. VI.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

## Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mójemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie projektu tej ustawy *en bloc*.

Izba uchwała wniosek przyjęcia projektu powyższej ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania projektu ustawy bez czytania, uchwała Izba cały projekt powyższej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie Radzie powiatowej w Tarnobrzegu koncesyi do pobierania opłat mytnicznych na drodze powiatowej Tarnobrzeg-Stale.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

## U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Tarnobrzegu koncesyi do pobierania opłat mytnicznych na drodze powiatowej Tarnobrzeg-Stale.

## Art. I.

Radzie powiatowej w Tarnobrzegu, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Tarnobrzeg-Stale pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 14 i 35 ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 dz. ust. kr. Nr. 43.

## Art. II.

Opłatę myta pobierać należy na stacyi w Mokrzyszowie, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, zrebęta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytnicznej.

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały traci moc obowiązującą koncesya z dnia 10. lipca 1897 dz. ust. kr. Nr. 45, którą nadane było Radzie powiatowej w Tarnobrzegu prawo do poboru

myta mostowego na drodze powiatowej Tarnobrzeg-Stale.

### Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o niżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnym głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bezczytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o sprawozdaniu Wydziału kraj. w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Mielcu na zaciągnięcie pożyczki w wysokości 100.000 złr., względnie 200.000 kor.

Sprawozdawca p. Sozański, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek Komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

### U s t a w a

z dnia . . . . . w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Mielcu na zaciągnięcie pożyczki w kwocie do 100.000 zł. w. a. (200.000 koron).

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

### Art. I.

Reprezentacyi powiatowej w Mielcu, zezwala się w myśl §. 24. ust. o Repr. pow. na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie do 100.000 zł. w. a. (200.000 koron), celem zasilenia powiatowej kasy oszczędności w Mielcu.

### Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

### Art. I.

Reprezentacyi powiatowej w Mielcu, zezwala w myśl §. 24. ust. o Repr. pow., na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie do 100.000 zł. w. a. (200.000 koron), celem zasilenia powiatowej kasy oszczędności w Mielcu.

Izba bez rozprawy uchwała Art. I. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

### Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba uchwała bez rozprawy Art. II. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

### U s t a w a

z dnia . . . . . w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Mielcu na zaciągnięcie pożyczki w kwocie do 100.000 zł. w. a. (200.000 koron).

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Izba bez rozprawy uchwała tytuł i wstęp ustawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji administracyjnej o sprawozdaniu Wydziału kraj. w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Czortkowie na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 20.000 zł. w. a. na częściowe koszta budowy szpitala.

Sprawodawca p. Cieński, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm rączy uchwalić dołączony % projekt ustawy.

#### U s t a w a

z dnia . . . . . w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Czortkowie na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 20.000 zł. w. a.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje.

#### Art. I.

Reprezentacji powiatowej w Czortkowie, zezwala się w myśl §. 24. ust. o repr. powiat., na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 20.000 zł. w. a. na częściowe pokrycie kosztów budowy szpitala w Czortkowie.

#### Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

#### Art. I.

Reprezentacji powiatowej w Czortkowie, zezwala się w myśl §. 24. ust. o repr. powiat., na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 20.000 zł. w. a. na częściowe pokrycie kosztów budowy szpitala w Czortkowie.

Izba bez rozprawy uchwała Art. I. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

#### Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba bez rozprawy uchwała Art. II zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

#### U s t a w a

z dnia . . . . . w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Czortkowie na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 20.000 zł. w. a.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Izba bez rozprawy uchwała tytuł i wstęp ustawy, zgodnie z wnioskiem komisji.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Głosowanie nad wnioskami komisji szkolnej o petycyach gmin Mielca, Dębicy i innych w sprawie utworzenia nowego gimnazjum.

Marszałek udziela wyjaśnienia co do sposobu głosowania.

Izba uchwała pierwszą część wniosku komisji, zgodną z punktem I. wniosku p. Michałowskiego w następującej stylizacji: „Sejm wzywa c. k. Rząd, aby założył szkołę realną w Krośnie“.

Izba odrzuca następnie w oddzielnem głosowaniu punkt II. wniosku p. Michałowskiego.

Marszałek oznajmia, iż za punktem II, wniosku p. Michałowskiego głosowało 33 posłów, przeciw znaczna większość. Punkt II. a tem samem i III wniosku p. Michałowskiego upadł.

Izba uchwała wreszcie drugą część wniosku komisji w brzmieniu „a gimnazjum w Mielcu“.

Następuje:

Sprawozdanie komisji podatkowej o wniosku posła Męcińskiego w przedmiocie wymiaru podatku osobisto-dochodowego i podatku zarobkowego.

Sprawozdawca p. Loewenstein, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Wzywa się c. k. Rząd do polecenia organom Władz skarbowych, ażeby czuwały nad tem, by komisje szacunkowe przy wymiarze podatku osobisto-dochodowego brały za podstawę badania i wymiaru

fasye, przez kontrybuentów przedłożone, nie zaś ostateczne cyfry, z tych fasyi wynikające, tudzież nad tem, by w myśl §. 210. ustawy podatkowej wyższy nad fasyę wymiar podatku osobisto-dochodowego następował tylko po poprzedniem wysłuchaniu zeznającego.

II. Wzywa się c. k. Rząd, aby polecił krajowej Władzy skarbowej w myśl art. 61. ustęp 8. rozporządzenia wykonawczego z 24. kwietnia 1897 r., zwoływać krajową komisję rekursową, skoro tylko będzie zebrany dostateczny materiał do jej urzędowania, tudzież, aby zarządził jak najrychlej zwołanie tej komisji celem załatwienia wniesionych w roku 1898 rekursów przeciw wymiarowi podatku osobisto-dochodowego:

III. Wzywa się c. k. Rząd, aby przy egzekucyjnem ściąganiu podatku osobisto-dochodowego jak najjogłędniej postępował i prośby stron o wstrzymanie egzekucyi załatwiał możliwie pomyślnie, co do kwoty, która stanowi podwyższenie wymiarów ponad kwotę przez opodatkowanego w jego fasyi zeznaną.

IV. Wzywa się c. k. Rząd o polecenie wykonawczym organom Władz skarbowych ażeby przepisy nowej ustawy podatkowej co do stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych, stosowano w tych samych ramach, jak dotychczas ustawą z 27. grudnia 1880, — w wątpliwych zaś wypadkach przyznawano tym stowarzyszeniom ulgi ustawowe, w słusznem uwzględnieniu odrębnych stosunków naszego kraju.

V. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej przeprowadził reformę ustawodawstwa o należytościach prawnych.

Tem samem załatwia się petycye Związku Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych do L. s. 913 i Albina Arciszewskiego i towarzyszy do L. s. 1608.

W rozprawie ogólnej przemawia JE. c. k. Namiestnik Leon hr. Piniński.

Przemawia p, Krzysztofowicz.

Podczas przemówienia p. Krzysztofowicza obejmuje przewodnictwo zastępca Marszałka ks. Biskup Czechowicz.

Przemawia p. Niebyłowicz.

Przemawia p. Michalski.

Podczas przemówienia p. Michalskiego obejmuje Marszałek napowrót przewodnictwo.

Przemawia p. Fruchtman.

Przemawia p. Ostapczuk.

Marszałek oświadcza, iż do głosu zapisani są pp. Męciński, Abrahamowicz, Hupka, Skałkowski, Soleski.

P. Stanisław Niezabitowski wnosi na zamknięcie rozprawy.

Izba bez rozprawy uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej.

Marszałek oznajmia, iż powiewał wszyscy zapisani do głosu posłowie oświadczyli się za wnioskiem komisji przeto wzywa zapisanych posłów do wyboru mowców generalnych.

P. Abrahamowicz oświadcza, iż zgłasza dodatkową rezolucję do wniosku komisji, przy rozprawie szczegółowej.

Mową generalnym zostaje wybrany p. Męciński.

Przemawia p. Męciński i wnosi następującą rezolucję: Wzywa się ponownie c. k. Rząd, aby polecił c. k. Władzom skarbowym, przy wymiarze należytości prawnych uwzględniać z urzędu te przepisy, które wpływają na obniżenie wymiaru kontrybucyom przypisywanego.

Izba popiera rezolucję p. Męcińskiego.

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Wzywa się c. k. Rząd do polecenia organom Władz skarbowych, ażeby czu-

wały nad tem, by komisye szacunkowe przy wymiarze podatku osobisto-dochodowego brały za podstawę badania i wymiaru fasye, przez kontrybucyom przedłożone nie zaś ostateczne cyfry, z tych fasyi wynikające, tudzież nad tem, by w myśl §. 210. ustawy podatkowej wyższy nad fasyę wymiar podatku osobisto-dochodowego następował tylko po poprzedniem wysłuchaniu zeznającego.

Izba bez rozprawy uchwała punkt I. wniosku komisji

Sprawozdawca czyta:

II. Wzywa się c. k. Rząd, aby polecił krajowej Władzy skarbowej w myśl art. 61. ustęp 8. rozporządzenia wykonawczego z 24. kwietnia 1897 r., zwoływać krajową komisję rekursową, skoro tylko będzie zebrany dostateczny materyał do jej urzędowania, tudzież, aby zarządził jak najrychlej zwołanie tej komisji celem załatwienia wniesionych w roku 1898 rekursów przeciw wymiarowi podatku osobisto-dochodowego.

Izba bez rozprawy uchwała punkt II. wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

III. Wzywa się c. k. Rząd, aby przy egzekucyjnem ściąganiu podatku osobisto-dochodowego jak najogólniej postępował i prośby stron o wstrzymanie egzekucyi załatwiał możliwie pomyślnie, co do kwoty która stanowi podwyższenie wymiarów ponad kwotę przez opodatkewanego w jego fasyi zeznaną.

Izba bez rozprawy uchwała punkt III. wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

IV. Wzywa się c. k. Rząd o polecenie wykonawczym organom Władz skarbowych, ażeby przepisy nowej ustawy podatkowej co do stowarzyszeń zarobkowych i gospo-



darczych, stosowano w tych samych ramach, jak dotychczas ustawą z 27 grudnia 1880, — w wątpliwych zaś wypadkach przyznawano tym stowarzyszeniom ulgi ustawowe, w słusznym uwzględnieniu odrębnych stosunków naszego kraju.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi następującą rezolucję do punktu IV. wniosku komisji a mianowicie wnosi dodać po słowie „kraju“ zawartem na końcu punktu powyższego :

„w szczególności aby towarzystwa zaliczkowe i zarobkowe podpadające niewątpliwie pod postanowienia §. 84 i 85 ustawy z 25. października 1896, z uwagi iż pośredniczą one wyłącznie przy zaciąganiu pożyczek hipotecznych przez własnych członków w Banku krajowym, lub zastępują rzeczoną instytucję wobec członków własnych przy realizacji wierzytelności nie traktowane były mylnie jako filję Banku krajowego, której to instytucji nie są częścią składową.

b) by o ile przy wymiarze podatku zarobkowego towarzystwa zaliczkowe i zarobkowe z tytułu zastępstwa Banku krajowego, z pod dobrodziejstw §. 84 i 85 ust. z 25. października 1896 wyjęte zostały wymiar ten z urzędu zrezyfikowany był“.

Izba popiera rezolucję p. Abrahamowicza.

Przemawia p. Skałkowski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała punkt IV. wniosku komisji a następnie dodatkową rezolucję p. Abrahamowicza.

Sprawozdawca czyta :

V. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej przeprowadził reformę ustawodawstwa o należytościach prawnych.

Tem samem załatwia się petycję Związku Stowarzyszeń zarobkowych i gospo-

darczych do L. s. 913 i Albina Arciszewskiego i towarzyszy do L. s. 1608.

Izba bez rozprawy uchwała punkt V. wniosku komisji.

Marszałek odczytuje następującą dodatkową rezolucję p. Męcińskiego :

„Wzywa się ponownie C. k. Rząd, aby polecił c. k. Władzom Skarbowym, przy wymiarze należytości prawnych uwzględniać z urzędu te przepisy, które wpływają na obniżenie wymiaru kontrybucyom przypisywanego“.

Izba uchwała rezolucję p. Męcińskiego.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej w sprawie wniosku posła Barwińskiego o ukrajowienie ruskiej szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie.

Sprawozdawca p. Wojciech Dzieduszycki, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Przeznacza się dla szkoły wydziałowej żeńskiej z językiem wykładowym ruskim, założonej we Lwowie przez „Ruskie Towarzystwo pedagogiczne“, w r. 1899 jednorazową subwencję w kwocie 800 zł. w. a.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek komisji.

Następuje :

Propozycya Wydziału krajowego w przedmiocie wyboru ośmiu członków do Wydziału galic. Kasy oszczędności we Lwowie.

Marszałek zaprasza na skrutatorów pp. Białoskórskiego, Karola Dzieduszyckiego Średniawskiego, Ochrymowicza i wyjaśnia, że wybór odbywa się analogicznie jak członków Rady nadzorczej Banku krajowego.

Marszałek wzywa posłów do oddawania kartek, a Izba przechodzi do dalszego punktu porządku dziennego.

Następuje :

Wybór zastępcy członka Wydziału krajowego z całego Sejmu.

Przemawia p. Barwiński i wnosi by przerwać posiedzenie na kilka chwil celem porozumienia się posłów.

Izba uchwala wniosek formalny p. Barwińskiego.

Marszałek zawiesza posiedzenie na 5 minut.

Po upływie 5 minut Marszałek otwiera posiedzenie i wzywa na skrutatorów tych

samych posłów, którzy pełnili tę czynność poprzednio przy punkcie 9 porządku dziennego.

Sekretarz p. Andrzej Potocki odczytuje imienny spis posłów, a posłowie oddają kartki.

Po oddaniu kartek Marszałek konstatuje, że komplet potrzebny do dokonania wyborów jest w Izbie, i oznajmia, iż wynik wyborów poda do wiadomości Izby, obecnie zaś odracza posiedzenie do godziny  $\frac{1}{2}$  8 wieczorem.

Przerwa posiedzenia godz. 3 minut 30 po południu.

*Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 28. marca 1899 roku.*

Początek o godz. 8 wieczór.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera napowrót przerwane posiedzenie.

Członek Wydziału krajowego p. Vayhinger odpowiada na interpelacje wniesione do Wydziału krajowego, a mianowicie na interpelację:

1) p. Andrzeja Potockiego i towarzyszy w przedmiocie 200.000 zł. z fundacji pamiątkowej gal. Kasy oszczędności, przeznaczonych na budowę muzeum przemysłowego we Lwowie.

Marszałek wzywa komisję skrutacyjną, by zdała sprawę z wyniku wyborów.

P. Ochrymowicz zdaje sprawę z wyniku wyboru ośmiu członków do Wydziału gal. kasy Oszczędności.

Głosowało 82 posłów. Absolutna większość 42. Proponowani przez Wydział krajowy otrzymali głosów:

Ks. Lubomirski Andrzej. 82.

Dr. Kułaczkowski Jarosław. 71.

Dr. Lilien Adolf 80.

Niezabitowski Stanisław. 81.

Pierożyński Eugeniusz. 82.

Dr. Piętaś Leonard 82.

Dr. Sołowij Tadeusz. 82.

Szulz Jan. 82.

P. Ochrymowicz ogłasza następnie rezultat wyboru jednego zastępcy członka Wydziału krajowego z całego Sejmu,

Głosowało 84 posłów. Absolutna większość 43 głosów.

P. Dąbski Stanisław otrzymał 50 głosów, p. Zajączkowski 31 głosów, 3 kartki oddano próżne.

Marszałek konstatuje, iż członkami do Wydziału galic. Kasy Oszczędności we Lwowie wybrani zostali: pp. ks. Lubomirski Andrzej, dr. Kułaczkowski Jarosław, dr. Lilien Adolf, p. Niezabitowski Stanisław, radca Wydz. kr. Pierożyński Eugeniusz, dr. Leonard Piętaś, p. Schulz Jan, i dr. Sołowij Tadeusz, zastępcą zaś członka Wydziału krajowego z całego Sejmu wybrany został p. Dąbski Stanisław.

Następuje:

Uchwała finansowa na rok 1899.

Sprawozdawca p. Biliński oświadcza, iż w myśl zapadłych uchwał Izby należy obecnie przyjąć wydatki funduszu krajowego na r. 1899 w sumie 9,684.706 zł., i sprostować sumę umieszczoną w punkcie I. wniosku komisji z kwoty „9,677.306 zł.“ na kwotę „9,685.706 zł.“, dalej prostuje następujące omyłki druku, a mianowicie: w punkcie II. w drugim wierszu z góry zamiast po słowie „ust.“ cyfry „I.“ ma być cyfra „II.“, w pierwszym wierszu z góry punktu III. zamiast cyfry „1890“ ma być cyfra „1899“ w pierwszym wierszu z góry przy lit. c. punktu III. zamiast słów „pożyczkami 171“ mają być słowa „pożyczkami 171“, w trzecim wierszu z dołu punktu IV. po słowie „od“ zamiast słowa „dochodów“ ma być słowo „dodatkw“, a w pierwszym wierszu ust. III. zamiast „pożyczek“ ma być „pożyczek“, wreszcie czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Na r. 1899 ustanawia się wydatki funduszu krajowego w sumie 9,685.706 zł. a dochody własne funduszu tego w sumie 3,030.902 zł.

II. Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w r. 1899 pobierany będzie dodatek do podatków bezpośrednich państwowych, a mianowicie:

a) dodatek do państwowego podatku gruntowego, domowo-czynszowego, domowoklasowego i do 5%-ego podatku od domów wolnych, w wysokości 60 centów od każdego złotego w. a. całej przypisanej należności tych podatków;

b) dodatek do państwowych bezpośrednich podatków osobistych, ustanowionych ustawą z dnia 25. października 1896, Dz. ust. p. Nr. 220 z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, w wysokości 66 centów od każdego złotego w. a. całej przypisanej należności tych podatków.

c) opodatkowani w mieście Krakowie, tudzież w powiatach krakowskim i chrza-

nowskim opłacać będą dodatek do podatków w ust. II. ad a) wymienionych, w wysokości 49 ct., zaś do podatków w tymże ustępie ad b) wymienionych 55 ct. od każdego złotego w. a. całej należności tych podatków.

III.) Kwoty przyzwołone na rok 1899 w rubrykach i pozycjach wydatków budżetu funduszu krajowego w znaczeniu ściślejszem, nie mniej w funduszu krajowym w znaczeniu obszerniejszem, jakoteż wszystkich zakładów krajowych, będą wydawane tylko na cele oznaczone w poszczególnych rubrykach i pozycjach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych, osobno w dziale wydatków nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycjach funduszu krajowego w ściślejszem znaczeniu:

a) w rubryce I. między pożyczkami 5, 6 i 7 i pożyczkami 8 i 10;

b) w rubryce II. między literami a), b), c), d), pożyczki 24;

c) w rubryce X. między pożyczkami 166 i 167, tudzież między pożyczkami 171, 172, 173;

d) w rubryce XV. między pożyczkami 266 i 267, tudzież między pożyczkami 282 i 283, dalej w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie i szkoły ogrodniczej w Tarnowie, między wszystkimi pożyczkami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych szkół;

e) w rubryce XVI. między pożyczkami 289 do 335 — między pożyczkami 338 i 398 — między pożyczkami 399 i 402 — między pożyczkami 396 i 403 — wreszcie między pożyczkami działów A, B, C, D i F wydatków na szkoły przemysłowe zawodowe, połączone z warsztatami wzorowymi, wszakże tylko w granicach każdego działu z osobna i tylko w wydatkach zwyczajnych.

IV. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w preliminarzu na r. 1900 przepro-

wadził wszelkie możliwe oszczędności celem zapobieżenia znaczniejszemu podwyższeniu dodatków do podatków bezpośrednich, a nadto jak najrychlej przedsięwziął studia i przeprowadził rokowania z c. k. Rządem w tym celu, by już w preliminarzu na r. 1900 zapewnionem zostało krajowi nowe źródło dochodów, niezawisłe od dodatków do podatków bezpośrednich a wystarczające na pokrycie nieuknionego wzrostu potrzeb cywilizacyjnych i ekonomicznych kraju.

V. Sejm wydaje polecenie, by na przyszłość wnioski budżetowe komisji fachowych były mu przedkładane tylko w porozumieniu z komisją budżetową i za jej zgodą.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy punkt I., II., III., IV. zgodnie z wnioskiem komisji, oraz w stylizacji odczytowej przez p. sprawozdawcę, głosując nad każdym punktem oddzielnie.

Sprawozdawca odczytuje punkt V. wniosku komisji.

Przemawia p. Stadnicki.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia p. Małachowski i wnosi poprawkę, by ostatnie trzy słowa punktu V. „za jej zgodą“ zmienić na słowa „razem z jej opinią“.

Izba popiera poprawkę p. Małachowskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała punkt V. wniosku komisji z opuszczeniem słów proponowanych przez komisję „za jej zgodą“, następnie w oddzielnem głosowaniu odrzuca poprawkę p. Małachowskiego, a w osobnem głosowaniu uchwała ostatnie słowa punktu V. „za jej zgodą“ zgodnie z wnioskiem komisji.

Marszałek odczytuje rezolucją postawioną przez p. Barwińskiego na posiedzeniu z dnia 24. marca 1899, która opiewa:

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby jak najrychlej przedsięwziął studia celem konwersyi hipotecznych długów na amortyzujący się dług rentowy, niewypowiadzialny ze strony wierzyciela“.

Izba uchwała rezolucję p. Barwińskiego.

Uchwaliwszy na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania powyższej uchwały bez czytania, uchwała Izba uchwałę finansową na r. 1899 w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o wniosku p. Czecha w sprawie tępienia zarazy (pomoru) świń.

Sprawozdawca p. Czech uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa Rząd, aby ustawę o tępieniu zarazy (pomoru) świń jak najrychlej w życie wprowadził.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawn. w przedmiocie 29 petycji, wniesionych przez jedenaście zawodowych i siedem innych lwowskich stowarzyszeń rzemieślniczych i przemysłowych o utworzenie we Lwowie c. k. Sądu przemysłowego.

Sprawozdawca p. d'Abancourt, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm Królestwa Galicji i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wyraża opinię, że Sąd przemysłowy dla miasta Lwowa jest potrzebny i wzywa c. k. Rząd, by sąd taki we Lwowie bezzwłocznie utworzył.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zbadał, czy i w których miastach kraju, prócz miasta Lwowa, utworzenie Sądu przemysłowego byłoby pożądane i aby w myśl §. 2. ustawy z dnia 27. listopada 1896 l. 218 Dz. p. p. odpowiednie wnioski Sejmowi przedłożył.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Rotter i wnosi, by w drugim wierszu I. punktu dodał po słowie „Lwowa“ słowo „i Krakowa“, a w trzecim wierszu tegoż punktu po słowie „Lwowie“ słowa „i w Krakowie“, a w drugim wierszu punktu II. po słowie „Lwowa“ dodać „i Krakowa“.

Izba popiera wniosek p. Rottera.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca, zgadzając się na wniosek p. Rottera imieniem komisji.

Izba uchwała wniosek komisji wraz z poprawką p. Rottera, na którą p. sprawozdawca się zgodził, głosując oddzielnie nad każdym punktem tegoż wniosku.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków galic. funduszu propinacyjnego za rok 1897 i o preliminarzu tego funduszu na rok 1899.

Sprawozdawca p. Skalkowski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek:

Komisja budżetowa wnosi zatem:

Sprawozdanie c. k. Dyrekcyi galicyjsk. funduszu propinacyjnego z czynności za rok 1897 przyjmuje Sejm z uznaniem do wiadomości.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Szwed i wnosi następującą rezolucję:

Wzywa się c. k. Rząd, aby polecił c. k. Dyrekcyi propinacyjnej ściśle stosować się do przepisów ustawy z dnia 22. kwietnia 1889 w tym kierunku — ażeby wydzierżawienie dochodów propinacyjnych, odbywało się mniejszemi okręgami po jednej — lub kilka mniejszych gmin i aby o rozpisanej licytacji odnośne gminy były powiadomione.

Izba popiera wnioszek p. Szweda.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji, a następnie w oddzielnem głosowaniu rezolucję p. Szweda.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zamknięcie rachunków galic. funduszu propinacyjnego za rok 1897 przyjmuje Sejm do wiadomości i rachunki te zatwierdza.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galic. funduszu propinacyjnego ogólnego na r. 1899.

#### D o c h o d y .

Poz. 1. czynsze propinacyjne	3,810.000 zł.
„ 2. opłaty szynkarskie	187.000 „
„ 3. opłaty od zakład. gorzeli	— „
„ 4. grzywny	3.100 „
„ 5. ze sprzedaży skonfiskowanych przedmiotów	20 „
„ 6. odsetki zwłoki	10.000 „
„ 7. subwencye rządowe	891.129 „
„ 8. odsetki z lokacyi	10.000 „
„ 9. rozmaite	1.000 „
Razem	4,912,249 zł.

Izba uchwała bez rozprawy powyższe dochody galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego w sumie 4,912.249 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

W y d a t k i.

Poz. 1. wypłata wylosowanych obligacyi . . . . .	1,993.500 zł.
„ 2. wypłata kuponów . . . . .	1,876.436 „
„ 3. prowizye bankowe . . . . .	3.200 „
„ 4. należności stemplowe . . . . .	2.790 „
„ 5. podatek rentowy . . . . .	187.644 „
„ 6. „ zarobkowy . . . . .	121.912 „
„ 7. bonifikacja dla funduszu krajowego i funduszu powiatowych . . . . .	158.948 „
Razem . . . . .	4,344.430 zł.

Nadwyżka dochodów 567.819 zł.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki w kwocie 4,344.430 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1899.

D o c h o d y.

Poz. 1. odsetki . . . . .	109.386 zł.
---------------------------	-------------

Izba uchwała bez rozprawy budżet fund. prop. zasobowego na r. 1899 w dochodach w kwocie 109.386 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet gal. fund. prop. rezerwowego na r. 1899.

D o c h o d y.

Poz. 1. odsetki . . . . .	267.237 zł.
---------------------------	-------------

Izba uchwała bez rozprawy dochody gal. fund. propinacyjnego rezerwowego na rok 1899 w kwocie 267.237 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

W y d a t k i:

poz. 1. płace urzędników . . . . .	32.332 zł.
„ 2. płace sług . . . . .	1.139 „
„ 3. adjuta . . . . .	800 „
„ 4. dyurna . . . . .	14.793 „
„ 5. ryczałt do Skarbu państwa za utrzymanie kasy . . . . .	10.000 „
„ 6. czynsz najmu . . . . .	2.500 „
„ 7. koszta admin. powiat. . . . .	27.000 „
„ 8. dyety i koszta podróży Dyrekecy . . . . .	1.000 „
„ 9. potrzeby kancelaryjne . . . . .	3.000 „
„ 10. koszta zarządu . . . . .	1.000 „
„ 11. koszta sądowe . . . . .	600 „
„ 12. remuneracye, zapomogi i nieprzewidziane . . . . .	10.000 „
Razem . . . . .	104.164 zł.

Nadwyżka dochodów 163.073 zł.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki w kwocie 104.164 zł. zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji podatkowej o wniosku p. Skalkowskiego w sprawie dalszego przedłużenia mocy obowiązującej ustawy państwowej z 26. grudnia 1893 Nr. 209 Dz. u. p. o ulgach należnościowych przy konwersyi długów.

Sprawozdawca p. Hupka, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Wzywa się c. k. Rząd, aby zawczasu wyjednał przedłużenie mocy obowiązującej

ustawy z dnia 26, grudnia 1893 Nr. 209. Dz. pr. p. o ulgach należnościowych przy konwersyi długów na szereg dalszych lat.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o ogólnym stanie fundacyi Stanisława hr. Skarbka w r. 1898.

Sprawozdawca p. Rotter, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o stanie fundacyi Skarbkowskiej za rok 1898.

2. Sejm z uznaniem podnosi dostarczanie dat, odnoszących się do wychowanków i wychowanek po ich wyprawieniu z zakładu i wyraża życzenie, by rubrykę tę stale utrzymywać a to i przez umieszczanie dat nowych, jak i uzupełnianie ich wedle możności datami z lat dawniejszych.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu ażeby wszelkiego dołożył starania w kierunku uporządkowania stosunków w 6-klasowej szkole pospolitej w Zakładzie Drohowyskim tak, ażeby szkoła ta zadość czyniła wymaganiom organizacyi szkolnej i nie była narażoną na utratę prawa publiczności.

4. Sejm, uznając obsadzenie w szkole rzemiosł w Drohowyżu obu posad, tj. tak nauczyciela rysunków technicznych, jak i naczelnika warsztatów za rzecz konieczną i dla należytego rozwoju szkoły niezbędną, wyraża zarazem życzenia, ażeby Wydział krajowy rozpoczętą wraz z krajową Komisją przemysłową akcyę zorganizowania szkoły rzemiosł w Drohowyżu i poddanie jej pod ściślejszy nadzór kraju starał się możliwie rychło doprowadzić do skutku.

5. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu ażeby dążył do ostatecznego, możliwie szybkiego załatwienia zmian w statutach i instrukcyach fundacyjnych i przytem na zasadniczem swoim dotychczasowem stanowisku wytrwał, tak, ażeby stosowna tych dokumentów modyfikacya zapewniła naczelnej Władzy kontrolującej w celu dodatniego działania dla dobra fundacyi wpływ skuteczny.

6. Sejm, uznając czynności Wydziału krajowego w kierunku zmniejszenia zaległych należności, poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby i nadal z całą dla dalszego pożytecznego istnienia fundacyi konieczną bezwzględnością nalegał na uregulowanie finansów fundacyi, przedewszystkiem w kierunku ściągnięcia bardzo jeszcze wysokich zaległości wszelkiego rodzaju, nadto zaś ażeby straty, któreby z niedbałego pełnienia obowiązków kuratorji lub innego funkcyonaryusza dla fundacyi wynikły, poszukiwał natychmiast na majątku winnego.

W końcu Komisya budżetowa przekonana, że Wydział krajowy po dokładnem zbadaniu operatu lustracyjnego — doraźnie i nie czekając przyszłego Sejmu, przedsięweźmie wszystko czego potrzeba w interesie zabezpieczenia substancyi majątku fundacyjnego, szczególnie w kierunku gospodarki leśnej, — wnosi:

7. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w najbliższem sprawozdaniu o stanie fundacyi Skarbkowskiej przedłożył Sejmowi dokładną relacyę o zarządzeniach, jakie wydał na podstawie dokonanej lustracyi dóbr fundacyjnych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Soleski.

Przemawia p. Okuniewski i stawia wniosek następujący:

„Sejm wzywa Rząd, ażeby dla fundacyi śp. hr. Skarbka ustanowił komisarza rządowego, któryby objął zarząd fundacyi aż do zupełnego uporządkowania takowej“.

Izba popiera wniosek p. Okuniewskiego.

Przemawia p. Bojko.

Przemawia p. Wereszczyński.

Marszałek oznajmia, iż p. Skrzyński Zdzisław wniósł zamknięcie dyskusyi, do głosu zapisani są pp. Bernadzikowski, Soleski, Żardecki.

Izba uchwała zamknięcie dyskusyi.

Przemawia p. Bernadzikowski.

Przemawia p. Soleski dla sprostowania faktu.

Przemawia p. Żardecki.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta punkt 1 wniosku komisyi.

Izba uchwała bez rozprawy punkt 1 wniosku komisyi.

Sprawozdawca czyta punkt 2 wniosku komisyi.

Przemawia p. Okuniewski i wnosi by jego wniosek obecnie przy 2 punkcie poddać pod uchwałę.

Marszałek udziela wyjaśnienia.

Izba odrzuca wniosek p. Okuniewskiego a w oddzielnem głosowaniu uchwała punkt 2 wniosku komisyi.

Izba uchwała punkt 3, 4, 5 wniosku komisyi bez rozprawy, głosując nad każdym punktem powyższego wniosku oddzielnie.

Sprawozdawca odczytuje punkt 6 wniosku komisyi.

Przemawia p. Onyszkiewicz.

Przemawia p. Andrzej Potocki.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała punkt 6. wreszcie w oddzielnem głosowaniu punkt 7 wniosku komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o wniosku p. Potoczka w sprawie ustanowienia przy Wydziale krajowym, krajowego Inspektoratu weterynaryi.

Sprawozdawca p. Wiśniewski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Wniosek p. Potoczka o ustanowienie przy Wydziale krajowym krajowego Inspektoratu weterynaryi odstępuje się Wydziałowi krajowemu, po wysłuchaniu opinii stałej komisyi rolniczej, do zbadania.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdanie komisyi drogowej o wniosku p. Okuniewskiego, w sprawie zniesienia myt na drogach krajowych.

Sprawozdawca p. Wiśniewski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad wnioskiem p. Okuniewskiego o zniesienie myt na drogach krajowych przechodzi się do porządku dziennego.

Sprawozdaniem niniejszem uważa się petycję: Wydziału powiatowego w Jarosławiu l. 448, Reprezentacyi powiatu w Łancucie l. 476 i gminy miasta Halicza l. 565 za załatwione.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisyi.



Następuje:

Sprawozdanie Komisji kolejowej w sprawie zakupna akcji zakładowych kolei Kraków-Kocmyrzów.

Sprawozdawca p. Andrzej Potocki, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Uchwała Sejmu z dnia 8. lutego 1898 r. do L. s. 122/98 uchyla się w dotychczasowem brzmieniu, i ma opiewać, jak następuje:

I. Budowę kolei lokalnej Kraków-Kocmyrzów uznaje się w myśl ustawy z dnia 17. lipca 1893 r., dz. u. kr. nr. 42. za użyteczną i potrzebną ze względu na interesa kraju.

II. Upoważnia się Wydział krajowy do zakupna imieniem kraju akcji zakładowych kolei lokalnej Kraków-Kocmyrzów za kwotę 200.000 koron, wyraźnie: dwieście tysięcy koron, a to po kursie emisyjnym 95 za sto, ustanowionym jako minimalny w protokole koncesyjnym z dnia 7. kwietnia 1898 r. i pod warunkiem, że Wydziałowi krajowemu zapewnione będzie prawo mianowania jednego członka Rady zawiadowczej Towarzystwa akcyjnego „Kolej lokalna Kraków-Kocmyrzów“, a to dopóty, dopóki kraj będzie mieć udział w rzeczonym przedsiębiorstwie kolejowem przez posiadanie objętych przez siebie, a nieumorzonych jeszcze akcji.

III. Celem pokrycia wydatku pod p. I. niniejszej uchwały przewidzianego, upoważnia się Wydział krajowy do zaciągnięcia imieniem kraju z terminem umorzenia najdalej do końca roku 1908 czteroprocentowej (4%) pożyczki w kwocie 200.000, wyraźnie dwieście tysięcy koron. Raty od tej pożyczki mają być pokrywane z funduszu kolejowego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szcze-

głowej i uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycyi miasta Podgórze w sprawie założenia w Podgórzu targowicy bydła opasowego, połączonej ze stacją popasową i rzeźnią.

Sprawozdawca p. Wiśniewski, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, zaznacza, iż w punkcie I. w wniosku komisji dodać należy po słowie „Podgórze“ słowa „i petycyę m. Krakowa“, a ten dodatek wnosi komisya, ze względu, iż w ostatniej chwili nadeszła petycja gm. m. Krakowa w tej samej sprawie.

Marszałek oznajmia, iż podobne traktowanie sprawy jest wbrew przepisom regulaminu, dlatego wzywa p. sprawozdawcę do odczytania wniosku komisji bez dodatku, którego pod uchwałą Izby podać nie może.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Petycyę l. 1.096 miasta Podgórze odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

2. Sejm ponownie wzywa Wydział krajowy, aby prowadził dalsze rokowania, celem utworzenia rzeźni z targowicą na bydło i upoważnia Go, aby na ten cel w razie potrzeby wstawił do preliminarza r. 1900 kwotę do wysokości 10.000 zł.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Biliński i wnosi, by słowa od „i upoważnia“ aż do „10.000 zł.“ zawarte w punkcie 2. opuścić.

Przemawia p. Czech.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Izba uchwała 1 punkt wniosku komisji bez rozprawy.

Izba uchwała następnie pierwsza część punktu 2. wniosku komisji, a to od słów „2. Sejm ponownie“ . . . aż do słowa „bydło“ następnie w oddzielnem głosowaniu uchwała wniosek p. Bilińskiego, odrzucając drugą część 2-go punktu wniosku komisji, zaczynając się od słów „i upoważnia“ a kończąc się słowami „do wysokości 10.000 zł.“,

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie krajowych zakładów rolniczych tudzież gorzeln i folwarku w Dublanach.

Sprawozdawca p. Czecz, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego za rok 1898 o krajowych zakładach naukowych, tudzież o stacyach doświadczalnych gorzeln i folwarku w Dublanach.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wybudowania w Dublanach mleczarni kosztem 3.700 zł. w. a.

III. Sejm zwiększa etat asystentów zajętych w stacyach doświadczalnych o 2 posady, a zarazem roczne wynagrodzenie dla 3 asystentów po 800 zł. dla każdego, dla dwóch zaś po 600 zł. dla każdego.

Nadto otrzymać ma każdy asystent wolne kawalerskie pomieszkowanie z opałem, względnie odpowiednie relutum w gotówce.

IV. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by się ponownie udał do c. k. Rządu, celem uzyskania subwencji państwowej na koszt utrzymania obu stacyi doświadczalnych w wysokości 50% kosztów.

V. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by wprowadził w plan nauk krajowej wyższej szkoły rolniczej w Dublanach obowiązkową praktykę rolniczą w szerszej mierze na folwarku i uczynił ją przedmiotem egzaminu głównego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym tegoż punktem oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia krajowej stacyi doświadczalnej botaniczno-rolniczej z Dublan do Lwowa.

Sprawozdawca p. Czecz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia kraj. Stacyi botaniczno-rolniczej z Dublan do Lwowa.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przeniesienia kraj. Stacyi botaniczno-rolniczej z dniem 1. lipca 1899 z Dublan do Lwowa.

3. Sejm otwiera kredyt Wydziałowi krajowemu w kwocie 2.674 zł. na koszt przeniesienia Stacyi.

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by się udał do c. k. Rządu, celem uzyskania subwencji państwowej na koszt przeniesienia Stacyi botaniczno-rolniczej z Dublan do Lwowa w wysokości 50% kosztów.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym tegoż punktem oddzielnie.

Następuje :

Sprawozdanie komisji sanitarnej o wniosku pośła Klemensiewicza o potrzebie ustawy krajowej w sprawie organów nadzorczych do sprawowania policyi zdrowia i żywności.

Sprawozdawca p. Kadyi, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

1. Wzywa się c. k. Rząd, aby jak najszybciej w myśl §. 24. ustawy z dnia 16. stycznia 1896 Dz. p. p. Nr. 89 ustanowił dla Galicyi drugi państwowy Zakład dla badania środków spożywczych w połączeniu z Uniwersytetem lwowskim.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu aby wziął pod rozważenie, czy obowiązujące ustawy krajowe zapewniają w sposób dostateczny, aby przy władzach autonomicznych były ustanowione osobne przysięgłe organa do sprawowania policyi zdrowia i żywności w myśl §. 2. i 3. ustawy z dnia 16. stycznia 1896 Dz. p. p. Nr. 89, albo czy w tym względzie zachodzi potrzeba wydania osobnej ustawy krajowej.

Stosownie do wyniku odnośnych badań, Wydział krajowy albo wyda odpowiednie rozporządzenia zapewniające należyte wykonywanie obowiązujących postanowień ustawowych, albo na najbliższej sesji sejmowej wniesie projekt odpowiedniej ustawy krajowej.

Niniejszem jest załatwiona także petycja Prof. Dr. Bujwida do L. s. 669.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy

szczegółowej i uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym tegoż punktem oddzielnie.

Następuje :

Sprawozdanie komisji drogowej o prośbie Wydziału powiatowego w Cieszanowie w sprawie odpisania zaległego czynszu dzierżawnego za myto na drodze krajowej Jarosław-Belzec w kwocie 1215 zł. 72 ct.

Sprawozdawca p. Gnoiński, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm uchwalić raczy :

Nad petycją Wydziału powiatowego w Cieszanowie o odpisanie reszty należności funduszu krajowego za dzierżawę myt na drodze Jarosław-Belzec, Sejm przechodzi do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Towarzystwa wzajemnej pomocy dyaków dyecezyi stanisławowskiej o uregulowanie płac dyaków w drodze noweli do ustawy konkurencyjnej.

Sprawozdawca p. Hamorak uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycję Stowarzyszenia wzajemnej pomocy dyaków dyecezyi stanisławowskiej, jakoteż i petycję komitetu dyaków i organistów całej Galicyi odstępuje się Wydziałowi krajowemu celem prowadzenia dalszych rokowań z c. k. Rządem w kierunku wskazanym w sprawozdaniu komisyjnym i uchwale Wysokiego Sejmu z dnia 18 lu-

tego 1898, rozciągając owe rokowania i na organistów.

Tą uchwałą załatwione są i petycje do LL. S. 1.630, 1.825, 1.833, 1.840, 1.872, 1.901, 1.902, 1.955, 1.956, 1.957, 1.958, 1.967, 1986, 1991 i 2.097.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycji Wydziału powiatowego w Horodence ls. 782 w sprawie komisji klasyfikacyjnych koni.

Sprawozdawca p. Sanguszko odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Wydziału powiatowego w Horodence l. 782, oraz petycje l. 1212, 1061, 1868, 1613, 1744, 1604, 1976 i 2119 odstępuje się c. k. Rządowi do możliwego uwzględnienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycji ls. 458 Wydziału powiatowego w Staremmieście o przywrócenie w gminie Topolnicy zwiniętej tamże stacji ogierów rządowych.

Sprawozdawca p. Sanguszko, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję l. 458. Wydziału powiatowego w Staremmieście Sejm odstępuje c. k. Rządowi do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji gminy Ryczów i Półwieś powiatu wa-

dowickiego w sprawie budowy szkoły po myśli art. 9. ustawy szkolnej z r. 1894.

Sprawozdawca p. Kramarczyk odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Ryczów oraz Półwieś w powiecie wadowickim odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania wraz z Radą szkolną krajową i postawienia wniosku na najbliższej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji gminy miasteczka Mielnicy pow. borszczowskiego o odpisanie prestacyi szkolnej w kwocie 1734 zł.

Sprawozdawca p. Kramarczyk odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy miasteczka Mielnicy odstępuje się Wys. c. k. Radzie szkolnej kraj. do zbadania i możliwego uwzględnienia.

a) w kierunku odpisania prestacyi szkolnych;

b) zarządzenie zniesienia kondyktu zawieszzonego nad dodatkami gminnymi;

c) czy lub ewentualnie dlaczego tamt. gmina izraelska nie uiszcza równych zobowiązań fundacyjnych na cele szkoły.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji Wydziału Rady powiatowej w Lisku o przyznanie 75% subwencji na budowę drogi Lutowiska-Cisna.

Sprawozdawca p. Urbański, odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem:

Petycyę l. 1762 Wydziału powiatowego w Lisku przekazuje się Wydziałowi krajowemu do przychylnego załatwienia w granicach postanowień okólnika Wydziału krajowego z 22 grudnia 1882.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji gminy Żabie o budowę drogi krajowej Worochta-Żabie-Kossów.

Sprawozdawca p. Urbański, odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem :

Petycyę gminy Żabie o budowę drogi krajowej Worochta-Żabie-Kossów przekazuje się Wydziałowi krajowego do zbadania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji drogowej o petycji Wydziału powiatowego w Tarnobrzegu w przedmiocie budowy dojazdu do przewozu na Wiśle w Nadbrzeziu.

Sprawozdawca p. Urbański odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Sejm. wzywa c. k. Rząd, aby dojazd do przewozu na Wiśle w Nadbrzeziu zbudował i za państwowy uznał.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o sprawozdaniu Wydziału kraj. w przedmiocie przeniesienia niektórych miejscowości do wyższych klas płac nauczycielskich, tudzież o petycjach w sprawie polepszenia płac nauczycielskich w Czernichowie, Łobzowie, Przemyślu, Krowodrzy na Grzegórkach,

Zamarstynowie, Zniesieniu, Kleparowie i Szczawnicy, wniesionej na bieżącej sesji sejmowej.

Sprawozdawca p. Soleski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

I. Petycyę miast Stryja, Brodów, Podgórze, Bochni i Jasła w sprawie polepszenia płac nauczycielskich w powyższych miastach nie mniej sprawa przeniesienia Lipnika, Borysławia, Jaworzna, Knichynina, Grębowa, Niska, Szczakowy, Półwsia zwierzynieckiego i Winnik do IV. klasy płac naucz. objęta sprawozdaniem Wydziału kraj. skutkiem uchwały sejmowej z d. 19 lutego 1898 r. zostały załatwiono uchwałą sejmową ustawy o płacach nauczycieli, powziętą dnia 22 marca 1899 r.

II. Petycyę o polepszeniu płac nauczycielskich wniesione w czasie bieżącej sesji sejmowej a mianowicie ze szkół w gminach : Czernichowie, Łobzowie, Przemyślu, Krowodrzy, na Grzegórkach, Zamarstynowie, Zniesieniu, Kleparowie i Szczawnicy zostały załatwione uchwałą sejmową ustawy o płacach nauczycieli powziętą dnia 22 marca 1899 r.

III. Petycyę mieszkańców miasta Budznowa o przekształcenie szkoły 2 klasowej na 3 klasową odstępuje się c. k. Radzie szkolnej.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym tegoż punktem I, II, III, oddzielnie.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycjach nauczycieli Romana Soniewskiego i innych o przyznanie lat służby do wymiaru emerytury.

Sprawozdawca p. Cielecki w zastępstwie Rayskiego, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania spra-

wozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

I. Nad petycjami Romana Soniewskiego (111), Tomasza Żulińskiego (107), Józefa Dudziaka (148), Michała Zacharyasiewicza (226), Emila Winiarskiego (233), Jana Częstucha (263) i Piotra Stepki (237) przechodzi do porządku dziennego.

II. Petycye Maryi Jeżowskiej (104), Wilhelminy Lewickiej (262), Józefa Zielińskiego (189) i Filipa Ludkiewicza (276) przydziela Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z c. k. krajową radą szkolną i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Na tem wyczerpano porządek dzienny posiedzenia.

J. E. c. k. Namiestnik Leon hr. Piniński zabiera głos i oznajmia, że na podstawie Najwyższego postanowienia zamyka obecną sesję sejmową, prosząc zarazem J. E. Marszałka krajowego o zarządzenie wymaganych regulaminem formalności.

Marszałek oznajmia, iż protokół dwudziestego trzeciego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, wzywa sekretarza do odczytania złożonych interpelacji i protokołu dzisiejszego (dwudziestego czwartego) posiedzenia.

Sekretarz p. Andrzej Potocki odczytuje następującą interpelację do c. k. komisarza rządowego:

### I n t e r p e l a c y a

do JW. Pana Komisarza rządowego!

Przed kilkoma dniami dzienniki polityczne umieściły wiadomość, że c. k. Starostwo w Krakowie rozesłało okólnik do krakowskich szkół średnich zawiadamiający,

że uczniowie szkół średnich palą na ulicach papierosy i że c. k. Policja otrzymała polecenie „uczniów dopuszczających się w przyszłości podobnych wykroczeń przetrzymywać, papierosy palące odbierać, a w razie oporu, dalszym konsekwencyom policyjnym poddać“. Dnia 25 b. m. gazeta urzędowa na podstawie rzekomego zaczerpnięcia informacji w sferach kompetentnych oświadczyła, że „powyższe doniesienia nie mają żadnej podstawy“. Ponieważ jednak istotnie c. k. Delegat Namiestnictwa w Krakowie dnia 14 marca 1899. do L. 221 wysłał okólnik do szkół tamtejszych średnich, w którym wzywa c. k. Dyrekcyę, by ostrzegła uczniów tamtejszej szkoły, że organa policyjne otrzymają polecenie odbierania *palących papierosów, lub cygar na ulicy uczniom w mundurkach*“ a taka interwencya czynna ze strony stójkowego c. k. Policji ze względu zasad pedagogicznych jest niedopuszczalną a w następstwach wprost nieobliczalną, ponieważ zdrowe zasady wychowania odbywały się bez tego czynnika pomocniczego, jakim czyni p. c. k. Delegat krakowski zwykłego stójkowego żołnierza.

Ponieważ dotąd szkoła sama spełniała nadzór i czuwanie nad karnością młodzieży szkolnej a co najwięcej pociągała do współudziału nad nadzorem młodzieży w czasie poza szkolnym rodziców i publiczność na ulicach i placach publicznych a więc rodziców a nigdy organów policyjnych.

Ponieważ wreszcie polecenie i okólnik, dotyczące spraw młodzieży szkolnej wychodziły dotąd i wychodzić na przyszłość powinny od Rady szkolnej a nigdy od władzy politycznej, podpisani zapytują c. k. Rząd:

1. Czy ów okólnik c. k. Delegata w Krakowie wydany został za wiadomością i wolą c. k. Rady szkolnej?

2. Czy c. k. Rząd skonstatowawszy nieprawidłowe postąpienie c. k. Starostwa w Krakowie uchyli owe rozporządzenia

i pouczy władzę polityczną tamtejszą, że ingerencya bezpośrednia z jej strony w sprawie karności młodzieży jej nie przysługuje i że na przyszłość to więcej powtórzyć się nie powinno.

Lwów, d. 28. marca 1899.

Interpelant:

Dr. Bernadzikowski.

Styła, Krempa, Wójcik, Średniawski, Warzecha, Bojko, Romanowicz, Michalski, Weigel, Żardecki, Potoczek, Milan, Jahl, Słotwiński, Olpiński.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do p. Komisarza rządowego:

#### Interpelacya

do JWgo Pana Komisarza Rządowego

Przed piętnastu laty, kiedy gminy wykupywały się od mesznego w gminie Besko pow. Sanok zbierano także na opał tego mesznego raty w pewnych kwotach, jednak nie zebrano wszystkiego, jak się obecnie pokazuje z karty upominającej, którą urząd podatkowy tejże gminie w tych dniach wręczył, licząc sobie od dnia doręczenia po 3 złr. 50 ct. każdy dzień aż do dnia spłaty pretentowanej sumy, 212 złr. 99 ct.

Że obecna zwierzchność gminna nawet o tem wcale nic nie wiedziała ani też w tym kierunku żadnych wykazów zaległości nie ma jak załączona prośba tejże gminy wykazuje, że tak w krótkim czasie tego wykonać nie potrafi, dalej, że urząd podatkowy w Rymanowie zasekwestrował się na dodatkach do podatków tejże gminy, że egzekucya od karty upominającej dziennie po 3 złr. 50 ct. zniszczyłaby trwając przez dłuższy czas gminę.

Zapytują podpisani c. k. Pana Komisarza rządowego:

1. Czy raczy przychylić się do załączonej prośby tejże gminy;

2. Czy raczy uwolnić ją od tej ciężkiej egzekutywy na razie, dopokąd nie otrzyma środków do tego potrzebnych, jakoteż zarządzi uwolnienie od sekwestru dodatków do podatków gminy Besko w urzędzie podatkowym w Rymanowie.

Lwów, dnia 28. marca 1899.

Interpelant

G. Milan.

Średniawski, Styła, Krempa, Wójcik, Bojko, Niebyłowicz, Okuniewski, Nowakowski, Potoczek, Data, Warzecha, Żardecki, Bernadzikowski, Kramarczyk, Winniczuk, Ostapczuk.

Odpis pisma Zwierzchności gminnej Besko pow. Sanok z dnia 25. marca 1899. l. 173 do c. k. Namiestnictwa we Lwowie.

C. k. gł. Urząd podat. w Rymanowie w d. 24 marca 1899 doręczył podpisanej Zwierzchności gminnej kartę upominającą do spłacenia reszty kapitału wykupna mesznego gr. kat. probostwa w Besku razem w kwocie 212 złr. 99 ct. Ponieważ podpisana Zwierzchność gminna nie ma obecnie wykazów, kto i z jaką kwotą na powyższy cel zalega, nie może przeto zarządzić ściągnięcia zalegającej należności. By z jednej strony można już raz załatwić w moim imieniu a nadto długo się przewlekającą sprawę wykupna wyż rzeczono mesznego, a z drugiej strony, by podpisana Zwierzchność gminna z przyczyny zwłoki niektórych kontrybuentów nie była wprowadzoną w położenie kłopotliwe przez zajęcie dodatków gminnych lub t. p. podpisana Zwierzchność gminna ma zaszczyt uprzejmie prosić Wysokie c. k. Namiestnictwo o łaskawe nadesłanie tu czempredziej wykazu szczegółowego, którzy kontrybuenti i z jaką kwotą zalegają na rzecz wykupna mesznego gr. kat. probostwa w Besku? Tutejsza Zwierzchność gminna nie ma wykontowanych kwot spłaconego

kapitału wykupna w mowie będącego me-  
sznego, co atoli niezawodnie jest uskutecz-  
nionem w aktach Wys. c. k. Namiest-  
nictwa we Lwowie lub Świetnego c. k. gł.  
urzędu podatkowego w Sanoku.

Zwierzchność gminna

Besko, dnia 25. marca 1899.

Fidler w. r. wójt. (l. s).

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę  
udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Andrzej Potocki odczytuje  
następującą interpelację do c. k. komisa-  
rza rządowego:

### Interpelacya

do Jaśnie Wgo Pana Komisarza rządowego.

Gmina Bzianka i Trześniów, jako je-  
dna parafia wniosła rekurs do c. k. Na-  
miestnictwa w sprawie konkurencyi budo-  
wy kościoła w Trześniowie, gdzie obszary  
dworskie Bzianka i zakład głuchoniemych  
w Trześniowie nie chciały poddać się tej-  
że konkurencyi i w tej to sprawie broniły  
się ile możności.

Starostwo Brzozowskie podtrzymało  
więcej stronę obszarów jak stron mniej-  
szych posiadłości, co dowodem jest to, że  
że parafianie, ażeby wspomniane obszary  
przyciągnąć do datków konwencyjnych,  
wnieśli rekurs, na rekurs do Namiestnictwa,  
przez ręce Starostwa Brzozowskiego, Sta-  
rostwo jednak, chociaż sprawa była pilna,  
trzymał rekurs cały rok.

Parafianie Trześniowscy nie mogąc się  
doczekać rezultatu pojechali w deputacyi  
do Namiestnictwa, gdzie dowiedzieli się,  
że w tej sprawie żadnego rekursu w rękę  
niema w Namiestnictwie, pojechawszy  
przeto do Starostwa Brzozowskiego prawie  
pod presją wyeksperyowali tenże rekurs.

C. k. Namiestnictwo na mocy rekursu  
dało dwa pytania c. k. Starostwu w Brzo-  
zowie t. j.:

I. Z jakiego powodu gmina Bzianka  
została obowiązana do konkurencyi filial-  
nego kościoła w Trześniowie kiedy ona  
do tego czasu pozostaje prawie razem  
z obszarem dworskim Bzianki do kościoła  
macierzystego w Jasinowie.

II. Z jakiego powodu uwolniono od  
ponoszenia datków konkurencyjnych obszar  
dworski w Trześniowie, kiedy od dawna  
należy prawnie do kościoła filialnego  
w Trześniowie. Na to wykazano się kwi-  
tami i dano inne dowody.

Wykazano też iż gmina Bzianka prze-  
szło lat 30 nie nie dawała na reperacye  
jakoteż i na stawianie nowych budynków  
plebańskich, a nawet w czasie tym, kiedy  
połowę kościoła pobudowano i malowano  
powodem tego było to, że komisya konku-  
rencyjna na wyż wymienione koszta uwol-  
niła gminę Bzianka od tychże datków.  
Kościół w Trześniowie jnż wybudowany  
kosztem około 40 tysięcy, które to tysiące  
uboga ludność miejska z dwóch nielicznych  
gmin częścią złożyła a znaczna część na  
pokrycie jest wypożyczona na dosyć wy-  
sokie procenta.

Obszary dworskie do tej sprawy nie  
chcą przyłożyć ręki ale wykręcają się jak  
mogą. Gminy zaś tak zubożały, że prawie  
pozostała im tylko Opatrzność i nadzieja  
w Bogu do wyratowania się.

Zapytują przeto podpisani c. k. p. ko-  
misarza rządowego:

Czy raczy przychylić się do tej sprawy  
jak najrychlej i czy raczy wniesiony  
rekurs przed trzema laty rozstrzygnąć  
a nieszczęśliwą parafię z więzów uwolnić.

Lwów d. 28. marca 1899.

Interpelant:

Milan.

Warzecha, Okuniewski, Ostapczuk, Śred-  
niawski, Wójcik, Bojko, Krempa, Nieby-  
łowicz, Potoczek, Data, Winniczuk, Nowa-



kowski, Żardecki, Bernadzikowski, Kramarczyk, Styła.

Marszałek oznajmia, iż interpelacyę tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje protokół dwudziestego czwartego posiedzenia.

Izba w głosowaniu przyjmuje protokół dwudziestego czwartego posiedzenia.

Przemawia Marszałek i wnosi okrzyk na cześć Najjaśniejszego Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

Przemawia p. Stanisław Tarnowski.

Przemawia p. Zajączkowski.

Przemawia Marszałek i zamyka posiedzenie, a zarazem 4 sesyę VII peryodu sejmowego.

Koniec posiedzenia godz. 11 minut 55 wieczór.

Marszałek krajowy :

*Stanisław Badeni w. r.*

Sekretarze :

*Stanisław Niezabitowski w. r.*

*Andrzej Potocki w. r.*

