

Protokół

5. posiedzenia, IV. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 17. Grudnia 1886.

Początek o godzinie 12. minut 45.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Jan hr. Tarnowski.

Sekretarze: Stanisław hr. Badeni, Adam Jędrzejowicz, Władysław ks. Sapieha

Obecnych posłów 132.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół z 4. posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Sekretarz p. A. Jędrzejowicz czyta spis petycyj wniesionych po dzień 17. Grudnia b. r. od Nr. 184 do Nr. 252 włącznie, które przydzielone następującym komisjom:

Komisji budżetowej L. 184, 185, 199, 200, 206, 207, 210, 211, 212, 214, 216, 217, 218, 219, 222, 223, 228, 230, 231, 235, 236, 237 do 243 włącznie, 246 do 249 włącznie.

Komisji szkolnej L. 186 do 195 włącznie, 201 do 204 włącznie, 208, 209, 221, 224, 232, 233, 234, 238.

Komisji administracyjnej L. 196, 197, 225, 244.

Komisji gminnej L. 198, 229, 250, 251.

Komisji prawniczej L. 205, 220.

Komisji drogowej L. 213, 215.

Komisji górniczej L. 226.

Przy odczytywaniu petycyi do L. 227, która miała być przydzieloną komisji petycyjnej, przemawia p. Żuk-Skarszewski i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek:

Wysoka Izba uchwalić raczy:

Petycyę gminy Przyszowa odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu jako komisji do zbadania i zdania sprawy na najbliższem posiedzeniu poświęconem. bieżącej sesyi.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Skarszewskiego bez rozprawy.

Następnie przekazano komisji gospodarstwa krajowego petycyę do L. 245 i 252.

Przemawia p. Kozłowski i wnosi, ażeby komisya drogowa z przekazanej jej na posiedzeniu dzisiejszem petycyi do L. 213 — przedłożyła sprawozdanie jeszcze w ciągu bieżącej sesyi sejmowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Sekretarz p. Adam Jędrzejowicz czyta następującą interpelację do JE. p. Namiestnika jako komisarza rządowego:

Do JE. e. k. Komisarza rządowego!

Dnia 8. Marca 1861 r. zmarł ś. p. Hieronim Sadowski, właściciel dóbr Czortków i Wygnanka. a testamentem z dnia 2. Czerwca 1854. r. przeznaczył cały swój majątek na założenie domu ubogich i szpitala w Czortkowie z tem zastrzeżeniem, iż dochody rzeczonych dóbr pobierać mają po jego śmierci naprzód siostra, później siostrzenica jako dożywotniczki.

Od śmierci ostatniej dożywotniczki upłynęło lat siedm (2. Września 1879), z dochodów dóbr fundacyjnych, czyniących rocznie około 15.000 zł. zebrano kilkadziesiąt tysięcy kapitału, pomimo tego fundacya nie wchodzi w życie, a dobra pozostają w administracyi rządowej.

Niżej podpisani zapytują JE. e. k. Komisarza rządowego, co stoi na przeszkodzie wprowadzeniu w życie tej pięknej humanitarnej fundacyi, i kiedy można się spodziewać spełnienia ostatniej woli ś. p. fundatora?

J. Gnoński.

Borkowski, Popiel, Szeptycki, Max, Rey, Brykczyński, Struszkiewicz, Tyszkowski, Goray-ski, Abrahamowicz, Onyszkiewicz, Biliński, Siemiginowski, Pławicki, Wasilewski, Siczyński, Romańczuk.

Marszałek oświadcza, że interpelacya powyższa zakomunikowaną zostanie JE. p. Namiestnikowi. jako komisarzowi rządowemu

Sekretarz p. Adam Jędrzejowicz czyta następujące dostatecznie poparte wnioski:

W n i o s e k.

Zważywszy, że umiejętnie prowadzone gospodarstwo rybne mogłoby się wiele przyczynić do podniesienia dobrobytu kraju;

zważywszy, że brak ludzi gruntownie z rybactwem obeznanych stanowi główną przeszkodę w rozwoju tego gospodarstwa;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu:

1. Ażeby zaprowadził wykłady nauki rybactwa w krajowych szkołach rolniczych;
2. ażeby ułatwił wykształcenie dwóch nauczycieli gospodarstwa rybnego przez udzielanie kandydatom odpowiednich stypendyów;
3. ażeby stawki w Dublinach stosownie do potrzeb praktycznej hodowli ryb urządził potecił.

Na te cele otwiera Sejm Wydziałowi krajowemu kredyt na rok 1887. w wysokości 2.000 zł.

Wnioskodawca Tadeusz Langie.

Seweryn Henzel, Lasocki, Jaworski, Zawadzki, Weigel, Łubieński, J. Stadnicki, S. Tarnowski jun., Polanowski, Alfred Potocki, Artur Potocki, K. Seipio, G. Romer, Wernicki, Popiel, J. Czartoryski, Koziebrodzki, T. Dzieduszycki, M. Mazaraki, Rey, Stan. Stadnicki, Wasilewski, Struszkiewicz, Bobrzyński, S. Badeni.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem poleca Wydziałowi krajowemu:

aby celem rychłego wejścia w wykonanie w kraju naszym ustaw państwowych z dnia 7. Czerwca 1883. Dzień. ust. pań. Nr. 92—94 o komasacyi gruntów, dzielenia gruntów wspólnych i o oczyszczeniu lasów z gruntów cudzych — dalsze poczynił kroki w myśl reskryptów e. k. Mi-

nisterstwa rolnictwa z dnia 27. Grudnia 1885. l. 16.277 i z dnia 27. Sierpnia 1886. l. 6.864, i aby potrzebne dla dalszego rozwoju tej sprawy wnioski przedstawił Sejmowi na najbliższej sesji.

Wnioskodawca Piotr Gross.

Emil Torosiewicz, Gniewosz, Fruchtmann, Czerkawski, Waygart, Pławicki, T. Merunowicz, Klemens Żywicki, Michałowski, Sobiesław Mieroszowski, Augustynowicz, Goldman, Romanowicz Władysław Żuk Skarszewski, Stanisław Klucki, Tom. Rozwadowski, Mroczkowski.

Marszałek oświadcza, że wnioski powyższe traktowane będą podług przepisów regulaminu.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z projektem do ustawy o zewnętrznych odznakach organów straży, do ochrony kultury krajowej ustanowionej i zaprzysiężonej.

P. hr. St. Badeni wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji gminnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje pierwsze czytanie wniosku p. Władysława Koziębrodzkiego z projektem ustawy o zarządzie gminnych kas pożyczkowych.

P. hr. W. Koziębrodzki uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji prawniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje pierwsze czytanie wniosku posła Stanisława Badeniego w przedmiocie zmiany niektórych postanowień ustawy szkolnej z dnia 25. Czerwca 1873. o władzach nadzorczych miejscowych i okręgowych dla szkół ludowych.

P. hr. St. Badeni uzasadnia swój wniosek i wnosi pod względem formalnym odesłanie takowego do komisji szkolnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje pierwsze czytanie wniosku posła Romanowicza w przedmiocie pory zwoływania sesyj sejmowych i ich dłuższego trwania.

P. Romanowicz uzasadnia swój wniosek i wnosi pod względem formalnym odesłanie takowego do komisji prawniczej.

Przemawia JE. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Marszałek poddaje pod głosowanie powyższy wniosek p. Romanowicza, który Izba uchwała.

Z kolei następują:

Sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia koncesyi do pobierania opłat mytniczych — a mianowicie:

- I. 1. Radzie powiatowej w Brzozowie, na drogach powiatowych Brzozowsko-Rymanowskiej i Brzozowsko-Domaradzkiej,
 2. Radzie powiatowej w Dąbrowej, na drogach powiatowych z Otwinowa do Ujścia jezuickiego i z Dąbrowy do Mędrzechowa,
 3. Radzie powiatowej w Dolinie, od mostu na rzece Siwce przy drodze dojazdowej w Krechowicach,
 4. Radzie powiatowej w Gorlicach, na drogach komunikacyjnych Ropa-Wysowa, Biecz-Golanka i z Libuszy do Rozdziela;
- II. 1. Radzie powiatowej w Trembowli, na drodze powiatowej Trembowelsko-Budzanowskiej,
 2. Radzie powiatowej w Jarosławiu, od mostu pow. na rzece Lubaczówce w Monasterzu,
 3. Radzie powiatowej w Kolbuszowej, na drodze powiatowej Rzeszowsko-Kolbuszowskiej.
 4. Radzie powiatowej w Tarnobrzegu, na drodze powiatowej Majdan-Machów,
 5. Radzie powiatowej w Stanisławowie, na drodze powiatowej Podhajecko-Halickiej,

6 Radzie powiatowej w Mościskach, na drodze powiatowej Hodyńsko Samborskiej, od mostu powiatowego na rzece Wiszni w Podgaci i od mostu powiatowego na rzece Wiszni w Słomiance;

- III. 1. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Świtarzówce, powiatu Sokalskiego, od mostu na rzece Świtarzówce,
 2. Gminie Szezerca, powiatu Lwowskiego, od dwóch mostów na drogach gminnych prowadzących do Piasków i Łanów,
 3. Obszarowi dworskiemu w Małnowie, powiatu Mościskiego, od dwóch mostów na rzece Wiszni,
 4. Obszarowi dworskiemu w Dołpotwie, powiatu Kałuskiego, od mostu na rzece Siwce,
 5. Obszarowi dworskiemu w Wojniłowie, powiatu Kałuskiego, od mostu na rzece Siwce,
 6. Obszarowi dworskiemu w Babinie, powiatu Kałuskiego, od przewozu przez rzekę Łomnicę,
 7. Obszarowi dworskiemu w Podmichalu, powiatu Kałuskiego, od przewozu przez rzekę Łomnicę,
 8. Obszarowi dworskiemu w Maryampolu, powiatu Stanisławowskiego, od przewozu przez rzekę Dniestr.

Sprawozdawca p. W. Badeni czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesy na pobór opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Brzozowie na drogach powiatowych Brzozowsko-Rymanowskiej z odnogą do Krościenka i Brzozowsko-Domaradzkiej;

2) Radzie powiatowej w Dąbrowej na drogach powiatowych z Otfinowa do Ujścia jezuitckiego i z Dąbrowy do Mędrzechowa;

3) Radzie powiatowej w Dolinie od mostu na rzece Siwce przy drodze dojazdowej do dworca kolejowego w Krechowicach;

Podeczas odczytywania sprawozdania w przedmiocie udzielenia koncesyi do pobierania myta

Radzie powiatowej w Gorlicach przy drogach komunikacyjnych Ropa-Wysowa, Biecz-Golanka i z Libuszy do Rozdziela, p. Jaworski wnosi uwolnienie sprawozdawcy od czytania sprawozdania, oraz przyjęcie en bloc wszystkich projektów uchwał o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych, zamieszczonych na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Jaworskiego.

Sprawozdawca p. Władysław Badeni czyta następujący projekt uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Brzozowie na drogach powiatowych Brzozowsko-Rymanowskiej z odnogą do Krościenka i Brzozowsko-Domaradzkiej;

2) Radzie powiatowej w Dąbrowej na drogach powiatowych z Otfinowa do Ujścia jezuitckiego i z Dąbrowy do Mędrzechowa;

3) Radzie powiatowej w Dolinie od mostu na rzece Siwce przy drodze dojazdowej do dworca kolejowego w Krechowicach;

4) Radzie powiatowej w Gorlicach przy drogach komunikacyjnych Ropa-Wysowa, Biecz-Golanka i z Libuszy do Rozdziela.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskim rozporządzam jak następuje:

Art. 1.

Radom powiatowym w Brzozowie, Dąbrowy, Dolinie i w Gorlicach nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszków powiatowych — a mianowicie:

1) Radzie powiatowej w Brzozowie prawo do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Brzozowsko-Rymanowskiej z odnogą do Krościenka. Opłatę myta drogowego na dwóch stacyach, a to w Trześniowie i w Haczowie, pobierać należy podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Opłatę myta mostowego na jednej stacyi w Haczowie, mianowicie od mostu na rzece Wiśloku, pobierać należy podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 1 (jeden) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od pięciu świń lub cieląt i od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świny do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Włościanie gminy Haczowa wolni są od wszelkiej opłaty ustanowionej na stacyi drogowo-mostowej w Haczowie.

2) Radzie powiatowej w Brzozowie prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Brzozowsko-Domaradzkiej.

Pobór myta odbywać się będzie przy dwóch rogatkach, a mianowicie: na przejeździe od Sanoka do Brzozowa, po połączeniu się dróg z Grabownicy i Haczowa, i przy wyjeździe z Brzozowa do Domaradza, a to w ten sposób, że te dwie rogatki mają być eo do opłaty myta uważane za jedną rogatkę.

Należność mytnicza będzie przeto opłacana raz tylko przy wjeździe do Brzozowa, przy wyjeździe zaś nie pobiera się żadnej należności.

Opłata myta wynosić będzie:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, 2 (dwa) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, od których nie opłaca się myta.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego jako to: od cieląt, kóz, nierogacizny, jakoteż od każdej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, n. p. od prosiąt, jagniąt, kozłat, 1 (jeden) ct.

3) Radzie powiatowej w Dąbrowy prawo do pobierania myta drogowego na drogach powiatowych, a to z Otfinowa do Ujścia jezuckiego i z Dąbrowy do Mędrzechowa.

Przy każdej z obu pomienionych dróg pobierać należy opłatę myta według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie, do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, wolne są od wszelkiej opłaty mytniczej.

4) Radzie powiatowej w Dolinie prawo do pobierania myta od mostu na rzece Siwce przy drodze dojazdowej do dworca kolejowego w Krechowicach.

Opłatę myta pobierać należy podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie, do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

5) Radzie powiatowej w Gorlicach prawo do pobierania myta na drogach komunikacyjnych, a to: Ropa-Wysowa, Biecz-Golanka i z Libuszy do Rozdziela.

Przy każdej z trzech pomienionych dróg pobierać należy opłatę myta drogowego według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Przy drodze Ropa-Wysowa pobierać należy opłatę myta mostowego według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $1\frac{1}{2}$ (półtora) ct.

Mieszkańcy gminy Rzepiennika Marciszewskiego wolni są od opłaty myta drogowego na drodze Biecz-Golanka ustanowionego.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

Wobec uchwalonego już przyjęcia en bloc powyższego projektu uchwały, Marszałek podaje pod głosowanie wnioszek sprawozdawcy przyjęcia takowego w trzecim czytaniu.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Wł. Badeni czyta następujący projekt uchwały:

U o h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Trembowli na drodze powiatowej Trembowelsko-Budzanowskiej;

2) Radzie powiatowej w Jarosławiu od mostu powiatowego na rzece Lubaczówce w Monasterzu;

- 3) Radzie powiatowej w Kolbuszowej na drodze powiatowej Rzeszowsko-Kolbuszowskiej;
- 4) Radzie powiatowej w Tarnobrzegu na drodze powiatowej Majdan-Machów;
- 5) Radzie powiatowej w Stanisławowie na drodze powiatowej Podhajecko-Halickiej;
- 6) Radzie powiatowej w Mościskach:
 - a) na drodze powiatowej Hodyńsko-Samborskiej,
 - b) od mostu powiatowego na rzece Wiszni w Podgaci,
 - c) od mostu powiatowego na rzece Wiszni w Słomiance.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Radom powiatowym w Trembowli, Jarosławiu, Kolbuszowy, Tarnobrzegu, Stanisławowie, i w Mościskach, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie kosztem właściwych funduszków powiatowych — a mianowicie:

1) Radzie powiatowej w Trembowli prawo do pobierania myta drogowego i mostowego na jednej stacyi przy drodze powiatowej Trembowelsko-Budzanowskiej w Budzanowie, według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu: drogowego 2 (dwa) ct., mostowego 2 (dwa) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych: drogowego 1 (jeden) ct., mostowego 1 (jeden) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego: drogowego $\frac{1}{2}$ (pół) ct., mostowego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2) Radzie powiatowej w Jarosławiu prawo do pobierania myta od mostu powiatowego na rzece Lubaczówce w Monasterzu, podług następującej taryfy:

- 1) Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 3 (trzy) ct.
- 2) od bydła przepędzanych:

- a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła, 3 (trzy) ct.
- b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.
- c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

3) Radzie powiatowej w Kolbuszowy prawo do pobierania myta drogowego przy drodze powiatowej Rzeszowsko-Kolbuszowskiej.

4) Radzie powiatowej w Tarnobrzegu prawo do pobierania myta drogowego przy drodze powiatowej Majdan-Machów.

5) Radzie powiatowej w Stanisławowie prawo do pobierania myta drogowego przy drodze powiatowej Podhajecko-Halickiej.

Przy każdej z trzech (pod poz. 3, 4 i 5) pomienionych dróg, pobierać należy opłatę myta według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzędu 2 (dwa) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, mnły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Opiata myta na drodze powiatowej Rzeszowsko-Kolbuszowskiej, pobierana będzie przy jednej rogacie między Stykowem a Kolbuszową górną.

6) Radzie powiatowej w Mościskach prawo do pobierania myta drogowego przy drodze powiatowej Hodyńsko-Samborskiej, podług następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

7) Radzie powiatowej w Mościskach prawo do pobierania myta od mostu powiatowego na rzece Wiszni w Podgaci według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od pięciu świń lub cieląt oraz od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

8) Radzie powiatowej w Mościskach prawo do pobierania myta od mostu powiatowego na rzece Wiszni w Słomiance podług następującej taryfy:

1) przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.

2) od bydła przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i znizeniu tejże.

Wobec uchwalonego już przyjęcia en bloc powyższego projektu uchwały, Marszałek poddaje pod głosowanie wnioski sprawozdawcy przyjęcia takowego w trzecim czytaniu.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Wł. Badeni czyta następujący projekt uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1) Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Świtarzowie od mostu na rzece Switarzówce;
2) Gminie Szczereca od dwóch mostów przy drogach gminnych, prowadzących do Piasek i Łanów;

3) Obszarowi dworskiemu w Małnowie od mostów na rzece Wiszni;

4) Obszarowi dworskiemu w Dolpotowie od mostu na rzece Siwce;

5) Obszarowi dworskiemu w Wojniłowie od mostu na rzece Siwce;

6) Obszarowi dworskiemu w Babinie od przewozu przez rzekę Łomnicę;

7) Obszarowi dworskiemu w Podmiechalu od przewozu przez rzekę Łomnicę;

8) Obszarowi dworskiemu w Maryampolu od przewozu przez rzekę Dniestr.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omycanych w dobrym stanie i własnym kosztem, a mianowicie:

1) Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Świtarzowie, powiatu Sokalskiego, od mostu na rzece Świtarzówce, według następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zarzęzonego 1 (jeden) cent.
2. od bydłał przepędzanych :
 - a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 1 (jeden) ct.
 - b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.
 - c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Mieszkańcy gminy i obszaru dworskiego w Świtarzowie oraz probostwo obrz. gr. kat. w Steńiatynie wolni być mają od opłaty myta.

2) Gminie Szczereca, powiatu Lwowskiego, od dwóch mostów położonych przy drogach gminnych prowadzących do Piasków i Łanów, podług następującej taryfy:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 1 (jeden) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to : od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów i od każdej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1 (jeden) ct.

Wyjątek stanowią bydłęta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, które są wolne od opłaty myta.

Mieszkańcy gminy Szczereca wolni być mają od opłaty myta.

3) Obszarowi dworskiemu w Małnowie powiatu Mościskiego, od dwóch mostów na rzece Wiszni.

4) Obszarowi dworskiemu w Dolpotowie powiatu Kałuskiego, od mostu na rzece Siwce.

5) Obszarowi dworskiemu w Wojniłowie powiatu Kałuskiego, od mostu na rzece Siwce

Od każdego z tych trzech myt (pod poz. 3, 4 i 5, poszczególnionych) pobierać należy opłatę według następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.;
2. od bydłał przepędzanych :
 - a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.;
 - b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.;
 - c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

6) Obszarowi dworskiemu w Babinie powiatu Kałuskiego, od przewozu przez rzekę Łomnicę, podług następującej taryfy:

- a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct.,
- b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego 2 $\frac{1}{2}$ (dwa i pół) ct.;
- c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 1 (jeden) ct.;
- d) od jednego wołu na rzeź albo w jarznie, krowy, bukała i trzylatka 2 $\frac{1}{2}$ (dwa i pół) ct.;
- e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

7) Obszarowi dworskiemu w Podmichalu, powiatu Kałuskiego, od przewozu przez rzekę Łomnicę, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) et.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, byków, mułów i osłów 2 (dwa) et.

c) od każdej sztuki pędzonego młodego bydła tegoż rodzaju, oraz od każdej sztuki bydła drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz. nierogacizny z wyjątkiem cieląt i źrebiąt ssących przy matkach 1 (jeden) et.;

d) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) et.;

e) od każdej osoby z taczkami lub wózkiem 4 (cztery) et.

Mieszkańcy gminy Podmichala wolni są od opłaty myta przy przewozie w Podmichalu.

8) Obszarowi dworskiemu w Maryampolu. powiatu Stanisławowskiego, od przewozu przez rzekę Dniestr, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) et;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) et.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) et.;

d) od jednej osoby pieszej lub jadącej, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) et.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych, mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta, lub o znizeniu tejsze.

Wobec uchwalonego już przyjęcia eu bloc powyższego projektu uchwały, Marszałek podaje pod głosowanie wniosek sprawozdawcy przyjęcia takowego w trzeciem czytaniu.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Marszałek zamykając posiedzenie oddaje przy powstaniu Izby cześć pamięci zmarłego ś. p. ks. Kalinki, przełożonego instytutu OO. Zmartwychwstańców, oznajmiając iż pogrzeb odbędzie się dnia 18. b. m. o godzinie 9ej rano.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 20. Grudnia b. r. godzinę 11. przed południem.

Porządek dzienny tego posiedzenia będzie pp. posłom rozesłanym.

Koniec posiedzenia o godzinie 1. minut 45.

Marszałek krajowy

Jan hr. Tarnowski w. r.

Sekretarze

St. Badeni w. r.

A. Jędrzejowicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 17. Grudnia 1886.

184. Wydział Towarzystwa „Przymierze braci Agu das Achim“, pp. Goldmana, o subwencję.
185. Wydział Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych, pp. Bobrzyńskiego, o subwencję na wydawnictwo czasopisma „Muzeum“.
186. Nauczyciele w Strzeliskach nowych, pp. Henzla, o podwyższenie płacy.
187. Rada szkolna miejscowa w Bóbrce, pp. Henzla, o podwyższenie płacy nauczycielom tamtejszej szkoły.
188. Nauczyciele w Bóbrce, pp. Henzla, proszą jak wyżej.
189. Nauczycielki szkoły wydziałowej w Stanisławowie, pp. Mroczkowskiego, o podwyższenie płacy.
190. Rada szkolna miejscowa w Olszaniczy, pp. Zolla, o podwyższenie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
191. Zarząd szkoły w Długoszyńcu, pp. Artura Potockiego, o podwyższenie płacy dla nauczyciela tamtejszej szkoły.
192. Jakób Nabak, nauczyciel, pp. Koziobrodzkiego, o dodatek do płacy lub zapomogę.
193. Nauczyciele i nauczycielki szkoły w Żywcu, pp. Michałowskiego, o dodatek drożyżniany lub zapomogę.
194. Rada szkolna miejscowa w Paczołtowicach, pp. Artura Potockiego, o dodatek drożyżniany dla nauczyciela tamtejszej szkoły.
195. Nauczyciele szkoły w Ulanowie, pp. Stanisława Jędrzejowicza o dodatek drożyżniany.
196. Gmina Jasło, pp. ks. Buchwalda, o zmianę ustawy budowlanej z 28. Kwietnia 1882.
197. Wydział powiatowy w Bóbrce, pp. Henzla, o zmianę §. 38. ustawy o ochronie własności polnej.
198. Wydział powiatowy w Wieliczce, pp. Wereszczyńskiego, o zmianę §. 2, 95, 96 ustawy gminnej.
199. Seweryn Gudzio, nauczyciel we Fredropolu, pp. ks. Adama Sapięgę, o zapomogę.
200. Zarząd oddziału Towarzystwa pedagogicznego w Przemyślu, pp. Waygarta, o subwencję dla szkoły przemysłowej tamtejszej.
201. Nauczyciele szkoły w Kosowie, pp. Romanowicza, o zaliczenie tej szkoły pod względem wymiaru plac nauczycielskich do klasy trzeciej.
202. Nauczyciele i nauczycielki szkół Samborskich, pp. Romanowicza, o zaliczenie ich pod względem płacy do pierwszej kategorii.
203. Nauczyciele szkoły w Grodzisku Łańcuckim, pp. Scipiona, o reorganizację szkoły.
204. Rada szkolna miejscowa w Narolu, pp. Władysława Sapięgę o zaliczenie tamtejszej szkoły do klasy czwartej.
205. Obszar dworski i Zwierzchność gminna w Bołszowcach, pp. Onyszkiewicza, o utworzenie tamże siedziby c. k. Sądu powiatowego.
206. Gminy Moszczynica niżna i wyżna, pp. Romera, o zasiłek na wykończenie budynku szkolnego.

207. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, pp. Goldmana, o subwencję dla szkoły żeńskiej w Jaśle.
208. Antoni Poliwna, nauczyciel w Olchowiecach, pp. Antoniewicza, o wliczenie mu jednego roku służby, spędzonego w szkole ludowej w Pietnicach do lat etatowych.
209. Antoni Gorylewicz, emerytowany nauczyciel w Sanoku, pp. Antoniewicza. o przyjęcie ośmiu lat służby wojskowej do emerytury.
210. Teodor Demków. słuchacz Akademii sztuk pięknych w Monachium, pp. Polanowskiego, o subwencję na dalsze kształcenie się.
211. Zakład osieroconych dziewcząt ks. Ziemiańskiego w Przemyślu. pp. Polanowskiego. o zapomogę.
212. Marcin Guźkowski. pp. Kozłowskiego, o subwencję na kształcenie syna w szkole sztuk pięknych w Krakowie
213. Edmund hr. Krasicki, właściciel dóbr, pp. Kozłowskiego, o zmianę ustawy drogowej.
214. Walentyna Woźniak, wdowa po woźnym Zakładu na Kulparkowie, pp. Bereźnickiego, o dar z łaski na utrzymanie dzieci.
215. Gmina Zwór, pp. Bereźnickiego żali się z powodu nałożonego na nią obowiązku zapłacenia kwoty 643 zł. 2 ct. za rekonstrukcję drogi gminnej.
216. Włodzimierz Łuski, pp. Romanowicza, o subwencję na uzupełnienie studiów artystycznych.
217. Paulina Biechońska, właścicielka Zakładu wychowawczego w Brzeżanach, pp. Romanowicza, o subwencję.
218. Sapałaczyńska Leontyna i Joanna, pp. Hoszarda. o dar z łaski.
219. Zakład św. Józefa dla nieuleczalnych i wyzdrowieńców w Krakowie, pp. St. Jędrzejowicza, o subwencję.
220. Gmina Podkamień, pp. Jaworskiego, o utworzenie c. k. Sądu powiatowego tamże.
221. Rada szkolna miejscowa w Jagielnicy, pp. J. Gnoińskiego, o reorganizację szkoły
222. Dawid Thur kandydat weterynaryi we Wiedniu, pp. Wereszczyńskiego, o zapomogę na dokończenie studiów.
223. Leonarda Hammermüller, ksieni PP. Benedyktynek w Przemyślu, pp. J. Gnoińskiego o pożyczkę 20.000 zł. na rozszerzenie budynku szkolnego.
224. Jan Lisiewicz, były nauczyciel, pp. J. Gnoińskiego, o przyznanie zaopatrzenia za czas od 1. Września 1884, do 12. Grudnia 1885.
225. Gmina Żurawno. pp. Wernickiego. o ustanowienie c. k. Urzędu podatkowego w Żurawnie.
226. L. Zieleniewski, fabrykant maszyn w Krakowie, pp. Gorayskiego, o okazanie pod powagą Wydziału krajowego na wystawie krakowskiej w r 1887. kompletnego „rygu kanadyjskiego“ jego wyrobu.
227. Mieszkańcy gminy Przyszowy, pp. Żuka-Skarszewskiego. o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów leczenia Magdaleny Hebdy.
228. Wydział krajowy przedkłada petycję Stanisława Chudzikiewicza o zaliczkę na płacę w kwocie 1.000 zł.
229. Reprezentacya powiatu Stryjskiego, pp. Ochrymowicza, o uchwalenie ustawy o przymusowej asekuracyi budynków włościańskich.
230. Władysław Palian, nauczyciel w Strzegocicach, pp. Kopycińskiego, o zaliczkę na płacę.
231. Struzik Józef w Ochotnicy, pp. Pławickiego, o zapomogę lub zaliczkę na płacę.
232. Rada szkolna miejscowa w Koszlakach, pp. Kopycińskiego, o reorganizację tamtejszej szkoły.
233. Emil Kulezycki, nauczyciel w Drohobyczu, pp. Ochrymowicza, o wliczenie trzech lat służby przedetatowej.
234. Piotr Łabowski, nauczyciel w Mikołajowie, pp. Ochrymowicza, o przyznanie dodatków pięcioletnich.

235. Wiktorya Brąglewicz, akuszerka, pp. Waygarta, o zapomogę.
236. Marya Lam, wdowa po ś p. Janie Lamie, pp. ks. Sawę, o zapomogę.
237. Stowarzyszenie rękodzielników lwowskich „Gwiazda“, pp. Romanowicza, o subwencyę.
238. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, pp. Romanowicza w przedmiocie pobierania emerytury przez nauczycieli ludowych z góry.
239. Stowarzyszenie dla pielęgnowania chorych uczniów Uniwersytetu wiedeńskiego, pp. Czerkawskiego, o zapomogę.
240. Albina 1o voto Śliwińska, 2o Ćwiklińska, pp. Hausnera, o wsparcie.
241. Józefa Stepan, wdowa po nauczycielu, pp. Ochrymowicza, o zapomogę.
242. Tekla Rudnicka, wdowa po stróżu Wydziału krajowego, pp. Smolkę, o zapomogę.
243. Kazimiera Heller, pp. Smolkę, o stypendyum na kształcenie się w śpiewie.
244. Antoni Czerny, emerytowany leśniczy, pp. Pilata, podaje niektóre uwagi w przedmiocie reformy przepisów o polowaniu.
245. Towarzystwo rybackie w Krakowie, pp. Artura Potockiego, o fundusz na zaprowadzenie kursu rybactwa w szkole rolniczej Czernichowskiej.
246. Józefa Kōstlich, wdowa po urzędniku szpitala lwowskiego, pp. ks. Sawę o datek na zaopatrzenie trojga sierót.
247. Gmina i komitet parafialny w Skale, pp. Borkowskiego, o przedłużenie terminu spłaty reszty pożyczki, zaciągniętej w r. 1882.
248. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, pp. St. Badeniego, o wyznaczenie funduszu na zaliczki dla nauczycieli szkół.
249. Towarzystwo dobroczynności św. Wincentego a Paulo, pp. St. Badeniego, o subwencyę na internat św. Józafata.
250. Wydział powiatowy w Przemyślanach, pp. Czaykowskiego, w sprawie przymusowej asekuracji budynków od ognia.
251. Ten sam, -- pp. Czaykowskiego, w sprawie kwalifikacji pisarzy gmin wiejskich
252. Komitet Towarzystwa rolniczego krakowskiego, pp. Artura Potockiego, o zaprowadzenie nauki rybactwa w szkole rolniczej Czernichowskiej.

