

Protokół

14. posiedzenia, IV. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 19. Stycznia 1887.

Początek o godzinie 11 minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Jan hr. Tarnowski.

Sekretarze: Stanisław hr. Badeni, A. Jędrzejowicz, Wł. książę Sapieha.

Obeenyh posłów 125.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół z 13. posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Marszałek uwiadamia Izbę, iż na prośbę telegraficzną udzielił p. Ochrymowiczowi urlopu na trzy dni.

Sekretarz p. St. Badeni czyta spis petycyj, wniesionych po dzień 19. Stycznia 1887. od Nr. 764. do Nr. 791. włącznie, które przekazano następującym komisjom:

Komisji gminnej L. 764, 774.

Komisji szkolnej L. 765, 773, 777, 778, 787.

Komisji drogowej L. 766, 767, 772.

Komisji petycyjnej L. 768, 771, 786.

Przy odczytywaniu petycyi do L. 769 przemawia p. JE. hr. Ludwik Wodzicki i wnosi odesłanie tak tej petycyi, jakoteż petycyi do L. 782 do Wydziału krajowego,

Izba uchwala zgodnie z wnioskiem p. L. Wodzickiego.

Komisji prawniczej przekazano petycyę do L. 770, 790.

Do Wydziału krajowego odesłano petycyę do L. 775, 776, 780, 781, 783, 785, 788, 791.

Komisji kolejowej przekazano petycyę do L. 779.

Komisji podatkowej L. 784.

Komisji administracyjnej L. 789.

Przemawia p. Abrahamowicz i interpeluje przewodniczącego komisji gospodarstwa krajowego, w jakim stadyum znajduje się sprawa utworzenia magazynów zbożowych i czy komisya przyjdzie z tym przedmiotem jeszcze w ciągu bieżącej sesyi sejmowej.

JE. p. L. Wodzieki odpowiada na powyższą interpelację, jako przewodniczący komisji gospodarstwa krajowego.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest sprawozdanie komisji administracyjnej o przedłożeniu rządowem z projektem ustawy o zewnętrznych odznakach organów straży dla ochrony kultury krajowej ustanowionej i zaprzysiężonej.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz nwołniony od czytania sprawozdania, czyta następujący projekt ustawy, jako wniosek komisji:

U s t a w a

z dnia o zewnętrznych odznakach organów straży dla ochrony kultury krajowej ustanowionej i zaprzysiężonej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

§. 1.

Strażnicy ustanowieni dla ochrony rozmaitych gałęzi kultury krajowej, jak: gospodarstwa rolnego i leśnego, górnictwa, łowiectwa, rybołostwa lub innych praw wodnych i przez polityczną władzę powiatową zaprzysiężeni, używać mają dla uwydatnienia tego charakteru swojego takiej odznaki jaka dodatkowo do ustawy niniejszej przez polityczną władzę krajową w drodze rozporządzenia zostanie oznaczona i opisana. Na samej odznace służbowej nie mogą być umieszczone inne emblematy, niż podane w opisie.

Oprócz tych odznak służbowych noszone być mogą także inne emblematy, służące do oznaczenia służby lub gałęzi kultury.

§. 2.

Zaprzysiężeni strażnicy (§. 1) są obowiązani przy pełnieniu swej służby nosić odznakę służbową w sposób, jaki przy tej ustanowieniu (§. 1) zostanie przepisany.

Zaniebdanie tego obowiązku ma być karane przez władzę polityczną według rozporządzenia ministeryalnego z dnia 30. Września 1857. Dz. u. p. Nr. 198, a ukaranie strażnika podane zostanie do wiadomości jego służbowawcy.

§. 3.

Osoby, nie zostające w służbie jako zaprzysiężone organa straży, w żadnym razie używać nie mogą odznaki służbowej dla tych organów przepisanej.

Przekroczenia tego zakazu karane będą, jeżeli nie podlegają powszechnej nstawie karnej, przez władzę polityczną według rozporządzenia ministeryalnego z dnia 30. Września 1857. Dz. u. p. Nr. 198.

§. 4.

Przepisy, któremi dotąd uregulowane były odznaki organów straży, w §. 1. wskazanej, tracą moc obowiązującą.

§. 5.

Ustawa ta wchodzi w wykonanie w sześć miesięcy po jej ogłoszeniu. W przeciągu tych sześciu miesięcy w każdym powiecie politycznym ma być ogłoszony opis odznaki służbowej (§. 1).

§. 6.

Wykonanie tej ustawy polecam Moim Ministrom rolnictwa i spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozpraw szczegółowych.

P. St. Badeni wnosi przyjęcie *en bloc* całego projektu ustawy.

Izba w głosowaniu przyjmuje *en bloc* cały projekt ustawy.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Z kolei następuje pierwsze czytanie następujących przedłożeń Wydziału krajowego:

a) w sprawie zatwierdzenia uchwały Rady nadzorczej Banku krajowego co do udzielenia gminie miasta Stryja pożyczki komunalnej w kwocie 100.000 zł. w. a.

b) w przedmiocie udzielenia zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Dąbrowie na poręczenie lub zaciągnięcie pożyczki w kwocie 50.000 zł. w. a.

c) w przedmiocie prośby Reprezentacyi gminy Słobody rungurskiej w powiecie Kołomyjskim w sprawie wyłączenia z jej związku miejscowości Ropa rungurska.

Sprawozdawca p. Smolka wnosi odesłanie sprawozdania pod a) wymienionego, do komisji bankowej — zaś sprawozdań pod b) i c) wymienionych do komisji administracyjnej.

Izba w oddzielnem głosowaniu nad każdym przedmiotem uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminom Smorze górne i Felizienthal, powiatu Stryjskiego na pobieranie w r. 1887. wyższych dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Sprawozdawca p. Smolka czyta sprawozdanie powyższe z następującym wnioskiem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Gminom Smorze górne i Felizienthal, powiatu Stryjskiego zezwala się pobierać w r. 1887. w celu pokrycia potrzeb gminnych wyższe dodatki do podatków bezpośrednich, a mianowicie:

gminie Smorze górne w wysokości siedmdziesiąt procent,

gminie Felizienthal zaś w wysokości siedmdziesiąt cztery procentów.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego z petycji gminy miasta powiatowego Przemyśla w sprawie ustawodawczego zezwolenia na pobór opłaty od psów.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie powyższe z następującym projektem ustawy:

Ustawa

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim o zezwoleniu gminie miasta powiatowego Przemyśla na pobór opłaty od psów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

§. 1.

Gminie miasta Przemyśla wolno pobierać przez przeciąg lat dziesięcin, licząc od dnia wejścia tej ustawy w życie, opłatę od psów utrzymywanych w obrębie miasta Przemyśla i przedmieść jego.

§. 2.

Opłata ta wynosić ma kwotę dwu zł. w. a. rocznie od każdego psa a jednego zł. w. a. od każdej suki, i uiszczaną będzie w dwu ratach półrocznie z góry w dniu 1. Stycznia i 1. Lipca płatnych.

§. 3.

Od opłaty wolne są:

- a) szczenięta, niemające więcej nad dni trzydzieści;
- b) psy, które służą do strzeżenia lub przemysłu.

Pierwsze, o ile przez dzień są trzymane na uwięzi, — drugie, o ile służą trudniącym się pędzeniem bydła lub używane bywają do ciągnięcia ciężarów w zaprzęgu.

c) psy, należące do osób nie miejscowych, t. j. osób, które mają swe stałe zamieszkanie po za obrębem Przemyśla, a przytem dłużej nad trzy miesiące w Przemyśle się nie zatrzymują.

§. 4.

Spis psów odbywa się corocznie.

Tak posiadacze domów, jak i posiadacze psów, obowiązani są do zgłaszania psów. W tym celu zgłosi się u Zwierzchności gminnej każdy posiadacz domu lub jego zarządca o dwie karty zgłoszenia, jedną na psy podlegające opłacie, drugą na psy od niej uwolnione.

Karty te po wypełnieniu przez posiadaczy psów winny być w terminie dni ośmiu przez posiadacza lub zarządcę domu podpisane i Zwierzchności gminnej zwrócone, a to pod karą 2 do 5 zł. w. a.

Jeżeli posiadacz psa nie wypełni karty, skutecznie to za niego posiadacz lub zarządca domu, i zrobi stosowną wzmiankę we właściwej rubryce uwag.

Posiadacz psa, wzbraniający się wypełnić kartę, ulegnie karze 2 do 5 zł. w. a.

§. 5.

W karcie zgłoszenia dla psów uwolnionych od opłaty wyrazić należy przyczynę uwolnienia.

§. 6.

W ciągu dni 14. po rozpoczęciu półroczu, t. j. po 1. Stycznia i po 1. Lipca, każdy posiadacz psa obowiązany jest uiścić półroczną opłatę, na którą odbierze pokwitowanie wraz ze znaczkiem, wyrażającym rok i liczbę porządkową spisu psów.

Posiadacze psów, uwolnionych od opłaty winni zgłosić się w powyższym terminie o kartę uwolnienia, wyrażającą czas i dom, dla którego służy. Dla psów używanych do pędzenia bydła, niemniej dla psów osób czasowo bawiących w Przemyśle, wydane będą za opłatą 10 ct. w. a. marki odmiennego kształtu.

§. 7.

Szczenięta, które mają więcej jak dni trzydzieści, winny być po upływie tego terminu najdalej w dni ośm, ustnie lub pisemnie do opłaty zgłoszone.

Również i psy, które po upływie peryodycznego terminu zgłoszenia nabyte zostaną, lub po upływie tego terminu na własność nowego posiadacza przechodzą, winny być najdalej w ciągu dni ośmiu, ustnie lub pisemnie na nowo zgłaszane i opłata od nich za bieżące półrocze złożoną o ile już przedtem uiszczoną nie była.

Jeżeli posiadacz psa zgłoszonego, który w ciągu półroczu padł, zaginął, sprzedany został, lub w inny sposób wyszedł z jego posiadania, chce uwolnić się od obowiązku poniesienia opłaty za następujące półrocze, winien w terminie dni 14. od rozpoczęcia nowego półroczu rachując, donieść o ubytku psa dla uwidocznienia w spisie.

Zaniechanie tego doniesienia pociąga za sobą obowiązek uiszczenia półrocznej opłaty.

§. 8.

Uiszczone opłaty zwracaniem nie będą.

§. 9.

Kto psa przed opłatą ukrywa, lub cudzej marki używa, ulegnie karze wysokości potrójnej opłaty.

§. 10.

Marka winna być przymocowaną na obroży psa.

Psy nieopatrzone marką będą przez oprawcę chwytnane, a po upływie trzech dni zgładzone, jeżeli posiadacz się nie zgłosi.

Schwytane psy wydawać będzie oprawca zgłaszającemu się posiadaczowi tylko po udowodnieniu uiszczenia opłaty lub kary w §. 9. przepisanej i zapłaceniu oprawcy kwoty 1 zł. w. a.

Psy, które służą do strzeżenia nie trzymane na uwięzi, będą jako wałęsające się chwytnane, posiadacze zaś, żądający w powyższym terminie

ich zwrotu, winni będą wykazać się kartą uwolnienia, a nadto ulegną karze 1 zł. w. a.

§. 11.

W razie zagubienia marki można za opłatą 20 ct. w. a. otrzymać nową markę przedtem atoli udowodnić należy, że opłata uiszczoną została.

§. 12.

Kary z mocy postanowień §. 4., 9. i 10. orzeka Zwierzchność gminna. Od takich orzeczeń Zwierzchności gminnej odwoływać się można w terminie dni 14. do politycznej władzy powiatowej. Kary te wpływają do funduszu miejscowych ubogich lub funduszu zapomogi w gminie.

§. 13.

Ustawa ta wchodzi w życie w najbliższym dniu 1. Stycznia lub 1. Lipca po jej ogłoszeniu.

§. 14.

Bliższe instrukcje co do przeprowadzenia tej ustawy wyda Reprezentacya gminna.

§. 15.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. St. Badeni wnosi przyjęcie *en bloc* całego projektu ustawy.

Izba w głosowaniu przyjmuje *en bloc* cały projekt ustawy.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy miasta Jarosławia o uznanie tamtejszego szpitala miejskiego za powszechny i publiczny.

Sprawozdawca p. Hoszard wnosi odesłanie powyższego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Po przemówieniu p. Wład. hr. Koziembrodzkiego, Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy.

Z kolei następuje pierwsze czytanie wniosku p. Fruchtmanna w przedmiocie zbadania przez Wydział krajowy wynikłości dotychczasowej dwudziestoletniej działalności samorządu gminnego, tak pod względem zarządu majątkowego, jak i innych zadań na gminie ciężących, przedłożenia tego wyniku Sejmowi z ewentualnymi wnioskami do reformy.

P. Fruchtmann uzasadnia swój wniosek. a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji gminnej.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje pierwsze czytanie wniosku p. Wasilewskiego w przedmiocie zbadania przez Wydział krajowy, czy niedostatki publicznej administracyi gminnej nie dałyby się usunąć przez zmianę ustawy gminnej, pozwalającą na łączenie kilku gmin i obszarów dworskich w okręgi gminne i przez reformę sądownictwa policyjnego karnego.

Przemawia p. Wasilewski w uzasadnieniu powyższego wniosku — a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji gminnej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji prawnej z wniosku p. Romanowicza w przedmiocie zwoływania w czasie właściwszym sesyj sejmowych.

Sprawozdawca p. Weigel uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wyraża c. k. Rządowi usilne życzenie, aby sesye Sejmu corocznie tak były zwoływane, by Sejm bez kolizyi z innemi ciałami ustawodawczemi mógł obradować przez dłuższy niż dotąd czas, wystarczający do spełnienia ważnych zadań Sejmowi poruczonych.

Przemawia p. Romanowicz.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwala powyższy wniosek komisji.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji drogowej z petycji gminy miasta Brodów o udzielenie koncesyi na pobór myta kopytkowego. Sprawozdawca p. Dembowski.

Przewodnictwo obejmuje Zastępcę Marszałka krajowego.

Sprawozdawca uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący projekt ustawy jako wniosek komisji:

Ustawa

o udzieleniu gminie miasta Brodów prawa do poboru myta kopytkowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Dla ulżenia ciężaru utrzymywania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich, udziela się gminie miasta Brodów prawo pobierania myta kopytkowego na trzy lata pod następującymi warunkami:

Art. II.

Gmina miasta Brodów pobierać ma myto kopytkowe na siedmiu rogatkach, a mianowicie:

- a) przy drodze wiodącej na ulicę Leszniowską,
- b) przy drodze wiodącej na ulicę Lwowską,
- c) przy drodze do Wielkich folwarków, obok starego okopiska,
- d) przy drodze do Małych folwarków, obok skarbowego chmielnika,
- e) na Jurydycy, w miejscu dawnego wału miejskiego,
- f) na Podzamczu, naprzeciw skarbowego browaru,
- g) przy drodze do dworca kolei żelaznej obok mostu na Suchowólce.

Art. III.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 5 (pięć) centów,
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) centy,
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) cent.

Konie, krowy, woły, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebęta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. IV.

Przy poborze opłaty kopytkowej, mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłat mytniczych, lub o znizeniu takowych.

Art. V.

Dochód z myta kopytkowego nie może być obrócony na żaden inny cel, jak tylko na brukowanie lub szutrowanie ulic, placów i dróg miejskich, i na zakładanie lub utrzymywanie na nich ścieków, kanałów i mostów.

Art. VI.

Zużycie dochodu z myta kopytkowego na opędzenie kosztów utrzymania ulic, placów i dróg miejskich, nie uwalnia miasta od obowiązku utrzymywania takowych w ogóle w dobrym stanie i używania na ten cel prestacyi, a względnie ekwiwalentu w pieniądzech według postanowień ustawy drogowej z dnia 7. Lipca 1885. Dz. u. kr. Nr. 39. część XV. i wykonawczego regulaminu drogowego z dnia 24. Września 1886. r. Dz. u. i rozp. kr. Nr. 80.

Art. VII.

Każdego roku przedłoży gmina pobierająca myto kopytkowe, przed rozpoczęciem roku budżetowego, Wydziałowi powiatowemu preliminarz tych robót, które zamierza w tym roku wykonać. i pokryć prawdopodobnie spodziewanym dochodem z myta kopytkowego i podług postanowień powyższego artykułu VI.

Art. VIII.

Najpóźniej w cztery tygodnie po upływie każdego roku budżetowego, wykaże gmina pobierająca myto kopytkowe Wydziałowi powiatowemu, czyli i o ile roboty preliminarzowane na ten rok z funduszu myta kopytkowego, oraz z innych zasobów ustawą drogową i regulaminem drogowym wskazanych, zostały uskutecznione, i czy cały dochód, który z tych źródeł wpłynął do miejscowego funduszu dróg gminnych, był na powyższe roboty obrócony i wyczerpany.

Art. IX.

Kontrola nad robotami około utrzymania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich pokrywanymi z funduszu poboru myta kopytkowego

oraz innych dochodów miejscowego funduszu dróg gminnych, służy Wydziałowi powiatowemu a względnie Wydziałowi krajowemu.

Art. X.

Gdyby gmina miasta Brodów, pobierająca myto kopytkowe, wymienionych w tej ustawie warunków nie dopełniła, zarządzi polityczna władza powiatowa środki przymusowe, wskazane ustawą drogową z 7. Lipca 1885. i wykonawczym regulaminem drogowym z 24. Września 1886. roku. Jeżeli zwykłe środki przymusowe nie skutkowały, a organa miejskie nie utrzymywały ulic, placów i dróg miejskich w dobrym stanie, lub używały w sposób nieodpowiedni funduszu pochodzącego z poboru myta kopytkowego lub innych dochodów miejscowego funduszu dróg gminnych, natenczas obejmie Wydział powiatowy bezpośredni zarząd wyżej wymienionych dróg, ulic i placów, niemniej też funduszy w myśl postanowienia §. 28. ust. 5. ustawy drogowej.

Art. XI.

Od zwierząt w Art. III. poszczególnionych t. j. opłatą kopytkowego objętych, nie będzie gmina miasta Brodów pobierała żadnej innej opłaty podczas dni targowych lub jarmarcznych.

Art. XII.

Wykonanie powyższej ustawy polecam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Romańczuk i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie komisji drogowej o udzielenie koncesyi na pobór myta kopytkowego dla gminy miasta Brodów zwraca się napowrót do komisji drogowej z tem poleceniem, ażeby po zasięgnięciu opinii Wydziału krajowego rzecz ponownie zbadała i Wysokiemu Sejmowi przedłożyła.

Przemawiają pp. hr. Wł. Badeni, Hausner, Wł. Koziebrodzki, Merunowicz.

Na wniosek p. Jaworskiego uchwała Izba zamknięcie dyskusyi.

Przemawia zapisany do głosu p. Romańczuk i zapowiada poprawki przy rozprawie szczegółowej.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Zastępca Marszałka poddaje pod głosowanie wniosek p. Romańczuka.

Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Romańczuka i uchwała przystąpić do rozprawy szczegółowej.

P. St. Badeni wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc* z wyjątkiem Art. III., do którego p. Romańczuk zapowiedział poprawkę.

Izba w głosowaniu przyjmuje *en bloc* Art. I., II., IV., V., VI., VII., VIII. i IX. projektu ustawy.

Sprawozdawca czyta Art. III.:

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 5 (pięć) centów.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) centy,

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) cent.

Konie, krowy, woły, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

P. Romańczuk wnosi do Art. III. punktu a) poprawkę, ażeby po wyrazie „zaprzęgu“ w miejsce „5 et.“ zamieścić „3 et.“

Przemawiają sprawozdawca i p. Romańczuk.

Po przemówieniu sprawozdawcy powtórnie, Izba w głosowaniu odrzuca poprawkę p. Romańczuka i przyjmuje punkt a) Art. III., oraz cały Art. III. zgodnie z wnioskiem komisji.

Na wniosek sprawozdawcy uchwała Izba przystąpić do trzeciego czytania powyższego projektu ustawy i uchwała takowy w trzecim czytaniu.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji gminnej z wniosku posła Władysława Koziebrodzkiego, dążącego do zmiany §. 26. ordynacji wyborczej gminnej odnośnie do sprawozdania Wydziału krajowego z 16. Listopada 1886. L. 67.641. Sprawozdawca p. Adam Jedrzejowicz.

Przewodnictwo odbiera Marszałek krajowy napowrót.

Sprawozdawca uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad wnioskiem posła Władysława Koziebrodzkiego, dążącym do zmiany §. 26. ordynacji wyborczej dla gmin, przechodzi Sejm na teraz do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji budżetowej z preliminarza funduszu szkolnego krajowego na r. 1887. Sprawozdawcą p. Madeyski.

Marszałek przedstawia Izbie c. k. Starostę Laskowskiego, referenta spraw szkolnych w Radzie szkolnej krajowej, w charakterze komisarza rządowego.

Izba uwalnia sprawozdawcę od czytania sprawozdania.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad powyższem sprawozdaniem komisji budżetowej.

Przemawiają p. ks. Kaczała, p. ks. Jerzy Czartoryski, p. Wierzbicki, Leniński, Tomisław Rozwadowski.

Przemawia p. Starosta Laskowski, jako komisarz rządowy i zapowiada poprawki, które postawi przy rozprawie szczegółowej.

Izba uchwała na wniosek p. hr. Wodzickiego zamknięcie rozprawy ogólnej.

Przemawia zapisany do głosu p. ks. Kaczała.

Przemawia sprawozdawca.

Na zapytanie Marszałka Izba zgadza się na zawieszenie posiedzenia z powodu pory późnionej.

Marszałek zawiesza posiedzenie o godz. 3. min. 30. do godziny 8. wieczór.

Ciąg dalszy 14. posiedzenia z d. 19. Stycznia 1887.

Początek o godzinie 8. min. 45. wieczór.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej nad preliminarzem krajowego funduszu szkolnego na r. 1887.

Sprawozdawca komisji budżetowej p. Madeyski czyta:

A) Wydatki krajowego funduszu szkolnego na r. 1887.

Dział I. Zasiłki dla funduszy szkolnych okręgowych.

Rubr. I. poz. 1., 2. Na pokrycie niedoboru z powodu płac dla nauczycieli i nauczycielek etatowych, tudzież z powodu remuneracyj dla katechetów na r. 1886/7 wedle preliminarzy Rad szkolnych okręgowych 270.406 zł.

Przemawia p. ks. Siczynski i wnosi następującą dostatecznie popartą rezolucję:

Sejm wzywa Wydział krajowy, żeby sprawdziwszy na podstawie orzeczeń organizacyjnych, że są w kraju szkoły utrzymywane wyłącznie gminami bez najmniejszego obciążenia właścicieli obszarów dworskich, zaważał krajową Radę szkolną do rozliczenia obowiązkowego z ustawy ciężaru na obszary dworskie, tak, żeby już za rok 1887. wpłaty te nowe od obszarów dworskich wpłynęły do okręgowych funduszy szkolnych.

Przemawia p. St. Badeni i ks. Siczynski powtórnie.

Marszałek objaśnia p. ks. Siczynskiego pod względem formalnym.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwala Rubr. I. poz. 1. i 2. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej i odrzuca rezolucję p. ks. Siczynskiego.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. II. poz. 3. Na mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe . 33.626 zł.

Przemawia p. ks. Siczynski.

Przemawia c. k. Starosta p. Laskowski jako komisarz rządowy.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba uchwala Rubr. II. poz. 3. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. III. poz. 4. Na przybory naukowe 10.910 zł.

Rubr. IV. poz. 5. Na konferencye okręgowe 15.842 „

Rubr. V. poz. 6. Na biblioteki okręgowe 1.925 „

Izba w głosowaniu uchwala oddzielnie Rubr. III., IV. i V. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. VI. poz. 7. Na rozmaite wydatki 3.663 zł.

Przemawia c. k. Starosta p. Laskowski jako komisarz rządowy, oświadczając się za pozostawieniem kwoty preliminowanej przez krajową Radę szkolną.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwala Rubr. VI. poz. 7. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. VII. poz. 8., 9. Na utrzymanie szkół nowych	14.538 zł.
Rubr. VIII. poz. 10. Na płace dla nauczycieli i nauczycielek nadetatowych na rok 1886/7.	131.000 „
Rubr. IX. poz. 11. Zasiłki zwrotne dla funduszków szkolnych okręgowych	20.000 „
Suma wydatków	501.910 zł.

Izba w głosowaniu uchwala oddzielnie Rubr. VII., VIII. i IX. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Dział II. Wydatki własne funduszu szkolnego krajowego.

Rubr. X. poz. 12—13. Substytucye	7.000 zł.
Rubr. XI. poz. 14—16. Zasiłki czasowe dla szkół utrzymywanych przez korporacye	3.690 „
Rubr. XII. poz. 17. Adjuta	5 000 „
Rubr. XIII. poz. 18—20. Remuneracye i zapomogi	29.000 zł.
Rubr. XIV. poz. 21. Remuneracye i zapomogi dla inspektorów okręgowych	2.000 „
Rubr. XV. poz. 22., 23. Podatki i daniny	650 „
Rubr. XVI. poz. 24. Koszta podróży i diety	500 „
Rubr. XVII. poz. 25—27. Dodatki pięcioletnie	79.178 „
Rubr. XVIII. poz. 28. Dodatek do funduszu emerytalnego	12.800 „
Rubr. XIX. poz. 29. Emerytury	5.900 „
Rubr. XX. poz. 30—48. Dary z łaski	3.492 „

Izba w głosowaniu uchwala oddzielnie Rubr. X. do włącznie XX. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. XXI. poz. 49—51. Potrzeby szkół ogólnej natury 5.000 zł.

Przemawia p. Romańczuk i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek:

Wstawia się w Rubr. XXI. poz. 51. kwotę 3.600 zł. na wydanie pierwszego tomu ruskiego podręcznika dla nauki dopełniającej.

Przemawia c. k. Starosta p. Laskowski jako komisarz rządowy i popiera wniosek p. Romańczuka.

Przemawia p. St. Badeni.

Izba uchwala zamknięcie dyskusji.

Przemawia zapisany do głosu p. Bobrzyński.

Po przemówieniu sprawozdawcy Marszałek poddaje pod głosowanie najpierw Rubr. XXI. podług wniosku komisji.

Izba uchwala Rubr. XXI. zgodnie z wnioskiem komisji.

Marszałek poddaje pod głosowanie następnie wniosek p. Romańczuka w brzmieniu następującem:

„Wstawia się w Rubr. XXI. poz. 51. kwotę 3.600 zł. na wydanie pierwszego tomu ruskiego podręcznika dla nauki dopełniającej“.

Izba w głosowaniu uchwala powyższy wniosek p. Romańczuka, w skutek czego w Rubr. XXI. uchwalono wydatek 8.600 zł.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. XXII. poz. 52. Rozmaite wydatki 4.200 zł.
 Rubr. XXIII. poz. 53—54. Zasilki na budowę szkół 15.000 „
 Izba uchwala Rubr. XXII. i XXIII. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.
 Sprawozdawca podnosi, iż przez uchwalenie wniosku p. Romańczuka ogólna suma wyda-
 tków wynosi 678.920 zł.
 Sprawozdawca czyta:

B) Dochody krajowego funduszu szkolnego na r. 1887.

Rubr. I. poz. 1—9. Odsetki od kapitałów	14.752 zł.
Rubr. II. poz. 10—14. Dochody z dóbr, realności i innych praw	171 „
Rubr. III. poz. 15—17. Dodatki	530 „
Rubr. IV. poz. 18. Zysk ze sprzedaży książek szkolnych	2.835 „
Rubr. V. poz. 19. Zapisy i darowizny	—
Rubr. VI. poz. 20. Taksy od spadków	9.050 „
Rubr. VII. poz. 21—25. Rozmaite wpływy	189.215 „
Rubr. VIII. poz. 26. Dodatek z c. k. Skarbu Państwa	54 943 „
Rubr. IX. poz. 27. Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne	16.000 „
Suma dochodów	287.496 zł.

Izba uchwala Rubr. I. do włącznie IX. działu „Dochodów“ zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy pozwolić na wzajemne przenoszenie kredytów w Rubr. XVI. i XXI.
 Działu II. Wydatków A. uchwalonych.

Izba uchwala powyższy wniosek komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta następującą rezolucję:

I. Sejm wzywa c. k. Radę szkolną krajową, ażeby na przyszłość, przedstawiając Wydzia-
 łowi krajowemu preliminarz wydatków krajowego funduszu szkolnego, wykazywała corocznie
 szczegółowo potrzebną ilość nauczycieli i nauczycielek nadetatowych przy każdej szkole z oso-
 bna, a mianowicie, ażeby potrzebę tychże nauczycieli do uprawnionych żądań, do istniejących
 stosunków miejscowych i do rzeczywistego stanu dwóchletniej frekwencji uczniów zawsze ściśle
 stosowała, tudzież, ażeby następnie do wykazanego w ten sposób stanu nauczycieli i nauczycie-
 lek nadetatowych prawo asygnowania kredytu z Rubr. VIII. Działu I. wydatków krajowego fun-
 duszu szkolnego w ciągu dotyczącego roku szkolnego jak najściślej ograniczała.

II. Sejm wzywa c. k. Radę szkolną krajową, ażeby w takich przypadkach, w którychby
 zachodziła potrzeba ustanowienia w pewnym okręgu szkolnym posady nauczyciela nadetatowego,
 zaś w tym samym okręgu szkolnym znajdowałyby się choćby jedna szkoła już zorganizowana,
 któraby dla braku kandydata nauczycielskiego miała być nieczynną, naprzód zawsze posadę
 etatową, a potem dopiero posadę nadetatową obsadzała.

Izba w głosowaniu uchwala oddzielnie ustęp I. i II. zgodnie z wnioskiem komisji bez
 rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Odstępuje się c. k. Radzie szkolnej krajowej petycje:

1) LL.: 66, 201, 204, 281, 366, 369, 380, 384, 446, 544, 545, 550, 573, 581, 596, 654,
 705, 759 w przedmiocie ułatwienia gminom stawiania budynków szkolnych;

2) LL.: 72, 77, 114, 185, 189, 216, 217, 233, 235, 274, 306, 307, 349, 351, 390, 399, 404, 414, 471, 480, 483, 491, 493, 499, 608, 670, 671, 678, 685, 706, 755, 782 w przedmiocie udzielenia nauczycielom i nauczycielkom szkół ludowych zapomóg i zaliczek;

3) LL.: 125, 146, 173, 183, 184, 317, 350, 415, 445, 470, 472, 473, 474, 502, 512, 524, 622, 624, 753, 754, 785 w przedmiocie spraw emerytalnych nauczycieli ludowych.

Izba uchwała ustęp I. 1., 2., 3 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

II. Przechodzi się do porządku dziennego nad petycją L. 720.

Przemawia p. Romanowicz.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała ustęp II. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

III. Odsyła się do Wydziału krajowego petycję L. 783.

Po wyjaśnieniu sprawozdawcy, Izba uchwała ustęp III. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

IV. Odsyła się do Wydziału krajowego petycję zarządu głównego Towarzystwa pedagogicznego, w sprawie wstawienia do budżetu szkolnego odpowiedniej kwoty, celem udzielania nauczycielom szkół ludowych zwrotnych zaliczek na ich płace L. 331. — z poleceniem, ażeby Wydział krajowy sprawę tę, która na kadencji sejmowej z roku 1885/6. nie weszła na porządek dzienny, ponownie zbadał, dokładnie rozważył, i na najbliższej kadencji Wysokiemu Sejmowi zdał sprawę.

Izba uchwała ustęp IV. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie Wydziału krajowego LW. 56.420:86. w przedmiocie kredytu dodatkowego do Rubr. XXI. poz. 51. Działu II. wydatków funduszu krajowego szkolnego na r. 1887. w kwocie 3.600 zł., w skutek uchwały co do wzmiankowanej poz. 51. Rubr. XXI. zasadniczo powziętej, uważa się za załatwione.

Sprawozdawca podnosi, iż uchwaleniem wniosku p. Romańczuka przy Rubr. XXI. poz. 51. sprawozdanie Wydziału krajowego do L. 56.420 uważać należy jako załatwione.

Izba uchwała zgodnie z oświadczeniem sprawozdawcy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej z petycji miasta Zaleszczyki o naznaczenie siedziby przyszłego Sądu obwodowego w Zaleszczykach a nie w Czortkowie.

Sprawozdawca p. Weigel uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem nad petycją gminy miasta Zaleszczyki, właściciela obszaru dworskiego i niektórych gmin powiatu borszczowskiego, o zmianę uchwały sejmowej z dnia 15. Grudnia 1873. w tym kierunku, aby siedzibą przyszłego Sądu obwodowego było miasto Zaleszczyki a nie Czortków, przechodzi do porządku dziennego.

Przemawiają pp. Jan Gnoiński, Chamiec

Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

Marszałek oznajmia Izbie, że do głosu zapisani są pp. hr. M. Borkowski i Władysław Wołański. obaj za wnioskiem komisji — i wzywa zapisanych do głosu do wybrania mowcy jeneralnego.

Przemawia p. hr. M. Borkowski jako mowca jeneralny.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwala zgodnie z wnioskiem komisji. Z kolei następuje sprawozdanie komisji drogowej z wniosku p. Jaworskiego względem zmian ustawy o dojazdach kolejowych.

Sprawozdawca p. Jaworski prostuje omyłkę druku w ustępie d) wniosek komisji, a mianowicie zamiast: „z zastosowaniem“ ma być: „z zastosowania“.

Sprawozdawca uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby zniósł się z c. k. Rządem co do brzmienia, względnie co do zmiany §. 1. ustawy o dojazdach kolejowych z dnia 15. Kwietnia 1881. Dz. ust. i rozp. kr. Nr. 46, a mianowicie:

a) co do jasnego określenia pojęcia miasta lub miasteczka dojazdem kolejowym z dworcem lub stacją połączyć się mającego, w celu zapobieżenia sporom i niesłusznemu a duchowi ustawy przeciwnemu mniemaniu, jakoby granice gminy katastralnej stanowiły granice obrębu miasta lub miasteczka;

b) co do punktu końcowego takiego dojazdu kolejowego w razie, jeśli przez miasto lub miasteczko droga rządowa, krajowa lub powiatowa przechodzi, z wyraźnem wykluczeniem dróg gminnych;

c) co do wątpliwości podnoszonych i ztąd sporów powstałych względem współudziału do kosztów budowy i utrzymania pewnych części dojazdów do publicznego użytku przeznaczonych a własność prywatną kolejową stanowiących, jak ramp. przejazdów i t. d.

d) co do innych wątpliwości wypływających z zastosowania ustawy o dojazdach kolejowych.

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by o wyniku tych rokowań zdał sprawę Wysokiemu Sejmowi na najbliższej sesji sejmowej, względnie wniósł projekt zmiany ustawy o dojazdach kolejowych z dnia 15. Kwietnia 1881.

III. Tą uchwałą załatwioną jest petycja Rady powiatowej w Bóbrec do L. 122.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Polanowski.

Po zrzeczeniu się głosu przez sprawozdawcę, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Adam Jędrzejowicz wnosi przyjęcie *en bloc* ustępu I. a), b), c), d) a Izba w głosowaniu przyjmuje *en bloc* cały ustęp I. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta ustęp II. Izba uchwala ustęp II. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Wreszcie przyjmuje Izba ustęp III. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożeń Wydziału krajowego o szkołach Dublańskich i folwarku.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności dotyczących się krajowych szkół rolniczych w Dublanach i folwarku dublańskiego z dnia 18. Grudnia 1886. L. 74.381.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby przemienił opróżnione budynki w Dublanach na mieszkania dla uczniów i odstępował im takowe za umiarkowaną cenę.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w r. 1887. rozpoczął w Dublanach wyrabia-

nie torfu prasowanego i otwiera mu na pokrycie kosztów urządzenia tej eksploatacyi kredyt do wysokości 6.490 zł. w. a. na tenże rok.

4. Sejm uznając konieczność urządzenia gorzelni przy kursie gorzelnianym, poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby wszedł w rokowania z c. k. Rządem w celu uzyskania subweneyi na kurs gorzelniany oparty na urządzonej gospodarczej gorzelni w Dublanach i na przyszłej sesyi sejmowej przedłożył projekta takiej gorzelni pod warunkiem, jeżeli c. k. Rząd przyczyni się w połowie do wynikłych z tego powodu rocznych obciążeń budżetu krajowego.

5. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu na wydawnictwo rocznika szkół rolniczych kredyt do wysokości 300 zł. na r. 1887.

Wnioskiem ad 4) załatwioną zostaje petycja Towarzystwa gorzelników polskich w Galicyi, wniesiona 11. Grudnia 1886. pod L. 84.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Abrahamowicz.

Podezas przemówienia p. Abrahamowicza przewodnictwo obejmuje Zastępca Marszałka krajowego.

Przemawia p. ksiązę Adam Sapieha.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta :

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności tyczących się krajowych szkół rolniczych w Dublanach i folwarku dublańskiego z dnia 18. Grudnia 1886. L. 74.381.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby przemienił opróżnione budynki w Dublanach na mieszkania dla uczniów i odstępował im takowe za umiarkowaną cenę.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w r. 1887. rozpoczął w Dublanach wyrabianie torfu prasowanego i otwiera mu na pokrycie kosztów urządzenia tej eksploatacyi kredyt do wysokości 6.490 zł. w. a. na tenże rok.

Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie ustępy 1., 2. i 3. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

4. Sejm uznając konieczność urządzenia gorzelni przy kursie gorzelnianym, poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby wszedł w rokowania z c. k. Rządem w celu uzyskania subweneyi na kurs gorzelniany, oparty na urządzonej gospodarczej gorzelni w Dublanach i na przyszłej sesyi sejmowej przedłożył projekta takiej gorzelni pod warunkiem, jeżeli c. k. Rząd przyczyni się w połowie do wynikłych z tego powodu rocznych obciążeń budżetu krajowego.

Przemawiają pp. Abrahamowicz, Polanowski.

Podezas przemówienia p. Polanowskiego, Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwała ustęp 4. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

5. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu na wydawnictwo rocznika szkół rolniczych kredyt do wysokości 300 zł. na r. 1887.

Izba uchwała ustęp 5. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

W końcu uchwała Izba, iż wnioskiem ad 4) załatwioną zostaje petycja Towarzystwa gorzelników polskich w Galicyi, wniesiona 11. Grudnia 1886 pod l. 84.

P. Rybiecki wnosi zamknięcie posiedzenia z powodu pory spóźnionej.

Na zapytanie Marszałka, Izba nie zgadza się na wniosek zamknięcia posiedzenia, i przystępuje do dalszego punktu porządku dziennego, którym jest sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z wniosku posła Langiego, petycji Towarzystwa rybackiego i petycji Towarzystwa rolniczego krakowskiego.

Sprawozdawca p. Langie uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w roku bieżącym kazał urządzić stawki demonstracyjne dla nauki rybactwa potrzebne w Dublanach i w Czernichowie.

Na ten cel przeznaczają Sejm z funduszków roku bieżącego:

dla krajowej szkoły rolniczej w Dublanach . . . 400 zł.

" " " " w Czernichowie . . . 300 zł.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby udzielił odpowiednie stypendya dwom kandydatom na nauczycieli rybactwa stawowego i przeznaczają na ten cel 1.300 zł. z funduszków krajowych bieżącego roku.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Bobrzyński.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i zrzeczeniu się głosu przez sprawozdawcę Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w roku bieżącym kazał urządzić stawki demonstracyjne dla nauki rybactwa potrzebne w Dublanach i Czernichowie.

Na ten cel przeznaczają Sejm z funduszków roku bieżącego:

dla krajowej szkoły rolniczej w Dublanach . . . 400 zł.

" " " " w Czernichowie . . . 300 zł.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby udzielił odpowiednie stypendya dwom kandydatom na nauczycieli rybactwa stawowego i przeznaczają na ten cel 1.300 zł. z funduszków krajowych bieżącego roku.

Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie ustęp 1. i 2. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie krajowej średniej szkoły rolniczej, krajowej szkoły ogrodniczej i folwarku w Czernichowie.

Sprawozdawca p. Langie uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu zarządzić wykonanie potrzebnych robót rekonstrukcyjnych w budynku szkolnym krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie, tudzież przebudowanie piętrowego domu mieszkalnego dla nauczycieli tej szkoły i otwiera mu na cel powyższy kredyt do wysokości 7.700 zł. w. a. na rok 1887.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby poczynił starania o uzyskanie od Wysokiego c. k. Rządu większej niż dotąd subweneyi na powiększenie i utrzymanie krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie z funduszków państwowych.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby Zarząd gospodarstwa w folwarku czernichowskim bezzwłocznie oddał w ręce zdolnego a praktycznego gospodarza.

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby bez straty dotychczasowej subwencji rządowej przeniósł w roku 1887. krajową szkołę ogrodniczą z Czernichowa w inne miejsce.

Zarazem uchyla się wniosek Wydziału krajowego w sprawie reorganizacji szkoły ogrodniczej w Czernichowie.

W rozprawie ogólniej przemawia p. hr. Władysław Koziębrodzki i wnosi następujące rezolucje:

U c h w a ł a.

I. Sejm pozostając przy swej uchwale z dnia 23. Stycznia 1886. r., iż dyrektorem krajowej szkoły rolniczej w Czernichowie ma być jeden z sześciu nauczycieli stałych, — wzywa Wydział krajowy, aby istniejące obecnie przy tej szkole prowizoryum starał się jak najprędzej uchylić.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu aby ściśle zbadał, czy ustanowienie stałej posady nadzorca internatu przy szkole rolniczej w Czernichowie nie byłoby dla dobra tej szkoły potrzebem.

III. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby dokładnymi normami określił stosunek zarządu folwarku w Czernichowie do władz wyższych.

Marszałek poddaje do poparcia powyższe rezolucje p. Koziębrodzkiego.

Izba popiera dostatecznie wszystkie rezolucje.

Na wniosek ks. Sauguszki uchwała Izba zamknięcie posiedzenia z powodu pory spóźnionej.

Marszałek zamyka posiedzenie, i naznacza następne na dzień 20. Stycznia 1887. godz. 11 przed południem z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 15. posiedzenia, 4. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Czwartek dnia 20. Stycznia 1887. o godzinie 11. przed południem.

Sprawozdanie Wydziału krajowego:

a) z petycji Reprezentacji gminy miasta powiatowego Białej w sprawie zezwolenia na dalszy pobór 4% opłaty czynszowej;

b) z petycji gminy miasteczka powiatowego Mielca w sprawie zezwolenia na pobór opłaty od napojów słodzonych i araku.

Sprawozdawca p. Smolka.

2. Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji gospodarstwa krajowego z przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie krajowej średniej szkoły rolniczej, krajowej szkoły ogrodniczej i folwarku w Czernichowie.

Sprawozdawca p. Langie.

3. Sprawozdanie komisji budżetowej z preliminarza krajowej szkoły rolniczej i szkoły ogrodniczej w Czernichowie na rok 1887.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz.

4. Sprawozdanie komisji budżetowej z preliminarza folwarku Czernichowskiego na rok 1887.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz.

5. Sprawozdanie komisji budżetowej z petycji Dra Stanisława Smolki, profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego w sprawie subwencji na wyprawę naukową w celu studyów w archiwach Watykańskich.

Sprawozdawca p. Chrzanowski.

6. Sprawozdanie komisji gminnej z petycji domagającej się uchwalenia ustawy o przymusowym ubezpieczeniu od ognia budynków włościańskich tudzież zakupywania sikawek i narzędzi ratunkowych przez gminy i obszary dworskie.

Sprawozdawca p. Męciński.

7. Sprawozdanie komisji gminnej z wniosku p. Władysława Koziebrodzkiego z projektem do ustawy o zarządzenie kas pożyczkowych gminnych.

Sprawozdawca p. Władysław Koziebrodzki.

8. Sprawozdanie komisji administracyjnej z wniosków Wydziału krajowego w przedmiocie wpływu wolności dzielenia posiadłości tabularnych na wybory do Sejmu i do Rad powiatowych, tudzież na ustrój obszarów dworskich.

Sprawozdawca p. Pilat.

9. Sprawozdanie komisji kolejowej z wniosku p. Struszkiewicza w przedmiocie oddania kolei państwowych w kraju istniejących pod zarząd przedsiębiorstwu kolei Karola Ludwika i zniżenia na teje opłat przewozowych.

Sprawozdawca p. Gross.

10. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie zalesienia wydym piaszczystych i nieużytków.

Sprawozdawca p. Zamoyski.

11. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszów samoistnych (nie-dotowanych) budżetem nieobjętych za rok 1885.

Sprawozdawca p. Kazimierz Badeni i p. Bobrzyński.

12. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszu propinacyjnego za rok 1885.

Sprawozdawca p. Skalkowski.

13. Sprawozdanie komisji budżetowej z preliminarza krajowej szkoły leśnej we Lwowie na rok 1887.

Sprawozdawca p. Skalkowski.

14. Sprawozdanie komisji budżetowej z petycji Dra Tatarczucha imieniem Towarzystwa lecznicy lwowskiej wniesionej

Sprawozdawca p. Hausner.

15. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji Zarządu kółek rolniczych o przyznanie subwencji z funduszów krajowych w kwocie 4.000 zł. w. a.

Sprawozdawca p. Jan Gnoiński.

16. Sprawozdanie komisji prawniczej w przedmiocie wyłączenia miejscowości Bolożynów, Przewołoczno z Kobylem czyli Bajmakami i Sokółówką z okręgu Sądu powiatowego w Olesku i c. k. Starostwa, a ewentualnie Rady powiatowej w Złoczowie, a przydzielenia ich do okręgu c. k. Sądu powiatowego, Starostwa i Rady powiatowej w Brodach.

Sprawozdawca p. Weigel.

17. Sprawozdanie komisji prawniczej z wniosku Wydziału krajowego w sprawie oznaczenia miejscowości na siedzibę trzeciego Sądu powiatowego w granicach c. k. Starostwa Rohatyńskiego.

Sprawozdawca p. Fruchtmann.

18. Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji Izby adwokatów we Lwowie w sprawie utworzenia urzędu depozytowego we Lwowie.

Sprawozdawca p. Fruchtmann.

19. Sprawozdanie komisji prawniczej :

a) z przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie oznaczenia terytorium dla ustanowić się mającego nowego c. k. Sądu powiatowego w Podwoleńskich.

b) z petycji Reprezentacji powiatowej Zbaraskiej w tej samej sprawie.

Sprawozdawca p. Rybicki.

20. Sprawozdanie komisji prawniczej z petycji gminy miasta Czehowa o ustanowienie nowego c. k. Sądu powiatowego w Czehowie.

Sprawozdawca p. Rybicki.

21. Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji wielu Rad miejscowych szkolnych, gmin, nauczycieli i nauczycielek w sprawie podwyższenia płac nauczycielom względnie nauczycielkom w oddzielnych szkołach ludowych.

Sprawozdawca p. Zoll.

22. Dodatkowe sprawozdanie komisji szkolnej w tej samej sprawie.

Sprawozdawca p. Zoll.

23. Sprawozdanie komisji szkolnej :

a) z petycji Stanisława Zaratńskiego, w której dzieło swoje „Pierwiastki dziejów ojezycznych w ich organicznym rozwoju“, ofiaruje dla biblioteki Wydziału krajowego i prosi o przyjęcie tego do wiadomości;

b) z petycji gminy Szczawnik o zamienienie tamtejszej szkoły filialnej na szkołę etatową.

Sprawozdawca p. Zoll.

c) z petycji praktykantów wyznania mojżeszowego w szkole imienia Czackiego we Lwowie o uwzględnianie kandydatów wyznania mojżeszowego przy zatwierdzaniu posad nauczycielskich.

d) z petycji Eustachego Jachimowskiego o zmianę art. 20. ustawy szkolnej z dnia 2. maja 1873., tudzież zarządu głównego Towarzystwa pedagogicznego o zmianę licznych postanowień tejże ustawy.

Sprawozdawca p. Romanowicz.

24. Sprawozdanie komisji administracyjnej z petycji Zwierzchności gminnych i obszarów dworskich o wyjednanie utworzenia c. k. urzędów podatkowych w Żurawnie, Strzyżowie, Dynowie, Obertynie i Ustrzykach.

Sprawozdawca p. Chamiec.

25. Sprawozdanie komisji petycyjnej :

a) z petycji p. Marcelego Białobrzeskiego o uwolnienie od obowiązku wykazania studyów

prawniczych w celu uzyskania posady urzędnika conceptowego przy Wydziale krajowym;

- b) z petycyi Tomasza Gamskiego i Eugeniusza Pfeifra o dodatek w drodze łaski do cen kontraktowych w przedsiębiorstwie budowy krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie.

Sprawozdawca p. Merunowicz.

26. Sprawozdanie komisji budżetowej z preliminarza funduszu krajowego na rok 1887.

Sprawozdawca p. Smarzewski.

Sprawozdawcy pojedynczych działów:

Pp. Badeni Kazimierz, Hausner, Goldman, Stadnicki Stanisław, Sapieha Władysław, Madeyski, Badeni Stanisław, Potocki Artur, Jędrzejowicz Stanisław, Skalkowski. Abrahamowicz, Bobrzyński.

Koniec posiedzenia o godzinie 12. min. 30. wieczór.

Marszałek krajowy:

Jan Tarnowski w. r.

Sekretarze:

A. Jędrzejowicz w. r.

St. Badeni w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 19. Stycznia 1887.

764. Zwierzchność gminy miasta Podgórza, pp. Płazińskiego, o zmianę §. 6. ordynacyi wyborczej powiatowej.
765. Rada szkolna miejscowa, obszar dworski i Zwierzchność gminna w Rudnie, pp. Merunowicza, o podwyższenie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
766. Wydział powiatowy w Śniatynie, pp. Kaprego, o przedłużenie na dalszych lat 5 prawa poboru myta drogowego na drodze powiatowej Załucze-Rożniów.
767. Ten sam, o przedłużenie prawa poboru myta mostowego na rzece Rybnicy w Rożniowie.
768. Wincenty Niedzielski organista, pp. Borkowskiego, o przyłączenie jego prośby do petycyi dżaków w sprawie polepszenia bytu.
769. Spółka wodna powiatu Mieleckiego, pp. Skalkowskiego, o subwencję.
770. Towarzystwo politechniczne we Lwowie, pp. Męcińskiego, o nadanie szkole politechnicznej w drodze ustawodawczej statutu organizacyjnego.
771. Gmina Lisowice, pp. Mazarakię, o odpisanie zaległości podatkowych, wstrzymanie kroków egzekucyjnych i udzielenie zaliczki na zasiewy wiosenne.
772. Mieszkańcy zachodnio-północnej części powiatu Sądeckiego, pp. Romera, o wybudowanie mostu na Dunajcu pod Kurowem.
773. Floryan Złotowski nauczyciel, pp. Henzla, o podwyższenie płacy.
774. Wydział powiatowy w Trembowli, pp. Merunowicza, o zmianę §. 2, 95 i 96 ustawy gminnej.
775. Stefan Bodak nauczyciel, pp. Merunowicza, o zaliczkę na płacę lub zapomogę.
776. Rada zawiadowcza Towarzystwa „Bursa przemyska w Przemyśle“, pp. Waygarta, o subwencję.
777. Budziński Antoni nauczyciel szkół ludowych, pp. Małeckiego, o restytucję na posadę lub udzielenie emerytury.
778. Ks. Zygmunt Gorazdowski wikary u św. Mikołaja we Lwowie, pp. Tom. Rozwadowskiego, przedkłada pedagogię katolicką przez siebie wydaną dla biblioteki sejmowej.
779. Komitet Towarzystwa rolniczego krakowskiego, pp. Struszkiewicza, w sprawie oddania kolei państwowych w zarząd kolei Karola-Ludwika.
780. Antoni Kowalski nauczyciel, pp. Bereźnickiego, o zaliczkę na płacę w kwocie 170 zł. lub zapomogę.
781. Mikołaj Horoszko nauczyciel, pp. ks. Sawę, o zapomogę.
782. Spółka wodna dla regulacyi rzeki Świrza, pp. Henzla, o subwencję.
783. Gmina Binczarowa, pp. Żuka-Skarszewskiego, o zapomogę na dokończenie budynku szkolnego.

- 784. Zwierzchność gminy miasta Wadowie, pp. Zolla, w sprawie wniosku p. Abrahamowicza co do podatku konsumcyjnego od piwa i wódki.
 - 785. Wojciech Michna nauczyciel, pp. Stan. Badeniego, o zapomogę na kuracyę żony i dzieci.
 - 786. Teofil Kobylański gr. kat. kooperator w Stryju, pp. Ochrymowicza, o przyznanie wynagrodzenia za pełnienie obowiązków duszpasterza przy szpitalu w Stryju.
 - 787. Ks. Walenty Gadowski katecheta przy szkole wydziałowej w Tarnowie, pp. ks. Kopycińskiego, o podwyższenie remuneracyi za pełnienie obowiązków katechety.
 - 788. Aleksandra Komarowa, wdowa po adwokacie, pp. Weigla, o zapomogę.
 - 789. Gminy i obszary dworskie, Toki, Paleczyńce i Worobijówka, pp. Sieczyńskiego, o utworzenie poczty w Tokach.
 - 790. 18 gmin powiatu Gliniańskiego, pp. Lenińskiego, o przeniesienie c. k. Sądu powiatowego z Glinian do Kurowie.
 - 791. Teofil Baranowski inżynier-asystent Wydziału krajowego, pp. Grossa, o dodatek osobisty do płacy.
-

