

Protokół

8. posiedzenia, V. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 9. Grudnia 1887.

Początek o godzinie 11 minut 3 .

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. hr. Jan Tarnowski.

Sekretarze: pp. St. hr. Badeni, Adam Jędrzejowicz, książe Wł. Sapieha, ks. Siczynski.

Obecnych posłów 120.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Protokół z siódmego posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Na wniesioną prośbę Izba udziela p. JE. Dr. Floryanowi Ziemiałkowskiemu urlopu do końca bieżącej sesji sejmowej.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta spis petycyi wniesionych po dzień 9. Grudnia b. r. od Nr. 407. do Nr. 476. włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji gminnej L. 407, 409, 473, 474, 475, 476.

Komisji drogowej L. 408.

Komisji administracyjnej L. 410, 416, 417, 462, 472.

Komisji prawniczej L. 411, 412.

Komisji budżetowej L. 413, 414, 433 do 437 włącznie 442, 443, 448 do 460 włącznie, 464, 467, 469, 470.

Komisji petycyjnej L. 415, 419, 447.

Komisji gospodarstwa krajowego L. 418, 445, 446, 471.

Komisji szkolnej L. 420 do 428 włącznie i 431, 432, 438 do 441 włącznie, 444, 461, 465, 466, 468.

Komisji przemysłowej L. 429, 430.

Komisji asekuracyjnej L. 463.

Przystąpiono do porządku dziennego którego pierwszym punktem jest.

Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego w przedmiocie zmiany §§. 79, 80 i 81 ustawy gminnej z 12. Sierpnia 1866 r. względnie Art. I. ustawy z dnia 17. Czerwca 1874.

Na wniosek p. St. Badeniego przekazuje Izba przedmiot powyższy do komisji gminnej.

Następuje pierwsze czytanie wniosku p. Wł. Koziębrodzkiego, o wezwanie c. k. Rządu, by w drodze ustawodawczej uregulował pobór podatków w gminach.

P. Wł. Koziębrodzki uzasadnia swój wniosek, zaś pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji podatkowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje pierwsze czytanie wniosku p. Jaworskiego, w przedmiocie zbadania i zaradzenia następstwom, jakie za sobą pociągnie dla rolnictwa i handlu zbożowego w Galicyi podwyższenie taryfy cłowej od zboża i mącznych produktów w cesarstwie niemieckim.

Posel Jaworski uzasadnia swój wniosek, zaś pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje pierwsze czytanie wniosku p. X. Sieczyńskiego, w przedmiocie reformy niektórych postanowień ustawy drogowej.

P. ks. Sieczyński uzasadnia swój wniosek, zaś pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji drogowej.

P. Tom. Rozwadowski który zażądał głosu, zrzeka się przemawiania po objaśnieniu JE. Marszałka pod względem formalnym.

Następnie uchwała Izba odesłanie wniosku p. ks. Sieczyńskiego do komisji drogowej.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego co do przeniesienia gmin Bratkowce, Słonkowa, Burezyce stare i Burezyce nowe z okręgu jednej Reprezentacji powiatowej do innej.

Sprawozdawca p. Leniński uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący projekt ustawy.

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zmianie okręgów Reprezentacji powiatów Tłumackiego, Stanisławowskiego, Żydaczowskiego, Kałuskiego, Rudeńskiego i Samborskiego.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam :

Art. I.

Następujące miejscowości mają być przeniesione :

1. gmina i obszar dworski Bratkowce z okręgu Reprezentacji powiatowej w Tłumaczu do okręgu Reprezentacji powiatowej w Stanisławowie;
2. gmina i obszar dworski w Stankowej z okręgu Reprezentacji powiatowej w Żydaczowie do okręgu Reprezentacji powiatowej w Kałuszu;
3. gmina Burezyce stare i
4. gmina Burezyce nowe z okręgu Reprezentacji powiatowej w Rudkach do okręgu Reprezentacji powiatowej w Samborze.

Art. II.

Ustawa niniejsza wejdzie w wykonanie z dniem 1. Stycznia po ogłoszeniu takowej.

Art. III.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta Art. I. II. III tytuł i wstęp.

Izba w głosowaniu uchwała Art. I. II. III. oddzielnie oraz tytuł i wstęp bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu w brzmieniu następującem :

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zmianie okręgów Reprezentacyj powiatów Tłumackiego, Stanisławowskiego, Żydaczowskiego, Kałuskiego, Rudeńskiego i Samborskiego.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

Art. I.

Następujące miejscowości mają być przeniesione:

1. gmina i obszar dworski Bratkowce z okręgu Reprezentacji powiatowej w Tłumaczu do okręgu Reprezentacji powiatowej w Stanisławowie;
2. gmina i obszar dworski w Stankowej z okręgu Reprezentacji powiatowej w Żydaczowie do okręgu Reprezentacji powiatowej w Kałuszu;
3. gmina Burezyce stare i
4. gmina Burezyce nowe z okręgu Reprezentacji powiatowej w Rudkach do okręgu Reprezentacji powiatowej w Samborze.

Art. II.

Ustawa niniejsza wejdzie w wykonanie z dniem 1. Stycznia po ogłoszeniu takowej.

Art. III.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Na wezwanie JE. Marszałka Izba przystępuje do punktu 7. porządku dziennego którym jest:

Wybór jednego członka celem uzupełnienia komisji prawniczej.

Na skrutatorów zaprasza JE. Marszałek pp. Struszkiewicza, Wernickiego, Merunowicza i Tarnowskiego Stanisława.

Po oddaniu kartek p. Struszkiewicz ogłasza wynik wyboru jednego członka do komisji prawniczej.

Głoszących 78. Wybrany p. Żywicki.

Następuje sprawozdanie komisji gminnej o wnioskach Wydziału krajowego, w przedmiocie zmiany ustawy o obszarach dworskich oraz §. 16. ustawy gminnej.

Sprawozdawca p. Pilat uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujące projekty do ustaw:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, zmieniająca postanowienie §. 16. ustawy gminnej z dnia 12. Sierpnia 1866 Nr. 19.

Dz. u. kr.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam jak następuje:

Art. I.

§. 16. ustawy gminnej z dnia 12. Sierpnia 1866 Nr. 19. Dz. u. kr. zostaje uchylonym w dotychczasowem brzmieniu i ma opiewać jak następuje:

§. 16.

Radni bez wyboru.

Każdy członek gminy opłacający przynajmniej szóstą część całej sumy podatków bezpośrednich w gminie do opłaty przypisanych, niemniej każdy posiadacz wcielonej do gminy posiadłości tabularnej osobne ciało hipoteczne stanowiącej, od której roczna należytość w podatkach rządowych realnych t. j. domowym i gruntowym najmniej kwotę dwadzieścia pięć zł. w. a. wynosi, ma prawo bez wyboru być członkiem Rady gminnej, jeżeli jest obywatelem Państwa austriackiego i nie zachodzi względem niego żadna okoliczność wykluczająca lub wyłączeniowa wskazana w §§. 3, 10 i 11. ordynacyi wyborczej dla gmin.

Za osobę nieużywającą własnowolności wykonywa to prawo jej prawny zastępca lub tegoż pełnomocnik.

Wojskowi w czynnej służbie i kobiety, jeżeli chcą z tego prawa korzystać, muszą, wszystkie zaś inne osoby mające to prawo, mogą je wykonywać przez pełnomocników.

Współposiadacze realności umocowują do wejścia w skład Rady gminnej jednego z pośród siebie lub inną osobę.

Radnego bez wyboru nie może zastępować, kto nie jest obywatelem Państwa austriackiego, nie używa własnowolności lub względem kogo zachodzą okoliczności, wykluczające lub wyłączające w §§. 3, 10 i 11. ordynacyi wyborczej dla gmin wskazane. Zastępca może tylko jedną osobę zastępować. Jeżeli zastępca już co do swojej osoby należy do Rady gminnej, głos jego przy głosowaniu podwójnie ma być liczony

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Memu Ministrowi spraw wewnątrznych.

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim, zmieniająca niektóre postanowienia ustawy o obszarach dworskich z 12. Sierpnia 1866, oraz stanowiąca o rozkładzie wydatków i ciężarów publicznych obszaru dworskiego na posiadłości w obrębie obszaru tegoż położone.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Postanowienia §§. 1, 2, 3, 4, 8, 11, 14 i 15. ustawy o obszarach dworskich z dnia 12. Sierpnia 1866 Nr. 20. Dz. u. kr. zostają uchylone w dotychczasowej osnowie a w ich miejsce wstępują następujące postanowienia.

§. 1.

Obszary dworskie.

Posiadłości ziemskie, niegdyś dominikalne, obecnie do związku gminnego nie należące, które już przed dniem

wejścia w życie ustawy z d. 1 Listopada 1868 Nr. 25. Dz. u. kr. t. j. przed dniem 8. Grudnia 1868 istniały jako odrębne posiadłości tabularne, pozostaną i nadal wyłączone ze związku gminnego. Z posiadłości, które na gruntach niegdyś dominikalnych powstały po wejściu w życie rzeczonyj ustawy, pozostaną i nadal wyłączone ze związku gminnego te posiadłości od których roczna należytość w rządowych podatkach realnych t. j. gruntowym i domowym wynosi co najmniej 25 zł. w. a.

Przy obliczeniu powyższej kwoty dwadzieścia pięć zł. podatków realnych, posiadłości niegdyś dominikalne jednego i tego samego posiadacza w obrębie jednej gminy katastralnej położone, uważane będą za jedną całość.

Posiadłości wyłączone ze związku gminnego a położone w obrębie jednej i tej samej gminy katastralnej stanowią jeden obszar dworski.

Wszystkie inne posiadłości na gruntach niegdyś dominikalnych, tak istniejące obecnie jak i te, które w przyszłości powstaną, wcielone będą do związku gminy miejscowej.

Posiadłości niegdyś dominikalne położone w obrębie miasta w każdym razie należą do związku gminy tego miasta.

§. 2.

Wcielenie do gminy.

Posiadłość do związku gminnego w myśl §. 1. nie należąca, może na żądanie posiadacza za zgodą gminy po wysłuchaniu zdania reszty posiadaczy posiadłości wchodzących w skład obszaru dworskiego zostać do związku gminy wcieloną, jeżeli przeciw takiemu żądaniu ani polityczna władza krajowa, ani Wydział krajowy nie nie zarzuci.

§. 3.

Umowa z gminą.

Posiadacz obszaru dworskiego lub części jego, żądający wcielenia, może zawrzeć z gminą umowę względem wymiaru ciężarów i sposobu uiszczania powinności mających ze związku gminnego przypaść na jego posiadłość.

Do ważności takiej umowy potrzebnem jest zatwierdzenie politycznej władzy krajowej w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

§. 4.

Wcielenie do związku gminy w §§. 1. i 2. niniejszej ustawy przewidziane zarządzi polityczna władza krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

O powstawaniu nowych posiadłości, które w myśl §. 1. wcielone być mają do gminy, zawiadamiać będzie c. k. Urząd podatkowy polityczną władzę krajową za pośrednictwem politycznej władzy powiatowej.

Po dokonaniu wcielenia do gminy nabywają posiadacze wcielonych posiadłości prawa i obowiązki członków gminy, nie nabywają jednak przez samo to wcielenie prawa użytkowania z dobra gminnego.

§. 8.

Przełożony.

Każdy obszar dworski ma przełożonego dla załatwiania spraw ustawami obszarom dworskim przydzielonych.

Posiadacz obszaru dworskiego może albo sam objąć urząd przełożonego, albo też zdać ten urząd, pod swoją odpowiedzialnością innej osobie.

Współposiadacze równie posiadacze części obszaru dworskiego tworzących odrębne ciała tabularne mianują przełożonym jednego z pośród siebie, albo inną osobę. W braku porozumienia mianowany jest przełożonym ten, za kim oświadczy się część współposiadaczy lub posiadaczy częściowych, na którą przypada więcej niż połowa podatków realnych rządowych na obszarze przypisanych. Za osoby nie używające własnowolności wykonuje prawa powyższe ich zastępca prawny.

§. 11.

Mianowanie przez Rząd.

Nazwisko i stałe zamieszkanie przełożonego ma być podane do wiadomości politycznej władzy powiatowej i Wydziału powiatowego. Jeżeli przełożony nie posiada warunków według §. 10. wymaganych, polityczna władza powiatowa wezwie posiadacza względnie posiadaczy na obszarze dworskim do mianowania przełożonego powołanych, aby innego przełożonego mianowali a jeżeli wezwani mimo powtórnego napomnienia, takimn wezwanin zadość nie uczynią, lub w ogóle z jakichkolwiekbądź powodów nie podadzą nazwiska przełożonego w naznaczonym przez władzę terminie, polityczna władza powiatowa zamianuje przełożonego na koszt i stratę posiadaczy.

§. 14.

Przełożony zastępuje obszar dworski na zewnątrz we wszystkich sprawach ustawami obszarom dworskim przydzielonych. Wszelako, jeżeli przełożony nie jest posiadaczem całej majątności tabularnej. obszar dworski stanowiącej, nie może bez przyzwolenia wszystkich posiadaczy przyjmować stałych na obszar zobowiązań.

§. 15.

Utrata urzędu.

Posiadacz, względnie posiadacze obszaru dworskiego mogą w każdym czasie oddać osobę, która za nich urząd przełożonego sprawuje, winni jednak zawiadomić o tem polityczną władzę powiatową i Wydział powiatowy.

Przełożony traci urząd, jeżeli zaszła lub wiadomą się stała okoliczność, dla której nie mógłby być dopuszczonym do objęcia urzędu, może jednak objąć urząd na nowo po usunięciu przeszkody.

Za ciężkie przekroczenie lub ciągle zaniedbywanie obowiązków może przełożony być usuniętym od urzędowania czasowo przez polityczną władzę powiatową na zawsze przez polityczną władzę krajową w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. II.

Rozkład wydatków i ciężarów publicznych obszaru dworskiego na posiadłości w obrębie tegoż położone.

W wypadkach, w których obszar dworski składa się z dwu lub większej liczby samoistnych posiadłości, tworzących odrębne ciało tabularne, posiadacze tych samoistnych posiadłości mają ponosić w stosunku do wysokości opłacanych rocznie przez każdego z nich podatków bezpośrednich zarówno właściwe wydatki administracyjne obszaru dworskiego, jako też opłaty i prestacye ciężące na obszarze dworskim z mocy specjalnych ustaw, o ile te ustawy nie postanawiają odmiennego stosunku rozkładu.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Romanowicz i p. Antoniewicz.

Podczas przemówienia p. Antoniewicza Przewodnictwo obejmuje Zastępcę Marszałka kraj. Najp. ks. Metropolita Sembratowicz.

P. Antoniewicz zapowiada poprawki w dyskusyi szczegółowej.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

§. 16. ustawy gminnej z dnia 12. Sierpnia 1866 Nr. 19. Dz. u. kr. zostaje uchylonym w dotychczasowem brzmieniu i ma opiewać jak następuje:

§. 16.

Radni bez wyboru.

Każdy członek gminy opłacający przynajmniej szóstą część całej sumy podatków bezpośrednich w gminie do opłaty przypisanych, niemniej każdy posiadacz wcielonej do gminy posiadłości tabularnej osobne ciało hipoteczne stanowiącej, od którego roczna należytość w podatkach rządowych realnych, t. j. domowym i gruntowym najmniej kwotę dwadzieścia pięć zł. w. a. wynosi, ma prawo bez wyboru być członkiem Rady gminnej, jeżeli jest obywatelem Państwa austriackiego i nie zachodzi względem niego żadna okoliczność wykluczająca lub wyłączająca wskazana w §§. 3, 10 i 11. ordynacyi wyborczej dla gmin.

Za osobę nieużywającą własnowolności wykonywa to prawo jej prawny zastępca lub tegoż pełnomocnik.

Wojskowi w czynnej służbie i kobiety, jeżeli chcą z tego prawa korzystać muszą, wszystkie zaś inne osoby mające to prawo, mogą je wykonywać przez pełnomocników.

Współposiadacze realności umocowują do wejścia w skład Rady gminnej jednego z pośród siebie lub inną osobę.

Radnego bez wyboru nie może zastępować, kto nie jest obywatelem Państwa austriackiego, nie używa własnowolności lub względem kogo zachodzą okoliczności, wykluczające lub wyłączające w §§. 3, 10 i 11. ordynacyi wyborczej dla gmin wskazane. Zastępca może tylko jedną osobę zastępować. Jeżeli zastępca już co do swej osoby należy do Rady gminnej, głos jego przy głosowaniu podwójnie ma być liczony.

Przemawia p. Antoniewicz.

JE. Marszałek odbiera przewodnictwo na powrót.

P. Antoniewicz stawia następującą dostatecznie popartą poprawkę do §. 16. „Radni bez wyboru“.

§. 16.

Radni bez wyboru.

Każdy członek gminy opłacający przynajmniej szóstą część całej sumy podatków bezpośrednich w gminie do opłaty przypisanych, niemniej każdy posiadacz wielonej do gminy posiadłości tabularnej osobne ciało hipoteczne stanowiącej, od której roczna należność w podatkach rządowych realnych t. j. domowym i gruntowym najmniej szóstą część całej sumy podatków bezpośrednich w gminie do opłaty przypisanych wynosi, ma prawo bez wyboru być członkiem Rady gminnej, jeżeli (i t. d. według wniosku komisji).

Dr. Antoniewicz w. r.

Przemawia p. Fruchtmann i p. Antoniewicz powtórnie.

Po przemówieniu sprawozdawcy JE. Marszałek poddaje pod głosowanie §. 16. według wniosku komisji z opuszczeniem wyrazów „najmniej kwotę 25 zł. w. a.“ Izba uchwała §. 16. zgodnie z wnioskiem komisji z opuszczeniem powyższych wyrazów.

Następnie poddaje JE. Marszałek pod głosowanie poprawkę p. Antoniewicza. Izba odrzuca tę poprawkę i uchwała wyrazi najmniej 25 zł. a. w. objęte wnioskiem komisji t. j. przyjmuje cały §. 16. w brzmieniu przez komisję proponowanem.

Sprawozdawca czyta Art. II. oraz tytuł i wstęp projektu ustawy w brzmieniu następującem :

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, zmieniająca postanowienia §. 16. ustawy gminnej z dnia 12. Sierpnia 1866. Nr. 19. Dz. u. kr.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam jak następuje :

Art. I.

§. 16. ustawy gminnej z dnia 12. Sierpnia 1866 Nr. 19. Dz. u. kr. zostaje uchylonym w dotychczasowem brzmieniu i ma opiewać jak następuje :

Izba uchwała Art. II. oraz tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Uchwalivszy następnie na wniosek Sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w 3. czytaniu w brzmieniu następującem:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, zmieniająca postanowienie §. 16. ustawy gminnej z dnia 12. Sierpnia 1866 Nr. 19. Dz. u. kr.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam jak następuje:

Art. I.

§. 16. ustawy gminnej z dnia 12. Sierpnia 1866 Nr. 19. Dz. u. kr. zostaje uchylonym w dotychczasowem brzmieniu i ma opiewać jak następuje:

§. 16.

Radni bez wyboru.

Każdy członek gminy opłacający przynajmniej szóstą część całej sumy podatków bezpośrednich w gminie do opłaty przypisanych, niemniej każdy posiadacz wielonej do gminy posiadłości tabularnej osobne ciało hipoteczne stanowiącej, od której roczna należytość w podatkach rządowych realnych t. j. domowym i gruntowym najmniej kwotę dwadzieścia pięć zł. w. a. wynosi, ma prawo bez wyboru być członkiem Rady gminnej, jeżeli jest obywatelem Państwa austriackiego i nie zachodzi względem niego żadna okoliczność wykluczająca lub wyłączająca wskazana w §§. 3, 10 i 11. ordynacyi wyborczej dla gmin.

Za osobę nieużywającą własnowolności wykonywa to prawo jej prawny zastępca lub tegoż pełnomocnik.

Wojskowi w czynnej służbie i kobiety, jeżeli chcą z tego prawa korzystać, muszą, wszystkie zaś inne osoby mające to prawo, mogą je wykonywać przez pełnomocników.

Współposiadacze realności umocowują do wejścia w skład Rady gminnej jednego z pośród siebie lub inną osobę.

Radnego bez wyboru nie może zastępować, kto nie jest obywatelem Państwa austriackiego, nie używa własnowolności lub względem kogo zachodzą okoliczności, wykluczające lub wyłączające w §§. 3, 10 i 11. ordynacyi wyborczej dla gmin wskazane. Zastępca może tylko jedną osobę zastępować. Jeżeli zastępca już co do swojej osoby należy do Rady gminnej, głos jego przy głosowaniu podwójnie ma być liczony.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Sprawozdawca p. Pilat po sprostowaniu drobnej omyłki druku czyta Art. I. §. 1. projektu ustawy zmieniającej niektóre postanowienia ustawy o obsz. dw. w brzmieniu następującem:

Art. I.

Postanowienia §§. 1, 2, 3, 4, 8, 11, 14 i 15. ustawy o obszarach dworskich z dnia 12. Sierpnia 1866 Nr. 20. Dz. u. kr. zostają uchylone w dotychczasowej osnowie a w ich miejsce wstępują następujące postanowienia.

§. 1.

Obszary dworskie.

Posiadłości ziemskie, niegdyś dominikalne, obecnie do związku gminnego nie należące, które już przed dniem wejścia w życie ustawy z d. 1 Listopada 1868 Nr. 25. Dz. u. kr. t. j. przed dniem 8. Grudnia 1868 istniały jako odrębne posiadłości tabularne, pozostaną i nadal wyłączone ze związku gminnego. Z posiadłości, które na gruntach niegdyś dominikalnych powstały po wejściu w życie rzeczonyj ustawy, pozostaną i nadal wyłączone ze związku gminnego te posiadłości od których roczna należytość w rządowych podatkach realnych t. j. gruntowym i domowym wynosi co najmniej 25 zł. w. a.

Przy obliczeniu powyższej kwoty dwadzieścia pięć zł. podatków realnych, posiadłości niegdyś dominikalne jednego i tego samego posiadacza w obrębie jednej gminy katastralnej położone, uważane będą za jedną całość.

Posiadłości wyłączone ze związku gminnego a położone w obrębie jednej i tej samej gminy katastralnej stanowią jeden obszar dworski.

Wszystkie inne posiadłości na gruntach niegdyś dominikalnych, tak istniejące obecnie jak i te, które w przyszłości powstaną, wcielone będą do związku gminy miejscowej.

Posiadłości niegdyś dominikalne położone w obrębie miasta w każdym razie należą do związku gminy tego miasta.

Przemawia p. Lasocki i wnosi następujące dostatecznie poparte poprawki do §. 1. ustępu 1. 3 i 4. wniosku komisji.

Paragraf I. ustęp 1. wypuścić wyraz, „t. j. gruntowym i domowym“, a zatrzymać „t. j. gruntowym“.

Ustęp III. w miejsce wyłączone, „nie wcielone do“.

Ustęp IV. dodać po wyrazach „które w przyszłości powstaną“. wyłączone będą z obszaru dworskiego a wcielone do i t. d.

Przemawia JE. p. Namiestnik jako komisarz rządowy. i zwraca uwagę na potrzebę zastąpienia wyrazów „gminy katastralnej“ w §. 1. projektu, innym odpowiedniejszym wyrazem.

Przemawia następnie p. hr. Kazimierz Badeni i stawia imieniem komisji gminnej następującą dostatecznie popartą poprawkę do §. 1. wniosku komisji mianowicie: ażeby w alinei 2-giej i 3-ciej tegoż paragrafu wyrazy „gminy katastralnej“ zastąpić wyrazem „miejscowości“.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi zwrócenie całego projektu ustawy na powrót do komisji celem przedsięwzięcia obrad nad proponowanymi poprawkami.

Po przemówieniu p. hr. Kazimierza Badeniego cofa p. Abrahamowicz powyższy wniosek. Przemawia Sprawozdawca i przyjmuje poprawkę p. hr. Kazimierza Badeniego.

JE. Marszałek poddaje pod głosowanie §. 1. z opuszczeniem wyrazów zakwestyonowanych przez p. Lasockiego w poprawce odnoszącej się do §. 1. ustępu 1. mianowicie z opuszczeniem wyrazów „i domowym“.

Izba uchwała ustęp 1. §. 1. w brzmieniu przez JE. Marszałka pod głosowanie poddanem. JE. Marszałek objaśnia p. Lasockiego co do stylizacji jego poprawki.

Następnie odrzuca Izba poprawkę p. Lasockiego ażeby opuścić wyraz „i domowym“ a zatrzymać tylko wyraz „gruntowym“ i uchwała zatrzymanie obu tych wyrazów do §. 1. ustępu 1. zgodnie z wnioskiem komisji.

JE. Marszałek poddaje pod głosowanie ustęp 2. §. 1. z poprawką przez p. hr. Kazimierza Badeniego przez komisję przyjętą.

Izba uchwała ustęp 2. §. 1. zgodnie z wnioskiem komisji i poprawką p. K. Badeniego

Następnie poddaje JE. Marszałek pod głosowanie ustęp 3. §. 1. do którego p. Lasocki zgłosił również poprawkę, mianowicie z opuszczeniem wyrazów „wyłączone ze“ Izba uchwała ten ustęp w brzmieniu pod głosowanie poddanemu.

J. E. Marszałek poddaje pod głosowanie poprawkę p. Lasockiego izby w miejsce wyrazu „wyłączone“ umieścić wyrazy „nie wcielone do“.

Izba w głosowaniu odrzuca poprawkę p. Lasockiego i przyjmuje wyraz „wyłączone“ w tym ustępie zgodnie z wnioskiem komisji.

JE. Marszałek poddaje pod głosowanie ustęp 4. §. 1. z dodatkiem proponowanym przez p. Lasockiego mianowicie po wyrazach „które w przyszłości powstaną“ dodać „wyłączone będą z obszaru dworskiego a wcielone i t. d.“

Izba w głosowaniu odrzuca poprawkę p. Lasockiego, a przyjmuje ustęp 4. §. 1. w brzmieniu przez komisję proponowanym.

JE. Marszałek poddaje pod głosowanie ustęp 5. §. 1.

Izba uchwała ustęp 5. §. 1. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pilat czyta §. 2. projektu ustawy w brzmieniu następującem:

§. 2.

Wcielenie do gminy.

Posiadłość do związku gminnego w myśl §. 1. nie należąca, może na żądanie posiadacza za zgodą gminy po wysłuchaniu zdania reszty posiadaczy posiadłości wchodzących w skład obszaru dworskiego zostać do związku gminy wcieloną, jeżeli przeciw takiemu żądaniu ani polityczna władza krajowa, ani Wydział krajowy nie zarzuci.

Izba uchwała §. 2. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

§. 3.

Umowa z gminą.

Posiadacz obszaru dworskiego lub części jego, żądający wcielenia, może zawrzeć z gminą umowę względem wymiaru ciężarów i sposobu niszczenia powinności mających ze związku gminnego przypaść na jego posiadłość.

Do ważności takiej umowy potrzebnem jest zatwierdzenie politycznej władzy krajowej w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Izba uchwała §. 3. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

§. 4.

Wcielenie do związku gminy w §§. 1. i 2. niniejszej ustawy przewidziane zarządzi polityczna władza krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

O powstawaniu nowych posiadłości, które w myśl §. 1. wcielone być mają do gminy, zawiadamiać będzie c. k. Urząd podatkowy polityczną władzę krajową za pośrednictwem politycznej władzy powiatowej.

Po dokonaniu wcielenia do gminy nabywają posiadacze wcielonych posiadłości prawa i obowiązki członków gminy, nie nabywają jednak przez samo to wcielenie prawa użytkowania z dobra gminnego.

Przemawia p. Lasocki i zgłasza do końcowego ustępu tego §-fu następującą dostatecznie popartą poprawkę.

W miejsce zdania końcowego ustępu 3. §. 4. „nie odbywają itd.“, użyć słów: „a to w myśl odnośnych przepisów ustawy gminnej z r. 1866“.

Po przemówieniu sprawozdawcy JE. Marszałek poddaje pod głosowanie dwa pierwsze ustępy §. 4. Izba w głosowaniu uchwała oba te ustępy zgodnie z wnioskiem komisji.

Następnie w głosowaniu nad ustępem 3. tegoż paragrafu odrzuca Izba poprawkę p. Lasockiego i przyjmuje ten ustęp w brzmieniu proponowanem przez komisję.

Na zapytanie JE. Marszałka zgadza się Izba na przerwanie dalszych obrad nad powyższym przedmiotem i zamknięcie posiedzenia dla spóźnionej pory.

Sekretarz p. A. Jędrzejowicz czyta następujący dostatecznie poparty wniosek.

W n i o s e k

posłów Madeyskiego, St. Badeniego, Bobrzyńskiego i towarzyszy w sprawie reformy naczelnej Władzy szkolnej krajowej.

Zważywszy, że z powodu szybkiego przyrostu szkół ludowych i znacznego rozwoju szkół średnich czynności Rady szkolnej krajowej się mnożą, a utrzymanie ich w ciągłej i jednolitej łączności, zwłaszcza w kraju tak rozległym jak Galicyi, nie da się zapewnić bez poruczenia kierownictwa zarządu szkolnego osobie zadaniu temu stale i wyłącznie oddanej, z zastrzeżeniem praw c. k. Namiestnika jako przewodniczącego Rady szkolnej krajowej;

zważywszy, że wtenczas dopiero kraj będzie mógł oczekiwać od Rady szkolnej krajowej równie trudnej jak pożądaney inicjatywy w organizacyi i kierunku wychowania publicznego, jeżeli rozstrzelona i szczegółowa czynność wszystkich członków Rady szkolnej krajowej, referentów administracyjnych i inspektorów szkolnych krajowych skupi się około kierownika, któryby w sprawach szkolnych posiadał fachowe wykształcenie i powagę, a tem samem mógł za nie przyjąć moralną odpowiedzialność;

zważywszy wreszcie, że ustanowienie takiego stałego zastępcy c. k. Namiestnika ułatwiłoby także wewnętrzny rozkład czynności Rady szkolnej tego rodzaju, ażeby jej członkowie w mniejszych kompletach wspólnie z tym zastępcą podejmowali bieżącą część pracy, zaś Rada szkolna w całości mogła uważać za główny obowiązek załatwiania spraw zasadniczej natury, oraz tem lepiej czuwać nad wykształceniem publicznem w duchu rzeczywistych potrzeb i powszechnych życzeń naszego kraju, Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby u Najjaśniejszego Pana wyjednał Najwyższe postanowienie, przyzwalające na ustanowienie przy Radzie szkolnej krajowej zastępcy Namiestnika, któryby kierownictwu spraw szkolnych stale i wyłącznie się oddawał.

Wnioskodawcy:

Madeyski w. r., Stanisław Badeni w. r., Bobrzyński w. r.

Władysław Badeni w. r., J. Popiel w. r., Bobczyński w. r., Alfred Potocki w. r., Jaworski w. r.,

Męciński w. r., Szeptycki w. r., Słonecki w. r., Artur Potocki w. r., M. Rey w. r., W. Dzieduszycki w. r., Małecki w. r., Mayer w. r., Czerkawski w. r., Kazimierz Badeui w. r., Gross w. r., A. Jędrzejowicz w. r., Gorajski w. r., Jan Stadnicki w. r., Tyszkiewicz w. r., Zoll w. r., Chrzanowski w. r., Wodzicki w. r.

J. E. Marszałek oświadcza iż wniosek ten traktowany będzie podług przepisów regulaminu.

Sekretarz p. A. Jędrzejowicz czyta następującą interpelację do J. E. p. Komisarza rządowego.

I n t e r p e l a c y a !

Do Jego Ekscelencji Paua Namiestnika jako komisarza rządowego:

Zmarły w 1880 roku, w Bachureu kanonik Staszewski zapisał kwotę 20.000 zł. w. a. na stypendya dla uczącej się młodzieży;

Pomimo że od śmierci fundatora 8. lat upływa fundacya ta nie weszła dotychczas w życie, zapytują podpisani:

- 1) Z jakich powodów wymieniona fundacya nie weszła w życie.
- 2) Jak sprawa ta obecnie stoi i co Rząd zarządzić zamierza, aby aktywowanie tej fundacyi przyspieszyć?

Lwów 9. Grudnia 1887.

Teofil Żurowski w. r.

Tom. Rozwadowski w. r., St. Starowiejski w. r., Bobczyński w. r., Mikołaj Wolański w. r., Żuk W. Skarszewski w. r., Słonecki w. r., Onyszkiewicz w. r., Zamoyski w. r., Mioszowski w. r., Romer w. r., Tyszkiewicz w. r., Augustynowicz w. r., Tyszkowski w. r., Heuzel w. r., Mazaraki w. r., Struszkiewicz w. r.

J. E. Marszałek oświadcza iż interpelacya ta zostanie zakomunikowaną J. E. p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta następującą interpelację do J. E. p. Komisarza rządowego.

I n t e r p e l a c y a !

Czy wiadomo c. k. Rządowi, jakim sposobem zawiadywano dotychczas funduszem, utworzonym dla wsparcia wdów i sierót pozostałych po księżach obrządku gr. katolickiego.

Czy wiadomo c. k. Rządowi, że dotychczasowa administracya w zupełności nie odpowiadała celom, obmyślonym w początkach, a dążącym jedynie i wyłącznie do polepszenia smutnej doli wdów i sierót?

Czy wiadomy c. k. Rządowi fakt, że przed kilkunastu laty każda wdowa w dyecezyi Przemyskiej pobierała z tego funduszu 80 zł.; obecnie zaś po 20. latach, kiedy fundusze humanitarne, nawet miernie administrowane z odsetkami odeń płynącymi powinny były podwoić się, zapomoga wynosi 50 zł. A przecież duchowni wszelkich kategorii wpłacają rocznie 12 zł. ewentualnie, jeśli wpłacili jednorazową wkładkę przy ordynacyi 100 albo 200 lub 300 zł 7 zł.

Czy wiadomo c. k. Rządowi, że w „Obszczo rolnyczom Zawedeniju“ przepada olbrzymia stosunkowo suma 101.000. zł. w. a. z sierocego funduszu obydwóch, a względnie wszystkich trzech dyecezyi gr. katolickich; i czy Wysoki c. k. Rząd uważa się kompetentnym, celem odzyskania tej sumy stanąć w obronie funduszu wdów? nakoniec,

Czy i jakie środki zechce przedsięwziąć Wysoki c. k. Rząd, żeby zabezpieczyć fundusz wdów i sierót od tak niekorzystnej gospodarki.

Dnia 8. Grudnia 1887.

Ks. Tytus Kowalski, F. Biliński, Jan Kochanowski, Władysław Żuk Skarszewski, Bobczyński, Mikołaj Wolański, Wł. Koziebrodzki, Wernicki, Jaworski, Torosiewicz, Męciński, Augustynowicz, Wasilewski, Onyszkiewicz, Jan Gnoiński, Kapri, Małecki, Waygart, Weigel, Romanowicz, Płaziński, Struszkiewicz, Teofil Żurawski, Tom. Rozwadowski, Scipio, Łoziński, Żywicki, Romer, Wodziecki, S. Koziebrodzki, Bobrzyński, Weissmann, Mazaraki, Tad. Langie, Szeptycki, Borkowski, Dembowski, J. Korytowski, Artur Potocki, Mroczkowski, Gorecki, T. Merunowicz, ks Sawa, Goldman, Wierzbicki, E. Uderski, W. Rogoyski, Skałkowski, Czerkawski, Madeyski, Abrahamowicz, Wrotnowski, Pławiki, Strasser, Rosner, W. Dzieduszycki, Zborowski, Wład. Sapięha, Smarzewski, Tyszkowski, Polanowski, St. Badeni, Tyszkiewicz, Rey, W. Brykczyński, J. Popiel, Max, Mieroszewski, Lasocki, L. Sapięha, Kaszewko, Bolesław Rozwadowski w. r.

JE. Marszałek oświadcza, iż interpelacya powyższa udzieloną będzie JE. p. Namiestnikowi.

JE. Marszałek zamyka posiedzenie i oświadcza iż na prośbę pp. Przewodniczących komisji dla pozostawienia czasu do obrad naznacza następnie na dzień 10. Grudnia b. r. godz. 12. w południe z następującym porządkiem dziennym:

P o r z ą d e k d z i e n n y

9. posiedzenia, 5. sesyi. V. peryodu Sejmu galicyjskiego które się odbędzie w Sobotę dnia 10. Grudnia 1887 o godzinie 12. w południem.

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego złożonego w uzupełnieniu sprawozdania z czynności swoich urzędowych za rok 1886|87.

Sprawozdawca p. Wereszczyński.

2. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem ustawy nakładającej na Towarzystwa ubezpieczeń od ognia operujące w Galicyi, obowiązek przyczyniania się do kosztów utrzymania służby pożarnej.

Sprawozdawca p. Smolka.

3. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektami ustaw o policji ogniowej: A) dla miast i miasteczek; B) dla wsi.

Sprawozdawca p. Smolka.

4. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wyjednania dla gminy Zaborze powiatu Bialskiego przyzwolenia na pobór 53⁰/₁₀ dodatku do podatków bezpośrednich.

Sprawozdawca p. Smolka,

5. Wybór komisji dla spraw przemysłowych z 9. członków.

6. Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji gminnej o wnioskach Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany ustawy o obszarach dworskich oraz §. 16. ustawy gminnej.

Sprawozdawca p. Pilat.

7. Sprawozdanie komisji szkolnej:

- a) z petycyi kierownika przy szkole w Zawałowie Jana Kurmana, o przydzielenie trzeciego nauczyciela;
- b) z petycyi miejscowej Rady szkolnej w Sidzinie, o przeistoczenie szkoły ludowej jednoklasowej na dwuklasową;
- c) z petycyi konkurencyi szkolnej w Wyciążach, o przekształcenie tamtejszej szkoły na dwuklasową;
- d) z petycyi miejscowej Rady szkolnej w Strzeliskach nowych, o przekształcenie tamtejszej szkoły na czteroklasową.

Sprawozdawca p. Małecki.

8. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie krajowych niższych szkół rolniczych.

Sprawozdawca p. Struszkiewicz.

9. Sprawozdanie komisji prawniczej:

- a) o petycji Lwowskiego Towarzystwa politechnicznego w sprawie nadania głosu wirylnego każdoczesnemu Rektorowi c. k. szkoły politechnicznej we Lwowie, następnie o petycji tego samego Towarzystwa w sprawie przyznania technikom prawa wyborczego z tytułu osobistej kwalifikacji, wreszcie o petycji gminy miasta Podgórze o nadanie jej prawa odrębnego wyboru posła na Sejm krajowy;
- b) o petycji Towarzystwa politechnicznego we Lwowie w sprawie nadania statutu organizacyjnego Szkole politechnicznej we Lwowie w drodze ustawodawczej.

Sprawozdawca p. Zoll.

Koniec posiedzenia o godzinie 3. m. 30. po południu.

Marszałek krajowy

Jan Tarnowski w. r.

Sekretarze:

St. Badeni w. r.

Wł. Sapięha w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 9. Grudnia 1887.

407. Wydział pow. w Jaśle, przez p. Adama Jędrzejowicza, w sprawie ściągania zaległości kas pożyczkowych gminnych w drodze egzekucyi politycznej.
408. Wydział powiatowy w Czortkowie, przez p. Jana Gnoińskiego, w sprawie zmiany noweli drogowej.
409. Wydział powiatowy w Żydaczowie, przez p. Wernickiego, z poparciem petycji Wydziału powiatowego w Horodence w sprawie ściągania zaległości kas pożyczkowych gminnych w drodze egzekucyi politycznej.
410. Wydział powiatowy w Trembowli, przez p. Bereźnickiego, w sprawie podwyższenia wynagrodzenia gminom za dostarczone z urzędu podwoły.
411. Rada powiatowa w Cieszanowie, przez p. Wład. Sapięgę, w sprawie ustanowienia sądu kolegialnego z siedzibą w Rawie ruskiej.
412. Zwierzchność gminna w Rawie ruskiej, przez p. Bilińskiego, w sprawie jak wyżej.
413. Gmina Pawłokowa pow. Brzozowskiego, przez p. Bobczyńskiego, o zapomogę i pożyczkę na wystawienie szkoły.
414. Gmina Białoboki powiatu Łańcuckiego, przez p. Scipiona, o bezprocentową pożyczkę i bezwrotną zapomogę na budowę szkoły.
415. Mieszkańcy miasta Horodeńki, przez p. Romanowicza, w sprawie nadużyć gminnych.
416. Gmina Mizuń powiatu Dolińskiego, przez p. Romańczuka, w sprawie szkód wyrządzanych przez dzikie zwierzęta i udzielenia paszportów na broń.
417. Członkowie gminy Bereźnicy koło Stryja, przez p. Antoniewicza, w sprawie jak wyżej.
418. Naczelnik gminy Gołaj, przez p. Mazarakię, o wyjednanie poboru surowicy solnej dla bydła.
419. Gr. kat. parafianie w Mostkach z Malinówką, przez p. Romańczuka, o przyznanie im prawa prezentowania księży.
420. Rada szkolna miejscowa w Libiążu małym, przez p. Artura Potockiego, o podwyższenie płacy nauczycielskiej przy tamtejszej szkole.
421. Rada szkolna miejscowa w Libiążu wielkim, przez p. Artura Potockiego, o podwyższenie płacy nauczyciela tamtejszego.
422. Rada szkolna miejscowa w Rokietnicy, przez p. Dębowskiego, o fundusze na systemizowanie dwuklasowej szkoły tamże.
423. Rada szkolna miejscowa w Dmytrze, przez p. Merunowicza, o podwyższenie płacy nauczycielowi miejscowemu.
424. Rada szkolna miejscowa w Bóbree, przez p. Henzla, o podwyższenie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
425. Rada szkolna miejscowa w Płokach, przez p. Pławickiego, o podwyższenie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
426. Zarząd szkoły ludowej w Domacynach, przez p. Reya, z podaniem Stefana Wolińskiego nauczyciela, o udzielenie dalszego pięciolecia.

427. Przełożęństwo gminy izraelskiej w Strzeliskach nowych, przez p. Henzla, o zreorganizowanie szkoły ludowej na 4-klasową.
428. Zwierzchność gminna i obszar dworski w Mostach wielkich, przez p. Lenińskiego, o przestoczenie tamtejszej szkoły na 4-klasową.
429. Szkoła koszykarska w Jaśle, przez p. Adama Jędrzejowicza, o podwyższenie subwencji w celu zaprowadzenia nauki kołodziejstwa.
430. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez p. Wierzbickiego, z prośbą Dyrekcji szkoły przemysłowej w Drohobyczu, o subwencją zwykłą i dodatkową na r. 1888.
431. Zarząd krakowskiego oddziału Towarzystwa pedagogicznego, przez p. Dra Majera, o zmianę ustawy o prawnych stosunkach nauczycieli w publicznych szkołach ludowych.
432. Tarnowski oddział Tow. pedagogicznego, przez p. Bobrzyńskiego, w sprawie dodatków pięcioletnich dla nauczycieli ludowych.
433. Wydział gospodarczy dla przyjęcia Zjazdu lekarzy we Lwowie, przez p. Artura Potockiego, o subwencję na cele zjazdu i wystawy.
434. Zarząd zakładu św. Józefa dla nieuleczalnych i wyzdrowieńców we Lwowie, przez p. Stanisława Tarnowskiego juniora, o powiększenie subwencji na bieżące wydatki.
435. Wydział Towarzystwa Bratniej pomocy słuchaczy wszechnicy lwowskiej, przez p. Czerkawskiego, o subwencją w kwocie 500 złr.
436. Wydział Towarzystwa przyrodników im. Kopernika we Lwowie, przez p. Czerkawskiego, o subwencją.
437. Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie, przez p. Struszkiewicza, o subwencją 600 złr. na „Tygodnik rolniczy“.
438. Pisarczuk Emil, emeryt nauczyciel, przez p. Romańczuka, o wliczenie 11 lat służby nauczycielskiej i wyznaczenie emerytury.
439. Antoni Klebowicz emerytowany nauczyciel, przez p. Romańczuka. o wliczenie 2 pięciolecia do emerytury i asygnowanie należącego się pięciolecia za 9 miesięcy.
440. Wojciech Dobrzański emerytowany nauczyciel, przez p. Szeptyckiego, o powiększenie emerytury lub o zapomogę.
441. Nauczyciele pow. Turka, przez p. Łozińskiego, o podwyższenie płacy, niżenie lat służby i o dodatek drożyzniany.
442. Zygmunt Wierzechowski nauczyciel w Ropczycach, przez p. Leona Sapięgę, o zapomogę.
443. Michał Kusznierenko nauczyciel ludowy, przez p. Wład. Wolańskiego, o jednorazową zapomogę w kwocie 60 złr.
444. Rozalia Pisarczuk była nauczycielka szycia, przez p. Romańczuka, o wynagrodzenie za 3-letnią naukę szycia w szkołach ludowych.
445. Bolesław Jocz, właśc. obszaru dworskiego i mieszkańcy gminy Krzyweca, przez p. Góreckiego, o zasiłek na uskutecznione i uskutecznić się mające roboty na Sanie.
446. Michalina Włyńska, właśc. dóbr Janowice, przez p. Wereszczyńskiego, o przyczynienie się w $\frac{1}{3}$ części do kosztów budowy robót ochronnych na Dunaju.
447. Edmund hr. Krasiecki, właśc. dóbr Lesko, przez p. Żurowskiego, o przyspieszenie analizy słodzonych wódek przesłanych w tym celu do Krakowa.
448. Kajetan Babecki, przez p. Leona Sapięgę, z ofertą na sprzedaż realności we Lwowie pod budowę kossar dla c. k. żandarmeryi.
449. Wydział krajowy z petycją Dra Juliusza Aua profesora szkoły Dublańskiej, o zaliczkę na płacę.
450. Jan Zieliński etatowy pisarz szpitala krakowskiego, przez p. Bobrzyńskiego, o zaliczkę na płacę.
451. Władysław Jamiński, przez p. Pietruskiego, o subwencją na kształcenie się w śpiewie.

452. Leo Mieczysław Zawiejski uczeń akademii sztuk pięknych we Florencyi, przez p. Męcińskiego, o subwencyą na ukończenie szkoły rzeźbiarskiej.
453. Kazimierz Chodziński rzeźbiarz, przez p. Scipiona, o zapomogę na dalsze kształcenie się w akademii sztuk pięknych w Wiedniu.
454. Karol Wierzuchowski, przez p. Zolla, o zapomogę na kształcenie się w grze na skrzypcach.
455. Kazimierz Spoliński słuchacz uniwersytetu w Oberstrass-Zürich, przez p. Merunowicza, o zapomogę.
456. Teofila Zielińska kierowniczką szkoły sztucznych kwiatów we Lwowie, przez p. Starowiejskiego, o stypendyum dla uczennicy Julii Mleczek.
457. Ks. Józef Porębski proboszcz łaciński w Sasowie. przez p. Adama Jędrzejowicza, o zapomogę na wewnętrzne urządzenie kościoła.
458. Wizytatorka Sióstr Miłosierdzia w Krakowie. przez p. Weigla, o subwencyą dla niektórych zakładów.
459. Teofila Kordasiewicz wdowa po gr. kat. parochu, przez p. Stanisława Stadnickiego, o jednorazową zapomogę.
460. Julia Szaszkieviczowa, wdowa po gr. kat. księdzu. przez p. Romańczuka, jak wyżej.
461. Włościanie gminy Staryni powiatu Bohorodczańskiego, przez p. Romańczuka, o zatrzymanie prawa prezentowania nauczyciela przez gminy.
462. Ci sami, przez p. Romańczuka, o przyznanie prawa polowania gminom i gospodarzom.
463. Ci sami, przez p. Romańczuka, o nieuchwalenie ustawy o przymusowej asekuracji od ognia.
464. Gmina Prysie, przez p. Bilińskiego, o zapomogę.
465. Gmina miasta Stawisławowa, przez p. Mroczkowskiego, w sprawie szkół miejscowych.
466. Rada szkolna miejscowa w Biłohorszczu, przez p. Merunowicza, o podwyższenie płacy nauczycielowi miejscowemu.
467. Józef Keffermüller nauczyciel w Rzęśni ruskiej. przez p. Merunowicza, o zaliczkę w kwocie 50 zlr.
468. Antoni Senica, nauczyciel w Żydaticzach, przez p. Merunowicza, o podwyższenie płacy.
469. Bolesław Gelb, uczeń szkoły Lutnia we Lwowie, przez p. Merunowicza, o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.
470. Eugeniusz Steinsberg uczeń akademii sztuk pięknych w Monachium, przez p. Hausnera, o jednorazowy zasiłek na ukończenie studyów.
471. Gmina Mostki z Malinówką, przez p. Romańczuka, w sprawie swobodnego zbierania grzybów w lasach.
472. Ta sama, przez p. Romańczuka, w sprawie wynagrodzenia szkód popełnianych przez dzikie zwierzęta.
473. Wydział krajowy odstępuje prośbę Wydz. pow. w Husiatynie popierającą petycyę Wydziału powiatowego w Horodence w sprawie ściągania zaległości kas pożyczkowych gminnych w drodze egzekucyi politycznej.
474. Wydział krajowy odstępuje podanie Wydziału powiatowego w Nadwórnie popierające prośbę Wydziału powiatowego w Horodence, w sprawie jak wyżej.
75. Ten sam, odstępuje podanie Wydziału powiatowego w Trembowli, popierające prośbę Wydziału pow. w Horodence w sprawie jak wyżej.
76. Ten sam, odstępuje podanie Wydziału powiatowego w Brzozowie popierające prośbę Wydziału powiatowego w Horodence w sprawie jak wyżej.